



SENTENCIA DEFINITIVA JOM 679/2026

Ciudad de México, veinte de octubre de dos mil veintiséis.

Visto, para resolver en definitiva el juicio oral mercantil 679/2026,
promovido por **** * contra ***** **
*****., y

RESULTANDOS:

PRIMERO. Demanda. Mediante escrito presentado el diecisiete de agosto de dos mil veintiséis, en el Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación, recibido el dieciocho de agosto de dos mil veintiséis por este juzgado la actora demandó en la vía oral mercantil de la demandada las siguientes prestaciones:

- I. La nulidad absoluta de la revisión practicada el diecisiete de octubre de dos mil veintitrés en el sistema de medición con registro permanente de usuario *** **.
- II. La nulidad absoluta del aviso de cobro por ajuste a la facturación ***** de veinticinco de octubre de dos mil veintitrés por la cantidad de ***** **.
- III. La nulidad de la constancia con folio ***** que fue generada con motivo de la revisión, así como la nulidad de cualquier otro documento que haya sido emitido con motivo de la revisión.
- IV. La nulidad absoluta y cancelación de la cantidad de ***** ***** ** ***** *, ***** ***** ***** , respecto de todos los registros o archivos contables que obren en los sistemas electrónicos, históricos e informáticos de la demandada.
- V. La orden de reconexión del registro permanente de usuario *** ** y se lleve a cabo el restablecimiento del suministro de energía eléctrica.
- VI. En el supuesto de que se dé de baja el servicio de suministro de energía eléctrica, se declare dicho acto como ilegal.
- VII. El pago de gastos y costas.
- VIII. Se ordene la devolución de la garantía que se fije con motivo de las providencias precautorias que se decreten.

La actora fundó su pretensión en los hechos y consideraciones de derecho que constan en el escrito de demanda.

SEGUNDO. Admisión y contestación a la demanda. Con la demanda se formó el expediente **679/2026** se admitió la demanda, se ordenó el emplazamiento de la demandada y posteriormente dio contestación en cuyo escrito opuso excepciones y defensas.

TERCERO. Audiencias de ley. Se celebraron las diligencias correspondientes en audiencia pública, y se ordenó el dictado de la sentencia, la cual se emite al tenor de lo siguiente:

© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 105–112

© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 105–112

1004 JOURNAL OF POST KEYNESIAN ECONOMICS

© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 105–112

1008 JOURNAL OF MANAGEMENT INQUIRY / December 2004

1008 JOURNAL OF MANAGEMENT INQUIRY / December 2005

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd



El "SUMINISTRADOR" es el responsable ante cualquier situación provocada por el Distribuidor.

"LAS PARTES" aceptan que será el Distribuidor a cuenta del "SUMINISTRADOR" quien realice las revisiones de los Sistemas de Medición y las instalaciones eléctricas, incluida la Acometida, interior de la base socket e Instalación Eléctrica relacionada, que comprueben el correcto funcionamiento e integridad de los equipos e instrumentos de medición instalados. Estas revisiones podrán realizarse a petición de cualquiera de "LAS PARTES" o cuando el Distribuidor así lo considere necesario.

El Distribuidor [REDACTED] realizará las revisiones a cuenta del "SUMINISTRADOR" conforme a lo siguiente:

A. El personal d/el Distribuidor se identificará con gafete vigente con fotografía y el aviso con el número de servicio respectivo ante el "USUARIO DE SUMINISTRO BÁSICO" o con la persona, mayor de edad, que se encuentre en el domicilio a fin de que el personal del Distribuidor acceda al inmueble e inicie la revisión de los Sistemas de Medición e instalaciones eléctricas relacionadas. El personal del Distribuidor detallará en la Constancia de Revisión con quién se haya atendido la revisión.

B. El personal del Distribuidor deberá informar a la persona con quien se atiende la revisión, previo a la realización de las mismas, si será necesario desconectar el interruptor general del Suministro Eléctrico.

C. El personal del Distribuidor deberá entregar una copia del aviso de revisión a la persona con quien se atiende la misma.

D. Si de la revisión, se encuentran anomalías en los Sistemas de Medición o en las instalaciones eléctricas, que alteren o impidan el correcto funcionamiento e integridad de los mismos, o se encuentran fallas o errores en los equipos de medición o bien se detecta que la Facturación es incorrecta derivado de la aplicación de una tarifa que no corresponde al tipo de usuario, se levantará una constancia de revisión de dicha situación. La persona con quien se entienda la visita podrá plasmar en la constancia de revisión lo que a su derecho convenga.

E. Se deberá dejar asentado en la constancia de revisión los números de sellos de los componentes del Sistema de Medición encontrados con respecto de la última revisión realizada, o bien respecto de la última verificación efectuada por una UVA, para asegurar que dichos números coinciden con los últimos instalados.

F. Se dejara copia de la constancia de revisión a la persona con la que se entendió la misma, recabando el personal del Distribuidor el acuse de recibido de dicha constancia. La constancia de revisión será válida aun cuando se niegue a firmarla dicha persona.

G. Al término de la revisión, el personal del Distribuidor instalará dispositivos y sellos de aseguramiento a los componentes del Sistema de Medición, mismos que deberán de mantenerse íntegros hasta la próxima revisión o en su caso verificación realizada por una UVA o por una UVIE, obligándose el "USUARIO DE SUMINISTRO BÁSICO" a dar aviso inmediato al "SUMINISTRADOR" de detectarse su ausencia o alteración, a fin de evitar cualquier responsabilidad.

H. En caso de que no sea posible realizar la revisión, se asentará tal circunstancia en la constancia de revisión, informando tal situación al "SUMINISTRADOR".

I. Cuando el Distribuidor detecte alguna anomalía en los equipos o instrumentos de medición que alteren o impidan su correcto funcionamiento o detecte que se generó alguna afectación a la integridad de los instrumentos o equipos de medición procederá la Suspensión del Suministro Eléctrico hasta en tanto no se realice el pago correspondiente, entre el "USUARIO DE SUMINISTRO BÁSICO" y el "SUMINISTRADOR".

J. En caso de que el Distribuidor compruebe que la Facturación del "USUARIO DE SUMINISTRO BÁSICO" fue incorrecta por una tarifa mal aplicada, se realizará el pago correspondiente, ya sea a favor del "USUARIO DE SUMINISTRO BÁSICO" o del "SUMINISTRADOR", procediendo

Los periodos de ajuste que determinará el Distribuidor, serán como se mencionan en las letras "A" y "B" de la cláusula Décima Cuarta de este Contrato.

Una vez que se haya informado al "USUARIO DE SUMINISTRO BÁSICO" el resultado y mostradas las evidencias correspondientes de las anomalías, usos indebidos, los errores o fallas de los equipos o instalaciones o errores en la Facturación derivado de la aplicación de una tarifa que no corresponde al tipo de usuario, se le informará de las acciones correctivas a realizar, que podrán ser al menos una de las siguientes:

b. El retiro o corrección por parte del "USUARIO DE SUMINISTRO BÁSICO" de las instalaciones que eviten, alteren o impidan el funcionamiento normal de los Sistemas de Medición o Acometida. El "USUARIO DE SUMINISTRO BÁSICO" podrá optar por realizar la corrección de la anomalía en su Instalación por medio del Distribuidor. El Distribuidor deberá restaurar el servicio cuando cubra el importe del ajuste y se subsanen las causas que originaron la Suspensión del Suministro de energía eléctrica, observando la normatividad aplicable.

d. Quedarán a salvo los derechos del "USUARIO DE SUMINISTRO BÁSICO" para solicitar la intervención de una UVA, para la verificación de los equipos o instrumentos de medición, la cual podrá analizar las evidencias que presente el Distribuidor."

"LAS PARTES" convienen que procederá el pago correspondiente dentro de la factura, en una sola exhibición, o en su caso pagos diferidos, cuando derivado de una revisión se adviertan fallas, errores o anomalías que alteren o impidan el funcionamiento normal en los Sistemas de Medición o las instalaciones eléctricas, o bien errores en la Facturación, acordando que tal pago pueda ser a favor del "USUARIO DE SUMINISTRO BÁSICO" o del "SUMINISTRADOR".

En cualquiera de los casos anteriores, se llevará a cabo conforme a lo siguiente:

4



B. Si el equipo, aparato o instrumento de medición no registra la energía consumida activa, la energía consumida reactiva, o ambas, estas se determinarán tomando como base los registros anteriores a la descompostura o los posteriores a la corrección; si el error en la lectura se deriva de la aplicación de una constante de medición diferente a la real, el Distribuidor será responsable de determinar las cantidades correctas aplicando las constantes de medición que correspondan y enviando la información corregida al "SUMINISTRADOR".

C. En el caso de errores en la Facturación, como puede ser la aplicación errónea de una tarifa o de las fechas del periodo facturado, el "SUMINISTRADOR" será responsable de corregir la causa del error y emitir una nueva factura con los montos corregidos, contando con un plazo máximo igual al siguiente Periodo de Facturación (mensual o bimestral) para poder cobrar los consumos mal facturados.

En ambos casos el importe del ajuste respectivo incluirá los impuestos y derechos aplicables y se calculará aplicando las Cuotas de las tarifas correspondientes vigentes en el intervalo que se haya determinado, a los valores correctos de energía consumida, demandas y factor de potencia, según sea el caso. La cantidad resultante se comparará con el importe total de las facturas liquidadas por el "USUARIO DE SUMINISTRO BÁSICO" de conformidad con los registros del Distribuidor, y la diferencia será la base para el pago de energía eléctrica o la devolución.

D. En el caso de anomalías que alteren o impidan el funcionamiento normal de los equipos, aparatos o instrumentos de medición, el Distribuidor podrá determinar los valores de energía consumida, de demandas máximas o de determinación del factor de potencia, con base en la información que recopile en el momento de la revisión o en su caso de la verificación; y se obtendrán las relaciones entre los valores registrados por el Sistema de Medición intervenido y los correctos, mismas que servirán para determinar los nuevos valores.

Con los valores determinados se calculará el importe de la energía eléctrica consumida y no facturada, así como de los demás conceptos que integran la tarifa, aplicando las Cuotas de la tarifa que estuvieron vigentes a partir de la fecha en que se cometió la infracción, más los impuestos y derechos correspondientes.

Si derivado del ajuste resulta un importe a devolver a favor del "USUARIO DE SUMINISTRO BÁSICO", tal importe se le devolverá por el "SUMINISTRADOR" ya sea en efectivo o mediante bonificación de saldo en su cuenta, a elección de aquél. El plazo para efectuar la devolución se fijará por mutuo acuerdo entre "USUARIO DE SUMINISTRO BÁSICO" y el "SUMINISTRADOR" o el CENACE, según el caso, pero no será mayor al plazo que abarque el ajuste.

Si del ajuste resulta un importe de energía consumida y no facturada a favor del Distribuidor, acuerdan "LAS PARTES" que el importe correspondiente lo pagará el "USUARIO DE SUMINISTRO BÁSICO" al contado, ya sea en efectivo o mediante bonificación de saldo en cuenta, o prorrateado en tantas facturas como las que abarque el plazo considerado en el ajuste, si esta deriva de fallas en los mencionados equipos o instrumentos de medición o de errores en la Facturación.

Para el caso de que el "USUARIO DE SUMINISTRO BÁSICO", solicite al "SUMINISTRADOR", poder pagar dicho adeudo en parcialidades mediante la celebración de un Convenio de pago por el total de los adeudos o por ajuste a la facturación, dicho plazo podrá ser por un periodo igual al periodo ajustado, hasta por un plazo máximo de 24 meses.

Los periodos para realizar el pago por revisiones o el ajuste a la factura que determinará el Distribuidor, serán como a continuación se detalla:

En cambio, del contrato de adhesión se desprende que las entidades que pudieron practicar la revisión y la consecuente emisión del aviso de cobro por ajuste a la facturación son las hoy extintas *** ***** y ***

- Inspecciones.
- Visitas de verificación.

En la realización de las inspecciones y visitas de verificación deberán contar con orden de verificación (cumpliendo el señalamiento de la información precisada en el reglamento incluyendo fundamento y objeto).

En el Reglamento, se precisa que pueden practicarse u ordenarse visitas por conducto de la Comisión Reguladora de Energía (art. 109).

En el artículo 110 del referido reglamento se prevé la manera en que deberán llevarse a cabo las visitas de verificación o inspección.

De lo referido puede afirmarse que las entidades a quienes aplica la práctica de inspecciones o visitas de verificación son a la Secretaría de Energía y a la Comisión Reguladora de Energía, no así a usuarios finales del suministro de energía eléctrica.

Con base en lo anterior, cuando se reclama la nulidad del ajuste a la facturación, con apoyo en las cláusulas citadas, y a la luz de los artículos del Código Civil Federal citados, deben quedar demostrados los siguientes elementos:

1. La existencia de una relación contractual.
2. La existencia del aviso de cobro por ajuste a la facturación por el suministro de energía eléctrica; y,
3. Que exista ilicitud en el procedimiento de revisión, ajuste de facturación y cobro por servicio de energía eléctrica.

Así, la litis se analiza exclusivamente con base en lo dispuesto en las cláusulas novena y décima cuarta del contrato de suministro de energía eléctrica en baja tensión, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 07 de septiembre de 2021.

Ello es así pues conforme a la publicación del Diario Oficial de la Federación de siete de septiembre de dos mil veintiuno, se precisó que el modelo de contrato sería aplicable para todos los usuarios de



Suministro Básico, tanto para los que ya contaran con un contrato vigente, así como de las nuevas contrataciones; de ahí que no sea viable considerar el clausulado de un diverso contrato, máxime que el accionante no aportó constancia alguna de la que se desprenda que el contrato de suministro de energía eléctrica haya sido celebrado en alguna fecha específica.

CUARTO. Legitimación. La parte actora se encuentra legitimada en términos de lo dispuesto por el artículo 1056 del Código de Comercio, pues compareció a reclamar la nulidad del cobro de ajuste de facturación, derivado de la verificación del servicio de energía eléctrica de su domicilio particular, respecto del cual la parte actora se ostenta como usuario final del servicio de suministro de energía eléctrica, lo cual se puede constatar en el propio ajuste de facturación.

Entonces, debe colegirse que sí acredita su legitimación a la causa dentro del presente litigio, al ser el usuario final del suministro de energía eléctrica; esto es, la presente acción se entabla por aquella persona que la ley considera como particularmente idónea para estimular en el caso concreto la función jurisdiccional.

Por su parte, la demandada se encuentra legitimada pasivamente, en virtud de que se encuentra ligada a la controversia al haber emitido el ajuste de facturación cuya nulidad se demanda; y, por ende, la satisfacción de las pretensiones reclamadas a través de la acción ejercida corresponde a dicha dependencia.

En ese sentido, **es infundada** la excepción de falta de legitimación pasiva opuesta por la demandada, ya que el ajuste de facturación fue emitido por la extinta empresa productiva ***** ***** ** ***** ******* y, con motivo de la reforma a que se ha hecho alusión anteriormente, la ******* ***** ** ******* fue quien se subrogó en los derechos y obligaciones que atañen a dicha empresa productiva; máxime que, la demandada no expuso argumento alguno tendente a desvirtuar la legitimación pasiva en la causa.

QUINTO. Fijación de la litis. Consiste en determinar si en la diligencia de revisión realizada el diecisiete de octubre de dos mil veintitrés se cumplieron las formalidades de la cláusula novena del modelo de contrato de suministro de energía eléctrica en baja tensión de siete de septiembre de dos mil veintiuno; diligencia que dio origen al ajuste de facturación contenido en el oficio *****.

El modelo de contrato de suministro de energía eléctrica, con el que se resolverá el litigio es el publicado en el Diario Oficial de la Federación de siete de septiembre de dos mil veintiuno, en virtud de que el ajuste a la facturación fue emitido con posterioridad a la entrada en vigor del mismo, toda vez que la revisión al sistema de medición y la instalación eléctrica, se efectuó el diecisiete de octubre de dos mil veintitrés, según consta del propio ajuste a la facturación.

Del mismo modo, es menester precisar que, contrario a lo que expone el accionante, el ajuste de facturación fue emitido siguiendo el procedimiento de verificación previsto en la cláusula novena del contrato de adhesión, sin que resulten aplicables las disposiciones del Reglamento de la Ley de la Industria Eléctrica; de ahí que, el análisis de la acción se realizará a la luz de dicha cláusula, pues de no cumplirse con las formalidades previstas en la misma, lo procedente será declarar la nulidad del ajuste de facturación.

1. La existencia de una relación contractual.
2. La existencia del ajuste en la facturación del cobro por concepto de suministro de energía eléctrica; y,
3. Que exista ilicitud en el procedimiento de revisión, ajuste de facturación y cobro por servicio de energía eléctrica.

Lo anterior con en virtud de que la demandada reconoció que acudió a realizar una revisión con motivo del suministro de energía eléctrica que se proporciona al actor; de ahí que sea viable afirmar que existe una relación contractual derivada del contrato de adhesión de suministro de energía eléctrica, máxime que el propio ajuste de facturación fue emitido a nombre de la parte actora.

- Aviso de cobro por ajuste a la facturación *****.

Por lo que hace al **tercero de los elementos** consistente en que exista ilicitud en el procedimiento de revisión, ajuste a la facturación y cobro por servicio de energía eléctrica, también se encuentra acreditado.

En ese sentido, con el caudal probatorio admitido a la demandada no se logra acreditar que el **procedimiento de revisión** se ajustó al previsto en la cláusula novena del contrato de suministro.

Deber u obligación	Previsto en
Identificación con gafete vigente	Apartado A No, pues no se precisó la vigencia de la identificación, ni mayores datos, pues solo se asentó la leyenda “****” (sic), sin precisar quién expidió el mismo y su vigencia Ello aunado a que, al final de la constancia de revisión, se advierte que presuntamente esta fue practicada también por **** ***** *****, sin que se hayan asentado datos de su identificación
Señalamiento de Aviso con número de	Apartado A



servicio	Sí
Entenderse con persona mayor de edad o que se encuentre en el domicilio	Apartado A Sí, ya que se entendió con el propio actor.
Expresión detallada en la constancia de la persona con quien se entiende la revisión	Apartado A Sí, ya que se entendió con el propio actor.
Deber de informar a la persona si es necesario desconectar el interruptor general del suministro eléctrico	Apartado B Sí (consta en el aviso)
Entrega de copia del aviso de revisión a la persona con quien se entienda la revisión	Apartado C No, No se asentó la media filiación de la persona que recibió el aviso de revisión, únicamente se asentó la leyenda “ NO FIRMA ”
Asentamiento en la constancia de: - Anomalías que alteren o impidan el correcto funcionamiento e integridad de los mismos. - Fallas o errores en los equipos de medición. - Facturación incorrecta derivado de la aplicación de una tarifa que no corresponde al tipo de usuario. - Manifestaciones de la persona con quien se entendió la revisión sobre lo que a su derecho convenga	Apartado D Sí (constancia de revisión, uso indebido) Se asentó que el servicio se asentó lo siguiente: “medidor tipo A girando al inverso regresando lectura se detecta cara conectada antes de medición acometida entra en la esquina de la fachada y el medidor se encuentra a mitad de predio se toma una carga en poste de **** amperes, servicio paga bajos consumos”.
Entrega de copia de la constancia de revisión a la persona con quien se entendió la revisión. Asentamiento de acuse de recibido Asentamiento de negativa a firmar por quien se entendió la diligencia	Apartado F Sí
Constancia de instalación de dispositivos y sellos de aseguramiento a los componentes del Sistema de Medición.	Apartado G No, ya que en el apartado 6, de las tres opciones que la constancia contiene, siendo estas: “falla de medición”, “uso indebido por alteración o derivación detectada” y “uso indebido por alteración o derivación sin acceso al equipo de medición”, se tacharon estas dos últimas, sin que se precisara si se instalaron sellos de aseguramiento a los sistemas de medición
De no ser posible la revisión, asentamiento de esa circunstancia	Apartado H No aplica, en virtud de que se asentó el tipo de anomalía detectada.
Señalamiento que se suspendió el suministro por: - Detección de alguna anomalía en los equipos o instrumentos de medición que alteren o impidan su correcto funcionamiento. - Generación de afectación a la integridad de los instrumentos o equipos de medición.	Apartado I Sí, en la constancia de revisión se precisó que se dejó suspendido el servicio “en poste”.
Informar a la persona de las medidas correctivas derivadas de anomalías, usos indebidos, los errores o fallas de los equipos o instalaciones o errores en la facturación derivado de la aplicación de una tarifa que no corresponde al tipo de usuario	Apartado I Sí, en la constancia de revisión se precisó que se dejó suspendido el servicio, como acción derivada de la revisión.

Luego, después de la revisión, la distribuidora:

Deber u obligación	Previsto en
--------------------	-------------

desprende
buidora a l
e de lista
des, no se
nicadas en
ajuste a l

aviso de
registrando al
procediendo
) acceso al
protección
la carga en
amp.
2013 al 17
23 *****
a (Kwh)
base en:
carga: CPD
(sic)

aparece el
de dos n
o a que e
dos firm
n, siendo

o no hay
con la info
qué paráme
obro se m
que en la



se desprende dato alguno relativo a dicha carga a fin de que el usuario estuviera en condiciones de conocer si la base y el resultado de los cálculos son correctos y en su caso, obligado a cubrirlos.

Por ende, resulta evidente que le asiste la razón a la parte actora, cuando aduce que la demandada pretende exigir con base en una revisión de la que se obtuvieron los resultados de la anomalía por concepto de energía presuntamente no facturada, sin dar cabal cumplimiento a las formalidades establecidas en el contrato de adhesión.

Esto último cobra relevancia, pues conforme a la cláusula décima cuarta del contrato base de la acción, una vez que se efectúe la revisión al sistema de medición, el distribuidor se encuentra obligado a plasmar el cálculo del importe de energía consumida y no facturada, **tomando en consideración las cuotas de las tarifas que se encontraban vigentes a partir de la fecha en que se cometió el uso indebido de consumo, situación que no se advierte del cobro por ajuste a la facturación materia de la Litis.**

Máxime que, la distribuidora no acredita el motivo por el cual, se fija como fecha de inicio el diecinueve de octubre de dos mil trece para efecto de realizar el cálculo de la energía consumida y no facturada.

La **prueba confesional** a cargo de la actora, no beneficia a los intereses de la demandada, pues con ella, no se demostró que se hayan cumplido con los requisitos del procedimiento de revisión.

En cuanto a la presunción legal y humana e instrumental de actuaciones ofrecidas, resultan insuficientes para acreditar que cumplieron con las formalidades establecidas para llevar a cabo ese tipo de procedimientos conforme a la referida cláusula.

Del material fotográfico esta juzgadora no hace pronunciamiento alguno en razón de que la revisión implica un procedimiento de carácter técnico del que no se explica con dicho material.

Del mismo modo, en lo que respecta a la manifestación de la demandada en el sentido de que otorgó el plazo de diez días a la parte actora para que aportara pruebas que considerara pertinentes para considerar el cálculo de energía eléctrica sobre el cual se emitió el ajuste de facturación, de la constancia de revisión y del propio ajuste de facturación no se advierte que haya otorgado ese plazo.

Con lo anterior, lo procedente es tener por **demostrado el tercer elemento de la acción** que consiste en que exista ilicitud en el procedimiento de revisión, ajuste a la facturación y cobro por servicio de energía eléctrica.

SEXTO. Estudio de las excepciones. Establecido lo anterior, previamente a determinar la procedencia o improcedencia de las prestaciones reclamadas, corresponde dilucidar si la demandada justificó las excepciones y defensas que hicieron valer, conforme a lo dispuesto por el artículo 1194 del Código de Comercio.

En el escrito de contestación de demanda, la demandada opuso como excepciones y defensas las siguientes:

1. Falta de acción y derecho.
2. Falta de acción y derecho.
3. Falta de legitimación pasiva.

- Las que deriven de la contestación de demanda.

Por cuanto hace a la excepción de falta de legitimación pasiva (número 3), esta fue analizada al momento de estudiar lo relativo a la legitimación de las partes.

Por lo que hace a la marcada con el número **5** y las que deriven de la contestación de demanda son inatendibles, pues la rea omite indicar en qué consiste la misma, cuáles son las consideraciones o manifestaciones en las que se basa o en su caso lo que se pretende demostrar, ya que únicamente realizó manifestaciones de manera general.

La excepción marcada como **7**, es infundada, en virtud de que no se permitió a la parte actora subsanar su demanda, sus pretensiones, ni de ofrecer pruebas de manera extemporánea, pues en todo momento ha prevalecido el principio de estricto derecho que debe regir en la materia mercantil.

Si bien en ocasiones los contratos deben interpretarse respetando el principio de autonomía de la voluntad de las partes, en este caso estamos ante un contrato de adhesión, donde la parte actora no estuvo en posibilidad de negociar o modificar los límites y alcances del contrato de suministro, de modo que en este caso se considera que existe un límite a dicho principio de autonomía de voluntad de las partes y por tanto, la demandada debió de agotar los procedimientos establecidos en la cláusula novena del contrato que rige a las partes, lo cual se insiste no quedó acreditado.



Apoya lo anterior por analogía, la tesis sustentada por la extinta Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 1237, tomo XXXV del Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, cuyo rubro y texto son:

“CONTRATOS, VOLUNTAD DE LAS PARTES EN LOS. Si bien es verdad que la voluntad de las partes, es la suprema ley de los contratos, también lo es que dicho principio tiene dos limitaciones forzosas, ineludibles: la primera, que se deriva del interés público que está por encima de la voluntad individual, y la segunda de la técnica jurídica, sobre la que tampoco puede prevalecer el capricho de los contratantes”.

El litigio se resolvió exclusivamente con lo dispuesto en el propio contrato que rige entre las partes y no así en normativa administrativa alguna, observando lo dispuesto en el artículo 78 del Código de Comercio.

En este mismo tenor, debe decirse que los elementos de la acción quedaron debidamente acreditados, **además la causa de pedir del actor descansó sobre el hecho de que la parte demandada no dio cumplimiento a las formalidades establecidas en el contrato de adhesión**; la parte demandada debió acreditar el cumplimiento a las disposiciones de la cláusula novena y décima cuarta del contrato, sin embargo, dicho extremo no quedó acreditado, de ahí que no es posible exigir con base en una revisión de la que se obtuvieron los resultados de la anomalía por concepto de energía presuntamente consumida y no facturada, sin dar cabal cumplimiento a los requisitos establecidos en el acuerdo de voluntades.

De igual forma, la propia demandada no acreditó haber dado cumplimiento a las cargas impuestas en la cláusulas novena y décima cuarta del contrato base de la acción, ya que conforme a dichas cláusulas, se prevé el hecho de que una vez que se efectúe la revisión al sistema de medición, el suministrador se encuentra obligado a plasmar el cálculo de importe de energía consumida y no facturada, tomando en consideración las cuotas de las tarifas que se encontraban vigentes a partir de la fecha en que se cometió el uso indebido de consumo, situación que no se advierte del cobro por ajuste a la facturación.

De ahí que, contrario a lo expuesto por la parte demandada, no existe licitud en el ajuste a la facturación, ya de las constancias que aportaron a este juicio –cuyo análisis se realizó en el considerando que antecede– no se advierte que haya dado cumplimiento a las formalidades establecidas, para la revisión de los sistemas de medición y la instalación eléctrica del accionante.

Esto se afirma pues la distribuidora si bien tiene la facultad de realizar las revisiones necesarias al equipo de medición, ello no implica que deba dejar de seguir los lineamientos previstos en el contrato que rige la relación jurídica de las partes, lo que implica que aun cuando el vínculo que une a las partes es de carácter mercantil, la propia distribuidora se encuentra obligada a respetar los lineamientos establecidos en éste.

En esa tesitura, deviene inconcuso precisar que los actos que celebran las empresas de suministro se catalogan expresamente como de comercio, de conformidad a lo establecido en la fracción V del numeral 75 del Código de Comercio; además de que por la prestación del servicio se paga una tarifa, equiparable al precio que se cubre por la prestación de servicios privados, y como el precepto recién apuntado no hace distinción entre una categoría y otra de empresas suministradoras, es claro que tal diferenciación no le es dable hacerla al juzgador; por ende, resulta incuestionable que las

Es ilustrativa la jurisprudencia 2a./J. 156/2017 (10a.), sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 336, del Libro 50, Enero de 2018, Tomo I, Materias Común y Civil, Décima Época, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, de rubro siguiente: *“COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD. CONTRA LOS ACTOS DERIVADOS DEL CONTRATO DE SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA CELEBRADO BAJO LA VIGENCIA DE LA LEY DEL SERVICIO PÚBLICO RELATIVA PROCEDE LA VÍA ORDINARIA MERCANTIL.”*

SÉPTIMO. Conclusión. Quedaron acreditados los elementos de la acción ejercitada y la enjuiciada no justificó sus excepciones y defensas, por tanto, al quedar demostrado el incumplimiento de la parte demandada a lo pactado en el contrato de suministro de energía eléctrica, lo conducente es:

- Lo anterior, sin que sea procedente declarar la ilegalidad de la baja del contrato de suministro de energía eléctrico, cuya declaratoria solicitó el actor (en caso de que durante el procedimiento se realizara la misma),



pues en autos no quedó demostrado que se haya dado de baja el servicio.

5. Declarar improcedente la prestación consistente en la devolución de la garantía con motivo de las providencias precautorias solicitadas, ya que en autos no consta que se haya solicitado garantía alguna para el otorgamiento de la medida cautelar solicitada.

Lo que deberá realizar dentro del plazo de cinco días, contado a partir de que la presente resolución sea legalmente ejecutable; apercibida que, en caso de no hacerlo, se **procederá** a instancia de parte, al cumplimiento forzoso de la presente sentencia, en términos del artículo 420 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria al Código de Comercio.

Cabe señalar que el mantenimiento de la conexión del servicio de energía eléctrica ordenado en la presente sentencia, **únicamente está relacionada con el ajuste a la facturación y procedimiento cuya nulidad se declaró en este fallo** y no con cualquier otro que pudiera dar lugar a la suspensión de dicho servicio; y que no implica que la parte actora deje de pagar el servicio de luz, sino que, la parte actora, **deberá continuar pagando el importe de su consumo**, conforme a las tarifas vigentes para tal efecto, para el caso de que se mantenga el servicio de suministro de energía eléctrica.

Por otra parte, el sentido de esta resolución no implica que la demandada deba abstenerse de practicar revisiones en el domicilio de la parte actora, ya que al estar contempladas en las legislaciones y en el contrato de adhesión analizados, se encuentra en aptitud de realizarlas, más aún ante la presunción de alguna anomalía, sin embargo, deberá ajustarse a los requisitos previstos para ello.

OCTAVO. Gastos y costas. En el caso no procede decretar condena en costas, al no actualizarse alguno de los supuestos establecidos en el artículo 1084 del Código de Comercio.

Por lo expuesto, fundado y con apoyo en los artículos **1321, 1322, 1324, 1325, 1326, 1327 y 1390 bis 39**, todos del Código de Comercio, se

RESOLVE:

PRIMERO. Es procedente la vía oral mercantil, donde la actora probó parcialmente su acción, y la demandada no justificó sus excepciones y defensas.

SEGUNDO. Se declara la **nulidad absoluta** de la constancia de revisión al sistema de medición y la instalación eléctrica, así como del formato de pruebas a equipos de medición, practicadas el diecisiete de octubre de dos mil veintitrés.

TERCERO. Se declara la **nulidad absoluta** del aviso de cobro por ajuste a la facturación ***** de veinticinco de octubre de dos mil veintitrés por la cantidad de ***** ***** ***** ***** *****
***** * ***** ***** ***** ***** *****

CUARTO. Se condena a la demandada a la cancelación en los registros, archivos contables y sistemas informáticos con que cuente, del ajuste a la facturación ***** de veinticinco de octubre de dos mil veintitrés por la cantidad de *****
***** * ***** ***** ***** *****
***** , por lo que deberá dar de

QUINTO. En cumplimiento al contrato de suministro eléctrico y **en el caso de que hubiera suspensión** en el abastecimiento de energía eléctrica en el inmueble en el que se presta el servicio, como consecuencia exclusiva del ajuste a la facturación declarado nulo, condenar a la demandada en el ámbito de sus competencias, para que una vez que cause ejecutoria esta sentencia, realice la reconexión de manera inmediata del servicio de energía del actor.

SÉPTIMO. Es improcedente la prestación consistente en la devolución de la garantía con motivo de las providencias precautorias solicitadas, ya que en autos no consta que se haya solicitado garantía alguna.

Esta sentencia se notificó a las partes en la audiencia de juicio, de conformidad con el artículo 1390 Bis 22 del Código de Comercio.

Así lo resolvió y firma **Nataly Pérez Hernández**, Jueza Tercero de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, con residencia en la Ciudad de México, asistida de **José Jaime Castellanos Rosas**, secretario con quien actúa y da fe.

En la misma fecha el secretario hace constar y certifica que en términos de lo previsto en los artículos 108 y 113, fracciones I y II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta versión suprime toda aquella información considerada legalmente como confidencial, por tratarse de datos sensibles relacionados con el juicio. Conste.

Con fundamento en el artículo 31 del Acuerdo General del Pleno del Órgano de Administración Judicial que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del Órgano se hace constar que la diferencia que hay entre la hora en que finalizó la audiencia y la hora en que fueron firmadas el acta y sentencia de manera electrónica, fue porque el acta fue revisada para que coincidiera con lo sucedido en la audiencia, y posteriormente, en cuanto el sistema lo permitió, fueron firmadas por el secretario y después por la Juez. Doy fe.

18



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

171764977_4004000042382952010.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JOSE JAIME CASTELLANOS ROSAS		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.85.3c		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	20/10/26 20:12:00 - 20/10/26 14:12:00		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	d0 33 97 77 58 da 1e 47 b4 ec 3a 9f 94 bb 86 88 35 24 2a a4 a8 71 e0 62 bb 63 f9 4a fb 7d 4b 1a 80 82 f0 3d 94 82 ce be 6e 44 31 89 cb 37 ec b6 91 2a ce b2 49 50 6d 21 18 ed f6 61 a5 f3 26 66 d0 16 0b 8f 9a 30 6e 5e 8b 15 3d cb 81 d4 23 49 51 04 a3 ef 24 e2 6b 15 27 4d 2b 26 0c e2 dd 80 6f 4d ab bd 2e 86 36 df be 2c d3 c6 9e ad 97 1b 91 3f a1 af f6 52 47 ea 17 24 57 80 79 5b 75 09 56 3f 7f dc a7 ea 1a 62 c9 b3 c3 c2 dd eb b8 0f 67 55 2e b3 03 61 1f df 96 d4 fe 2e cd 13 dd 4f f5 6b 8c 74 fc ab ec 4d 54 20 ca 94 ff fd 8d 28 a5 d0 0d 2a 4a 22 96 ea e0 17 28 0e 0a 35 3f 79 32 1e c1 26 d3 87 ca 15 66 c8 13 db 90 11 22 39 58 4a 38 7a d2 50 98 cf de 3f 2a 2c ee 6b a4 30 9c 8d 68 8d f2 18 e8 48 d0 95 77 a9 94 41 a6 9e 53 bc 0e 2f 6e 97 e4 4e 3c 42 7c 40 37 ca 92 a7 30 54 3f 87 01 e1 31 1b c1 44 aa e6 cc 71 5a e6 87 9c a2 52 3a 8e 48 4c f7 37 29 dd 93 96 b9 a9 9c 11 c6 29 ca 78 c9 8a 67 0a cc ae 85 a7 8d 88 7b de ef 61 6e cf 77 11 d7 e6 97 2b 83 b3 8d 27 13 93 f6 99 34 db 14 d9 9f bd 2e 35 e9 c4 55 35 63 52 43 63 69 bf 0b aa d7 65 d7 06 e6 22 c9 af fb 33 ee 6c 1f 8a 92 de 0b 3a 1e 36 cd 4d ab 35 4d 8c 38 f5 18 2e 49 91 ba 33 02 d0 31 63 fd 44			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	20/10/26 20:12:01 - 20/10/26 14:12:01			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.85.3c			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	20/10/26 20:12:01 - 20/10/26 14:12:01			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	222630674			
Datos estampillados:	yNnXPE/3rTQnqNhk7xg9bVzEkzw=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	NATALY PEREZ HERNANDEZ		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.37.31.35.31.36.37.36.31.36		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	20/10/26 23:30:39 - 20/10/26 17:30:39		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	1e 89 bd 54 79 98 be 56 fe 41 93 a9 c3 ed 87 a9 6c de 6a b2 eb c0 e6 b5 6b 06 7b 1d 56 ab 82 52 87 ae 0e 70 94 2b 1c a6 59 ab 16 8b f5 19 70 29 a9 28 8a b0 ff a4 6d a8 9b 68 f2 f9 a8 79 0d 3b 80 cc 69 80 c7 23 1d 68 ef de 00 72 c9 22 75 14 03 5f 6a d4 70 6e 59 86 df 38 34 2a 13 1d c6 c7 20 b5 86 2d cb 4a f3 91 a5 0e 54 92 85 93 4e b0 9c 56 25 94 f4 cf 1e 16 76 93 e9 b9 f3 56 35 49 aa 7f 81 31 d1 bc c9 b1 bb cc cb 54 ab b3 c5 5b c1 3b b4 10 1e 00 3a 2a 4a 21 8c fc 7f 97 2c 1d 9f d6 ee dd 15 90 7c 84 f7 56 cf f2 86 ab 71 9a 5b 37 af bb 18 43 e4 19 90 a7 7e bb 58 70 51 cc 10 65 11 d9 b8 76 46 16 56 6c 15 0c 0a 4a b5 da 1b 90 b4 b6 48 0d b0 be 0d 9d 02 e1 fc 13 2c fd 93 97 1d 45 8e 94 9c 0d d7 84 3a 73 d5 68 07 e9 2a eb e1 00 4c a4 50 a8 9f de fd 5b 28 dd 37 40			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	20/10/26 23:30:39 - 20/10/26 17:30:39			
Nombre del respondedor:	OCSP SAT			
Emisor del respondedor:	AC DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA			
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.37.31.35.31.36.37.36.31.36			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	20/10/26 23:30:40 - 20/10/26 17:30:40			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	222838288			
Datos estampillados:	x/WFWuuWTCIKnrGZfpkf0y1qf4U=			

El veinte de octubre de dos mil veintiseis, el licenciado José Jaime Castellanos Rosas, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado Tercero de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.