



SENTENCIA DEFINITIVA

Ciudad de México, a tres de septiembre de dos mil veintiséis.

Visto, para resolver en definitiva el juicio oral mercantil 548/2026-IV,
promovido por ***** ***** ***** ***** contra ***** ***** *****
***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** *****
***** : y,

RESULTANDOS:

PRIMERO. Demanda. Mediante escrito presentado el veintinueve de junio de dos mil veintiséis en la oficina de correspondencia común de los Juzgados de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, y turnado el uno de julio de dos mil veintiséis a este juzgado, la actora demandó en la vía oral mercantil de la demandada las prestaciones siguientes:

- A)** La nulidad absoluta de las operaciones efectuadas con cargo a la tarjeta de crédito terminación ****, relacionada con la cuenta CLABE *****; la cancelación de dichos cargos y de los accesorios que se cargaron con consecuencia de la realización de esas operaciones, los cuales se describen:

	Fecha	Concepto	Monto
1	26 de mayo de 2026	**** * ***** ***** * * * * * * *	*****
2	26 de mayo de 2026	**** * ***** ***** * * * * * * *	*****
3	26 de mayo de 2026	**** * ***** ***** * * * * * * *	*****
4	26 de mayo de 2026	**** * ***** ***** * * * * * * *	*****
5	26 de mayo de 2026	**** * ***** ***** * * * * * * *	*****
6	26 de mayo de 2026	**** * ***** ***** * * * * * * *	*****
7	26 de mayo de 2026	***** ***** ***** * * * * * * *	*****
8	26 de mayo de 2026	***** ***** ***** * * * * * * *	*****

- B) El pago de gastos y costas.**

La parte actora fundó su pretensión en los hechos y consideraciones de derecho que constan en el escrito de demanda.

SEGUNDO. Admisión y contestación a la demanda. Con la demanda se formó el expediente **548/2026-IV**; se admitió la demanda; se ordenó emplazar a la enjuiciada y, por auto de diecisiete de agosto de dos mil veintiséis, se tuvo precluido el derecho de la demandada para dar contestación a la demanda, de conformidad con el artículo 1078 del Código de Comercio.

TERCERO. Audiencias de ley. Se celebró la audiencia preliminar, así como la audiencia de juicio, en las que se llevaron a cabo las diligencias correspondientes en audiencia pública y se ordenó el dictado de la presente sentencia.

CONSIDERANDOS:

del Consejo
sus diferenci
del ámbito
por la parte
tividad de op
XIV, y 1043
s 1339, 13
porque no
citado códig

La actora se
1056 del Co
de crédito c
n la instituci
reclamadas
pasiva en la
pues recon

Se construye un cono sobre el que el resultado se deriva de las probatorias, la parte contractual carga probatoria en la realización

Cargos con
de Justicia
terminó que
s con motiv
mediante el
a haberlos
que fue el

2). **CARGA ANTE EL USO DE LA DIGITAL EN DISP**

ración, porque

JOSE JAIME CASTELLANOS ROSAS
706a6620636a66330000000000000000001853c
17/05/29 10:27:24

ente arbitri
en término



VALOR EN QUANTO

de Comercio
Decreto publi

vo de mil n
ados y la co
centos por

senten por
ón no deb
cumentos p

que tengam
numeral [1290](#)



entre los cuales están las copias simples. Ahora bien, los documentos originales y las copias fotostáticas no son lo mismo, pues éstas son simples reproducciones de documentos originales que pueden alterarse o modificarse en el proceso de reproducción, de modo que no correspondan al documento que supuestamente reproducen y, por ello, constituyen elementos de convicción distintos regidos por diferentes normas y con diferente valor probatorio; de ahí que conforme al indicado artículo 1296, las copias simples no pueden tenerse por reconocidas ante la falta de objeción, como sucede con los documentos privados exhibidos en original. Así, para determinar el valor probatorio de las copias fotostáticas simples en un procedimiento mercantil, ante la falta de disposición expresa en el Código de Comercio, debe aplicarse supletoriamente el artículo [217 del Código Federal de Procedimientos Civiles](#), el cual ha sido interpretado por este alto tribunal en el sentido de que las copias fotostáticas simples deben ser valoradas como indicios y administrarse con los demás elementos probatorios que obren en autos, según el prudente arbitrio judicial”.

De ahí que la parte actora haya cumplido con las cargas probatorias correspondientes.

En lo que respecta al **tercer elemento de la acción**, en términos del artículo 1194 del Código de Comercio, correspondía a la demandada demostrar la existencia del consentimiento de la parte actora en la realización de las operaciones reclamadas; sin embargo, no aportó pruebas de las cuales se desprenda que el actor autorizó los cargos impugnados, **pues se constituyó en rebeldía y no ofreció pruebas que demostraran el consentimiento de la actora en la realización de dichas operaciones; de ahí que sea procedente tener acreditado el tercer elemento de la acción.**

SÉPTIMO. Decisión. En consecuencia, al encontrarse acreditados los elementos constitutivos de la acción ejercida, por la ausencia del consentimiento de la actora en las operaciones bancarias controvertidas, con apoyo en los artículos **1794**, fracción I, **2224**, **2225 y 2226**, todos del Código Civil Federal, aplicado supletoriamente a la legislación en consulta, lo procedente es:

1. Declarar la nulidad absoluta de las operaciones controvertidas con cargo a la tarjeta de crédito, identificadas en la prestación A).
2. Condenar a la demandada a la cancelación de las operaciones declaradas nulas, así como de los intereses, comisiones y cualquier accesorio que haya generado el saldo de estas.

Lo anterior deberá ser cumplido dentro del plazo de cinco días, contados a partir de que la presente resolución sea legalmente ejecutable, apercibida que en caso de no hacerlo, se procederá a instancia de parte, al cumplimiento forzoso de la presente sentencia, en términos del artículo 420 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria.

OCTAVO. Gastos y costas. En el caso no procede decretar condena en costas, al no actualizarse alguno de los supuestos establecidos en el artículo 1084 del Código de Comercio.

Por lo expuesto, fundado y con apoyo, además, en los artículos **1321, 1322, 1324, 1325, 1326, 1327 y 1390 bis 39**, todos del Código de Comercio, se ¹:

¹ **Artículo 1322.-** Sentencia definitiva es la que decide el negocio principal.

Artículo 1324.- Toda sentencia debe ser fundada en la ley, y si ni por el sentido natural, ni por el espíritu de ésta, se puede decidir la controversia, se atenderá á los principios generales de derecho, tomando en consideración todas las circunstancias del caso.

RESUELV E:

PRIMERO. Es procedente la vía oral mercantil, donde la parte actora probó sus pretensiones y la demandada se constituyó en rebeldía.

SEGUNDO. Se declara la nulidad absoluta de las operaciones controvertidas con cargo a la tarjeta de crédito, identificadas en la prestación A).

TERCERO. Se condena a la demandada a la cancelación de las operaciones declaradas nulas, así como de los intereses, comisiones y cualquier accesorio que haya generado el saldo de estas.

CUARTO. No se condena en costas.

Esta sentencia se notificó a las partes en la audiencia de juicio, de conformidad con el artículo 1390 Bis 22 del Código de Comercio.

Así lo resolvió y firma **Nataly Pérez Hernández**, Jueza Tercero de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, con residencia en la Ciudad de México, asistida de **José Jaime Castellanos Rosas**, secretario con quien actúa y da fe.

En la misma fecha el secretario hace constar y certifica que en términos de lo previsto en los artículos 108 y 113, fracciones I y II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta versión suprime toda aquella información considerada legalmente como confidencial, por tratarse de datos sensibles relacionados con el juicio. Conste.

Con fundamento en el artículo 31 del Acuerdo General del Pleno del Órgano de Administración Judicial que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del Órgano se hace constar que la diferencia que hay entre la hora en que finalizó la audiencia y la hora en que fueron firmadas el acta y sentencia de manera electrónica, fue porque el acta fue revisada para que coincidiera con lo sucedido en la audiencia, y posteriormente, en cuanto el sistema lo permitió, fueron firmadas por el secretario y después por la Jueza. Doy fe.

José Jaime Castellanos Rosas
Secretario

Artículo 1325.- La sentencia debe ser clara, y al establecer el derecho, debe absolver o condenar.

Artículo 1326.- Cuando el actor no probare su acción, será absuelto el demandado.

Artículo 1327.- La sentencia se ocupará exclusivamente de las acciones deducidas y de las excepciones opuestas respectivamente en la demanda y en la contestación.

Artículo 1390 Bis 39.- El juez expondrá oralmente y de forma breve, los fundamentos de hecho y de derecho que motivaron su sentencia y leerá únicamente los puntos resolutivos. Acto seguido quedará a disposición de las partes copia de la sentencia que se pronuncie, por escrito, para que estén en posibilidad de solicitar en un plazo máximo de sesenta minutos la aclaración de la misma en términos del último párrafo del artículo 1390 Bis.

En caso de que en la fecha y hora fijada para esta audiencia no asistiere al juzgado ninguna de las partes, se hará constar que la copia de la sentencia queda a disposición de las partes, siendo innecesario la exposición oral y lectura de los fundamentos de hecho y de derecho que motivaron la sentencia, así como de los respectivos puntos resolutivos.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

166041814_4004000042081789005.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE					
Nombre:	JOSE JAIME CASTELLANOS ROSAS		Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA					
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.85.3c		Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	03/09/26 20:29:21 - 03/09/26 14:29:21		Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256				
Cadena de firma:	e2 01 8b 34 68 7f 44 c4 71 fd d6 7f 72 ae 61 46 25 cb 91 bb f8 0b 2d b2 c7 3c 27 ee 56 c4 c0 fb 3a 06 66 a9 b6 18 da a6 f5 95 d0 cd 65 c6 9d 27 f0 73 b3 ea 94 b7 8e a5 50 f6 fd 34 fe 12 61 30 05 27 e4 6c 9a 48 b8 6d a3 ab 8d 78 8a 04 0b d9 9c 43 56 43 3e 1e 4e 62 50 ff 79 4d 6c bb 34 70 c3 74 a2 6b 1f 18 21 7b 39 77 5f 93 8b fb 3c 5d a9 c9 e3 b3 3b 87 d2 2b f8 c8 37 ba d4 1b 96 bd 97 bb fd 54 31 6a 3f b6 d2 b6 e6 c0 3f 15 95 b5 5d 63 10 e3 c8 99 e1 f3 c6 c2 fa 7a 53 eb 44 5f ea 8c bb 2c d7 cd 4b 2a 1a e6 81 c2 6b 5f 81 dd c6 0e 47 e7 93 7f c1 87 d4 70 57 bc 21 61 ac fd 26 d8 01 28 fc 73 5d c3 f2 00 5d a8 ce 0a 67 c4 85 07 04 07 5c 41 52 a8 e6 9a 0c d8 3c e1 38 e8 be 26 94 db 5d f7 be ae 3c a1 0f 86 7a 81 33 7c 82 39 45 0b e1 da 5a e6 20 47 75 5e 81 96 b8 16 d3 d1 2b 8b 51 b6 40 2c 3a 2a 5a a9 ab e7 f9 2f bc a1 79 27 e1 7b 19 63 0a b9 fd 92 82 2e e5 9f 09 66 9f ad 43 69 57 50 5e 51 a8 8e f8 4c b5 a6 43 4a 14 a9 9a f7 ea 8f 2c 89 4e 40 c8 a8 d2 ad 6d ea fe 47 03 03 f8 f3 ec 24 0c 6e da 53 bb ec 65 20 45 cb 5d b9 a7 ca 01 2b 24 4f 90 47 6b a1 ee a7 3d b3 79 12 a1 2c 4c a2 9e be 7a ee b0 7a ac 57 16 eb fd 31 25 e5 19 fa f0 ab de 11 65 c2				
OCSP					
Fecha: (UTC/ CDMX)	03/09/26 20:29:22 - 03/09/26 14:29:22				
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.85.3c				
TSP					
Fecha : (UTC/ CDMX)	03/09/26 20:29:22 - 03/09/26 14:29:22				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Identificador de la respuesta TSP:	201236172				
Datos estampillados:	XaIVA+fv/nf3p5pld/aNJXhnm+c=				



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	NATALY PEREZ HERNANDEZ		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.37.31.35.31.36.37.36.31.36		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	03/09/26 23:34:37 - 03/09/26 17:34:37		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	80 6d 2f 90 fa 8e d8 59 b8 51 26 f3 e1 9b 4b e7 b0 2b 40 f9 d2 d5 5a 49 7d 28 4b 3d 8e be e6 97 54 04 23 cf f6 9f b6 a8 cc 1a 1c db 7e a3 5f c4 9e 1a 4b 12 12 65 38 9a 12 9f 32 33 6f a7 fb be 3f f7 68 89 5f e1 fa fc d4 79 a3 29 81 df a6 2b 92 44 dc c9 76 10 54 52 69 c5 08 ad 48 0a 72 07 b8 3b d2 fa 7b a0 32 4b c0 73 59 ce 74 01 d8 a9 f6 ed 1f 03 1b aa dd 2a 05 79 45 8e 30 3a 27 1b ec 35 ff 84 6f a2 3c 02 9b ae 6c 71 ad 1c d1 47 28 b9 8c 6b f6 94 d9 47 df 67 0a f0 3a ff f3 d1 97 01 6d b0 7a 12 ea 20 c5 4b ae c5 57 23 c6 b0 43 1e 7e dc 44 88 79 0a ef 81 58 62 ee 59 c4 bf d1 5b 28 70 23 70 c3 44 2f e8 58 5a 71 28 48 7e 40 e8 bc ec e4 1a 8e 16 77 71 00 43 97 82 4b 12 59 08 ef 92 38 22 7f ca 3b 97 e0 9d 7b ff 1f 60 72 9d e8 d1 c3 e3 e1 e4 3c c7 93 8e dc dd 68 c1			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	03/09/26 23:34:37 - 03/09/26 17:34:37			
Nombre del respondedor:	OCSP SAT			
Emisor del respondedor:	AC DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA			
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.37.31.35.31.36.37.36.31.36			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	03/09/26 23:34:38 - 03/09/26 17:34:38			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	201429192			
Datos estampillados:	Db3IGvWloWnq8QzI5GC6CbCWcvc=			

El tres de septiembre de dos mil veintiseis, el licenciado José Jaime Castellanos Rosas, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado Tercero de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.