SENTENCIA DEFINITIVA

Ciudad de México, once de noviembre de dos mil veintiséis.

AML

PROCEDE ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO DE DOS CONTRATOS DE CRÉDITO, AL ACREDITARSE LA EXISTENCIA, EXIGIBILIDAD E INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE PAGO.

ACLARACIÓN PREVIA

Para evitar repeticiones innecesarias, cuando se mencione en esta sentencia a los siguientes conceptos, se entenderán:

Expresión	Se entenderá
Parte actora y su apoderado	***** ********** ******** ******* ** ******* ********* ******** ********** ******* , por conducto de su apoderado ****** ******* ******
Demandada	***** ********* ****** *******
Contrato de crédito terminación ****	Contrato de crédito número ********* celebrado entre las partes el diez de marzo del dos mil veintiuno, por la cantidad de $********* (******* ********** *** ******* ******** * ***** ***** ****** ****** ********), en el que se pactó el pago mediante treinta y seis amortizaciones mensuales.
Contrato de crédito terminación ****	Contrato de crédito número ********* celebrado entre las partes el treinta de septiembre de dos mil veintidós, por la cantidad de $********* (******* *** ***** ****** ****** ********), en el que se pactó el pago mediante treinta y seis amortizaciones mensuales.
CC	Código de Comercio.

VISTO, para resolver en definitiva el juicio oral mercantil 542/2026-III, promovido por la parte actora contra la demandada; y,

R E S U L T A N D O S:

PRIMERO. <u>Demanda</u>. Mediante el escrito presentado electrónicamente el veintiséis de junio de dos mil veintiséis, en el Portal del Servicio en Línea del Poder Judicial Federal, y turnado al día siguiente hábil a este juzgado el veintinueve de junio de dos mil veintiséis, la actora por conducto de su apoderado demandó de la demandada en la vía oral mercantil, las prestaciones siguientes:

- **Contrato de crédito** terminación **** (sic) [lo correcto es **terminación** ****]:

A. El pago de la cantidad de $********* (******* * ***** *** ******* * ** ***** ****** ****** ********) por concepto de amortizaciones de **capital** vencidas y no pagadas por virtud del crédito otorgado a la demandada y que a la fecha no ha sido cubierto.

B. El pago de la cantidad de $********* (******** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** ********) por concepto de **intereses ordinarios** generados, más los que se sigan generando hasta la liquidación total del adeudo.

C. El pago de la cantidad de $******** (**** *** ********** ****** ***** ****** ****** ********) por concepto de Impuesto al Valor Agregado (**IVA**) de los **intereses ordinarios** vencidos y no pagados, más los que se sigan generando hasta la liquidación total del adeudo.

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662636e6633000000000000000025fab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

D. El pago de la cantidad de $******** (*** ********** **** ***** ****** ****** ********) por concepto de **comisiones** generadas, más las que se sigan generando hasta la liquidación total del adeudo.

E. El pago de la cantidad de $****** (********* ******* * ***** ***** ****** ****** ********) por concepto de Impuesto al Valor Agregado (**IVA**) de las **comisiones** generadas, más las que se sigan generando hasta la liquidación total del adeudo.

F. El pago de la cantidad de $********** (****** ******* * ***** *** ********** ******* * **** ***** ****** ****** ********) por concepto de **intereses moratorios** generados, más los que se sigan generando hasta la liquidación total del adeudo.

G. El pago de la cantidad de $********* (******* *** ********** ******* * ****** ***** ****** ****** ********) por concepto de Impuesto al Valor Agregado (**IVA**) de los **intereses moratorios**, más los que se sigan generando hasta la liquidación total del adeudo.

- **Contrato de crédito** terminación **** (sic) [lo correcto es **terminación** ****]:

A-1. El pago de la cantidad de $********* (******* * ***** *** ********** ********* * **** ***** ****** ****** ********) por concepto de amortizaciones de **capital** vencidas y no pagadas por virtud del crédito otorgado a la demandada y que a la fecha no ha sido cubierto.

B-1. El pago de la cantidad de $********* (******* *** ********** ******* * **** ***** ****** ****** ********) por concepto de **intereses ordinarios** generados, más los que se sigan generando hasta la liquidación total del adeudo.

C-1. El pago de la cantidad de $******** (****** *** ********** ******* * ****** ***** ****** ****** ********) por concepto de Impuesto al Valor Agregado (**IVA**) de los **intereses ordinarios** vencidos y no pagados, más los que se sigan generando hasta la liquidación total del adeudo.

D-1. El pago de la cantidad de $******** (****** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** ********) por concepto de **comisiones** generadas, más las que se sigan generando hasta la liquidación total del adeudo.

E-1. El pago de la cantidad de $****** (********** ******* * *** ***** ****** ****** ********) por concepto de Impuesto al Valor Agregado (**IVA**) de las **comisiones** generadas, más las que se sigan generando hasta la liquidación total del adeudo.

F-1. El pago de la cantidad de $********** (****** ****** *** ********** ********* ***** ****** ****** ********) por concepto de **intereses moratorios** generados, más los que se sigan generando hasta la liquidación total del adeudo.

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706d6262636e6633000000000000000025ab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

G-1. El pago de la cantidad de $********* (********* *** ********** ****** ***** ****** ****** ********) por concepto de Impuesto al Valor Agregado (**IVA**) de los **intereses moratorios**, más los que se sigan generando hasta la liquidación total del adeudo.

H. El pago de los gastos y costas.

La parte actora fundó su pretensión en los hechos y consideraciones de derecho que constan en el escrito de demanda.

SEGUNDO. Admisión y contestación a la demanda. Con la demanda se formó el expediente 542/2026-III; previo desahogo de prevención se admitió a trámite en la vía y forma propuestas, y se ordenó emplazar a la demandada; la que dio contestación por su propio derecho, opuso excepciones y defensas.

TERCERO. Audiencias de ley. Se celebraron las audiencias de ley, en las que se llevaron a cabo las diligencias correspondientes en audiencia pública y se ordenó el dictado de la presente sentencia.

C O N S I D E R A N D O S:

PRIMERO. Competencia. La suscrita jueza es constitucional y legalmente competente para resolver este juicio, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 104, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1339 y 1390 Bis del Código de Comercio, y en los Acuerdos Generales 3/2013 y 28/2020 del entonces Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, en razón de que las partes sometieron sus diferencias pecuniarias derivadas de actos de naturaleza mercantil, dentro del ámbito territorial de la Ciudad de México en que ejerce jurisdicción la suscrita juzgadora.

SEGUNDO. Procedencia de la vía. La vía oral mercantil resulta la idónea para promover el presente juicio, ya que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 75, fracción XXIV y 1049 ambos del Código de Comercio, la controversia que aquí se ventila deriva de actos comerciales, toda vez que los documentos base de la acción son los contratos de crédito otorgados a la demandada; en tanto que por disposición de los numerales 1055 y 1390 Bis de la citada legislación comercial, los juicios mercantiles son entre otros los juicios orales, en los que se tramitarán todas las contiendas sin limitación de cuantía.

TERCERO. Legitimación. Por ser la legitimación en la causa una cuestión que atañe al fondo de la cuestión litigiosa y que por tanto, sólo puede analizarse en el momento en que se pronuncie la sentencia definitiva, se procede a examinar la misma con apoyo en la jurisprudencia VI.3o.C. J/67, sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito, localizable en la página 1600, Novena Época, Tomo XXVIII, de julio de 2008, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con registro 169271, de rubro: "*LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA. SÓLO PUEDE ESTUDIARSE EN LA SENTENCIA DEFINITIVA*".

Por cuanto hace a la parte **actora**, de los contratos de

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662636e6633000000000000000025ab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

crédito con números ********* y *********, se advierte que ésta intervino en su carácter de acreditante y que en esa calidad, reclama el pago de los saldos insolutos derivados de los créditos otorgados a la demandada y sus accesorios; por lo tanto, cuenta con legitimación activa para ejercer la acción intentada.

A su vez, la **demandada** se encuentra legitimada pasivamente, pues es la persona identificada como acreditada en los referidos contratos de crédito y es a quien la actora atribuye directamente el incumplimiento de las obligaciones de cubrir los saldos insolutos reclamados.

CUARTO. Litis. La controversia consiste en determinar si la parte actora acreditó la existencia, exigibilidad e incumplimiento de la obligación de pago de los saldos insolutos derivados de los contratos de crédito base de la acción y en consecuencia, la procedencia de las prestaciones reclamadas.

QUINTO. **Estudio de la acción**. Para fundar sus pretensiones la actora señaló en sus hechos:

* Que la actora en su carácter de sociedad financiera popular celebró con la demandada dos contratos de apertura de crédito simple, en cada uno de los cuales se pactó el pago en treinta y seis amortizaciones mensuales.

* Que puso a disposición de la acreditada los importes convenidos y que ésta suscribió un pagaré por cada crédito para documentar su disposición.

* Que respecto del crédito con terminación **** (sic), manifestó que el diez de marzo de dos mil veintiuno otorgó a la demandada la cantidad de $********** (****** ********** *** ****** ******** * ***** ***** ****** ****** ********); al respecto, se pactó una tasa de interés ordinario fija anual de ****% sobre saldos insolutos y que la última amortización venció el diez de marzo de dos mil veinticuatro.

* Que la demandada dejó de cubrir las amortizaciones a partir del diez de abril de dos mil veintitrés y según el estado de cuenta certificado de veintitrés de marzo de dos mil veintiséis, el capital vencido pendiente de pago asciende a $********* (******* * ***** *** ******* * ** ***** ****** ****** ********).

* Que respecto al crédito con terminación **** (sic), refirió que el treinta de septiembre de dos mil veintidós otorgó a la demandada el monto de $********* (******* *** ***** ****** ****** ********); del que se pactó una tasa de interés ordinario fija anual de *****% sobre saldos insolutos y que la última amortización venció el treinta de septiembre de dos mil veinticinco.

* Que la demandada dejó de cubrir las amortizaciones a partir del dos de mayo de dos mil veintitrés y que conforme al estado de cuenta certificado de veintitrés de marzo de dos mil veintiséis, el capital vencido pendiente de pago ascendía a $********* (******* * ***** *** ********** ********* * **** ***** ****** ****** ********).

* Que en ambos contratos se estipuló una comisión por

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706d6626f36e6633000000000000000025ab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

gastos de cobranza por cada fecha de pago incumplida y que, al acumularse dos cuotas impagadas, se causarían intereses moratorios sobre las sumas vencidas a una tasa equivalente al doble de la ordinaria.

* Que remitió los correos electrónicos el veintiséis de mayo de dos mil veinticinco para dar el aviso previsto en la cláusula décima sexta de cada contrato y que requirió a la demandada el pago por teléfono y en su domicilio sin obtener su cumplimiento, razón por la cual promovió el presente juicio.

De lo narrado se advierte que la acción ejercida por la parte actora tiene como sustento principal el incumplimiento atribuido a la demandada de la obligación de cubrir los saldos insolutos pactados en los contratos de crédito que le fueron otorgados por la actora, razón por la que reclamó el pago del capital vencido de ambos créditos, los intereses ordinarios y moratorios, las comisiones, el impuesto al valor agregado correspondiente y los gastos y costas del juicio.

En ese orden de ideas, en el caso nos encontramos ante la acción de cumplimiento de contrato por las obligaciones a que se sometieron las partes en los dos contratos de crédito; por lo que debe decirse que la carga de la prueba en el presente asunto recae en primer lugar en la parte actora.

Lo anterior, tiene apoyo en la jurisprudencia I.4o.C. J/57 del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, consultable en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Página: 62, Núm. 73, enero de 1994, Materia Civil, de la Octava Época, Registro: 213648, de rubro y texto siguientes:

> *"**CUMPLIMIENTO Y RESCISIÓN DE CONTRATO. LA FALTA DE ACREDITAMIENTO DEL PAGO NO CONDUCE NECESARIAMENTE AL ACOGIMIENTO DE LAS ACCIONES DE**. El acogimiento tanto de la acción de cumplimiento como de rescisión de contrato descansa en el acreditamiento de los siguientes elementos: a) la existencia de la obligación; b) la exigibilidad de ésta y; c) el incumplimiento del deudor, en el entendido de que respecto a este elemento, se ha considerado suficiente con que el acreedor afirme la existencia del incumplimiento, pues conforme a las normas que regulan la prueba, corresponde al deudor demostrar el cumplimiento, si en esto hace consistir su defensa.*
>
> *Sin embargo, como el incumplimiento del deudor constituye tan sólo uno de los elementos integrantes de las referidas acciones, la falta de prueba del pago por parte del deudor no es susceptible de conducir necesariamente en todos los casos al pronunciamiento de una sentencia estimatoria, pues conforme a lo anterior, la carga de la prueba del pago corresponde al obligado únicamente cuando éste afirme el cumplimiento de la prestación a su cargo; pero si la defensa se relaciona con los otros elementos integrantes de las referidas acciones, como pueden ser, por ejemplo, la inexistencia de la obligación o su falta de exigibilidad, o bien, con cuestiones diferentes, como la mora del acreedor, demostradas tales defensas, la acción debe desestimarse aun cuando no esté probado el pago".*

En términos del artículo 1194 del Código de Comercio, para declarar procedente la acción ejercida, es menester que la actora acredite los siguientes elementos:

1. La existencia de las relaciones contractuales y la existencia de la obligación de pago en cada una.

2. La exigibilidad de las obligaciones.

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662636e6633000000000000000025ab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

3. Que la parte demandada hubiese incumplido las obligaciones que contrajo con la celebración de cada uno de los contratos base de la acción.

Por lo tanto, para resolver la controversia deberá determinarse en primer término, si la actora **acreditó la existencia, vigencia y exigibilidad de la obligación de pago** a cargo de la demandada por el incumplimiento atribuido, así como la existencia y cuantía del adeudo reclamado.

Para el procedimiento del asunto, son aplicables los artículos 1194 y 1195 del Código de Comercio, de los que se derivan las siguientes reglas procesales:

La parte actora está obligada a probar los hechos en que funda sus pretensiones, con la finalidad de acreditar los extremos de la acción relativa, mientras que la demandada tiene la carga de probar las excepciones que oponga para desvirtuar la acción que se ejerce en su contra.

Por su parte, el segundo de los citados preceptos legales dispone que quien niegue no está obligado a demostrar tal negación, salvo cuando implique la afirmación expresa de un hecho.

Por lo que en la especie, en aplicación de lo establecido en el numeral 1194 del Código de Comercio, se ofrecieron las siguientes pruebas:

PRUEBAS DE LAS PARTES

PRUEBAS DE LA ACTORA:

1. Confesional a cargo de la demandada.
2. Contratos de apertura de crédito simple de fechas diez de marzo de dos mil veintiuno y de treinta de septiembre de dos mil veintidós.
3. Dos correos electrónicos ambos de fecha veintiséis de mayo de dos mil veinticinco.
4. Pagarés originales de fechas diez de marzo de dos mil veintiuno y de treinta de septiembre de dos mil veintidós.
5. Estados de cuenta certificados suscritos por el contador autorizado de la actora con cifras de resumen al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis.
6. Las dos constancias de conservación de mensajes de datos conforme a la norma oficial.
7. Instrumental de actuaciones.
8. Presuncional legal y humana.

<u>Se admitieron a la actora</u>:

- Documentales señaladas en los números del **2 al 6** (1237 y 1238 CC).
- Instrumental de actuaciones (1390 bis 44 CC).
- Presuncional legal y humana (1277 CC).
- **Confesional** a cargo de la demandada [prueba 1] (1390 bis 41 CC).

PRUEBAS DE LA DEMANDADA:

a. Confesional a cargo de la actora.

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662626586633000000000000000025tab
07/10/27 13:12:27

PJF - Versión Pública

b. Carta de liquidación del préstamo expedida por la actora relacionada con el crédito ********* de fecha doce de marzo de dos mil veintiuno.
c. Inspección judicial de una cuenta de correo electrónico.
d. Presuncional legal y humana.
e. Instrumental de actuaciones.

<u>Se admitieron a la demandada</u>:

- Documental señalada en la letra **b** (1237 y 1238 CC).
- Presuncional legal y humana (1277 CC).
- Instrumental de actuaciones (1390 bis 44 CC).
- **Confesional** a cargo de la actora [prueba a] (1390 bis 41 CC).
- **La inspección judicial** [prueba c], respecto de la cuenta de correo electrónico señalada por la oferente, únicamente para que este órgano jurisdiccional constate los aspectos que sean susceptibles de apreciación directa conforme a los puntos propuestos en su ofrecimiento (artículos 1259 y 1260 del Código de Comercio).

De las pruebas ofrecidas por la actora, respecto a la **confesional a cargo de la demandada** ***** ********* ****** ****** [prueba 1], en la audiencia de juicio dada la inasistencia del representante de la parte oferente de la prueba y toda vez que es carga de las partes la debida preparación de sus medios de convicción, con fundamento en el artículo 1390 bis 37 del Código de Comercio, se hizo efectivo el apercibimiento decretado en la audiencia preliminar a la **actora**, por lo que se declaró **<u>desierta</u>** dicha probanza (1390 Bis 37 CC).

De las pruebas ofrecidas por la demandada, respecto a la **prueba confesional a cargo de la actora** ***** ********** ******** ******* ** ******* ********* ******** ********** *******, por conducto de su apoderado [prueba a], en la audiencia de juicio dada la inasistencia de la parte oferente de la prueba y toda vez que es carga de las partes la debida preparación de sus medios de convicción, con fundamento en el artículo 1390 bis 37 del Código de Comercio, se hizo efectivo el apercibimiento decretado en la audiencia preliminar a la **demandada**, por lo que se declaró **<u>desierta</u>** dicha probanza (1390 Bis 37 CC).

De las pruebas ofrecidas por la demandada, respecto a la **inspección judicial** [prueba c], de la cuenta de correo electrónico **********, en la audiencia de juicio se tuvo por precluido el derecho de la parte oferente para realizar las gestiones necesarias para el desahogo de la prueba, por lo que se hizo efectivo el apercibimiento decretado en la audiencia preliminar y se tuvo **<u>desierta</u>** la prueba de inspección judicial.

FONDO DEL ASUNTO

Las anteriores probanzas se analizan para dilucidar la procedencia de la acción de pago de saldos insolutos ejercida por la actora, derivados de los contratos de crédito simple base de la acción.

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662636e6633000000000000000025ab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

Las documentales aportadas serán valoradas atendiendo a su naturaleza, contenido y alcance demostrativo, de manera individual y concatenada con los restantes elementos de convicción incorporados al juicio, sin que la sola falta de objeción permita atribuir indistintamente eficacia probatoria plena a todos los documentos exhibidos.

Ahora bien, en términos del artículo 1194 del Código de Comercio, corresponde a la actora acreditar los hechos constitutivos de su acción y a la demandada los que sustentan sus excepciones, pues conforme al artículo 291 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, la acreditada está obligada a restituir las sumas de que haya dispuesto y por ello, deben examinarse respecto de cada operación, la celebración del contrato, la disposición del capital, el vencimiento de la obligación y el importe pendiente de pago.

Como **cuestión previa**, se advierte que en el escrito inicial la actora invirtió las terminaciones con las que identificó los créditos, pues del cotejo de las fechas, los capitales otorgados y las cantidades reclamadas con los contratos, los pagarés y los estados de cuenta permite establecer que las prestaciones A a G corresponden al crédito:

I. El crédito ********* corresponde al contrato celebrado el diez de marzo de dos mil veintiuno, por $********** (****** ********** *** ****** ******** * ***** ***** ****** ****** ********).

Por otra parte, las prestaciones A-1 a G-1 corresponden al crédito:

II. El crédito ********* corresponde al contrato celebrado el treinta de septiembre de dos mil veintidós, por $********* (******* *** ***** ****** ****** ********).

Esta precisión conserva las operaciones, los conceptos y los importes sometidos a decisión, toda vez que la propia demandada distinguió ambos contratos al contestar el hecho sexto de la demanda, pues sostuvo haber liquidado el primero y negó haber celebrado el segundo.

En ese sentido, la acción ejercida resulta **procedente** en los términos que se precisan a continuación:

Primer elemento. Existencia de las relaciones contractuales, disposición de los créditos y obligación de pago. Se encuentra probado por lo siguiente:

De conformidad con el artículo 291 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, la acreditada queda obligada a restituir las sumas de que disponga en ejercicio del crédito y por ello, corresponde examinar, respecto de cada operación, tanto la celebración del contrato como la disposición del capital cuya restitución se reclama.

I. Crédito con terminación ****, de diez de marzo de dos mil veintiuno:

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706d6626f36e663300000000000000025ab
07/10/27 13:12:27

PJF - Versión Pública

Al **contestar** la demanda la enjuiciada **reconoció** la celebración de este contrato, la suscripción del pagaré y la disposición de los recursos; su reconocimiento coincide con la carátula del crédito, la tabla de amortización y el pagaré de la misma fecha.

Dichos documentos identifican el crédito con terminación ****, otorgado por $********** (****** ********** *** ****** ******** * ***** ***** ****** ****** ********), a un plazo de treinta y seis meses; además, en el **pagaré** la suscriptora manifestó haber recibido el valor a su entera satisfacción y en consecuencia, se tienen por acreditadas la celebración del contrato y la disposición de esa suma.

Respecto a la liquidación que la demandada afirmó haber realizado se examina al valorar el incumplimiento y la excepción de pago.

II. Crédito con terminación ****, de treinta de septiembre de dos mil veintidós:

En el caso, la actora exhibió una **constancia de conservación** conforme a la NOM-151-SCFI-2016 que individualiza los documentos de la operación de treinta de septiembre de dos mil veintidós.

Respecto del crédito número terminación **** , la demandada **negó haber celebrado el contrato** de treinta de septiembre de dos mil veintidós y sostuvo que la actora utilizó la imagen de la firma que ya obraba en su poder con motivo de la operación anterior; para resolver esa objeción, esta juzgadora atiende a los datos que permiten identificar a la persona registrada como firmante y a los que individualizan la operación controvertida.

El artículo 1298-A del Código de Comercio dispone que, al valorar un mensaje de datos debe atenderse primordialmente a la fiabilidad del método empleado para generarlo, archivarlo, comunicarlo o conservarlo.

En la página 107 del expediente electrónico obra la **constancia de conservación** en cuyo apartado “Información del firmante” aparecen el nombre de ***** ********* ****** ****** , su Registro Federal de Contribuyentes y la dirección de correo electrónico que la propia demandada señaló como suya al ofrecer la inspección judicial, en ese apartado se asentó el estado de firma como “Firmado”; la misma constancia individualiza el archivo del contrato de crédito de treinta de septiembre de dos mil veintidós y consigna su extensión de treinta y seis páginas; esos datos guardan correspondencia con el **contrato** y su anexo de datos generales, en los que la demandada figura como acreditada.

A su vez, el **pagaré** de la misma fecha identifica expresamente el crédito número terminación ****, consigna la suma de $********* (******* *** ***** ****** ****** ********) y contiene en su hoja final, el nombre de la demandada y la representación de su firma en el espacio destinado al suscriptor.

La semejanza que la enjuiciada señala entre **las firmas de ambas operaciones** merece consideración, pues la financiera ya

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662636e6633000000000000000025ab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

contaba con sus datos a raíz del primer contrato; sin embargo, esa circunstancia resulta **insuficiente** para establecer que se reprodujo la firma anterior en los documentos de septiembre de dos mil veintidós.

Es así, puesto que al valorar conjuntamente la identificación de la demandada como firmante en la constancia, la correspondencia de sus datos con los del anexo contractual y la individualización del crédito en el pagaré de esa misma fecha, esta juzgadora concluye que **la suscripción del contrato y del pagaré correspondientes al crédito con terminación** **** **es atribuible a la demandada** ***** ********* ****** ******.

Establecida esa atribución, la declaración de la suscriptora de haber recibido el valor a su entera satisfacción adquiere relevancia para acreditar la disposición del capital; dicha manifestación se refiere a una suma determinada y al mismo número de crédito materia del contrato y por ello, en relación con la **cláusula tercera** que prevé documentar la disposición mediante la suscripción de un pagaré, **se tiene por acreditado que la demandada dispuso de $********** (******** *** ***** ****** ****** ********) **al amparo de esa operación**.

En ambos contratos, la **cláusula séptima** en relación con el Anexo 2 respectivo, establece la obligación de cubrir el crédito mediante las amortizaciones mensuales consignadas en la tabla correspondiente; por su parte, la **cláusula quinta** regula los intereses ordinarios sobre saldos insolutos y la cláusula **sexta** establece las consecuencias del pago tardío; con ello, se acredita la fuente contractual de la obligación de restituir los capitales dispuestos y respecto a la procedencia y cuantía de cada accesorio se determinarán al resolver la prestación respectiva.

<u>Segundo elemento</u>. La exigibilidad de las obligaciones de pago; este elemento quedó demostrado por las consideraciones siguientes:

Los **pagarés** y las **tablas** de amortización permiten establecer el vencimiento ordinario de cada operación.

En el **crédito con terminación** ****, celebrado el diez de marzo de dos mil veintiuno, se fijó como fecha final de pago el diez de marzo de dos mil veinticuatro.

En el **crédito con terminación** ****, suscrito el treinta de septiembre de dos mil veintidós, se señaló el treinta de septiembre de dos mil veinticinco.

Por tanto, al presentarse la demanda el veintiséis de junio de dos mil veintiséis, habían **concluido ambos plazos y la actora podía exigir la restitución del capital que permaneciera insoluto**.

Los **correos electrónicos** de veintiséis de mayo de dos mil veinticinco contienen los avisos mediante los cuales la actora manifestó su decisión de denunciar cada contrato; para entonces ya había vencido el plazo ordinario del crédito con terminación **** y aún se encontraba en curso el lapso del crédito con terminación ****, y dado que este último también venció antes de la presentación de la demanda, **la exigibilidad de la suerte principal**

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662626586663300000000000000025tab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

de ambas operaciones deriva del transcurso de los plazos pactados, y en consecuencia, para resolver las prestaciones **A y A-1** resulta innecesario atribuir a los avisos efectos de vencimiento anticipado, pues las fechas a partir de las cuales pudieron generarse intereses moratorios sobre cuotas impagadas serán materia del estudio de esa prestación.

Tercer elemento. El incumplimiento de la obligación de pago a cargo de la demandada y cuantía del capital vencido. Se encuentra debidamente demostrado, con lo siguiente:

Acreditadas la disposición de los créditos y la exigibilidad de su restitución, corresponde determinar qué parte del capital quedó pendiente.

Para ello, la actora exhibió dos **estados de cuenta** certificados por el contador público facultado por la sociedad financiera popular, ambos con cifras al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis.

Conforme al artículo 33 Bis 1, segundo párrafo de la Ley de Ahorro y Crédito Popular, tales certificaciones hacen fe, salvo prueba en contrario, para fijar los saldos a cargo de la deudora y a su vez, en términos del artículo 1194 del Código de Comercio, corresponde a la demandada acreditar el pago que invoca como hecho extintivo.

I. Crédito con terminación ****, de diez de marzo de dos mil veintiuno:

El **estado de cuenta** refiere que la acreditada cubrió sus mensualidades hasta el trece de diciembre de dos mil veintidós, registra un último abono el treinta y uno de enero de dos mil veintitrés y sitúa el incumplimiento a partir del diez de abril de ese año; al corte, el contador certificó $**** de capital por vencer y $********* (******* * ***** *** ******* * ** ***** ****** ******* ********) por amortizaciones de capital vencidas y no pagadas.

La certificación reconoce expresamente el abono de enero y determina el saldo a una fecha posterior; las hojas de resumen exhibidas no precisan cuánto de ese movimiento se aplicó a capital o a accesorios y a su vez, la tabla de amortización expresa los pagos programados; por ello, la coincidencia del saldo certificado con una cifra prevista en la tabla resulta insuficiente para concluir que el contador omitió el abono o que procede deducir una suma adicional del principal.

Para acreditar la liquidación, la demandada exhibió la **carta** expedida por la actora el doce de marzo de dos mil veintiuno, en ella consta que el día once de ese mes se liquidó anticipadamente el préstamo *********; la carta identifica con precisión la obligación extinguida y aunque coinciden las partes y existe proximidad entre las fechas, ninguna de las pruebas desahogadas vincula ese pago con el crédito con terminación **** y por consiguiente, la carta conserva eficacia respecto del préstamo que menciona y resulta **insuficiente** para desvirtuar el **saldo certificado de $********* (******* * ***** *** ******* * ** ***** ****** ******* ********), correspondiente a la operación reclamada**.

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662636e6633000000000000000025ab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

II. Crédito con terminación ****, de treinta de septiembre de dos mil veintidós:

El **estado de cuenta** de esta operación refiere que la acreditada cubrió sus mensualidades hasta el treinta de diciembre de dos mil veintidós, registra un último abono el treinta y uno de enero de dos mil veintitrés y sitúa el incumplimiento a partir del dos de mayo de ese año; al corte, el contador certificó $**** de capital por vencer y $********* (******* * ***** *** ********** ********* * **** ***** ****** ****** ********) por amortizaciones de capital vencidas y no pagadas.

Respecto de este crédito, la defensa de la demandada consistió en desconocer la contratación, cuestión resuelta al examinar el primer elemento de la acción; respecto a la **carta** de liquidación se expidió antes de que se celebrara esta operación y corresponde a un préstamo diverso y de las restantes pruebas tampoco se desprende que la acreditada hubiera cubierto el saldo certificado o realizado un pago adicional susceptible de disminuirlo; en consecuencia, **se tiene por acreditado un capital vencido de $********* (******* * ***** *** ********** ********* * **** ***** ****** ****** ********)**.

Las **confesionales** a cargo de ambas partes y la **inspección judicial** de la cuenta de correo se declararon desiertas en la audiencia de juicio y por ello, de tales medios de prueba no se obtuvo una declaración de parte ni una constatación judicial del contenido del buzón; la carta de liquidación conserva el alcance que se le reconoció al estudiar el primer crédito.

De la instrumental de actuaciones y de las presunciones derivadas de los hechos acreditados tampoco se desprende el pago de los saldos certificados.

En esa tesitura, la **suerte principal** acreditada asciende a $********** (****** ******* * **** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** ********), integrada por $********* (******* * ***** *** ******* * ** ***** ****** ****** ********) del crédito con terminación **** y $********* (******* * ***** *** ********** ********* * **** ***** ****** ****** ********) del crédito con terminación ****.

En esa tesitura, se estima que la parte actora justificó los extremos constitutivos de la acción ejercida, ya que acreditó la celebración de ambos contratos, la disposición de los recursos, el vencimiento de los plazos y la existencia de capital pendiente de pago y con ello, la procedencia de esta.

SEXTO. Estudio de las excepciones y defensas. Establecido lo anterior, previamente a determinar la procedencia o improcedencia de las prestaciones reclamadas, corresponde dilucidar si la demandada justificó las excepciones y defensas que hizo valer, conforme a lo dispuesto por el artículo 1194 del Código de Comercio.

En el escrito de contestación la enjuiciada opuso como excepciones y defensas las siguientes:

1. Sine actione agis.

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706d6262636e6633000000000000000025ab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

2. Pago.
3. Oscuridad y defecto en la forma de plantear la demanda.
4. Inepto libelo.
5. Contradicción e Incongruencia.

La excepción identificada con el **número 1**, es inatendible; ya que no constituye propiamente una excepción, sino que implica la negación del derecho ejercitado por la accionante para demandar las prestaciones indicadas en la demanda, arrojándole la carga de la prueba para acreditar sus afirmaciones; de ahí que su procedencia se encuentra sujeta a que la parte accionante asuma la carga probatoria impuesta por la ley, al tenor del artículo 1194 del Código de Comercio, para acreditar los extremos de la acción ejercitada.

Sirve de apoyo a lo anterior, la tesis jurisprudencial VI.2. J/203, sustentada por el entonces Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, visible en la página 62, Tomo LIV, Junio de 1992, Octava Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que al rubro dice: *"SINE ACTIONE AGIS."*

La excepción marcada con el **número 2**, es infundada; en la que la demandada sostuvo que la actora había recibido los pagos efectuados y que por ello, nada quedaba por cubrir, ya que al contestar el hecho sexto, precisó el alcance de esa afirmación y adujo que había liquidado por completo el crédito de diez de marzo de dos mil veintiuno y que la financiera le había enviado por correo electrónico la carta de finiquito; en cuanto al crédito de treinta de septiembre de dos mil veintidós, reiteró que nunca lo contrató; de esta manera, el hecho extintivo que concretamente invocó fue la liquidación del primero de los créditos reclamados.

La **carta** de liquidación de mérito fue expedida por la actora el doce de marzo de dos mil veintiuno, en ella se hace constar que la demandada efectivamente liquidó anticipadamente, el día once de ese mes y año, el préstamo *********; en cambio, la carátula, el pagaré y el estado de cuenta del crédito celebrado el diez de marzo de dos mil veintiuno identifican la operación con el número terminación ****.

Por lo tanto, la **carta** individualiza el préstamo liquidado y vincula a ese préstamo la terminación de la relación contractual, pues aunque hay coincidencia de las partes y la proximidad de las fechas, ello resulta insuficiente para extender el finiquito a un crédito con número distinto.

Esta conclusión encuentra respaldo en el propio ofrecimiento de la **inspección judicial**, en la que la demandada pidió que se constatara que en su cuenta de correo recibió un mensaje de la financiera que le comunicaba la liquidación del crédito ********* y que llevaba adjunta la carta correspondiente a ese mismo número; así, aun cuando relacionó la prueba con el hecho sexto de su contestación, los puntos de inspección se refirieron expresamente al préstamo identificado en la carta; además la inspección y la confesional a cargo de la actora quedaron desiertas; en consecuencia, la carta admitida como documental independiente, se valora por su contenido y acredita la liquidación de la operación que en ella se identifica.

Por otra parte, la actora reconoció la existencia de pagos

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662636e6633000000000000000025ab
07/10/27 13:12:27

parciales y en los estados de cuenta de ambas operaciones consignan un último abono el treinta y uno de enero de dos mil veintitrés y certifican, al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis, amortizaciones de capital vencidas y pendientes respectivamente por $********* (******* * ***** *** ******* * ** ***** ****** ****** ********) y $********* (******* * ***** *** ********** ********* * **** ***** ****** ****** ********), la demandada no acreditó la liquidación de esos saldos ni un pago adicional que debiera deducirse de ellos y por consiguiente, la excepción de pago carece de eficacia para extinguir o reducir el capital determinado en el considerando anterior.

Las excepciones marcadas con los **números 3 y 4** son infundadas; toda vez que las mismas refieren la oscuridad y defecto en la forma de plantear la demanda e inepto libelo, ambas excepciones se estudian conjuntamente porque la demandada las hizo descansar en el mismo defecto, dado que en la tercera afirmó que la actora omitió precisar las circunstancias de tiempo, modo y lugar, y sostuvo que una vez fijada la litis, resultaría extemporáneo introducir aclaraciones o suplir con pruebas los hechos omitidos; en la cuarta calificó de oscura e imprecisa la relación entre las prestaciones y los hechos, y remitió expresamente a lo expuesto al contestar unos y otros.

Ahora bien, la oscuridad de la demanda, también denominada defecto legal en el modo de proponerla o inepto libelo, es una excepción cuya finalidad es permitir que se subsane una exposición ambigua que impida conocer lo reclamado, de ahí que el defecto formal invocado carezca de efecto absolutorio autónomo en la sentencia definitiva.

En cuanto al argumento de que se estaría completando la demanda mediante las pruebas, el estudio efectuado se circunscribió a las dos operaciones controvertidas desde el inicio, la propia contestación permite advertir cuáles fueron los puntos de desacuerdo, ya que frente al contrato de marzo de dos mil veintiuno, la demandada alegó pago total y respecto del contrato celebrado en septiembre de dos mil veintidós, negó haberlo celebrado y explicó por qué atribuía a la actora el uso indebido de su firma digital, además al contestar las prestaciones identificó por separado los importes exigidos por concepto de capital, intereses, comisiones e impuestos; por lo tanto, la enjuiciada conoció y controvirtió al contestar los hechos de la demanda, por lo que esta juzgadora federal no advierte que lo solicitado por la parte accionante sea obscuro, impreciso o incongruente y por ende no se provocó a la demandada algún estado de indefensión, toda vez que dicha parte estuvo en aptitud de atender los reclamos de la demandante, opuso las excepciones que consideró operaban en el caso concreto y ofreció las pruebas que estimó idóneas para acreditar los elementos de su defensa.

La excepción identificada con el **número 5**, es infundada; en la que la demandada sostuvo que los hechos expuestos por la actora eran falsos, contradictorios y ambiguos, que carecían de precisión en cuanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar y que en tales condiciones, se destruían recíprocamente; en lo relativo a la imprecisión formal, resultan aplicables las razones expuestas en el apartado anterior, y por lo que hace a la supuesta incompatibilidad entre los hechos, la enjuiciada no individualizó en el capítulo de

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662626586663300000000000000025tab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

excepciones dos afirmaciones de la actora cuya veracidad simultánea fuera imposible; sin embargo, de la lectura integral de su contestación sí se desprenden dos discrepancias concretas que ameritan respuesta.

La primera consiste en que la actora afirmó que subsistía un saldo del crédito con terminación ****, mientras que la demandada sostuvo haberlo liquidado; la carta de finiquito resuelve esa discrepancia al identificar el préstamo *********, lo que es compatible que la financiera haya reconocido la liquidación de ese préstamo y que reclame el saldo del diverso con terminación ****.

La segunda discrepancia se refiere a la autoría del contrato de treinta de septiembre de dos mil veintidós, pues al contestar el **hecho cuarto**, la demandada manifestó que el contrato de diez de marzo de dos mil veintiuno, correspondiente al crédito con terminación ****, se celebró por medios electrónicos y sostuvo que por disponer de la firma utilizada en aquella operación, la actora pudo reproducirla en los documentos del crédito con terminación ****, cuya contratación negó, por lo que este planteamiento controvierte la atribución de la segunda operación; por las razones expuestas en el considerando quinto al valorar las pruebas correspondientes a ese crédito, esta juzgadora tuvo por atribuible a la demandada la suscripción del contrato y del pagaré, ya que la existencia de una contratación electrónica anterior, resulta insuficiente para demostrar la reutilización alegada.

En consecuencia, las excepciones y defensas examinadas carecen de eficacia para extinguir o reducir la suerte principal acreditada, pues la procedencia y en su caso, la cuantía de los intereses ordinarios y moratorios, las comisiones y el impuesto al valor agregado reclamados se determinarán al estudiar cada prestación y los gastos y costas serán materia de pronunciamiento específico.

SÉPTIMO. <u>Decisión sobre la suerte principal</u>. Acreditadas la existencia y exigibilidad de las obligaciones de restitución, así como los saldos de capital pendientes de pago, y desestimadas las defensas formuladas respecto de esos conceptos, procede:

1) Condenar a la demandada a que realice el pago a la actora de la cantidad total de $********** (****** ******* * **** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** ********)
por concepto de amortizaciones de capital vencidas y no pagadas; dicha suma se integra por $********* (******* * ***** *** ******* * ** ***** ****** ****** ********)
correspondientes al crédito con terminación **** y $********* (******* * ***** *** ********** ********* * **** ***** ****** ****** ********), correspondientes al crédito con terminación ****, por concepto de amortizaciones de **capital** vencidas (prestaciones A y A-1).

Lo que deberá hacer dentro del **plazo de cinco días**, siguientes al día que esta sentencia sea legalmente ejecutable; apercibida que en caso de no hacerlo, se procederá a instancia de parte, al cumplimiento forzoso de la presente sentencia.

OCTAVO. <u>Intereses ordinarios e Impuesto al Valor Agregado</u>. En las prestaciones **B y B-1** de la demanda, la actora

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662636e6633000000000000000025ab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

reclama el pago de los intereses ordinarios vencidos y pendientes de pago al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis, así como de los que se sigan generando hasta la liquidación del capital de cada crédito.

La **prestación B** corresponde al crédito con terminación ****, celebrado el diez de marzo de dos mil veintiuno; por esta operación, la actora reclama $********* (******** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** ********), por el periodo comprendido del diez de abril de dos mil veintitrés al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis.

La **prestación B-1** corresponde al crédito con terminación ****, celebrado el treinta de septiembre de dos mil veintidós; por esta operación, la actora reclama $********* (******* *** ********** ******* * **** ***** ****** ****** ********), por el periodo comprendido del dos de mayo de dos mil veintitrés al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis.

Ambas prestaciones son procedentes, toda vez que la obligación de pagar intereses ordinarios tiene su fuente en la **cláusula quinta** de cada contrato, en relación con su respectiva carátula y con la tabla de amortización incorporada como anexo 2, donde las partes pactaron una tasa ordinaria fija anual de ****% para el crédito con terminación **** y de *****% para el crédito con terminación ****, aplicables sobre saldos insolutos.

Ahora, para **calcular** el interés de cada periodo convinieron multiplicar el capital insoluto por la tasa anual expresada en decimales y por el número de días transcurridos, y dividir el resultado entre trescientos sesenta.

Como quedó establecido en el considerando quinto, la demandada dispuso de los recursos de ambas operaciones y al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis, subsistían saldos de capital respectivamente de $********* (******* * ***** *** ******* * ** ***** ****** ****** ********) y $********* (******* * ***** *** ********** ********* * **** ***** ****** ****** ********); la disposición del capital dio origen a la obligación de pagar la remuneración convenida por su uso y las fechas de incumplimiento determinan en este caso, el inicio de los periodos por los que la actora reclama intereses ordinarios pendientes de pago.

Por cuanto hace a las **tasas pactadas**, esta juzgadora examina la correspondiente a cada operación atendiendo al monto, plazo y fecha del préstamo; para ello se toma como referencia el cuadro 2.3 de los Indicadores Básicos de Créditos Personales del Banco de México, relativo a créditos superiores a $********* (******* *** ***** ****** ****** ********), con datos respectivamente a febrero de dos mil veintiuno y agosto de dos mil veintidós.

La elección de esos reportes obedece a que recogen operaciones de la misma clase, en el segmento al que pertenecen ambos préstamos y con fechas de observación inmediatas anteriores a su celebración; el examen se circunscribe a los intereses ordinarios, conforme a la jurisprudencia 1a./J. 6/2020 (10a.) de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662f6f8e6633000000000000000025ab
07/10/27 13:12:27

Versión pública

Para el crédito con terminación **** de marzo de dos mil veintiuno, de $********** (****** ********** *** ****** ******** * ***** ***** ****** ****** ********) a treinta y seis meses, el reporte registra una tasa promedio ponderada de ****% en el segmento, con un monto promedio de $********** y un plazo promedio de **** meses. También registra una tasa promedio de ****% para ***** ******* ***** ********** ** ***** ******** , en operaciones de menor monto y plazo promedio; en ese sentido, la tasa convenida de ****% supera en *** puntos porcentuales ese último referente.

Para el crédito con terminación **** de septiembre de dos mil veintidós, de $********** (******* *** ***** ****** ****** ********) a treinta y seis meses, el promedio del segmento fue de ****%, con un monto promedio de $********** y un plazo de **** meses; en ese mismo segmento se reportaron tasas promedio de ****% para ***** ******* ***** ********** ** ***** ******** , y ****% para ********** ***** ********** ** ***** ******** , esta última próxima al *****% pactado, aunque correspondiente a operaciones de menor monto y plazo promedio.

Los indicadores muestran que **ambas tasas se ubicaron en la parte alta del mercado**, y dado que su alcance es orientador, pues las cifras publicadas son promedios de cartera y las operaciones agrupadas presentan diferencias de monto y duración; en el **primer crédito**, la distancia respecto del promedio general debe ponderarse junto con la proximidad de la tasa convenida a la reportada por uno de los intermediarios del mismo segmento; en el **segundo**, la tasa pactada se encuentra dentro del intervalo de promedios institucionales observado en el periodo.

Consideradas esas circunstancias, el plazo de treinta y seis meses y el cálculo de los réditos sobre el capital pendiente de restitución, esta juzgadora estima que las diferencias observadas son insuficientes para calificar de notoriamente excesiva la remuneración ordinaria de alguna de las dos operaciones y por consiguiente, **procede aplicar las tasas convenidas**.

En cuanto al importe vencido, los estados de cuenta certificados individualizan cada crédito y consignan bajo el rubro de intereses ordinarios vencidos y no pagados, las cantidades reclamadas en las prestaciones **B y B-1**.

La **carta** de liquidación exhibida por la demandada identifica el diverso préstamo *********, y por las razones expuestas en los considerandos quinto y sexto, ese documento únicamente acredita la extinción de la operación que en él se precisa; en consecuencia, **subsisten los saldos certificados por concepto de intereses ordinarios de los dos créditos materia del juicio**.

4) Por lo tanto, **se condena a la demandada a pagar a la actora** $********* (******** *** ********** ******** * ***** ***** ****** ****** ********) por la **prestación B**, y $********* (******* *** ********** ******* * **** ***** ****** ****** ********) por la **prestación B-1**; ambas cantidades corresponden a **<u>intereses ordinarios</u>** vencidos al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis y suman la cantidad total de $********* (********* * ** *** ********** ********

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662636e6633000000000000000025ab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

* **** ***** ****** ****** ********).

5) Asimismo, **se condena a la demandada al pago a la actora de los <u>intereses ordinarios</u>** que se devenguen a partir del veinticuatro de marzo de dos mil veintiséis y hasta la liquidación del capital de cada crédito.

Su cuantificación se efectuará en ejecución de sentencia, conforme a la fórmula establecida en la cláusula quinta:

- Para el crédito con terminación **** se aplicará la tasa anual de ****% sobre el saldo inicial de $********* (******* * ***** *** ******* * ** ***** ****** ****** ********).

- Para el crédito con terminación **** se aplicará la tasa anual de *****% sobre el saldo inicial de $********* (******* * ***** *** ********** ********* * **** ***** ****** ****** ********).

En ambos casos, **los abonos a capital reducirán la base de cálculo desde la fecha en que se efectúen**.

Por otra parte, en la **prestación C**, la actora reclama $********* (**** *** ************** ****** ***** ****** ****** ********) por el **<u>impuesto</u>** correspondiente a los intereses ordinarios del crédito con terminación ****, por el periodo comprendido del diez de abril de dos mil veintitrés al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis.

En la **prestación C-1**, reclama $********* (***** *** ********** ******* * ****** ***** ****** ****** ********) por el **<u>impuesto</u>** respecto del crédito con terminación ****, por el periodo comprendido del dos de mayo de dos mil veintitrés a la misma fecha de corte; en ambos casos solicita, además, el impuesto correspondiente a los intereses ordinarios posteriores.

Las **tablas de amortización** que integran el anexo 2 de cada contrato desglosan el impuesto correspondiente a los intereses ordinarios.

En cuanto a su procedencia legal, la actora intervino como ******** ********** ******* y la demandada contrató como persona física; en el anexo de datos generales se asentó su ocupación como ******** y de las constancias examinadas tampoco se advierte que los préstamos se hubieran destinado a la adquisición de bienes de inversión para alguna de las actividades previstas en el artículo 15, fracción X, inciso b) de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, ni que se hubieran otorgado como créditos refaccionarios, de habilitación o de avío y en esas condiciones, **los intereses ordinarios de ambas operaciones se encuentran gravados**.

Para determinar el importe trasladable debe atenderse al artículo 18-A, fracción I, inciso a) de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, en relación con el artículo 7 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

El segundo de esos preceptos incluye a las ********** ********** ********* entre las instituciones del sistema financiero y

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662626366330000000000000000025tab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

por ello, tratándose de estos créditos en moneda nacional, la base gravable es el valor real de los intereses devengados.

Para obtenerla debe restarse de la tasa de interés de cada periodo la inflación del mismo, calculada conforme a la variación de la unidad de inversión, y aplicar la tasa real resultante al saldo que sirvió de base para calcular los intereses.

Los **estados de cuenta** certificados indican cuánto registró la actora por concepto de impuesto en cada crédito; sin embargo, en las hojas examinadas no se identifica la inflación considerada en cada periodo ni se desglosa el valor real de los intereses sobre el que se aplicó la tasa del gravamen; por lo que, procede condenar al pago del impuesto y fijar las bases de su liquidación.

Los importes reclamados constituyen el **límite** de lo que podrá reconocerse por cada crédito **hasta el veintitrés de marzo de dos mil veintiséis**.

6) En consecuencia, **se condena a la demandada**, por las **prestaciones C y C-1**, a pagar a la actora el **impuesto** al valor agregado que legalmente corresponda sobre los intereses ordinarios de cada crédito.

Su monto se cuantificará en ejecución de sentencia, mediante liquidación que se precise por operación y periodo, el capital insoluto, la tasa de interés del periodo, la inflación aplicable, el valor real de los intereses y el impuesto resultante.

Por el **periodo vencido** al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis, el importe tendrá como límite $******** (**** *** ************* ****** ***** ****** ****** ********) para el crédito con terminación **** y de $******** (****** *** *********** ******* * ****** ***** ****** ****** ********), para el crédito con terminación ****.

A partir del veinticuatro de marzo de dos mil veintiséis se aplicarán las mismas bases a los intereses ordinarios que se devenguen sobre el capital pendiente de pago de cada operación.

NOVENO. **Comisiones e Impuesto al Valor Agregado.** En las **prestaciones D y D-1**, la actora reclama el pago de las comisiones vencidas al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis y de las que se sigan generando hasta la liquidación de ambos créditos.

En la **prestación D**, relativa al crédito con terminación ****, celebrado el diez de marzo de dos mil veintiuno, reclama $******** (** *** *********** **** ***** ****** ****** ********) por el periodo comprendido del diez de abril de dos mil veintitrés al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis.

En la **prestación D-1**, correspondiente al crédito con terminación **** , celebrado el treinta de septiembre de dos mil veintidós, reclama $******** (****** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** ********) por el periodo comprendido del dos de mayo de dos mil veintitrés a la misma fecha de corte.

Las prestaciones son parcialmente procedentes, puesto que la **cláusula sexta** de cada contrato prevé una comisión por

PJF-Versión Pública

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706a662063 6a6633000000000000000000251ab
07/10/27 13:12:27

pago tardío de $****** (****** ********** ***** ****** ****** ********), más el impuesto al valor agregado, por cada fecha en que la acreditada incumpla el pago de una cuota conforme a la tabla de amortización.

La misma cláusula establece que, si el incumplimiento subsiste **a partir de la segunda fecha de pago** acumulada se **causarán intereses moratorios** sobre el monto vencido de la primera cuota, y que ese procedimiento se aplicará a las cuotas posteriores que permanezcan insolutas.

De esa estipulación se desprende que el hecho que da lugar a **la comisión** es el **vencimiento de una amortización** sin que se cubra oportunamente; a su vez, la acumulación de una **segunda fecha** de pago incumplida activa el régimen de **intereses moratorios**.

Esta distinción es relevante porque el artículo 102, fracción I de la Disposición en Materia de Registros ante la Condusef, prohíbe registrar comisiones por pago tardío o por un concepto equivalente cuando se cobren intereses moratorios durante el mismo periodo, y exige precisar en el contrato cuándo corresponde cada cargo; la misma regla se encontraba prevista en la disposición décima segunda, fracción I del ordenamiento que antecedió a aquél; por lo tanto, para resolver sobre las comisiones reclamadas debe identificarse el periodo al que corresponde cada una y verificar que su cobro sea compatible con el de los intereses moratorios exigidos por la propia actora.

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662626586633000000000000000025tab
07/10/27 13:12:27

Respecto del crédito con terminación ****, el estado de cuenta ubica el **inicio del incumplimiento** el diez de abril de dos mil veintitrés, y en cuanto al crédito con terminación ****, lo sitúa el dos de mayo de dos mil veintitrés; **en cada operación quedó acreditado por tanto, un primer vencimiento impagado**.

Conforme a la secuencia prevista en la **cláusula sexta**, durante el lapso comprendido entre ese primer incumplimiento y la segunda fecha de pago acumulada resultaba exigible la comisión de $****** (****** ********** ***** ****** ****** ********).

Los intereses moratorios sobre la primera cuota sólo podían comenzar a generarse al actualizarse el segundo vencimiento incumplido; esta delimitación temporal deberá observarse también al resolver las **prestaciones F y F-1**.

En cuanto a los cargos restantes, el importe de $******** (** *** ********** **** ***** ****** ****** ********), equivale a **catorce comisiones** de $****** (****** ********** ***** ****** ****** ********), y el de $******** (****** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** ********) equivale a **treinta y tres comisiones** por la misma cantidad; los resúmenes certificados consignan esos importes globales y a la vez, registran intereses moratorios vencidos en ambas operaciones.

La división de cada importe entre el cargo unitario permite conocer cuántas comisiones contabilizó la financiera, pero en las hojas examinadas no se individualizan las fechas de los eventos adicionales ni se identifica algún periodo posterior libre del cobro de intereses moratorios; tampoco se advierte que la demandada

Versión pública

hubiera regularizado alguno de los créditos y después incurrido en un nuevo primer incumplimiento que justificara otra comisión.

El segundo párrafo del artículo 33 Bis 1 de la Ley de Ahorro y Crédito Popular atribuye eficacia al estado de cuenta certificado para fijar salvo prueba en contrario, los saldos a cargo del deudor y en este caso, se reconoce que los importes indicados fueron registrados por la actora.

La cuestión que impide acogerlos íntegramente consiste en que el **saldo global** no permite establecer cuáles de esos cargos adicionales corresponden a periodos en los que su cobro estaba permitido; esa circunstancia se desprende de los propios documentos de la financiera y de la reclamación simultánea de intereses moratorios.

También resulta **improcedente el pago de comisiones posteriores** al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis, puesto que para esa fecha ya habían vencido las últimas amortizaciones de ambos créditos, respectivamente el diez de marzo de dos mil veinticuatro y el treinta de septiembre de dos mil veinticinco; por lo que agotadas las fechas de pago previstas en las tablas, la permanencia de un saldo insoluto carece del elemento que la **cláusula sexta** exige para generar otra comisión, consistente en el vencimiento de una nueva cuota.

7) En consecuencia, por las **prestaciones D y D-1,** se condena a la demandada a pagar a la actora la **comisión** de $****** (****** ********** ***** ****** ****** ********) por cada crédito, equivalentes a $****** (********** ********* * **** ***** ****** ****** ********).

8) **Se absuelve a la demandada** del pago del excedente de $******** (** *** ********** ******* * ** ***** ****** ****** ********), respecto del crédito con terminación **** y de $******** (****** *** ****** ******* * ***** ***** ****** ****** ********), respecto del crédito con terminación ****, así como de las **comisiones** reclamadas con posterioridad al corte.

En segundo lugar, la actora reclama en las **prestaciones E y E-1** de la demanda, el pago del **impuesto** al valor agregado correspondiente a las **comisiones** por pago tardío de cada crédito.

En la **prestación E**, relativa al crédito con terminación ****, celebrado el diez de marzo de dos mil veintiuno, reclama $****** (********** ******* * ***** ***** ****** ****** ********) por el impuesto correspondiente a las comisiones contabilizadas del diez de abril de dos mil veintitrés al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis.

En la **prestación E-1**, correspondiente al crédito con terminación ****, celebrado el treinta de septiembre de dos mil veintidós, reclama $****** (********** ******* * *** ***** ****** ****** ********) por el mismo concepto, por el periodo comprendido del dos de mayo de dos mil veintitrés al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis.

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662636e6633000000000000000025ab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

En ambos casos solicita, además el **impuesto** correspondiente a las comisiones que se generen hasta la liquidación total del adeudo.

Ambas prestaciones son parcialmente procedentes; puesto que la **cláusula sexta** de cada contrato establece que la acreditada cubrirá por cada evento de pago tardío, una comisión de $****** (****** ********** ***** ****** ****** ********), más el impuesto al valor agregado.

Como se resolvió al estudiar las **prestaciones D y D-1**, en cada operación procede únicamente la comisión correspondiente al primer vencimiento incumplido y en consecuencia, ese importe constituye la base para determinar el impuesto trasladable por cada crédito.

De conformidad con los artículos 1, 18 y 18-A, segundo párrafo de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, las comisiones cobradas al acreditado se excluyen del cálculo del valor real de los intereses; por tanto, al aplicar la tasa general del **% al importe de $****** (****** ********** ***** ****** ****** ********) reconocido por cada comisión, se obtiene la cantidad de $***** (****** ***** ****** ****** ********) por operación, redondeada a centavos.

9) En consecuencia, por la **prestación E**, **se condena** a la demandada a pagar a la actora $***** (****** ***** ****** ****** ********) y se le absuelve del excedente de $****** (********** ******* * **** ***** ****** ****** ********).

10) Por la **prestación E-1**, **se condena** a la demandada al pago de $***** (****** ***** ****** ****** ********) y se le absuelve del excedente de $****** (********** ******* * *** ***** ****** ****** ********).

11) Asimismo, **se absuelve a la demandada** del **impuesto** reclamado sobre las comisiones posteriores al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis, al haberse declarado improcedente su cobro.

La condena por las **prestaciones E y E-1** asciende en total a $***** (******** * ** ***** ****** ****** ********).

DÉCIMO. **Intereses moratorios e Impuesto al Valor Agregado**. En las **prestaciones F y F-1**, la actora reclama los intereses moratorios que afirma se generaron por la falta de pago de las amortizaciones de ambos créditos, así como los que se sigan causando hasta la liquidación del capital adeudado.

En la **prestación F**, correspondiente al crédito con terminación ****, celebrado el diez de marzo de dos mil veintiuno, reclama $********** ******* ******* * ***** *** ********** ******* * **** ***** ****** ****** ********), por el periodo comprendido del diez de abril de dos mil veintitrés al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis.

En la **prestación F-1**, relativa al crédito con terminación

Versión pública
ANGELICA MUÑOZ LUNA
706d6626f36e663300000000000000025ab
07/10/27 13:12:27

****, celebrado el treinta de septiembre de dos mil veintidós, reclama $********** (****** ****** *** ********** ********* ***** ****** ****** ********), por el periodo comprendido del dos de mayo de dos mil veintitrés a la misma fecha de corte.

Las prestaciones son parcialmente procedentes, puesto que la obligación de pagar intereses moratorios tiene su fuente en la **cláusula sexta** de cada contrato, en relación con el pagaré y la tabla de amortización de la operación respectiva; las partes convinieron que, de subsistir el incumplimiento al acumularse una segunda fecha de pago, se generarían intereses moratorios sobre el capital vencido de la primera cuota impagada.

El mismo procedimiento se pactó para las cuotas posteriores y la tasa moratoria se fijó en el doble de la tasa ordinaria anual, lo que equivale a ******% anual para el crédito con terminación **** y a ******% anual para el crédito con terminación ****.

En el considerando quinto se acreditó que la demandada incumplió los pagos del primer crédito a partir del diez de abril de dos mil veintitrés y los del segundo a partir del dos de mayo del mismo año; también se estableció que el incumplimiento subsistió hasta el vencimiento de ambos contratos; en consecuencia, en las dos operaciones se actualizó el supuesto contractual para exigir **intereses moratorios**, pero la actora inicia su cómputo en las fechas del primer pago incumplido, mientras que la **cláusula sexta** sitúa el inicio de su causación en la segunda fecha de pago acumulada, que la mora se calcule sobre el capital de la primera cuota impagada identifica la base del cálculo y deja subsistente la fecha de inicio expresamente convenida.

Esta distinción guarda congruencia con el considerando noveno, dado que la comisión de $****** (****** ********** ***** ****** ****** ********), reconocida en cada operación corresponde al **primer incumplimiento**; por lo tanto, queda excluido del cálculo de intereses moratorios el lapso entre ese primer incumplimiento y la segunda fecha de pago acumulada; puesto que la fecha en que la financiera haya registrado contablemente el cargo tampoco autoriza extender su cálculo a días anteriores a los previstos en el contrato.

En ese contexto, conforme a la jurisprudencia 1a./J. 6/2020 (10a.), con registro digital 2022017, el posible carácter usurario de los intereses moratorios debe examinarse de manera independiente de los ordinarios y por ello, el pronunciamiento del considerando octavo sobre las tasas de ****% y *****% no determina la validez de las tasas moratorias, toda vez que para estas últimas interesa la carga económica que el pacto impone por el retraso, atendiendo a la naturaleza del crédito, a la base sobre la que opera y a las condiciones de operaciones comparables en la época de contratación.

Como referencia contemporánea, los folletos de ***** ******* ***** ********** ** ***** ******** , para su producto ********, crédito en efectivo, correspondientes a los periodos que comprenden marzo de dos mil veintiuno y septiembre de dos mil veintidós, reportaron una tasa moratoria anual de ***%. Por su parte, el anexo de tasas del préstamo personal ********** ***** ********** ** ***** ******** , disponible en dos mil veintidós

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662636e6633000000000000000025ab
07/10/27 13:12:27

Versión pública

consignó una tasa moratoria anual de *%, para un producto con plazos de hasta veinticuatro meses; esos datos muestran una dispersión considerable entre productos de crédito personal, pero su utilidad es orientadora, pues difieren sus plazos y condiciones, y ninguna de esas tasas constituye un límite legal.

En el caso, se trata de créditos personales por $********** (****** ********** *** ****** ******** * ***** ***** ****** ****** ********) y $********* (******* *** ***** ****** ****** ********) ambos a treinta y seis meses; por lo que se advierte que las tasas pactadas son elevadas en términos absolutos, pero para valorar su efecto concreto esta juzgadora toma en cuenta que la sanción comienza únicamente al acumularse dos fechas de pago incumplidas, se aplica progresivamente al capital que haya vencido y disminuye con los abonos que reduzcan ese capital.

Bajo esas condiciones y atendiendo a los referentes contemporáneos expuestos, se estima que los elementos examinados son insuficientes para calificar de notoriamente excesivas las tasas de ******% y ******% anuales, por lo que **procede aplicarlas con sujeción a la base y al periodo de mora convenidos.**

Los **estados de cuenta** certificados hacen constar los saldos registrados por la acreedora al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis; en las hojas examinadas, sin embargo los importes de intereses moratorios aparecen de manera global, no se desglosan para cada cuota el capital vencido, la fecha en que se acumuló el segundo incumplimiento, los días de mora y los abonos aplicados; Esa omisión es relevante porque la propia demanda incluye en su reclamación el lapso inicial excluido por la **cláusula sexta**.

Así, aun reconociendo a los estados de cuenta la eficacia prevista en el artículo 33 Bis 1 de la Ley de Ahorro y Crédito Popular, los importes certificados requieren ajustarse al periodo y a la base que esta sentencia reconoce, dado que el artículo 1330 del Código de Comercio permite establecer las bases para liquidar los intereses cuando éstos constituyen una prestación accesoria.

12) En consecuencia, **se condena a la demandada** por las **prestaciones F y F-1**, al pago de los **intereses moratorios** vencidos y de los que se sigan generando hasta la liquidación del capital de cada crédito.

Su importe se determinará en ejecución de sentencia, conforme a las siguientes bases:

I. Crédito con terminación **** (**prestación F**). Se aplicará la tasa fija de ******% anual. El cómputo sobre el capital de la primera cuota impagada comenzará en la segunda fecha de pago incumplida que conforme a la tabla de amortización, siguió al vencimiento del diez de abril de dos mil veintitrés. Por el periodo concluido el veintitrés de marzo de dos mil veintiséis, la liquidación tendrá como límite $********** (****** ******* * ***** *** ********** ******* * **** ***** ****** ****** ********), es decir la cantidad máxima que podría reconocerse.

II. Crédito con terminación **** (**prestación F-1**). Se

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662626586663300000000000000025tab
07/10/27 13:12:27

aplicará la tasa fija de ******% anual. El cómputo sobre el capital de la primera cuota impagada comenzará en la segunda fecha de pago incumplida que conforme a su propia tabla, siguió al vencimiento del dos de mayo de dos mil veintitrés. Por el periodo concluido el veintitrés de marzo de dos mil veintiséis, la liquidación tendrá como límite $********** (********** ****** ****** *** ********** ********* ***** ****** ****** ********), es decir la cantidad máxima que podría reconocerse.

III. Base de cálculo. La liquidación identificará el componente de capital vencido y pendiente de cada cuota, la fecha desde la que ésta causó mora conforme a la **cláusula sexta** y los días efectivamente transcurridos. Durante la vigencia del calendario de amortización se incorporarán progresivamente las partidas de capital conforme se actualice el supuesto pactado y se excluirán el capital aún no exigible en cada periodo, los intereses ordinarios y moratorios, las comisiones y el impuesto al valor agregado. **Cada abono a capital reducirá la base desde la fecha de su aplicación**.

IV. Periodo posterior al corte. A partir del veinticuatro de marzo de dos mil veintiséis, **una vez vencidos ambos créditos**, se aplicará la tasa de cada operación al capital que continúe insoluto, tomando como saldos al corte $********* (******* * ***** *** ******* * ** ***** ****** ****** ********), para el crédito **** y $********* (******* * ***** *** ********** ********* * **** ***** ****** ****** ********), para el crédito ****, con deducción de los pagos posteriores. **El cómputo cesará al quedar cubierto el capital respectivo**.

13) Se absuelve a la demandada de los intereses moratorios pretendidos por el lapso anterior a la segunda fecha de pago acumulada en cada crédito y de cualquier excedente que resulte de aplicar una base distinta de la aquí determinada.

Por otra parte, en la **prestación G** la actora reclama $********* (******* *** ********** ******* * ****** ***** ****** ****** ********) por el impuesto correspondiente a los intereses moratorios del crédito con terminación ****, contabilizados del diez de abril de dos mil veintitrés al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis.

En la **prestación G-1**, solicita $********* (********* *** ********** ****** ***** ****** ****** ********) por el mismo concepto respecto del crédito con terminación ****, por el periodo comprendido del dos de mayo de dos mil veintitrés a la misma fecha de corte; en ambas prestaciones solicita también el impuesto correspondiente a los intereses moratorios posteriores.

Las **prestaciones G y G-1** proceden en la medida en que resulten exigibles los intereses que les sirven de base; puesto que en la **cláusula sexta**, en relación con los pagarés, prevé el traslado del impuesto correspondiente; como se estableció en el considerando octavo, la actora intervino como ******** ********** ******* y las operaciones en moneda nacional materia del juicio

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706d6262636e6633000000000000000025fab
07/10/27 13:12:27

están sujetas al régimen previsto en el artículo 18-A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, en el segundo párrafo de ese precepto incluye a los intereses moratorios entre los intereses devengados para efectos de determinar el valor real gravable.

Los importes reclamados por impuesto equivalen, redondeados a centavos al **% de los intereses moratorios nominales certificados; esa operación permite identificar cómo se integró lo pedido y para determinar la cantidad exigible deben considerarse tanto la exclusión del primer periodo de atraso como la regla fiscal que ordena calcular el impuesto sobre el valor real de los intereses y por ende, procede fijar las bases de la condena y **reservar su cuantificación para la ejecución de sentencia**.

14) En consecuencia, **se condena a la demandada** por las **prestaciones G y G-1**, al pago del **impuesto** al valor agregado que legalmente corresponda a los intereses moratorios reconocidos en este considerando.

Para su liquidación se identificarán respecto de cada crédito y periodo, el capital vencido que sirvió de base, los intereses moratorios procedentes y su valor real conforme al artículo 18-A, fracción I, inciso a) de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Al efectuar **el ajuste por inflación** se tomará en cuenta la liquidación del impuesto sobre intereses ordinarios dispuesta en el considerando octavo, a fin de evitar que se descuente dos veces la inflación correspondiente a una misma base de capital y periodo. Sobre el valor real gravable se aplicará la tasa del **%.

Por los periodos concluidos al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis, la condena por impuesto tendrá como límite $********* (******* *** ********** ******* * ****** ***** ****** ****** ********) en la **prestación G** y $********* (********* *** ********** ****** ***** ****** ****** ********) en la **prestación G-1**; a partir del día siguiente se aplicarán las mismas bases a los intereses moratorios que efectivamente se devenguen.

15) Se absuelve a la demandada del impuesto reclamado sobre los intereses moratorios declarados improcedentes.

DÉCIMO PRIMERO. Gastos y Costas. En la **prestación H** de la demanda, la actora reclama el pago de los gastos y costas originados por la tramitación de este juicio.

Dado el carácter procesal de las erogaciones reclamadas, su procedencia se rige por los artículos 1082 y 1084 del Código de Comercio y conforme a esos preceptos, cada parte responde inicialmente de las costas que originen las diligencias que promueva, y su pago podrá imponerse a la contraria cuando se actualice alguno de los supuestos previstos en la ley o cuando la juzgadora advierta que procedió con temeridad o mala fe.

En el caso, ambas partes rindieron pruebas sobre los hechos controvertidos; la actora exhibió entre otras documentales, los contratos de crédito, los pagarés y los estados de cuenta certificados, y por su parte, la demandada compareció a contestar la demanda, opuso excepciones y defensas y aportó una carta de liquidación expedida por la propia actora, la que fue admitida y valorada, pero su

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662626586663300000000000000025tab
07/10/27 13:12:27

Versión pública

insuficiencia para acreditar el pago alegado obedeció a que identificaba un préstamo distinto de los reclamados, lo cual tampoco la convierte en un documento falso; además la deserción de las confesionales y de la inspección judicial dejó subsistente la prueba documental rendida por ambas partes y por tanto, no se actualizan las fracciones I y II del artículo 1084 del Código de Comercio.

Tampoco se configuran los supuestos de las fracciones III y IV del mismo precepto, ya que la actora ejerció la acción de cumplimiento de dos contratos de crédito en la vía oral mercantil y esta resolución constituye la primera sentencia definitiva del juicio.

En cuanto a la fracción V, la acción y las defensas planteadas fueron materia de estudio; la desestimación de la excepción de pago y el acogimiento parcial de las prestaciones accesorias derivaron de la valoración de las pruebas y del alcance de las cláusulas contractuales; se trata por tanto, de decisiones de fondo.

Al interpretar esa fracción V, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación precisó que la improcedencia que da lugar a la condena en costas se actualiza cuando falta un presupuesto que impide examinar el fondo del planteamiento.

Finalmente, de las actuaciones tampoco se advierte temeridad o mala fe, ya que la actora acreditó la existencia de los contratos y obtuvo condena al pago del capital insoluto, mientras que la demandada controvirtió la suscripción de uno de los créditos y sustentó su defensa de pago en una carta expedida por la financiera; el resultado adverso de esas defensas y la falta de desahogo de algunas pruebas son insuficientes para atribuirle una conducta desleal o dilatoria.

16) En consecuencia, **se absuelve a la demandada** del pago de los gastos y costas reclamados en la **prestación H**, por lo que deberá soportar los que hubiere erogado con motivo de la tramitación del presente juicio.

Por lo expuesto y fundado, y con apoyo en lo dispuesto en los artículos 1321, 1322, 1324, 1325, 1327, 1328, 1329, 1390 Bis 38 y 1390 Bis 39 del Código de Comercio, se:

R E S U E L V E:

PRIMERO. La vía oral mercantil fue procedente, en donde la parte actora acreditó parcialmente sus prestaciones, en tanto que la demandada no justificó sus excepciones y defensas.

SEGUNDO. Se condena a la demandada a pagar a la actora la cantidad total de $********** (****** ******* * **** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** ********) por concepto de amortizaciones de capital vencidas y pendientes de pago de los créditos con terminaciones **** y **** conforme al considerando séptimo de esta sentencia definitiva (prestaciones A y A-1); lo que deberá realizar dentro del plazo de cinco días, contado a partir de que sea legalmente ejecutable la presente sentencia definitiva, con apercibimiento de ejecución forzosa.

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662626366633000000000000000025fab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

TERCERO. Se condena a la demandada a pagar a la actora la cantidad total de $********* (********* * ** *** ********** ******** * **** ***** ****** ****** ********) por concepto de intereses ordinarios derivados de los créditos materia de la litis conforme al considerando octavo de esta resolución definitiva (prestaciones B y B-1); lo que deberá realizar dentro del plazo de cinco días, contado a partir de que sea legalmente ejecutable la presente sentencia definitiva, con apercibimiento de ejecución forzosa.

CUARTO. Se condena a la demandada a pagar a la actora de los intereses ordinarios que se devenguen a partir del veinticuatro de marzo de dos mil veintiséis y hasta la liquidación del capital de cada crédito materia de la controversia, en términos del considerando octavo de esta sentencia definitiva (prestaciones B y B-1).

QUINTO. Se condena a la demandada a pagar a la actora la cantidad del Impuesto al Valor Agregado (IVA) que legalmente corresponda sobre los intereses ordinarios de cada crédito conforme al considerando octavo de este fallo definitivo (prestaciones C y C-1).

SEXTO. Se condena a la demandada a pagar a la actora la cantidad total de $****** (********** ********* * **** ***** ****** ****** ********), por concepto de las comisiones generadas por los créditos materia de la litis conforme al considerando noveno de esta resolución definitiva (prestaciones D y D-1); lo que deberá realizar dentro del plazo de cinco días, contado a partir de que sea legalmente ejecutable la presente sentencia definitiva, con apercibimiento de ejecución forzosa.

SÉPTIMO. Se absuelve a la demandada del pago de las comisiones reclamadas en exceso por $******** (** *** ********** ******* * ** ***** ****** ****** ********), respecto del crédito con terminación **** y por $******** (****** *** ****** ******* * ***** ***** ****** ****** ********), respecto del crédito con terminación ****, así como de las comisiones reclamadas con posterioridad al corte, en términos del considerando noveno de esta sentencia definitiva.

OCTAVO. Se condena a la demandada a pagar a la actora la cantidad total de $***** (******** * ** ***** ****** ****** ********) por concepto del Impuesto al Valor Agregado (IVA) sobre las comisiones reconocidas en el resolutivo sexto y conforme al considerando noveno (prestaciones E y E-1); lo que deberá realizar dentro del plazo de cinco días, contado a partir de que sea legalmente ejecutable la presente sentencia definitiva, con apercibimiento de ejecución forzosa.

NOVENO. Se absuelve a la demandada del pago del excedente de $****** (********** ******* * **** ***** ****** ****** ********), respecto del crédito con terminación **** y por $****** (********** ******* * *** ***** ****** ****** ********), relativo al crédito con terminación ****, así como del impuesto

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706d6626f36e66330000000000000000025fab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

reclamado sobre las comisiones posteriores al veintitrés de marzo de dos mil veintiséis, al haberse declarado improcedente su cobro en términos del considerando noveno de esta sentencia definitiva (prestaciones E y E-1).

DÉCIMO. Se condena a la demandada a pagar a la actora de los intereses moratorios vencidos y de los que se sigan generando hasta la liquidación del capital de cada crédito materia de la litis, en términos del considerando décimo de esta sentencia definitiva (prestaciones F y F-1).

DÉCIMO PRIMERO. Se absuelve a la demandada del pago de los intereses moratorios pretendidos por el lapso anterior a la segunda fecha de pago acumulada en cada crédito y de cualquier excedente que resulte de aplicar una base distinta de la determinada en el considerando décimo de esta sentencia definitiva (prestaciones F y F-1).

DÉCIMO SEGUNDO. Se condena a la demandada a pagar a la actora el Impuesto al Valor Agregado (IVA) que legalmente corresponda sobre el valor de los intereses moratorios reconocidos en el resolutivo décimo y conforme al considerando décimo de esta resolución definitiva (prestaciones G y G-1).

DÉCIMO TERCERO. Se absuelve a la demandada del pago del Impuesto al Valor Agregado (IVA) reclamado sobre los intereses moratorios declarados improcedentes, en términos del considerando décimo de esta resolución definitiva (prestaciones G y G-1).

DÉCIMO CUARTO. No se condena en gastos y costas (prestación H).

Notifíquese en términos de los artículos 1390 bis 22, 1390 bis 38 y 1390 bis 39 del Código de Comercio, así como del artículo 31 Acuerdo General del Pleno del Órgano de Administración Judicial que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del órgano.

Así lo resolvió y firma **Nataly Pérez Hernández**, Jueza Tercero de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, con residencia en la Ciudad de México, asistida de **Angélica Muñoz Luna**, secretaria con quien actúa y da fe.

En la misma fecha, la Secretaria adscrita al Juzgado Tercero de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito con residencia en la Ciudad de México, hace constar y certifica que en términos de lo previsto en los artículos 108 y 113, fracciones I y II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta versión suprime toda aquella información considerada legalmente como confidencial, por tratarse de nombres de personas físicas, morales, secretos bancarios y cantidades materia del litigio. Conste.

Con fundamento en el artículo 31 del Acuerdo General del Pleno del Órgano de Administración Judicial que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del órgano, se hace constar que la diferencia que hay entre la hora en que finalizó la audiencia y la hora en que fueron firmadas el acta y sentencia de manera electrónica, fue porque el acta fue revisada para que coincidiera con lo sucedido en la audiencia y posteriormente, en cuanto el sistema lo permitió fueron firmadas por la secretaria y después por la jueza. Doy fe.

Secretaria Angélica Muñoz Luna

ANGELICA MUÑOZ LUNA
706662636e6633000000000000000025fab
07/10/27 13:12:27

Versión Pública

Versión Pública
PJF

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
174566407_4004000042063837012.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	ANGELICA MUÑOZ LUNA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.51.ab	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	11/11/26 20:06:31 - 11/11/26 14:06:31	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	68 c0 bf d2 34 f6 2f 25 16 93 37 45 94 f3 28 ce 97 73 2f b9 8f 3c e5 c9 df 6f fd 21 5a 7e 66 a5 fd bc 2f c2 07 5c f8 3f 1c d2 e2 6a 36 df 05 45 a1 f7 fd ad 77 99 92 3a b8 73 15 82 df 12 5b b2 17 55 48 aa 13 c7 67 c5 a8 43 cd 2e 1a dc b3 de 39 e2 56 2f 18 d9 d4 69 15 da 39 0c 63 03 d5 2b d9 03 b2 88 be cb de 44 3d b8 e5 09 ac 09 d6 1a 42 85 0e 9a 6d 4f dd 6d 55 e2 1c f1 ab 31 c0 85 b4 1e b2 ae 36 0e c8 b2 43 cb 15 f7 76 8c a9 5e d7 b1 57 d2 12 a4 20 62 5b 6d 17 d6 99 9b c3 2b b1 b8 c2 7c 7f 54 d3 9a 68 c7 b0 d1 e4 95 b1 26 89 39 7d d0 c4 e2 3f bc f5 b6 29 32 d2 3b 98 2e 68 cc 1a 6b 2c 2f 60 79 9b 45 81 2a af b7 af 3f 38 57 ae ec 70 49 71 c1 be af 32 c0 82 a4 57 73 28 4d b1 c5 b8 84 f1 3a 0f 7a 6a 3a ba 59 69 f5 d3 ec 5e b3 df 71 1e d6 9d 57 ef 3a a5 1f 56 e7 44 b0 96 78 13 32 d2 3f cd 49 70 f9 54 c0 8e c6 3f 8f f5 fc 0b 70 65 1e aa d0 af bb 4d 81 26 e4 8e 3e 95 99 64 f3 03 f6 d4 c3 a4 27 36 0e 1a 72 61 50 cf 9b 7c 3a cf f7 46 b8 99 6a 71 5c ef 90 ef 96 46 da c7 94 78 aa 97 7d 69 89 ff 87 7e 11 51 0a 4e da 0f 68 4f 39 38 5f 78 b8 2b b4 9b e6 9f 3f c7 3d 29 ea bf b1 90 f5 12 30 f7 43 b8 f0 14 83 7e 08 73 8a 4f fc be e3 dc 96 68 6a ef f4			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	11/11/26 20:06:32 - 11/11/26 14:06:32
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.51.ab

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	11/11/26 20:06:32 - 11/11/26 14:06:32
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	232973927
Datos estampillados:	3wabrJTwh/ePFhwToxMkfmYESZM=



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	NATALY PEREZ HERNANDEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.37.31.35.31.36.37.36.31.36	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	11/11/26 20:49:45 - 11/11/26 14:49:45	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	c9 89 52 d3 d6 ab 1e 4c e0 50 2b 76 57 85 3d 75 90 c3 05 1a 8b b1 2a 90 18 5b ff e1 3a 49 b3 17 b0 8e b6 f8 be c9 99 9c 19 ab 66 52 44 a4 5a 23 01 b3 eb 34 43 91 d3 76 05 e1 8e 10 34 41 04 c4 a7 bb 87 e8 83 b9 cc bb ed 35 67 bf 78 ab a0 48 e6 ca f3 87 8e 8e 5a 70 e1 90 1b fd 8d df 47 9a a8 20 fe fa fb e8 ed cd d2 e9 12 4d 06 31 83 e5 cd a1 c8 95 a5 9a 7c 44 e3 18 fa 9f 2b 13 b3 66 c2 09 35 1e c8 58 78 8e 92 73 4e 70 50 18 c5 24 3d 55 12 65 c9 4c 8c c5 5f bd 32 8e 46 a7 fd e6 c7 6d bf e3 dd c7 3d 82 17 d7 8a 11 96 32 05 99 63 f4 ab e9 c6 5f d2 9a f3 8f a1 4b d2 78 ae 3f bc 76 16 9e 6f 8d 1b ab 0b 6b 9f de 3f ed ae 86 c1 dd 44 90 ce 8e e1 f4 93 0d 03 e4 ad aa 07 de fa d3 0e 88 9c 1e ff 30 6e 67 b0 a9 ca ca c3 7c f7 db d2 99 d1 af fa 92 27 d5 f7 e9 f1 84 de 59			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	11/11/26 20:49:45 - 11/11/26 14:49:45
Nombre del respondedor:	OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AC DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.37.31.35.31.36.37.36.31.36

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	11/11/26 20:49:46 - 11/11/26 14:49:46
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	233035605
Datos estampillados:	S/xT0K0MHLdCS/4Hg0GKhmFtMYQ=

PJF - Versión Pública

El once de noviembre de dos mil veintiseis, la licenciada Angélica Muñoz Luna, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado Tercero de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública