



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

**Juicio Oral
Mercantil
636/2026**

**Cancún, Quintana Roo, veinticinco de septiembre
de dos mil veintiséis.**

Vistos, para dictar **sentencia definitiva** los autos del
juicio oral mercantil **636/2026-IV**, promovido por *****
***** ***** por su propio derecho, con contra de
***** ***** ** *****; y,

RESULTANDO:

PRIMERO. Por escrito presentado el treinta de abril de dos mil veintiséis, ***** por su propio derecho, reclamó de ***** , en la vía oral mercantil y en ejercicio de la acción que denominó nulidad absoluta, las prestaciones precisadas en el escrito inicial de demanda.

SEGUNDO. Mediante proveído de dieciocho de mayo de dos mil veintiséis, se admitió la demanda a trámite en la vía propuesta, y se ordenó emplazar a juicio a la parte demandada.

TERCERO. Por acuerdo de treinta de junio de dos mil veintiséis, se tuvo a la enjuiciada contestando en tiempo y forma la demanda promovida en su contra, con lo que se dio vista a la parte actora.

CUARTO. La audiencia preliminar se celebró el veinticinco de septiembre de dos mil veintiséis. En esa actuación se admitieron a las partes las pruebas siguientes:

A la parte actora:

Por otra parte, mediante diverso acuerdo publicado en la misma fecha, se creó ***** **, ***** , cuyo objeto consiste en realizar las actividades necesarias para prestar el servicio público de distribución de energía eléctrica, así como para llevar a cabo, entre otras actividades, el financiamiento, instalación, mantenimiento, gestión, operación y ampliación de la infraestructura necesaria para prestar el servicio público de distribución, de conformidad con lo previsto en la Ley de la Comisión Federal de Electricidad, la Ley de la Industria



Federación el veintinueve de marzo de dos mil dieciséis, y el segundo interviene en la distribución de dicho fluido amparado en el mismo contrato en el que se establecen sus facultades.

Sin que trastoque la legitimación antes reconocida, la circunstancia que es del conocimiento de esta Juzgadora, consistente en que el **dieciocho de marzo de dos mil veinticinco**, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, la Ley de la Empresa Pública del Estado, Comisión Federal de Electricidad, mediante la cual se modificó la naturaleza jurídica de la Comisión Federal de Electricidad para establecerla como una empresa pública del Estado, entidad de la Administración Pública Federal sectorizada a la Secretaría de Energía, con independencia técnica, operativa y de gestión, personalidad jurídica, régimen especial y patrimonio propio.

Que en términos del artículo Tercero Transitorio de la Ley de la Empresa Pública del Estado, *****

**** *******¹, en su párrafo segundo, se extinguen por

1 **“Tercero.** ***** se transforma en empresa pública del Estado derivado de la entrada en vigor del Decreto por el que se reforman el párrafo quinto del artículo 25, los párrafos sexto y séptimo del artículo 27 y el párrafo cuarto del artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de áreas y empresas estratégicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 31 de octubre de 2024, en cumplimiento a su transitorio segundo, y en los términos de la presente Ley.

Por ministerio de ley se extinguen las empresas productivas subsidiarias de la *****
 ***** **, por lo que la ***** ** ***** se subroga en todos
 los derechos y obligaciones de las empresas productivas subsidiarias que se extinguen, a
 partir de la entrada en vigor de esta Ley.

Los efectos fiscales que deriven de la subrogación de derechos y obligaciones a que se refiere el párrafo anterior, se sujetan a lo dispuesto en lo conducente y de manera análoga a las disposiciones jurídicas aplicables relativas a fusión de sociedades residentes en México, y en las reglas de carácter general que en su caso emita el Servicio de Administración Tributaria.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público debe determinar los términos y condiciones de los efectos fiscales que procedan para la ***** con anterioridad al Decreto por el que se reforman el párrafo quinto del artículo 25, los párrafos sexto y séptimo del artículo 27 y el párrafo cuarto del artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de áreas y empresas estratégicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 31 de octubre de 2024.”

***** ** ***** se subroga en todos los derechos y obligaciones de las Empresas Productivas Subsidiarias Extintas, a partir de la entrada en vigor de la Ley.

de la ***** ** ***** , en funciones a la entrada en vigor de la Ley de la Empresa Pública del Estado, ***** ** ***** , permanecerá en su cargo.

***** , se deben realizar las acciones necesarias para dar continuidad a su operación y funcionamiento, los actos y trámites indispensables para cumplir con su objeto, incluyendo la delegación de funciones o asignación de responsabilidades, según corresponda y, en su caso, la celebración de convenios y acuerdos de coordinación

² “**Quinto.** La persona titular de la Dirección General de la ***** en funciones a la entrada en vigor de la presente Ley permanece en su cargo.”

3 **“Séptimo.** En tanto se materialice la transferencia de bienes, derechos y obligaciones, así como de recursos humanos, materiales y financieros con motivo de la reestructura de la Comisión Federal de Electricidad, se deben realizar las acciones necesarias para dar continuidad a su operación y funcionamiento, los actos y trámites indispensables para cumplir con su objeto, incluyendo la delegación de funciones o asignación de responsabilidades, según corresponda y, en su caso, la celebración de convenios y acuerdos de coordinación operativa que resulten necesarios para garantizar la continuidad de las actividades y prestación de los servicios a su cargo.

La Comisión Federal de Electricidad debe realizar las acciones necesarias para dar continuidad a los sistemas y controles que permitan la operación ininterrumpida de las actividades y funciones, así como los actos y trámites indispensables para cumplir con los compromisos y obligaciones adquiridos en materias financiera, administrativa, laboral, fiscal y legal, y las necesarias para hacer posible la realización de su objeto, las cuales no podrán exceder de un plazo de doce meses a partir de la entrada en vigor de la presente Ley.”



operativa que resulten necesarios para garantizar la continuidad de las actividades y prestación de los servicios a su cargo.

Y, en lo que aquí importa, en su artículo Décimo Tercero Transitorio⁴, se estipuló que los juicios, arbitrajes, procedimientos y trámites de cualquier naturaleza que se hayan iniciado o en los que participen las empresas productivas subsidiarias de la ***** **

, deben continuarse hasta su conclusión por las unidades administrativas competentes de la *****
***** ** *****
que asuman las funciones conforme a la reorganización estructural de la empresa y su Estatuto Orgánico.

En esta línea de reforma, el veintiuno de marzo del presente año, fue publicado en el Diario Oficial de la Federación, el Acuerdo 01/2025 por que se emiten las disposiciones para garantizar la continuidad operativa y de funcionamiento de la ***** **

***** en el que se determina que: “...Artículo
Octavo. Se instruye a las personas titulares de las
áreas jurídicas de las extintas Empresas Productivas
Subsidiarias ***** ** ***** **

***** ** ***** ** *****

***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** *****

*****, para que continúen ejerciendo
la representación legal y defensa jurídica de los
asuntos a su cargo iniciados con anterioridad a la

cias se r
aria del se

ecce se a
cia de rev
a novena,

desconocía
u domicilio
se llevó a
acudió a l

firmado que
in que le
ctivos, razo

aplicando, ni mucho menos los motivos por los cuales se determinó el periodo que refiere dicho ajuste, ni tampoco explica de manera detallada como es que realizaron la operación aritmética y determinaron que el resultado que le pretenden cobrar sea el correcto.

En ese sentido, como se precisó en párrafos anteriores, fue la entonces *****

***** quien emitió el ajuste de facturación con base en la revisión al sistema de medición e instalación eléctrica que estableció que consumía energía eléctrica a través de instalaciones que evitaban, alteraban o impedían el funcionamiento normal del equipo de medición; y quien determina la energía eléctrica consumida y no facturada, siendo en este caso, en el ajuste de facturación ***** , el periodo comprendido del *****

***** , por un total de *****

***** , aduciendo que “*****

*****”; cuantificando un adeudo por la cantidad de *****

*****.

***** la empresa encargada del procedimiento de verificación, lo cierto es que quien realizaba el ajuste y cobro era precisamente la otrora

Tampoco existe evidencia alguna de como consideró esa suma, pues únicamente refiere en el ajuste combatido, que lo realizó con base a la carga derivada, señalando lo siguiente: “** ***** ** ***** **

***** ** ***** ***** ***** **

*** **”; números que no encuentran justificación, dado

que no explica porque las consideró o de donde las tomó.

*** **

**

*

Con base en las consideraciones expuestas, se determina que **es nulo el ajuste de facturación y cobro por servicio de energía eléctrica, debido a los vicios advertidos en párrafos previos**; por lo cual se estima que se encuentra acreditado el **tercero de los elementos de la acción**, que conlleva a condenar a la demandada

***** ***** ** *****

En ese orden de ideas, se declara la nulidad absoluta del ajuste de facturación ***** , por la cantidad de

***** ***** *

***** ***** *****
***** ***** *****



Secretario **Juan Gabriel Morales Nieto**, con quien actúa.
Doy fe. (firmado electrónicamente).

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

El suscrito **Juan Gabriel Morales Nieto**, secretario del Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de Quintana Roo, especializado en juicios orales, atendiendo al proceso electrónico de firma, implementado en los sistemas de gestión, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 26 Ter, del Acuerdo General 12/2020 del Pleno del extinto Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio Consejo Acuerdo que continúa vigente de conformidad con lo dispuesto por el transitorio **Décimo Noveno** de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación publicada en el Diario de la Federación el veinte de diciembre de dos mil veinticuatro, que establece: *“los Acuerdos Generales emitidos por el Consejo de la Judicatura Federal continuarán vigentes en todo lo que no se oponga a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y a la presente Ley hasta en tanto el Órgano de Administración Judicial y el Tribunal de Disciplina Judicial emitan sus propios Acuerdos”, certifica y hago constar:* 1. Que el expediente físico y electrónico coinciden correctamente; 2. Que se da cuenta correcta y completa a la titular con el estado procesal y las constancias que integran el presente asunto, para proceder a su resolución; 3. Que esta resolución se dicta previo análisis de las leyes aplicables vigentes según el caso y los criterios obligatorios y vigentes de la Suprema corte de Justicia de la Nación, del Pleno del Vigésimo Séptimo Circuito, así como de la jurisprudencia aplicable de los Tribunales Colegiados de este Circuito; asimismo, que la sentencia que antecede fue aprobada por la titular de este órgano jurisdiccional, y posteriormente el secretario dio fe de su emisión; sin embargo, en virtud que el sistema de firma electrónica no permite que sea esta quien la imponga en primer lugar, dado que así se encuentra diseñado, es que el suscrito secretario inserta la suya antes que la titular, a manera de preautorización, pero hasta que dicha titular autorice tal resolución es que la valida y se genera la constancia electrónica que le da certeza al documento, con las evidencias criptográficas correspondientes. Lo anterior se hace constar para los efectos legales conducentes. Dov fe.

El suscrito **Juan Gabriel Morales Nieto**, secretario del Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de Quintana Roo, especializado en juicios orales, **certifica y hago constar:** que la presente sentencia se firma de forma digital hasta la hora actual, dada la carga de trabajo y las múltiples audiencias que se encuentran señaladas para este día en la agenda de este órgano jurisdiccional. Lo anterior se hace constar para los efectos legales conducentes. Dov fe.

El suscrito **Juan Gabriel Morales Nieto**, secretario del Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de Quintana Roo, Especializado en Juicios Orales, **hace constar:** que mediante su firma electrónica (que genera una sola evidencia criptográfica), el Secretario da fe en todas las certificaciones y oficios del presente documento digital, donde aparezca su nombre, mientras que con su firma electrónica (que genera una sola evidencia criptográfica), la titular autoriza la presente sentencia en donde aparezca su nombre. Esto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3, fracción XI, del ACUERDO General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio Consejo. Este Acuerdo establece que la firma de la Titular de este órgano jurisdiccional cierra el proceso de firmado y encripta el documento para que no pueda ser alterado o eliminado, lo que garantiza su integridad. Además, esto valida la certificación secretarial. Conste.

JUAN GABRIEL MORALES NIETO
706a6620636a6633000000000000000172d
10/05/29 21:33:11



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

168626698_1239000041717815012.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN GABRIEL MORALES NIETO	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.72.d8	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	25/09/26 19:44:30 - 25/09/26 13:44:30	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	0c 3b ec da 8c 49 32 5e 5a 2b a4 e6 67 9a 2e d1 61 e6 6f 13 c6 f4 8f e3 94 c4 5c ca 6e 45 b1 64 62 07 ff c4 3f 16 00 c5 01 9f 7d 4e b6 03 12 80 5a 54 d8 9a 7a 61 f1 ce 1c 3c 01 b9 bf d2 84 a4 b9 3c 38 0d cd 3d b6 ee 1c 18 35 74 66 7e 31 32 e8 cc 76 22 b1 ff 17 f2 72 51 69 0b cf 2e 6b 31 62 c6 c2 9d 5a a4 cf e9 73 96 6a 81 44 e5 29 08 d6 a6 8e b5 1f c4 33 81 b9 b4 9e 10 c6 d1 55 20 03 50 15 3b 49 42 86 bb ca 0a 0e aa d2 c2 0c be 97 08 41 d5 af cb 5e fb 72 e1 d0 ae 05 1c d7 d6 7f 73 dd 1b a6 04 13 9d d1 ec d2 67 43 8c 83 43 5b 0f 83 ba 1b 46 2d 5f 5b 1d 33 91 63 bd f0 10 fc ce 70 9a 50 37 32 f7 82 50 cb d1 0c 64 88 d4 15 17 9e 34 f9 b3 04 f1 94 c2 1c 0f f9 f2 fa 5e 83 6d 61 89 36 7e 78 6e cb 4a de f8 de 1d 2b be 0c 31 9c e6 f5 e1 b8 40 af 63 65 f0 ec a9 7d f9 36 cc ad fe db 6b 44 37 e0 24 6c 78 30 c5 e8 34 a2 2b d8 b3 f9 69 c3 93 46 ac c7 2c 28 e7 e9 fd bd 14 ab cd f4 bf c3 de 97 27 61 c1 27 45 ce 60 81 20 a6 71 55 09 26 3c 21 1d b1 d3 2e 93 87 57 e0 ab ad 3b 17 4c 40 f6 48 e4 7a 20 6f 9e 32 59 e4 06 97 05 41 92 5f 12 af 16 10 90 04 90 f6 f9 b9 f3 08 c3 88 f2 f4 e1 15 8d 43 1f 1a fa e9 d4 77 6b ac 0f 38 35 0c 4e ca d0 50 15 1a 4b 76 30			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	25/09/26 19:44:31 - 25/09/26 13:44:31			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.72.d8			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	25/09/26 19:44:31 - 25/09/26 13:44:31			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	210921033			
Datos estampillados:	S06UMq2h6gH0813lmIggzTFyKTc=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	MARIA DE LOS ANGELES SANCHEZ DOMINGUEZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.0a.c9	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	25/09/26 21:23:39 - 25/09/26 15:23:39	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	08 5e 6a b1 09 73 25 89 fd 3e 86 bb 80 2b ca d0 b4 85 21 a7 66 6d 2e d6 99 f1 2c 6d 63 cd 3e 56 d9 32 7e 9e 0c 33 13 62 3e 0a 9c 7a 67 4f 34 59 de 98 5f 64 e0 9f 10 dc ed 40 10 ef 65 72 dc b1 7a b1 c3 f3 5c 01 3a a7 75 85 4e 45 17 01 62 e3 4c 61 70 bb 0f 1d b8 51 56 01 3c 82 67 4a 4e 46 2a 2d f1 69 c4 eb a3 a7 ab b5 25 9e 47 d9 63 d0 31 6b 40 84 14 a8 45 b6 e2 63 c4 22 77 fd 04 77 b0 5a a0 78 1b 84 2b da b6 e5 a9 76 4e e4 b2 03 fe 62 12 5c 0f f9 a9 07 df 3a e8 10 c4 bd e2 8b c9 6b a8 6a a3 48 d8 39 72 a7 dd 16 da 6e 2f 2c 0f 82 14 87 4d 2b d7 d2 ec d5 45 43 db ce 17 a8 36 42 e9 a9 6f 9a b2 a2 c4 91 30 2f 26 17 a0 9b 2d 8e 0e e3 d0 6c af b5 fe 62 b1 e3 15 75 24 26 ab b6 80 b1 17 9c a2 99 a7 d7 fa 30 e3 e7 a9 cb 00 7a c3 c8 cb 61 8a 04 b7 09 51 e6 40 b4 56 62 6c 60 db 84 c6 bd 0c 46 98 26 1f 9d ac a5 9f a7 d9 25 f1 20 00 2b 85 5e 8e 53 a7 4e a6 e0 2e 70 1d 44 9d e9 d0 df 9c 89 de b1 95 b4 10 29 7e b9 ca c8 f0 20 8f b6 89 9f 28 b4 15 05 2e 14 e2 ba 75 70 b7 f6 22 d9 fc bd ff ee 88 75 d4 65 a6 a2 7e 6d a9 47 39 27 27 c2 a7 ce bc 9b 35 a8 54 79 36 47 d2 3d 36 ad 25 43 50 3d 86 10 3f cd ba 04 f4 45 2d ef fd 1c bc ef 4a f9 17 16 26 42 a4 50			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	25/09/26 21:23:39 - 25/09/26 15:23:39			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.0a.c9			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	25/09/26 21:23:40 - 25/09/26 15:23:40			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	211063976			
Datos estampillados:	BuKNDQW7ZzAvAd1xyV4IFSMaQI0=			

El veinticinco de septiembre de dos mil veintiseis, el licenciado Juan Gabriel Morales Nieto, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de Quintana Roo, Especializado en Juicios Orales, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.