

favor de cualquier persona que lo solicite en términos de lo dispuesto por dicha Ley.

Luego, de los documentos exhibidos en autos, se advierte que se llevó a cabo una verificación en el domicilio de la actora ubicado en ***** ***, ***** *****
***** ***** ***** ***** **, por lo cual se levantó la constancia de revisión.



Por tanto, resulta intrascendente que la visita de inspección se haya realizado por una persona jurídica diversa al usuario puesto que su actuación (revisión) encuentra sustento en el contrato de adhesión celebrado entre el usuario y la ***** , a través de su entonces empresa productiva subsidiaria ***** , que fue quien emitió el ajuste de facturación cuya nulidad pretende la accionante; por lo tanto, es patente que tiene legitimación pasiva en el presente asunto para responder por dicha nulidad.

Aunado a lo anterior, la litis en el presente asunto se sustenta en el cumplimiento del contrato de adhesión de suministro de energía eléctrica, el cual fue celebrado entre ***** y la parte actora.

En efecto, de conformidad con artículo 5° fracción II del acuerdo por el que se creó ***** , publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintinueve de marzo de dos mil dieciséis, si bien corresponde al citado ente jurídico celebrar contratos de suministro con los usuarios de suministro básico; no debe perderse de vista que esa es una de sus facultades y menos que a través del contrato de adhesión que suscribe con los usuarios se otorgan facultades y obligaciones a todas las demás empresas subsidiarias, y filiales que intervienen en el suministro de energía eléctrica, entre ellas ***** .

De ahí que, entonces, las entonces denominadas ***** y *****



Subsidiarias *** ***** ** *** ***** ** *

***** ** *

**
*** ***** ** *

***** ** *

*** ** ***** *

****, para que continúen ejerciendo
la representación legal y defensa jurídica de los
asuntos a su cargo iniciados con anterioridad a la
entrada en vigor de la Ley de la Empresa Pública
del Estado, ***** ** *,
relacionadas con la generación, transmisión,
distribución, suministro eléctrico, comercialización, lo
concerniente al mercado eléctrico mayorista y lo
relativo a los servicios de internet y
telecomunicaciones que se encontraban
asignados conforme a sus Estatutos Orgánicos
respectivos...”

Por lo antes expuesto y en un ejercicio de integración de la norma, se tiene que a partir del **dieciocho de marzo de dos mil veinticinco**, cuando se publicó en el Diario Oficial de la Federación, la **Ley de la Empresa Pública del Estado,** ***** ** *, se extinguieron ***** ** *,
***** ** * y *****
***** ** *, en cuanto empresas productivas subsidiarias de ***** ** *,
*****; empero, se les ha instruido mediante el acuerdo en cita en concordancia con el artículo Décimo Tercero Transitorio de la aludida Ley en líneas que anteceden, para que los titulares de sus áreas jurídicas, continúen con la representación legal y defensa jurídica de los juicios iniciados con anterioridad a la entrada en vigor

“INEXISTENCIA Y NULIDAD. DIFERENCIAS.
La inexistencia se presenta cuando faltan los elementos esenciales del acto jurídico, aquellos elementos sin los cuales, el acto no nace a la vida jurídica; en cambio, la nulidad presupone la existencia del acto, aun cuando sea de manera imperfecta. Dicho en otras palabras, el acto existe, pero está viciado por la falta de alguno o algunos de los elementos de validez.”

Así, es posible demandar la invalidez o nulidad de un acto jurídico, cuando el mismo está viciado de una manera tal, que la ley no permite que produzca consecuencias de derecho válidas.

En mérito de lo anterior, es de concluir que los **elementos de la acción de nulidad** aquí promovida, son los siguientes:

- 1. La existencia de una relación comercial;
- 2. La existencia de los actos cuya nulidad se pretende; y,
- 3. Que exista ilicitud en el procedimiento para determinar el ajuste de facturación y cobro por servicio de energía eléctrica.

El primer elemento constitutivo de la acción, relativo a la existencia del contrato de suministro de energía eléctrica, se encuentra acreditado con el ajuste de facturación *****; que ofreció como prueba la actora, del que se advierte que la parte accionante es usuaria del servicio de energía eléctrica en el domicilio identificado como *****

* *****
demandada ***** , es quien
*****, asimismo, que la proporciona el servicio aludido.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

165842687_1239000041179423005.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN GABRIEL MORALES NIETO	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.72.d8	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	02/09/26 20:01:06 - 02/09/26 14:01:06	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	5f 29 65 a2 2e fd 5b 7a 58 5c ef 3a 55 8a dc cd ff 88 02 e1 2d 3b 12 14 26 e7 70 b9 43 e7 ff 58 d5 5f 6b b6 be ec 23 ae 9c f4 56 82 91 c9 ce bb 57 84 ba a6 f8 54 91 e8 03 47 04 f6 e1 c0 b8 52 d2 81 62 bd 0c 26 52 55 e0 fe a3 7d 6a b9 ee 97 2a d7 2f 54 b0 e7 45 35 15 0a 37 77 32 bb 72 00 2e 22 62 ce db 69 94 2d 81 7e e8 49 e2 a4 35 45 3b 25 5a d4 de 17 43 4b 28 04 36 8b cf a4 63 10 16 72 54 4b cf db 5d 84 58 af 99 ce 6c 3c 8b a9 12 2f e0 71 56 53 52 0d 97 74 41 6f 62 e7 65 7a 8d f1 60 a1 9d 37 00 d9 ca c0 02 55 75 1d e2 e9 f9 91 b0 70 ca 63 a1 74 f2 f8 30 e8 cf d5 6f 9d 77 57 d4 9e a6 a4 c9 88 fc b0 1c a6 5b d5 6a c5 a8 16 18 84 d8 52 12 73 01 1c d6 86 68 4f 85 bb 3c 60 89 1d 06 22 4b aa 01 e1 25 3f d4 b1 da 85 00 7a 6a a3 79 ae 06 0f 0f 22 77 ee 4b 3d fa 89 26 6a 88 56 b5 ee 66 0c 9d e0 47 8c 9f f7 5b 03 f8 73 99 4b 97 72 49 39 8b 54 1a b9 e6 8d 3b 3a 42 26 c3 88 3d 98 4d 49 5e 0f 75 ae f8 6c ea 33 eb 1e ac 93 7c ce dc ec 17 97 c9 50 c5 88 9e 78 33 8f c6 48 e6 0b 5f 3e a4 f1 8b 15 d5 65 d7 2e db 99 40 ac b9 9f b1 69 cc 68 17 75 65 bd ae 8e df 95 d6 3a 2a 3f 8f 08 71 42 80 4a 93 eb 22 9a 0f 3a 8e 59 32 4a d4 10 bc 87 bd 1a cb 2a 0f f4			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	02/09/26 20:01:06 - 02/09/26 14:01:06			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.72.d8			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	02/09/26 20:01:06 - 02/09/26 14:01:06			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	200496498			
Datos estampillados:	Li7S0xZiNSog1Ngk4K+IGMOBYT8=			

El tres de septiembre de dos mil veintiseis, el licenciado Juan Gabriel Morales Nieto, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de Quintana Roo, Especializado en Juicios Orales, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.