SENTENCIA DEFINITIVA

Ciudad de México, a veintinueve de octubre de dos mil veintiséis.

Vistos los autos, para resolver en definitiva el juicio oral mercantil **789/2025**, promovido por ********** ******** * ******** **** ***** ******** ******* ** *******, en contra de **** ********** ******** ******* ** ******* ********; y,

R E S U L T A N D O:

PRIMERO. Presentación de la demanda. Mediante escrito presentado el **veintiocho de octubre de dos mil veinticinco**, en el Buzón Judicial de la Oficina de Correspondencia Común de los **Juzgados de Distrito en Materia de Extinción de Dominio y Especializado en Juicios Orales Mercantiles del Primer Circuito, con sede en la Ciudad de México**, turnado el **veintinueve de octubre siguiente** a este Juzgado de Distrito, ********** ******** * ******** **** ***** ******** ******* ** ******* ********, por conducto de su apoderado legal, reclamó de **** ********** ******** ******* ** ******* ********, las siguientes prestaciones:

> *"**A.** Se resuelva **JUDICIALMENTE POR SU SEÑORÍA LA RESCISIÓN** del contrato ******** *** **** ********** *** ** **** de fecha **29 de febrero de 2024**, y su convenio modificatorio de fecha **25 de junio de 2024** suscrito por la parte actora ********** ******** * ******** **** ***** **** ** *** y la hoy demandada **** ********** *** ** ****, en virtud del **incumplimiento** por parte de la demandada de los trabajos a los que se obligó y que se encuentran detallados en este documento y en los anexos que lo conforman.*
>
> ***B.** Como consecuencia de la prestación anterior, se condene al pago **DE LA PENALIDAD EQUIVALENTE AL 1% (UNO POR CIENTO) DEL MONTO TOTAL DEL CONTRATO** por cada semana de retraso contada desde la fecha en que debió de terminar los trabajos (30 de septiembre de 2024) y hasta que esta autoridad declare rescindido el contrato base de la acción, cantidad que se cuantificará en ejecución de sentencia, de conformidad con la cláusula 5.3 de las condiciones particulares del contrato base de la acción.*
>
> ***C.** Como consecuencia de la prestación anterior, se condene al pago **DE LA PENA CONVENCIONAL** a razón del 10% (diez por ciento) sobre el monto total del contrato, es decir, el pago de la cantidad de ********** ********** ******* * ** *** ********** ********** ***** ****** **** por este concepto de conformidad con la cláusula 5.4 de las condiciones particulares del contrato base de la acción.*

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f636a6633000000000000009522
07/11/26 12:48:59

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SIN VALIDEZ OFICIAL

D. *Se condene a la demandada al* ***PAGO POR CONCEPTO DE DEVOLUCIÓN DE ANTICIPO NO AMORTIZADO*** *que le fue entregado por* ********** ******** * ******** **** ***** **** ** *** *a la demandada y que asciende a* ********** ********** ********** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****

MAS IVA, por así corresponder en términos de ley, al haber incumplido con sus obligaciones*.*

E. *Como consecuencia de la prestación anterior, se condene al* ***PAGO DE LOS INTERESES GENERADOS DESDE LA FECHA EN QUE SE LE REQUIRIÓ LA DEVOLUCIÓN DEL ANTICIPO*** *lo que ocurrió en fecha 19 DE DICIEMBRE DE 2024 y hasta que sea devuelto totalmente a razón del 6% anual (seis por ciento) en términos del artículo 362 del Código de Comercio.*

F. *El pago de gastos y costas que el presente juicio genere."*

Fundándose en los hechos y consideraciones de derecho que constan en la demanda, los que en obvio de repeticiones innecesarias se tienen por reproducidos.

SEGUNDO. Desechamiento. Mediante proveído de tres de noviembre de dos mil veinticinco, se registró la demanda en la vía oral mercantil y se procedió a su desechamiento.

TERCERO. Amparo. Inconforme con lo anterior, la parte actora promovió juicio de amparo directo, del cual correspondió conocer al **Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito**, en los autos del juicio de amparo D.C. 697/2025, en el cual resolvió conceder el amparo solicitado.

CUARTO. Cumplimiento y segundo desechamiento. En cumplimiento a la ejecutoria de amparo, por acuerdo de veintitrés de febrero de dos mil veintiséis, se revocó el desechamiento efectuado en acuerdo de tres de noviembre de dos mil veinticinco; y, analizando nuevamente la demanda se procedió a su desechamiento por los motivos ahí asentados.

QUINTO. Amparo. Inconforme con lo anterior, la parte actora promovió juicio de amparo directo, del cual correspondió conocer al **Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito**, en los autos del juicio de amparo D.C. 180/2026, en el cual resolvió conceder el amparo solicitado.

SEXTO. Prevención. En cumplimiento a la ejecutoria de amparo, por acuerdo de dieciocho de mayo de dos mil veintiséis, se revocó el desechamiento efectuado y se previno a la parte actora para que aclarara las irregularidades detectadas en su escrito inicial de demanda.

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f636a6633000000000000000009522
07/11/26 12:48:59

PJF-Versión Pública

SÉPTIMO. Admisión y emplazamiento. Previo desahogo de prevención, por proveído veinticinco de mayo de dos mil veintiséis se **admitió a trámite** la demanda en la vía propuesta, se tuvieron por anunciadas las pruebas de la parte accionante; y, se ordenó el emplazamiento de la parte demandada.

OCTAVO. Contestación de la demanda y vista. En acuerdo de dieciocho de septiembre de dos mil veintiséis, se tuvo a la parte demandada contestando la demanda y, oponiendo su excepción y defensa, con lo cual, **se dio vista** a la parte actora, la cual se tuvo por desahogada en proveído de veintiocho de septiembre posterior.

NOVENO. Audiencia preliminar. Por auto de dos de octubre de dos mil veintiséis, se fijó audiencia preliminar, la cual tuvo verificativo el veinte de octubre posterior; en ella, entre otras cuestiones, se depuró el procedimiento, se fijaron los hechos no controvertidos, se calificaron las pruebas ofrecidas por las partes, y se señaló fecha y hora para la celebración de la audiencia de juicio.

DÉCIMO. Audiencia de juicio. Posteriormente, el veintinueve de octubre de dos mil veintiséis, tuvo verificativo la audiencia de juicio, en la que se hizo relación de las pruebas admitidas en audiencia preliminar; se procedió al desahogo de aquéllas que requirieron preparación especial y se hizo constar la expresión de los alegatos formulados por quienes comparecieron a la audiencia; se declaró visto el asunto; y, se procedió al dictado de la presente sentencia.

CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS:

PRIMERO. Competencia. Este Juzgado Quinto de Distrito es constitucional y legalmente competente para conocer y resolver el presente juicio, de conformidad con los artículos 104, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 56, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 1390 Bis del Código de Comercio, así como con los Acuerdos Generales 3/2013 y 28/2020, en lo relativo a la jurisdicción territorial y especialización de este órgano; ello, porque la controversia deriva de actos de naturaleza mercantil, la parte actora optó por acudir a la jurisdicción federal y el asunto se ubica dentro del ámbito material y territorial de competencia de este Juzgado.

SEGUNDO. Procedencia de la vía. La vía elegida por la parte actora es procedente, puesto que la controversia versa sobre la **rescisión del contrato** ******** *** **** ********** ******** ******** ** ******* ********, **de veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro y su convenio modificatorio de veinticinco de junio de dos mil veinticuatro**, los cuales se consideran como acto mercantil, en términos de los artículos **75, fracción VI**, 1390 Bis y 1390 Bis 1, todos del Código de Comercio; además, porque no se trata de un juicio de **tramitación** especial

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6d2365ba6633000000000000009522
07/11/26 12:48:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

establecido en la citada legislación mercantil ni en otras leyes, ni de cuantía indeterminada.

TERCERO. Legitimación de las partes. Previo a estudiar los elementos de la acción, se analizará la legitimación de las partes, por ser un presupuesto procesal de orden público y de estudio preferente, a efecto de establecer si la parte actora se encuentra facultada para exigir el derecho que reclama, y si la demandada es la obligada frente a las prestaciones deducidas en juicio.

Al respecto, debe señalarse que la legitimación es un requisito necesario para la procedencia de la acción, y puede ser activa o pasiva. La primera requiere que quien ejerce la acción sea titular del derecho reclamado, esto es, que sea la persona que pueda exigir de la autoridad jurisdiccional la declaración de un derecho a su favor; en tanto que la segunda exige que la demandada sea aquella a quien se atribuye la obligación o conducta controvertida.

En el caso, la **parte actora** ********** ******** * ******** **** ***** ******** ******* ** ******* ******** **se encuentra legitimada** en términos del artículo 1056 del Código de Comercio, pues comparece haciendo valer un derecho personal que deriva **del contrato** ******** *** **** ********** ******** ******* ** ******* ********, **de veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro y su convenio modificatorio de veinticinco de junio de dos mil veinticuatro**.

Por su parte, la **demandada** **** ********** ******** ******* ** ******* ******** **cuenta con legitimación pasiva**, al ser la persona moral que suscribió el contrato y convenio modificatorio base de la acción.

En consecuencia, se concluye que ambas partes cuentan con legitimación para intervenir en el presente juicio.

CUARTO. Controversia. La controversia consiste en determinar si procede declarar judicialmente la rescisión del contrato de obra a tiempo determinado y precios unitarios fijos ******** *** ****, de veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro, y su convenio modificatorio de veinticinco de junio del mismo año, por el incumplimiento que la parte actora atribuye a **** ********** ******** ******* ** ******* ********, al no haber concluido y entregado los trabajos en la fecha convenida para su terminación.

Asimismo, deberá determinarse si procede el pago de la penalidad semanal del uno por ciento prevista en la cláusula 5.3 del contrato, el periodo por el cual resulta exigible y si puede acumularse con la pena convencional del diez por ciento establecida en la cláusula 5.4; así como si corresponde condenar a la demandada a la devolución de ********** ********** ********** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** *********,

Versión Pública

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f65ba6633000000000000000009522
07/11/26 12:48:59

más el impuesto al valor agregado, por concepto de anticipo no amortizado, al pago de intereses del seis por ciento anual y de los gastos y costas del juicio, atendiendo a las obligaciones pactadas, las pruebas aportadas y las excepciones y defensas opuestas.

QUINTO. Planteamientos de las partes. Establecida la controversia en el presente juicio, cabe precisar que la parte actora sustenta sus pretensiones, esencialmente, en los argumentos siguientes:

Sostiene que el veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro celebró con **** ********** ******** ******* ** ******* ********, un contrato de obra a tiempo determinado y precios unitarios fijos, mediante el cual encomendó a dicha empresa la ejecución de trabajos de **** ***** ** *** ******* *** ***** * *** ******** **** **** , por un precio total de ********** ***** ******** ********** **** *** ********** ******* * **** ***** ****** ****** *********, más el impuesto al valor agregado.

Refiere que originalmente se estableció como fecha de terminación de los trabajos el **veintitrés de julio de dos mil veinticuatro**; sin embargo, debido al retraso que presentaba su ejecución, las partes celebraron un primer convenio modificatorio el **veinticinco de junio del mismo año**, mediante el cual acordaron ampliar el plazo para concluir y entregar la obra hasta el **treinta de septiembre de dos mil veinticuatro**.

Asimismo, señala que, en cumplimiento de las obligaciones asumidas, entregó a la contratista un anticipo equivalente al diez por ciento del monto total del contrato, por la cantidad de ********** ********** ******* * ** *** ********** ********** ***** ****** ****** ********* , más el impuesto al valor agregado, que representa un total de ********** *** ****** ******* * **** *** ********** ********** ***** ****** ****** ********* , mediante transferencia bancaria realizada el **veintiséis de abril de dos mil veinticuatro**.

No obstante, afirma que la demandada incumplió sus obligaciones contractuales, pues no concluyó ni entregó los trabajos en la fecha establecida en el convenio modificatorio, además de que omitió devolver el saldo del anticipo que considera no amortizado, por la cantidad de ********** ********** ********** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** *********, más el impuesto al valor agregado.

Agrega que, ante dicho incumplimiento, el **dieciocho de diciembre de dos mil veinticuatro** comunicó a la contratista la falta de conclusión de los trabajos y le requirió la devolución inmediata del anticipo no amortizado, sin obtener el pago solicitado, motivo por el cual, mediante diversa comunicación de **dieciséis de enero de dos mil veinticinco**, le notificó la rescisión del contrato y reiteró su requerimiento de devolución.

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f636a6633000000000000009522
07/11/26 12:48:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Con base en lo anterior, solicita que se declare judicialmente la rescisión del contrato y se condene a la demandada al pago de la penalidad equivalente al uno por ciento del monto contractual por cada semana de retraso, prevista en la **cláusula 5.3** de las condiciones particulares, así como de la pena convencional del diez por ciento establecida en la **cláusula 5.4**, al considerar que ambas son exigibles de manera acumulada por derivar de supuestos de incumplimiento distintos, conforme a las precisiones realizadas al desahogar la prevención formulada en autos.

Finalmente, reclama la devolución del anticipo no amortizado, más el impuesto al valor agregado, así como los intereses moratorios a razón del seis por ciento anual, calculados sobre dicha cantidad a partir del **diecinueve de diciembre de dos mil veinticuatro** y hasta su total devolución, además de los gastos y costas generados con motivo del juicio.

Por su parte, **** *************** ******** ******* ** ******* ********, al contestar la demanda, reconoció la celebración del contrato de obra, la existencia del convenio modificatorio de veinticinco de junio de dos mil veinticuatro y que mediante éste se estableció como fecha de conclusión de los trabajos el treinta de septiembre del mismo año, así como la entrega del anticipo pactado.

Sin embargo, negó haber incumplido las obligaciones asumidas, pues sostiene que ejecutó los trabajos contratados y que los recursos recibidos por concepto de anticipo fueron aplicados a la obra, razón por la cual considera improcedente tanto la rescisión solicitada como la devolución del saldo reclamado y el pago de las penalidades e intereses derivados de dichas pretensiones.

Asimismo, cuestionó la eficacia de las comunicaciones de **dieciocho de diciembre de dos mil veinticuatro** y **dieciséis de enero de dos mil veinticinco**, al sostener que no se realizaron conforme a los mecanismos de notificación previstos en la **cláusula once** de las condiciones particulares del contrato, pues afirma que los documentos exhibidos no contienen elementos suficientes para identificar a la persona que los recibió ni acreditar su entrega en los términos pactados, además de negar haber recibido la notificación de rescisión contractual.

SEXTO. Estudio de la acción. Establecido lo anterior, en este asunto deben acreditarse los siguientes elementos constitutivos de la acción ejercida por la parte actora, consistentes en:

1. La existencia de la relación contractual entre las partes, de la que se adviertan obligaciones recíprocas para los contratantes.

2. La demostración, por parte de la actora, de haber cumplido con la obligación a su cargo.

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f65ae6633000000000000000009522
07/11/26 12:48:59

Versión Pública

3. El cumplimiento o incumplimiento, por parte de la demandada, de las obligaciones asumidas en el contrato y convenio modificatorio base de la acción.

Al respecto, los artículos 78 y 81 del Código de Comercio establecen que, en las convenciones mercantiles, las partes quedan obligadas en los términos pactados y que resultan aplicables las disposiciones del derecho civil relativas a las causas que rescinden los contratos, mientras que el artículo 1949 del Código Civil Federal reconoce la facultad de solicitar la resolución de las obligaciones recíprocas cuando uno de los contratantes incumple las que le corresponden.

En ese sentido, resulta aplicable la jurisprudencia I.4o.C. J/57, del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, con registro digital 213648, de rubro: ***"CUMPLIMIENTO Y RESCISIÓN DE CONTRATO. LA FALTA DE ACREDITAMIENTO DEL PAGO NO CONDUCE NECESARIAMENTE AL ACOGIMIENTO DE LAS ACCIONES DE."***, conforme a la cual, para la procedencia de la acción de rescisión contractual debe acreditarse la existencia de la obligación, su exigibilidad y el incumplimiento del deudor, sin que la falta de acreditación del cumplimiento por parte de éste conduzca necesariamente a la procedencia de la acción, cuando no se encuentren demostrados los restantes elementos que la constituyen.

Cabe acotar que, en relación con las cargas probatorias en este tipo de juicios, debe atenderse al contenido de los artículos 1194, 1195 y 1196 del Código de Comercio, que disponen:

> *"**Artículo 1194.** El que afirma está obligado a probar. En consecuencia, el actor debe probar su acción y el reo sus excepciones."*
>
> *"**Artículo 1195.** El que niega no está obligado a probar, sino en el caso en que su negación envuelva afirmación expresa de un hecho."*
>
> *"**Artículo 1196**. También está obligado a probar el que niega, cuando al hacerlo desconoce la presunción legal que tiene a su favor el colitigante."*

Dispositivos de los cuales se colige que, por regla general, corresponde a la parte actora demostrar los hechos constitutivos de su acción y a la demandada los relativos a sus excepciones y defensas.

En ese orden de ideas, y toda vez que en el caso nos encontramos ante la acción de rescisión del **contrato de obra a tiempo determinado y precios unitarios fijos identificado como ******** *** ****, de veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro, y su convenio modificatorio de veinticinco de junio del mismo año**, en los que ambas partes asumieron obligaciones

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626365a6633000000000000009522
07/11/26 12:48:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

recíprocas, corresponde a la actora demostrar los hechos constitutivos de su acción y, cuando la exigibilidad de la obligación reclamada dependa del cumplimiento previo de una obligación a su cargo, acreditar también la satisfacción de esta última; mientras que corresponde a la demandada demostrar el cumplimiento de las obligaciones que le son exigibles.

Lo anterior, con apoyo en la tesis emitida por la entonces Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro ***"CONTRATOS, INCUMPLIMIENTO DE LOS (CARGA DE LA PRUEBA)."***

Asimismo, **por identidad de razón**, resulta aplicable la jurisprudencia I.3o.C. J/12 (10a.), con registro digital **2009492**, de rubro: ***"COMPRAVENTA. REQUISITOS PARA QUE PROCEDA LA ACCIÓN DE RESCISIÓN POR INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATO RELATIVO [OBLIGACIONES SUCESIVAS Y NO SIMULTÁNEAS (ABANDONO DEL CRITERIO SOSTENIDO EN LA JURISPRUDENCIA I.3o.C. J/59)]"***.

De dicho criterio se desprende, en lo que interesa, que tratándose de obligaciones recíprocas sucesivas, no necesariamente constituye presupuesto de la acción que quien demanda la rescisión acredite previamente el cumplimiento de la totalidad de las obligaciones a su cargo, sino que debe atenderse a la naturaleza y orden de exigibilidad de las prestaciones pactadas.

La invocación de dicho criterio se realiza **por identidad de razón, únicamente en cuanto al orden de exigibilidad de las obligaciones recíprocas sucesivas**, pues aun cuando deriva de una controversia relacionada con un contrato de compraventa, el aspecto que aquí se retoma consiste en determinar cuál de las prestaciones a cargo de cada contratante debía cumplirse previamente para que resultara exigible la correlativa, sin trasladar al contrato de obra las particularidades propias de aquella figura contractual.

A continuación, se procede a analizar los elementos de la acción planteada.

a) Estudio del primer elemento de la acción:

En el juicio que se analiza se encuentra debidamente acreditado el primero de los elementos de la acción, al haber sido reconocida por ambas partes - *en sus escritos de demanda y contestación* -, la relación contractual existente entre ellas, derivada del contrato de obra a tiempo determinado y precios unitarios fijos ********** ****, **de veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro, y su convenio modificatorio de veinticinco de junio del mismo año**; de ahí que no exista controversia sobre dicho aspecto.

Lo anterior se corrobora con las documentales privadas

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f65ba6633000000000000000009522
07/11/26 12:48:59

Versión Pública

ofrecidas por la parte actora consistentes en el **contrato y convenio modificatorio referidos**, las cuales fueron expresamente reconocidas y hechas propias por la demandada al contestar la demanda, por lo que resultan eficaces para acreditar la existencia de la relación contractual, de conformidad con el artículo 1296 del Código de Comercio.

Del contrato base de la acción se advierte que ********** ******** * ******** **** ***** ******** ******* ** ******* ********, en su carácter de contratante, encomendó a **** ********** ******** ******* ** ******* ********, como contratista, la ejecución de trabajos de obra civil en las casetas del tramo 6 del proyecto Tren Maya, obligándose esta última a realizarlos conforme a las condiciones, especificaciones, catálogo de conceptos y programa de obra convenidos; mientras que la actora asumió la obligación de cubrir la contraprestación pactada por ********** ***** ******** ********** **** *** ********** ******* * **** ***** ****** ****** *********, más el impuesto al valor agregado, así como de entregar el anticipo previsto contractualmente.

Asimismo, del **convenio modificatorio de veinticinco de junio de dos mil veinticuatro** se desprende que las partes acordaron modificar el plazo de ejecución de los trabajos, estableciendo como nueva fecha de terminación el **treinta de septiembre de dos mil veinticuatro**, y manteniendo vigentes las demás estipulaciones contractuales que no fueron expresamente modificadas.

En consecuencia, al encontrarse reconocida la celebración de ambos instrumentos y acreditadas las obligaciones recíprocas asumidas por las partes, **se tiene por satisfecho el primero de los elementos constitutivos de la acción**.

b) Estudio del segundo elemento de la acción:

Por cuanto hace al segundo elemento de la acción, consistente en que la parte actora haya cumplido con las obligaciones a su cargo que resultaban necesarias para exigir el cumplimiento de las asumidas por la demandada, se considera acreditado, conforme a las consideraciones siguientes.

En efecto, de la **cláusula 2.6** de las **condiciones particulares** del contrato base de la acción se advierte que ********** ******** * ******** **** ***** ******** ******* ** ******* ********, se obligó a entregar a la contratista un anticipo equivalente al diez por ciento del monto contractual, en los términos siguientes:

> *"2.6 En caso de que las Partes acuerden una cantidad inicial para realizar los Trabajos, esto por la cantidad de* * ********** ********** ******* * ** *** ********** ********** ***** ****** ***** *más I.V.A. correspondiente al 10% (diez por ciento) del contrato, (en lo sucesivo el*

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f636a6633000000000000009522
07/11/26 12:48:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*Anticipo), ***** proporcionará el 100% (cien por ciento) del Anticipo en una sola exhibición, cantidad que se entregará dentro de los 30 (treinta) días posteriores de haber entregado la Contratista a ***** , la correspondiente garantía y el CFDI, de haberse cumplido ambas condiciones y deberá contener todos y cada uno de los requisitos establecidos en el Contrato. La Contratista se obliga a usar, aplicar e invertir el anticipo exclusivamente en la realización de los Trabajos objeto del presente Contrato.*

*La Contratista mencionará por escrito a ***** , previamente a su entrega, la forma en que aplicará el pago a cuenta para el inicio de los Trabajos para ello, elaborará un programa donde detallará cómo aplicará dicho anticipo, y, ese programa será agregado como parte integrante del presente Contrato, y, durante la vigencia del presente Contrato, la Contratista se obliga a informar a ***** con una periodicidad de 10 (diez) días calendario contados a partir de la entrega del anticipo la descripción detallada de la aplicación, uso e inversión del anticipo otorgado, por lo que la Contratista se obliga a proporcionarles toda la información y documentación que acredite la inversión del Anticipo hasta que se amortice el 100% (CIEN POR CIENTO) del anticipo otorgado."*

Para acreditar el cumplimiento de dicha obligación, la parte actora ofreció las documentales privadas, consistentes en:

e).- La **factura electrónica con folio** **, de once de abril de dos mil veinticuatro, expedida por **** ********** ******** ******* ** ******* ******** , a favor de ********** ******** * ******** **** ***** ******** ******* ** ******* ******** , por concepto de anticipo del diez por ciento del contrato ********** ****, por la cantidad de ********** ********** ******* * ** *** ********** ********** ***** ****** ****** ********* , más ********** ******* ******** * *** *** ********** ******* * **** ***** ****** ****** ********* , por concepto de impuesto al valor agregado, que arroja un total de ********** *** ****** ******* * **** *** ********** ********** ***** ****** ****** *********.

f).- El **comprobante de transferencia bancaria** emitido por ***** *** *****, de veintiséis de abril de dos mil veinticuatro, del que se advierte que ********** ******** * ******** **** ***** ******** ******* ** ******* ******** , realizó una transferencia electrónica por ********** *** ****** ******* * **** *** ********** ********** ***** ****** ****** ********** a favor de **** ********** ******** ******* ** ******* ******** , mediante una cuenta de destino de ***** ********* *** ***** , identificándose la operación con la referencia correspondiente a la factura **.

Dichas documentales, valoradas conjuntamente conforme al artículo 1296 del Código de Comercio, acreditan la entrega del anticipo convenido, pues existe correspondencia entre el importe

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f65ae6633000000000000000009522
07/11/26 12:48:59

Pública Versión

facturado, la cantidad transferida, las partes que intervinieron en la operación y el concepto por el cual se realizó el pago, circunstancia que además fue reconocida por la demandada al contestar el hecho cinco de la demanda y hacer suyo el comprobante bancario ofrecido por su contraparte.

Asimismo, debe considerarse que durante la audiencia preliminar se tuvieron como hechos no controvertidos los identificados con los números uno a cinco del escrito inicial de demanda, entre los que se encuentra precisamente la entrega del anticipo, lo que robustece la conclusión de que **la actora cumplió con dicha obligación contractual**.

Por otra parte, respecto de los pagos posteriores a cargo de la contratante, la **cláusula 3.1** de las **condiciones particulares** establece, en sus incisos b) y d), lo siguiente:

> *"b) ***** revisará la Propuesta de estimación y sus generadores, dentro de los 5 (cinco) días siguientes a la entrega de la Propuesta de estimación debidamente integrada y presentada por la Contratista."*
>
> *"d) Una vez aprobada por ***** la Propuesta de Estimación que documenta el avance de los Trabajos realizados por la Contratista, incluyendo la aprobación de los generadores y la validación de la documentación que se describe en la presente cláusula; la Contratista procederá a emitir el CFDI correspondiente, y, entregarla a ***** de conformidad con el presente Contrato."*

En tanto que la **cláusula 3.2**, en su parte conducente, dispone:

> *"El pago de facturas se realizará por parte de ***** a favor de la Contratista una vez autorizada la factura, dentro del plazo acordado en las condiciones específicas del presente contrato. Acordando las partes que los pagos se realizarán únicamente los días 10 y 25 de cada mes calendario, en el entendido que, si no son días hábiles, se realizarán en el día hábil inmediato siguiente."*

De las estipulaciones transcritas se desprende que los pagos posteriores al anticipo se encontraban vinculados con la ejecución de los trabajos y la presentación de las estimaciones correspondientes, acompañadas de la documentación contractual exigida, para su revisión y aprobación por parte de la contratante.

Sin embargo, de las constancias aportadas al juicio no se advierte la existencia de estimaciones debidamente presentadas y aprobadas cuyo pago hubiera resultado exigible y permaneciera insoluto por causas imputables a la actora, ni que la demandada hubiera sustentado su defensa en la falta de cumplimiento de alguna obligación previa de su contraparte que le impidiera ejecutar los trabajos contratados.

Además, debe considerarse que, mediante el **convenio**

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f636a6633000000000000009522
07/11/26 12:48:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

modificatorio de veinticinco de junio de dos mil veinticuatro, las partes acordaron modificar la **cláusula 5.1** de las **condiciones particulares**, para quedar en los términos siguientes:

> *"5.1 Plazos de Ejecución.*
>
> *La Contratista se obliga a iniciar **"Los Trabajos"** materia de este Contrato el día **20 de marzo del 2024** y a terminarlos el día **30 de septiembre del 2024**, de conformidad con el Programa de Obra que es parte integrante de este Contrato como Anexo 6, el inicio de los Trabajos no está supeditado a la entrega del Anticipo."*

De dicha estipulación se advierte que las partes establecieron expresamente que el inicio de los trabajos no se encontraba condicionado a la entrega del anticipo y, además, acordaron como nueva fecha para su terminación el **treinta de septiembre de dos mil veinticuatro**.

En consecuencia, las documentales analizadas, adminiculadas con el reconocimiento formulado por la demandada y los hechos declarados no controvertidos durante la audiencia preliminar, permiten tener por acreditado que la parte actora cumplió con la entrega del anticipo pactado; por tanto, **se encuentra satisfecho el segundo elemento constitutivo de la acción**.

c) Estudio del tercer elemento de la acción.

Por cuanto hace al tercer elemento de la acción, consistente en el cumplimiento o incumplimiento de las obligaciones asumidas por la demandada en el contrato y convenio modificatorio base de la acción, se considera acreditado el incumplimiento de la obligación de concluir y entregar los trabajos contratados en el plazo convenido, conforme a las consideraciones siguientes.

Como quedó establecido, mediante el **contrato de obra a tiempo determinado y precios unitarios fijos** ********** ****, de veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro, **** ********** ******** ******* ** ******* ********, se obligó a ejecutar los trabajos de obra civil en las casetas del tramo 6 del proyecto Tren Maya, en las condiciones y plazos pactados con ********** ******** * ******** **** ***** ******** ******* ** ******* ********.

En relación con dicha obligación, la **cláusula 2.1** de las **condiciones generales** del contrato establece:

> *"2.1. La Contratista se obliga a ejecutar, completar, mantener y entregar los Trabajos completamente terminadas a plena satisfacción de *****, hasta el alcance de las especificaciones establecidas en el presente Contrato, suministrando los materiales auxiliares necesarios, de conformidad con lo establecido en este instrumento. Las herramientas y el material sobrante serán retirados por la Contratista una vez terminados los*

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f65ae6633000000000000000009522
07/11/26 12:48:59

Versión Pública

*Trabajos, dejando el terreno totalmente limpio y expedito para la continuación del resto de la obra o para su entrega, sin responsabilidad por materiales sobrantes y/o cualesquiera otros objetos que dejen otros Contratistas o ***** .”*

Asimismo, la cláusula 5.2 de las condiciones particulares dispone:

*“5.2 La Contratista deberá iniciar, continuar y completar los Trabajos contratados de tal modo que no retrase la terminación de este Contrato, de conformidad con lo establecido en el presente Contrato. La Contratista deberá suministrar los elementos suficientes para asegurar la adecuada ejecución de los Trabajos con estricto apego a lo previsto en el Programa de Obra que es parte integrante de este instrumento. La Contratista presentará a ***** evidencias apropiadas (recursos humanos y equipos) para que esta última pueda verificar la ejecución programada y el avance real de los Trabajos en sus diversas etapas. La Contratista deberá incrementar rápidamente su fuerza de trabajo, acelerar su realización, trabajar tiempo extraordinario, todos sin compensación adicional alguna, si tales trabajos fueran necesarios para mantener el progreso adecuado de conformidad con el Programa de Obra.”*

De las estipulaciones transcritas se advierte que la obligación de la contratista no se limitaba a iniciar los trabajos, sino que comprendía su ejecución, continuación, terminación y entrega conforme a las especificaciones y al programa de obra convenidos, además de proporcionar los elementos necesarios para verificar su avance y adoptar las medidas correspondientes para cumplir con los plazos establecidos.

Asimismo, como se precisó en el estudio del primer elemento, mediante el convenio modificatorio de **veinticinco de junio de dos mil veinticuatro**, las partes acordaron modificar la **cláusula 5.1** de las **condiciones particulares**, estableciendo como nueva fecha de conclusión de los trabajos el **treinta de septiembre de dos mil veinticuatro**, circunstancia expresamente reconocida por la demandada al contestar los hechos cuatro y seis del escrito inicial de demanda.

Por tanto, se encuentra acreditada la existencia de una obligación contractual a cargo de **** ********** ******** ******* ** ******* ******** , consistente en concluir y entregar los trabajos contratados en la fecha señalada, cuya exigibilidad no dependía de la entrega posterior del anticipo, pues además de que éste fue cubierto por la actora, el propio convenio modificatorio estableció expresamente que el inicio de los trabajos no se encontraba supeditado a dicha entrega.

Ahora bien, la parte actora sostiene que la demandada no concluyó ni entregó los trabajos en el plazo convenido, mientras que

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6d2365a6633000000000000009522
07/11/26 12:48:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

esta última, al contestar la demanda, negó haber incumplido sus obligaciones y afirmó que ejecutó los trabajos contratados y aplicó los recursos recibidos por concepto de anticipo a la obra.

En esas condiciones, correspondía a la demandada demostrar el cumplimiento de las obligaciones exigibles a su cargo, conforme a las reglas de distribución de la carga probatoria previstas en los artículos 1194, 1195 y 1196 del Código de Comercio, así como a la tesis de la entonces Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro ***"CONTRATOS, INCUMPLIMIENTO DE LOS (CARGA DE LA PRUEBA)"***, invocada previamente, pues no puede exigirse a la actora la demostración material de un hecho negativo, consistente en la falta de conclusión y entrega de los trabajos, cuando la demandada afirma haber cumplido con tales obligaciones.

En ese sentido, al contestar la demanda, la enjuiciada reconoció e hizo propias las documentales ofrecidas por la parte actora, consistentes en el **contrato base de la acción**, su **convenio modificatorio** y el **comprobante de transferencia bancaria de veintiséis de abril de dos mil veinticuatro**, cuyo alcance probatorio debe examinarse para determinar si demuestran el cumplimiento de las obligaciones contractuales a su cargo.

Las dos primeras documentales acreditan los términos en que las partes decidieron obligarse y el plazo establecido para la conclusión de los trabajos, mientras que la tercera demuestra la entrega del anticipo pactado, por la cantidad de ********** *** ****** ******* * **** *** ********** ********** ***** ****** ****** *********, impuesto al valor agregado incluido.

Sin embargo, dichas documentales no acreditan que la contratista hubiera ejecutado y concluido los trabajos en el plazo convenido, es decir, se demuestra la existencia de las obligaciones contractuales y la recepción del anticipo, no así que las prestaciones a cargo de la demandada fueron efectivamente satisfechas.

Por cuanto hace a las documentales consistentes en el **catálogo de conceptos y el programa de obra**, ofrecidas por la parte actora, éstas permiten identificar los trabajos contratados, sus características y la programación convenida, pero no demuestran que dichas actividades hubieran sido ejecutadas y entregadas en su totalidad.

El hecho de que la demandada reconociera que esos documentos forman parte de los anexos contractuales no demuestra el cumplimiento material de las obligaciones que de ellos derivan, ni permite tener por acreditada la conclusión de la obra en la fecha pactada.

En cuanto a la **factura expedida por concepto de anticipo** y al **comprobante de transferencia bancaria**, si bien acreditan la facturación y entrega de los recursos económicos a la contratista, no

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f65ba663900000000000000009522
07/11/26 12:48:59

PJF - Versión Pública

demuestran su aplicación a trabajos concretos, el avance real de la obra ni su conclusión y entrega.

Lo anterior cobra relevancia porque, conforme a la **cláusula 2.6** de las **condiciones particulares**, previamente transcrita, la contratista se obligó a utilizar el anticipo exclusivamente en la ejecución de los trabajos, así como a proporcionar información y documentación que acreditara su aplicación e inversión hasta su completa amortización.

En efecto, de la contestación de demanda y de los medios de convicción aportados al juicio no se advierte documentación alguna que permita establecer que la contratista concluyó y entregó los trabajos en la fecha convenida, ni tampoco constancias de una modificación posterior del plazo contractual o de alguna circunstancia debidamente acreditada que justificara su falta de cumplimiento.

De ahí que la afirmación de la demandada, en el sentido de que cumplió con las obligaciones asumidas y aplicó los recursos a la obra, no resulte suficiente para tener por demostrado ese extremo, al no encontrarse respaldada por medios de convicción que permitan corroborar materialmente la ejecución y entrega de los trabajos contratados.

Por otra parte, la actora ofreció las documentales consistentes en las comunicaciones de **dieciocho de diciembre de dos mil veinticuatro** y **dieciséis de enero de dos mil veinticinco**, mediante las cuales atribuyó a la contratista la falta de conclusión de los trabajos, le requirió la devolución del anticipo no amortizado y posteriormente le comunicó la rescisión contractual.

Si bien dichas documentales permiten conocer los incumplimientos que la actora atribuyó a su contraparte y las determinaciones que pretendió comunicarle, su contenido no constituye prueba de la falta material de ejecución de los trabajos, ni de que las comunicaciones hubieran sido recibidas válidamente, porque la demandada cuestionó su autenticidad y eficacia, al sostener que no fueron entregadas conforme a las formalidades establecidas en la cláusula once de las condiciones particulares.

En ese sentido, aun cuando las comunicaciones referidas no acreditan, que los trabajos hubieran quedado inconclusos, debe considerarse que la demandada reconoció la existencia de la relación contractual y el plazo convenido para su terminación, además de afirmar que cumplió con las obligaciones asumidas; sin embargo, las documentales que hizo propias únicamente acreditan la celebración del contrato, su modificación y la entrega del anticipo, sin demostrar que los trabajos hubieran sido efectivamente concluidos y entregados en la fecha pactada, pese a que le correspondía acreditar dicho cumplimiento conforme a las reglas de distribución de la carga probatoria previamente establecidas.

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f636a6633000000000000009522
07/11/26 12:48:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En consecuencia, de la valoración conjunta de las documentales analizadas y de las manifestaciones de las partes, se tiene por acreditado el incumplimiento de la obligación contractual consistente en concluir y entregar los trabajos en la fecha convenida, por lo que **se encuentra satisfecho el tercero de los elementos constitutivos de la acción**.

SÉPTIMO. Estudio de las excepciones y defensas opuestas. Al haber quedado acreditados los elementos constitutivos de la acción, procede analizar las excepciones y defensas opuestas por la parte demandada.

Cabe precisar que los planteamientos relativos a la oscuridad de la demanda, comprendidos dentro de la excepción denominada ***"1.- EXCEPCIÓN DE IMPROCEDENCIA DE LA ACCIÓN"***, fueron resueltos en audiencia preliminar, en la que se declararon infundados; por ende, no corresponde efectuar un nuevo pronunciamiento respecto de ellos, sino únicamente examinar los argumentos de fondo mediante los cuales la demandada cuestiona la procedencia de la acción ejercida.

1.- EXCEPCIÓN DE IMPROCEDENCIA DE LA ACCIÓN. La demandada sostiene, esencialmente, que la parte actora no acreditó el incumplimiento contractual que le atribuye, pues considera que las afirmaciones relativas a la falta de conclusión y entrega de los trabajos carecen de sustento probatorio suficiente, además de señalar que cumplió con las obligaciones asumidas y que los recursos recibidos por concepto de anticipo fueron aplicados a la ejecución de la obra, por lo que estima improcedente la rescisión del contrato y las prestaciones que de ella derivan.

Dicha excepción resulta infundada. Como quedó establecido en el considerando anterior, se encuentran acreditados los elementos constitutivos de la acción, pues las partes reconocieron la celebración del contrato de obra a tiempo determinado y precios unitarios fijos ********** ****, de veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro, así como su convenio modificatorio de veinticinco de junio del mismo año, mediante el cual se estableció el treinta de septiembre de dos mil veinticuatro como fecha límite para concluir los trabajos contratados.

Asimismo, quedó demostrado que ********** ******** * ******** **** ***** ******** ******* ** ******* ********, cumplió con la entrega del anticipo pactado, mediante transferencia bancaria de veintiséis de abril de dos mil veinticuatro, por la cantidad de ********** *** ****** ******* * **** *** ********** ********** ***** ****** ****** *********, impuesto al valor agregado incluido, sin que se acreditara algún incumplimiento previo de su parte que impidiera exigir a la contratista la ejecución y conclusión de los trabajos en el plazo convenido.

Por su parte, si bien la demandada afirmó haber ejecutado los

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f65ae663900000000000000009522
07/11/26 12:48:59

Versión Pública

trabajos y aplicado los recursos recibidos a la obra, las documentales que reconoció e hizo propias únicamente acreditan la existencia de la relación contractual, la modificación del plazo de ejecución y la entrega del anticipo, pero no demuestran la conclusión y entrega de los trabajos en la fecha pactada, ni su aplicación y amortización en los términos que afirma.

En ese sentido, el argumento relativo a que la actora no aportó pruebas suficientes para demostrar la falta de conclusión de la obra tampoco resulta eficaz para desestimar la acción, pues conforme a los artículos 1194, 1195 y 1196 del Código de Comercio, así como a la tesis de rubro ***"CONTRATOS, INCUMPLIMIENTO DE LOS (CARGA DE LA PRUEBA)"***, correspondía a la demandada acreditar el cumplimiento que afirmó haber realizado, sin que pudiera exigirse a su contraparte la demostración material de un hecho negativo, una vez acreditadas la existencia y exigibilidad de la obligación reclamada.

De igual manera, las manifestaciones mediante las cuales cuestionó la pertinencia e idoneidad de las documentales ofrecidas por la actora no desvirtúan la conclusión alcanzada, pues el contrato y su convenio modificatorio acreditan las obligaciones asumidas y el plazo para su cumplimiento, mientras que la factura y el comprobante bancario demuestran la entrega del anticipo, sin que esos medios de convicción, aun valorados conjuntamente, permitan tener por acreditado que la demandada ejecutó y entregó los trabajos contratados.

Por otra parte, respecto de las comunicaciones de **dieciocho de diciembre de dos mil veinticuatro** y **dieciséis de enero de dos mil veinticinco**, la demandada sostuvo que carecen de las formalidades previstas en la cláusula once de las condiciones particulares del contrato, al no identificarse a la persona que supuestamente las recibió ni acreditarse su entrega conforme a los mecanismos pactados.

Sin embargo, tales cuestionamientos se relacionan con la eficacia de las comunicaciones mediante las cuales la actora requirió la devolución del anticipo y notificó la rescisión contractual, pero no constituyen prueba del cumplimiento de la obligación de concluir y entregar los trabajos, cuya existencia y exigibilidad derivan del contrato y su convenio modificatorio, por lo que tampoco desvirtúan el incumplimiento acreditado en el considerando anterior.

En consecuencia, las manifestaciones formuladas por **** ********** ******** ******* ** ******* ********, no resultan suficientes para destruir los elementos constitutivos de la acción ejercida, pues si bien reconoció las obligaciones asumidas y afirmó haberlas cumplido, no aportó medios de convicción que demostraran la conclusión y entrega de los trabajos en el plazo convenido, razón por la cual **resulta infundada la excepción de**

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a662f636a6633000000000000009522
07/11/26 12:48:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

improcedencia de la acción.

Finalmente, las manifestaciones mediante las cuales la demandada negó la procedencia de las penalidades, la devolución del anticipo y los intereses reclamados se hicieron depender, esencialmente, de su afirmación de haber cumplido las obligaciones contractuales, sin que constituyan excepciones autónomas distintas de la examinada ni acrediten, por sí mismas, la improcedencia de la acción.

En esas condiciones, se concluye que **la parte demandada no justificó la excepción de improcedencia de la acción ni las defensas de fondo opuestas para desvirtuar el incumplimiento contractual acreditado**.

OCTAVO. Decisión. Conforme a lo expuesto en los considerandos anteriores, la parte actora acreditó los elementos constitutivos de la acción de rescisión contractual ejercida, mientras que la demandada no justificó la excepción ni las defensas opuestas para desvirtuar el incumplimiento que le fue atribuido, por lo que corresponde lo siguiente:

Prestación A). Rescisión del contrato y su convenio modificatorio.

De conformidad con los artículos 78 y 81 del Código de Comercio, así como el numeral 1949 del Código Civil Federal, es procedente la prestación identificada con el inciso A) del escrito inicial de demanda.

En consecuencia, **se declara judicialmente rescindido el contrato de obra a tiempo determinado y precios unitarios fijos** ********** ****, **de veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro, así como su convenio modificatorio de veinticinco de junio del mismo año, por causas imputables a** **** ********** ******** ******* ** ******* ********.

Prestación D). Devolución del anticipo no amortizado.

La parte actora reclama la devolución de ********** ********** ********** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** ****** *********, más el impuesto al valor agregado, por concepto de saldo del anticipo entregado a la demandada que afirma no fue amortizado durante la ejecución de los trabajos contratados.

Como quedó establecido en el estudio del segundo elemento de la acción, mediante transferencia bancaria de veintiséis de abril de dos mil veinticuatro, la actora entregó a la demandada un anticipo de ********** ********** ******* * ** *** ********** ********** ***** ****** ****** *********, más el impuesto al valor agregado, por la cantidad total de ********** *** ****** ******* * **** *** ********** ********** ***** ****** ****** *********, circunstancia que fue reconocida expresamente por la

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f65ba6633000000000000000009522
07/11/26 12:48:59

Versión Pública

enjuiciada.

En relación con la aplicación de esos recursos, la **cláusula 2.6** de las condiciones particulares estableció que la contratista debía utilizarlos exclusivamente en la realización de los trabajos objeto del contrato y proporcionar a la contratante la información y documentación que acreditara su inversión hasta que quedara completamente amortizado el anticipo otorgado.

Asimismo, la cláusula 2.8 de las condiciones particulares, en lo conducente, dispone:

> *"Este pago a cuenta para el inicio de los Trabajos, es decir, será amortizado mediante Estimaciones por avance de los Trabajos ejecutados por la Contratista y con relación a los CFDI que entregue la Contratista a* *****.
> *Así mismo Las Partes acuerdan que el Anticipo entregado deberá ser amortizado en su totalidad cuando se haya realizado el 80% de las actividades o conceptos objeto del Contrato, debiendo amortizar el Contratista en cada estimación presentada el 12.5% (Doce punto cinco por ciento), en términos del presente Contrato."*

De las estipulaciones transcritas se advierte que la entrega del anticipo tenía por objeto proporcionar recursos para la ejecución de los trabajos, cuya aplicación debía justificarse mediante la documentación correspondiente y amortizarse conforme a las estimaciones por avance de obra, de manera que las cantidades recibidas que no hubieran sido justificadas mediante dicho procedimiento no podían considerarse definitivamente devengadas por la contratista.

Ahora, si bien la demandada afirmó al contestar la demanda que aplicó los recursos recibidos a la ejecución de los trabajos, no aportó estimaciones, comprobantes de amortización, documentación de avance o algún otro medio de convicción que permitiera establecer que el saldo reclamado por la actora hubiera quedado debidamente amortizado conforme al procedimiento pactado.

De ahí que la simple afirmación de haber utilizado los recursos en la obra no resulte suficiente para demostrar su amortización, pues conforme a las **cláusulas 2.6** y **2.8** del contrato, la contratista asumió expresamente la obligación de justificar su aplicación y documentar las cantidades amortizadas, sin que los instrumentos contractuales ni el comprobante de recepción del anticipo acrediten, por sí mismos, la satisfacción de dicha obligación.

En ese sentido, acreditada la entrega del anticipo y declarada judicialmente la rescisión del contrato por incumplimiento de la contratista, resulta procedente la restitución del saldo reclamado, pues la actora limitó su pretensión a ********** ********** ********** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** *********, de los ********** ********** ******* * ** ***

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f636a6633000000000000009522
07/11/26 12:48:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

********** ********** ***** ****** ****** ********* originalmente entregados, lo que significa que no exige la devolución de los restantes ********** ********** ******* * **** *** ********** ******* * **** ***** ****** ****** *********.

Por lo que hace al impuesto al valor agregado reclamado, debe considerarse que la factura electrónica y el comprobante bancario acreditan que el anticipo fue entregado por la actora incluyendo expresamente dicho impuesto, por lo que la restitución del saldo reclamado debe comprender también la parte proporcional del impuesto que fue efectivamente trasladado y recibido por la contratista.

Sirve de apoyo, por identidad de razón, la tesis I.5o.C.144 C (11a.), con registro digital **2028246**, de rubro: ***"CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES. AL PROCEDER SU RESCISIÓN Y ORDENARSE AL DEMANDADO LA DEVOLUCIÓN DE LA CANTIDAD QUE RECIBIÓ COMO CONTRAPRESTACIÓN, NO DEBE DESCONTARSE EL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO (IVA) CAUSADO POR LA OPERACIÓN RELATIVA."***

En consecuencia, **se condena a** **** ********** ******** ******* ******* ** ******* ********, **a devolver a** ********** ******** * ******** **** ***** ******** ******* ** ******* ********, **la cantidad de** ********** ********** ********** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** *********, **más el impuesto al valor agregado correspondiente**, por concepto de anticipo no amortizado derivado del contrato base de la acción.

NOVENO. Penalidades convencionales por retraso y rescisión contractual. La parte actora reclama en las prestaciones identificadas con los incisos B) y C), respectivamente, el pago de la penalidad equivalente al uno por ciento del monto total del contrato por cada semana de retraso en la conclusión de los trabajos, prevista en la **cláusula 5.3** de las condiciones particulares, así como la pena convencional equivalente al diez por ciento del importe contractual establecida en la **cláusula 5.4**, al considerar que ambas resultan exigibles de manera acumulada por derivar de supuestos de incumplimiento distintos.

Para resolver dichas pretensiones, debe atenderse al contenido de las estipulaciones contractuales invocadas, así como a las disposiciones legales que regulan la naturaleza, exigibilidad y límites de las penas convencionales.

En relación con la penalidad por retraso, la cláusula 5.3 de las condiciones particulares establece, en lo conducente:

> *"En caso de atrasos imputables a la Contratista en los plazos establecidos para el cumplimiento de sus*

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626536a663900000000000000009522
07/11/26 12:48:59

Versión Pública

obligaciones conforme al Programa de Obra pactado en el presente Contrato, las Partes acuerdan que se aplicará a la Contratista una penalidad equivalente al 1% (uno por ciento) del monto total de este Contrato por cada semana de retraso sobre la fecha de terminación de la obra, que se aplicará en principio sobre las cantidades retenidas en garantía, y si estas no fueran suficientes, generarán un adeudo a cargo del Contratista."

Asimismo, la cláusula 5.4 dispone:

"Las Partes acuerdan que en caso de rescisión del presente Contrato por incumplimiento conforme a lo dispuesto en la Cláusula Novena de las Condiciones Generales, la Contratista deberá pagar a ***** *como pena convencional una indemnización del 10% (diez por ciento) del monto total de este Contrato, sin perjuicio de las demás reclamaciones que en derecho* ***** *pueda exigir a la Contratista."*

De las estipulaciones transcritas se advierte que las partes establecieron una penalidad calculada semanalmente para sancionar los atrasos imputables a la contratista respecto del plazo de ejecución de los trabajos y otra de cuantía determinada para el supuesto de rescisión del contrato por incumplimiento de sus obligaciones.

Además, de la lectura integral de la **cláusula 5.3** se advierte que las partes acordaron que la penalidad por retraso permanecería vigente aun cuando la obra fuera recibida fuera del plazo establecido, sin que ello implicara renunciar al derecho de reclamarla, y que los atrasos también podrían constituir una causa de rescisión contractual.

Al respecto, el artículo 88 del Código de Comercio establece:

"Artículo 88.- En el contrato mercantil en que se fijare pena de indemnización contra el que no lo cumpliere, la parte perjudicada podrá exigir el cumplimiento del contrato o la pena prescrita; pero utilizando una de estas dos acciones, quedará extinguida la otra."

Asimismo, los artículos 1840, 1843, 1844 y 1846 del Código Civil Federal, aplicables en términos del artículo 81 del Código de Comercio, disponen:

"Artículo 1840.- Pueden los contratantes estipular cierta prestación como pena para el caso de que la obligación no se cumpla o no se cumpla de la manera convenida. Si tal estipulación se hace, no podrán reclamarse, además, daños y perjuicios."

"Artículo 1843.- La cláusula penal no puede exceder ni en valor ni en cuantía a la obligación principal."

"Artículo 1844.- Si la obligación fuere cumplida en parte, la pena se modificará en la misma proporción."

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f636a6633000000000000009522
07/11/26 12:48:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

"Artículo 1846.- El acreedor puede exigir el cumplimiento de la obligación o el pago de la pena, pero no ambos; a menos que aparezca haber estipulado la pena por el simple retardo en el cumplimiento de la obligación, o porque ésta no se preste de la manera convenida."

De las disposiciones transcritas se desprende que, si bien las partes pueden convenir penalidades para sancionar el incumplimiento de las obligaciones contractuales o su cumplimiento tardío, dicha facultad se encuentra sujeta a los límites establecidos legalmente, entre ellos, la prohibición de duplicar la sanción por el incumplimiento de una misma obligación.

En ese sentido, resulta orientadora la tesis I.4o.C.39 C, del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, con registro digital **189919**, de rubro: ***"PENA CONVENCIONAL. LA DUPLICIDAD PROHIBIDA SÓLO EXISTE CUANDO SE REFIERE A LA MISMA OBLIGACIÓN (ARTÍCULO 1840 DEL CÓDIGO CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL)."***

De dicho criterio se desprende que es jurídicamente posible establecer diversas penas convencionales cuando éstas se encuentran vinculadas con el incumplimiento de obligaciones diferentes, pero no cuando se pretende imponer más de una sanción por la inobservancia de una misma obligación contractual.

Asimismo, resulta aplicable, por identidad de razón, la tesis I.11o.C.165 C, con registro digital **172452**, de rubro: ***"PENA DE INDEMNIZACIÓN (PAGO DE DAÑOS Y PERJUICIOS COMPENSATORIOS) Y PENA CONVENCIONAL EN LOS CONTRATOS MERCANTILES. CASOS EN QUE PROCEDE SU RECLAMACIÓN (ARTÍCULO 88 DEL CÓDIGO DE COMERCIO)."***, conforme a la cual debe distinguirse entre la pena indemnizatoria prevista para el incumplimiento definitivo y aquella estipulada para sancionar el simple retardo en el cumplimiento de una obligación.

También resulta aplicable por identidad de razón la jurisprudencia I.5o.C. J/5, del Quinto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, con registro digital 201057, de rubro: ***"PENA CONVENCIONAL, CONDENA AL PAGO DE LA. DUPLICIDAD IMPROCEDENTE."***, conforme a la cual no resulta jurídicamente válido imponer dos penas convencionales por el incumplimiento de una misma obligación, aun cuando se encuentren previstas en estipulaciones diferentes y una de ellas se calcule periódicamente por el tiempo que subsista el incumplimiento.

En el caso, la penalidad semanal prevista en la **cláusula 5.3** sanciona el retraso en la conclusión de los trabajos, mientras que la establecida en la **cláusula 5.4** se reclama con motivo de la rescisión derivada de la falta de conclusión y entrega de esos mismos trabajos; por tanto, aunque una tiene naturaleza moratoria y la otra compensatoria, ambas se sustentan en el incumplimiento de la

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f65ba663900000000000000009522
07/11/26 12:48:59

Versión Pública

misma obligación principal, pues el retraso no fue subsanado mediante la entrega de la obra, sino que constituye precisamente el incumplimiento definitivo que motivó su rescisión, sin que la distinta forma de calcular las penalidades permita imponer dos sanciones por esa misma conducta.

En consecuencia, **resulta improcedente la acumulación de las penalidades reclamadas en los incisos B) y C)**, al derivar ambas, del incumplimiento de la obligación de concluir y entregar los trabajos contratados.

En cuanto a la prestación identificada con el inciso C), relativa a la penalidad del diez por ciento prevista para el supuesto de rescisión, ésta resulta procedente, pues como quedó determinado en el apartado anterior, se acreditó el incumplimiento de la obligación esencial de la contratista y, con motivo de ello, se declaró judicialmente rescindido el contrato base de la acción y su convenio modificatorio.

Al respecto, de la interpretación conjunta de las **cláusulas 9.1** de las **condiciones generales** y **5.4** de las **condiciones particulares**, conforme a los artículos 1851 y 1854 del Código Civil Federal, se advierte que las partes pactaron una pena convencional para el supuesto de rescisión por incumplimiento contractual; en el caso, la rescisión no deriva únicamente del retraso en el programa de obra previsto en el inciso c) de la cláusula 9.1, sino de la falta de conclusión y entrega de los trabajos contratados, que constituye el incumplimiento de una obligación sustancial comprendida en su inciso g), por lo que no resulta aplicable el plazo de corrección de cinco días establecido específicamente para el retraso.

Así, la cantidad reclamada asciende a ********** ********** ******* * ** *** ********** ********** ***** ****** ****** *********, equivalente al diez por ciento del monto de ********** ***** ******** ********** **** *** ********** ******* * **** ***** ****** ****** *********, sin que dicho porcentaje exceda el valor de la obligación principal en los términos del artículo 1843 del Código Civil Federal.

En consecuencia, **se condena a** **** ********** ******** ******* ** ******* ********, **a pagar a** ********** ******** * ******** **** ***** ******** ******* ** ******* ********, **la cantidad de** ********** ********** ******* * ** *** ********** ********** ***** ****** ****** *********, por concepto de pena convencional derivada de la rescisión, prevista en la **cláusula 5.4** de las condiciones particulares del contrato base de la acción.

Por las razones expuestas, **se absuelve a la demandada del pago de la penalidad semanal reclamada en la prestación B)**, al resultar improcedente su acumulación con la pena convencional establecida para la rescisión del contrato, respecto del mismo

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f36a6633000000000000009522
07/11/26 12:48:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

incumplimiento.

DÉCIMO. Intereses. La parte actora reclama en la prestación identificada con el inciso **E)** el pago de los intereses generados por la falta de devolución del anticipo no amortizado, a razón del seis por ciento anual, calculados sobre la cantidad reclamada en el inciso **D)**, más el impuesto al valor agregado, a partir del diecinueve de diciembre de dos mil veinticuatro y hasta su total devolución.

Al respecto, el artículo 362 del Código de Comercio dispone:

> *"Artículo 362. Los deudores que demoren el pago de sus deudas, deberán satisfacer, desde el día siguiente al del vencimiento, el interés pactado para este caso, ó en su defecto el seis por ciento anual."*

En el caso, no se acreditó que las partes hubieran convenido una tasa específica de interés respecto de las obligaciones cuyo incumplimiento quedó demostrado; por tanto, resulta aplicable el **interés legal a razón del seis por ciento anual**.

Ahora bien, al tratarse de una prestación accesoria, su procedencia se encuentra vinculada con la obligación principal respecto de la cual se emitió condena, por lo que, al haberse determinado en el considerando octavo que la demandada debe devolver la cantidad de ********** ********** ********** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** *********,
más el impuesto al valor agregado correspondiente, resulta procedente el pago de los intereses derivados de la falta de restitución de dicha suma.

Para determinar el momento a partir del cual deben computarse esos intereses, debe atenderse al artículo 85 del Código de Comercio, conforme al cual los efectos de la mora comienzan, tratándose de obligaciones que tienen señalado un día para su cumplimiento, al día siguiente de su vencimiento y, cuando no existe día determinado, desde que el acreedor reclama su cumplimiento al deudor judicial o extrajudicialmente.

La actora sostiene que requirió la devolución del anticipo mediante comunicación de **dieciocho de diciembre de dos mil veinticuatro** y que, por ello, los intereses deben comenzar a generarse a partir del día siguiente; sin embargo, aunque dicha documental contiene una anotación relativa a su recepción, no permite identificar a la persona que la recibió ni acreditar que el requerimiento se hubiera practicado ante notario o testigos, además de que la demandada cuestionó su entrega conforme a los mecanismos previstos en la cláusula once de las condiciones particulares, por lo que su contenido no resulta suficiente para tener por demostrada la constitución en mora desde la fecha pretendida por la accionante.

No obstante, mediante el emplazamiento practicado

Versión Pública

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f65ba6633000000000000000009522
07/11/26 12:48:59

personalmente a la demandada el veintiocho de agosto de dos mil veintiséis, ésta tuvo conocimiento formal de que la actora exigía judicialmente la devolución del saldo del anticipo no amortizado, actuación que, de conformidad con el artículo 328, fracción IV, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, produce los efectos de interpelación judicial y permite establecer el inicio de la mora en términos del artículo 85, fracción II, del Código de Comercio.

Lo anterior encuentra sustento en la jurisprudencia **1a./J. 17/2016 (10a.)**, de la entonces Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital **2012808**, de rubro: ***"OBLIGACIONES MERCANTILES. MOMENTO EN QUE COMIENZAN LOS EFECTOS DE LA MOROSIDAD EN SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE CONTRAEN SIN TÉRMINO PREFIJADO POR LAS PARTES O POR LAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO DE COMERCIO."***

En consecuencia, la prestación identificada con el inciso E) resulta parcialmente procedente, por lo que se condena a **** ********** ******** ******* ** ******* ******** , al pago de intereses moratorios a razón del **seis por ciento anual**, calculados sobre la cantidad de ********** ********** ********** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** ********* , más el impuesto al valor agregado correspondiente, a **partir del veintiocho de agosto de dos mil veintiséis, fecha en que se practicó el emplazamiento a juicio y quedó constituida en mora la demandada, y hasta la devolución total de la cantidad principal**.

Los intereses respectivos, por su naturaleza accesoria, serán cuantificados y liquidados en ejecución de sentencia mediante el incidente correspondiente, tomando como base exclusivamente la cantidad cuya devolución resultó procedente en el considerando octavo.

DÉCIMO PRIMERO. Gastos y costas. Finalmente, respecto de la prestación identificada con el inciso **F)**, mediante la cual la parte actora reclama el pago de gastos y costas originados con motivo de la tramitación del presente juicio, se considera **improcedente**, porque en el caso, no se actualiza ninguno de los supuestos del artículo 1084 del Código de Comercio;; en efecto, ambas partes ofrecieron medios de prueba para sustentar sus respectivas pretensiones; no se acreditó que alguna hubiera presentado documentos o testigos falsos; el presente asunto no se tramita en la vía ejecutiva mercantil; y tampoco se está ante el supuesto de dos sentencias conformes de toda conformidad previsto para la condena en ambas instancias.

De igual manera, el hecho de que la excepción y las defensas opuestas por la demandada hayan resultado infundadas no actualiza, por sí mismo, la hipótesis prevista en la fracción V del

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f636a6633000000000000009522
07/11/26 12:48:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

artículo 1084 del Código de Comercio, pues conforme a la jurisprudencia 1a./J. 9/2013 (10a.), con registro digital 2003007, de rubro: ***"COSTAS EN MATERIA MERCANTIL. ALCANCE DEL TÉRMINO 'IMPROCEDENTES' A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 1084, FRACCIÓN V, DEL CÓDIGO DE COMERCIO"***, la improcedencia que da lugar a esa condena se relaciona con la falta de presupuestos necesarios para realizar el estudio de fondo, y no con la desestimación de planteamientos que fueron examinados y declarados infundados, como ocurrió en el presente asunto.

Tampoco se advierte temeridad o mala fe en la actuación de las partes.

En consecuencia, al no actualizarse ninguno de los supuestos previstos en el artículo 1084 del Código de Comercio ni advertirse temeridad o mala fe, **no se hace especial condena en gastos y costas**, por lo que cada parte deberá soportar las que hubiere erogado con motivo de la tramitación del presente juicio.

Por ende, **se absuelve a la moral demandada, de la prestación F)**.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo, además, en los artículos 1321, 1322, 1324, 1325, 1327, 1329, 1330, 1390 Bis 38 y 1390 Bis 39 del Código de Comercio, se:

RESUELVE:

PRIMERO. Es procedente la vía oral mercantil en la que la actora ********** ******** * ******** **** *****
******** ******* ** ******* ******** , acreditó los elementos constitutivos de la acción ejercida; y la parte demandada **** *************** ******** ******* ** *******
********, no demostró la excepción y defensas que opuso.

SEGUNDO. Se declara judicialmente la **rescisión del contrato de obra a tiempo determinado y precios unitarios fijos** **** ******** ****, **de veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro, así como su convenio modificatorio de veinticinco de junio del mismo año**, por causas imputables a **** *************** ******** ******* ** *******
********.

TERCERO. Se **absuelve** a **** *************** ******** ******* ** ******* ******** , del pago de la penalidad semanal del uno por ciento reclamada en la prestación B).

CUARTO. Se **condena** a **** *************** ******** ******* ** ******* ********, a **pagar** a ********** ******** * ******** **** ***** ******** ******* ** ******* ********, la cantidad de ********** ********** ******* * ** *** ********** ********** ***** ****** ****** *********, por concepto de pena convencional del diez por ciento derivada de la rescisión contractual reclamada en la prestación C).

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f65a6633000000000000009522
07/11/26 12:48:59

Versión Pública

QUINTO. Se condena a **** ********** ********* ******* ** ******* ********, a devolver a ********** ********* * ********* **** ***** ********* ******* ** ******* ********, la cantidad de ********** ********** ********** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** *********, más el impuesto al valor agregado correspondiente, por concepto de anticipo no amortizado, reclamado en la prestación D).

SEXTO. Se **condena** a la parte demandada a realizar el pago de **intereses a la parte actora,** en términos señalados en el considerando décimo de esta resolución.

SÉPTIMO. No se hace especial condena en relación con los **gastos y costas** generados en el presente juicio.

OCTAVO. Con fundamento en el artículo **1079, fracción VI, del Código de Comercio**, se concede a la demandada el plazo de **TRES DÍAS HÁBILES**, contado a partir de que la presente resolución cause ejecutoria o sea legalmente ejecutable, para que dé **cumplimiento voluntario a las condenas impuestas en su contra**, apercibida de ejecución forzosa en caso de no hacerlo.

Sentencia notificada en la audiencia de juicio.

Así lo resolvió y firma **electrónicamente Dalia Concha Castellanos,** Jueza Quinto de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializada en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, con residencia en la Ciudad de México, asistida de **Gabriela Salcedo Ortega**, Secretaria con quien actúa y da fe.

GABRIELA SALCEDO ORTEGA
706a6626f636a6633000000000000000009522
07/11/26 12:48:59

Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PJF Versión Pública



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
173223187_4006000040373254024.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	GABRIELA SALCEDO ORTEGA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.95.22	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	29/10/26 23:09:31 - 29/10/26 17:09:31	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	87 b0 8b 77 ff b3 40 33 99 d7 5b a6 87 2e d2 cc c5 ab c7 0d b4 e7 0d ad e1 a7 c8 67 ba 58 2f 0e 68 52 be 9a d0 0c 5f cf 46 cd 8b 91 28 81 ba f5 b6 5c c6 09 f0 ae ae 5a 39 b0 16 b8 6b ff 28 69 9a f2 5c 13 2a 09 58 c7 a0 37 52 bd 41 1d 51 26 62 c3 44 45 53 90 2e 94 a8 1b 42 54 7b 69 0d 6d ce ab c0 93 2c bc 91 d8 50 46 d0 ce 84 a7 d3 02 ca 2b 98 05 77 59 89 49 aa ac 32 64 e1 f3 c7 c4 44 46 ab 3b 1d e6 f7 63 9d 17 82 8e da 60 41 f9 ee e0 ae 2a 5d 45 e2 a1 a1 4f 9e 24 c0 9d ce 84 76 30 13 7e 5b 42 2e f0 08 cd 29 73 0b fc e9 ad e7 8e 18 a2 54 5b 3d 03 63 fd 5d 60 44 c1 4e c8 ce 1f 4a 76 4b c3 8e 30 82 02 dd a7 87 a6 f5 a4 99 65 b3 e7 7f 7e b7 cc 80 b3 be ec 46 f6 b0 fa 5f 0b 9e 2c 43 65 44 8b 59 e8 6c f0 a4 f1 96 52 ff 98 8c 29 a6 12 fc 73 b2 8d f0 1c c9 fd a6 aa 43 1a a0 65 9f 87 be a1 03 cf 24 dd d3 40 7f 3e bc 05 6b 56 74 0e 55 a2 35 8b 5f 2c df 0a d5 a0 de 10 81 d9 2f 01 1d f2 75 e5 e9 42 12 48 3b 42 59 04 98 98 15 92 50 91 25 42 da f4 5a 19 c3 1b 22 67 b7 53 fe 87 d5 8f 56 c0 d5 f6 52 c0 56 e7 4b 46 11 fb 66 28 d7 31 97 cb 5d cc a0 ae 60 3e 8f a8 1f 09 45 ee 5d 0f 49 13 d1 30 7d 66 63 5b a3 54 1c 8f 88 9e e6 22 d9 69 5e c8 e9 57 d1 24			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	29/10/26 23:09:32 - 29/10/26 17:09:32
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.95.22

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	29/10/26 23:09:34 - 29/10/26 17:09:34
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	227957828
Datos estampillados:	sfuxVozDW2LlnExHIZQTyuYXX/Q=

Versión Pública
PJF -

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	DALIA CONCHA CASTELLANOS	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.2b.38	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	29/10/26 23:14:22 - 29/10/26 17:14:22	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	a9 48 03 c1 34 a7 8e 8a 96 7a f0 2a 31 1a 3b b1 26 ff 4c e6 ef 5c 2f 13 4d de f1 d0 c6 9e e3 51 10 88 b2 43 bc e7 86 44 9e 62 93 ba c5 b6 b9 4d 98 ef 7d 8c b3 ec eb 55 61 94 33 28 98 6b db f4 2d c1 97 d6 3c 32 71 35 8b b5 56 ad 8d 09 0f e6 78 1c a4 e5 a3 3f c6 37 fc 90 7a c1 8f 30 9d 1d 9c 14 a6 e3 2f 2b 1a 45 29 23 d8 f3 f5 1d ca 76 89 1c f9 f6 77 a2 9c 5b d6 52 01 9e 27 92 32 ac 06 4d ad 30 8b c7 f2 c9 27 f6 1d f4 0b 09 97 50 f7 da 8c 02 38 6a 2a af f4 fe 4f 86 b1 78 9c d4 3c c2 ac de 53 a9 f0 f0 5f 1d 3b d6 f6 1c d5 54 41 9d 8d 5e 0d f5 95 72 7a e1 b3 3c eb 79 d2 e6 5c 9e d8 2f 1a 9a 09 06 7a a9 b3 77 9b e9 2d 1d ef 86 25 79 ef ad a4 73 fb 7e 83 4d d4 8c e4 41 fc c5 c3 68 e1 07 e4 b9 d6 8d 1c c5 09 7c bb 1c fb 9e df 33 5b 77 10 21 4f 4d 32 87 bf 89 9c fe 54 a6 87 c0 73 ac 79 6d ad 83 a1 9b b8 e5 5d b7 8b 7f 4d 64 a9 8b c4 6b db 22 26 aa bc 26 5e 8f a9 85 04 40 d4 e7 88 2c 79 a9 3b 0f aa a6 4e b2 0f ea 3b f3 00 16 eb fc ce 8b d7 7e 53 43 d4 4d ea ce 4a ed a9 2e 06 81 23 61 0e a8 8d 1e 86 c9 ab 3d db 18 2c de 56 8a ae c3 74 63 a7 74 f2 50 85 22 f2 c3 4d 2a 86 d7 7d 77 96 ff 18 6b 9f 63 d2 fc 64 6e a3 7e de b7 72 c6 c1 05 bc 26 97 30			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	29/10/26 23:14:22 - 29/10/26 17:14:22
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.2b.38

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	29/10/26 23:14:23 - 29/10/26 17:14:23
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	227962028
Datos estampillados:	OYtj+JkSLB9HrYTIFVIBTmNQhBs=

El veintinueve de octubre de dos mil veintiseis, la licenciada Gabriela Salcedo Ortega, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado Quinto de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública