



SENTENCIA

Ciudad de México, a once de septiembre de dos mil veintiséis.

Vistos; para dictar sentencia en los autos del juicio oral mercantil número 408/2025-VI, promovido por ** ***,
Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, en su carácter de ***** ** ***** **
***** ***** * **** ***** *****
por
conducto de su apoderado legal en contra de *****
***** *****
Sociedad Anónima de Capital
Variable (antes ***** Sociedad Anónima de
Capital Variable, Sociedad Financiera de Objeto Múltiple,
Entidad No Regulada) y de ***** ** ***,
Sociedad Anónima de Capital Variable, *****

como tercera llamada a juicio; y,

RESULTANDOS:

PRIMERO. Mediante escrito presentado el veinte de junio de dos mil veinticinco, en la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en Materia de Extinción de Dominio y Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito en la Ciudad de México, turnado el veintitrés de junio siguiente a este juzgado, **
*****, Sociedad Anónima, Institución de Banca
Múltiple, en su carácter de *****

*** **

demandó en la vía oral mercantil de *****

Sociedad Anónima de Capital
Variable (antes ***** Sociedad Anónima de
Capital Variable, Sociedad Financiera de Objeto Múltiple,
Entidad No Regulada), las siguientes prestaciones:



3.- La condena a cargo de *** al pago de \$****,*** ** (***** DE PESOS ** /100 MONEDA NACIONAL) por concepto de suerte principal derivada del Contrato de Crédito Subyacente.**

una tasa fija anual de *% (*****) pactados en la cláusula tercera inciso B del Contrato de Crédito Subyacente, que se liquidarán y cuantificarán en ejecución de sentencia.

6.- La condena a cargo de ***** al pago de los intereses moratorios causados y que se sigan generando a partir del día siguiente a la Fecha de Vencimiento del Contrato de Crédito Subyacente, esto es, a partir del día veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro, y hasta el pago total del adeudo, más el correspondiente ***, a una tasa *** veces de la tasa ordinaria, pactados en la cláusula tercera, inciso D, del contrato de Crédito Subyacente, que se liquidarán y cuantificarán en ejecución de sentencia.

SEGUNDO. Desechamiento. Por auto de veintiséis de de dos mil veinticinco, se desechó la demanda; minación que fue impugnada por la parte actora en ro directo, del cual correspondió conocer al Primer

CLAUDIO CABRERA CEDILLO
706a6620636a66330000000000000000001634c
05/05/29 14:05:43

SÉPTIMO. Audiencia de juicio. Posteriormente, el **tres de septiembre de dos mil veintiséis**, tuvo verificativo la audiencia de juicio, en la que se hizo relación de las pruebas admitidas en audiencia preliminar; se procedió al desahogo de aquéllas que requirieron preparación especial; se hizo constar la expresión de los alegatos formulados por las partes que comparecieron a la audiencia; se declaró visto el asunto; y, finalmente, se decretó un receso para el dictado de la sentencia correspondiente.

PRIMERO. De la competencia. Este Juzgado Cuarto de

que el ana-
efecto si e-
procedente,
para resol-
lo, el es-
una cuesti-
oficio po-
dimiento e-
ersias, sin
s formas d-
señaladas
un auto qu-
r la parte s-
a hubiere
liente o a tr-
que, por
dos, la vía
se en cuen-
cio dicho
erarian las
a estable-
acuerdo co-
vida, de la
s o der-
ante los
el que se
procedimie-
nras de g-
s en el pr-
la vía ele-
procedente,
uso en el
or lo que c-
de la proce-
la hubieran
a idónea
unidad con
XXV, y 10
ersia que
a vez que
édito, cele-

unidad con
XXV, y 10
ersia que
a vez que
édito, cele

- I. Falta de legitimación activa
- II. Derivada de la naturaleza del tercero llamado a juicio.
- III. Derivada de la naturaleza de representante común.
- IV. Litis cerrada en los juicios mercantiles.
- V. Representación del fiduciario respecto del contrato del crédito subyacente y sus modificatorios.
- VI. Incumplimiento a la instrucción originaria del mandato.
- VII. Obscuridad de la demanda.
- VIII. Subsidiaria relacionada con la aplicación en los pagos a cargo de *****.
- IX. Falta de acción y derecho para reclamar el pago de cualquier otra prestación.

CLAUDIO CABRERA CEDILLO
706a6620636a663300000000000000000163c
05/05/29 14:05:43

sentencia en cada caso legítimo o no, o admitir la integración al interés real por estos y tenerse un sentido del caso en deferencia de bien, con el fin de sentido, que concreta manera respecto a la integración, sino la realidad que desarrollo son que la tesis es identificable ante, las anteriores.

El análisis integrador quiere que se refiera a determinar la mandada en de la a pago de los **pagos** **/10 de sueldo ordinarios y que se señale el **pago** especie lo

que la te
es identif
ante, las
teriores.

...s integrados
...erte que
...riña a deter
...mandada e
...de la a
...pago de
...sos **/10
...o de suer
...s ordinari
...y que se s
...s el pago
...specie lo

CLAUDIO CABRERA CEDILLO
706a6620636a6633000000000000000001634c
05/05/29 14:05:43

De los preceptos transcritos se colige que en virtud del contrato de crédito base de la acción, las partes quedan obligadas en los términos y condiciones por ellas convenidos, en específico, el acreditado queda obligado a restituir el importe de la obligación que contrajo, así como los intereses, prestaciones, gastos y comisiones que se estipulen, al expirar el término señalado para su restitución; lo anterior implica que el crédito es exigible sólo por vencimiento del plazo fijado para la restitución.

procede a
ritos.
audiencia
as probanz
arte deman
escritura
a actora
Registro
tora y Cla
oderado a
trato de
Título de
rie ****
contrato
garé suby
resolucione
resolucione
ritura púb.
público nu
venio mo
e.
te.
ulo de la
rie ****
el primer
deicomiso
cta de as
21.
la decl
de Cobro

audiencia

is probanz

- parte demandante
escritura
la actora
Registro
actora y Cla
moderado o
contrato de
Título de
rie ****.
contrato
garé suby
resolucione
resolucione
ritura púb.
público nu
venio mo
e.

demandada de ***** ***** ***** ***** **

***** a ***** ***** ***** *****
*

**

***** De igual forma, la copia certificada instrumento notarial

***** número ***** ***** ** ***** ***** * *****

*, de
veinticinco de mayo de dos mil veinte, en el que el notario

público número ***** ***** de la Ciudad de México, hizo

constar la protocolización del documento “CONTRATO DE

FIDEICOMISO IRREVOCABLE DE EMISIÓN,

ADMINISTRACIÓN Y PAGO NO. *****” (*****

** ***** ***** ** *****

***** * *****

*** ***** ** *

***** * *****), de **veintitrés de mayo de dos**

mil diecisiete, celebrado entre *****

Sociedad Anónima de Capital Variable, Sociedad Financiera

de Objeto Múltiple, Entidad No Regulada, actualmente

(***** ***** *****), Sociedad Anónima de Capital

Variable, en su carácter de fideicomitente y fideicomisario en

segundo lugar, ** ***** ***** ***** ***** **

***** , en su carácter de fiduciario, y *****

** *****

***** ** *****

***** ***** como representante común, del cual a su

vez, derivan los certificados bursátiles fiduciarios clave

***** Serie **** y el pagaré subyacente.

***** ***** Sociedad Anónima de Capital Variable,

Sociedad Financiera de Objeto Múltiple, Entidad No

Regulada, actualmente (***** ***** *****),

Sociedad Anónima de Capital Variable, en su carácter de

acreditado y ** ***** ***** ***** ***** **

***** , en su carácter de fiduciario, bajo el contrato

de fideicomiso irrevocable de emisión administración y pago



actora, aunado a que ***** como institución bancaria no puede confundirse con su fiduciaria, ya que lo único que puede afectarse en vía de liquidación judicial, son los activos propios de dicha institución, sin que puedan incluirse los fideicomisos en los que sea parte como fiduciaria, de ahí que, la actora ** ***** Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, en su carácter de ***** , tenga legitimación activa en el presente asunto, sin que aportara medio de convicción que demostrara su excepción, ya que la única prueba documental que exhibió fue un copia simple de un comunicado de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores en la que se informaba que la demandada había entrado en liquidación.

De igual forma, se declaró **infundada** las segunda de las excepciones en virtud de que pretendía la parte demandada demostrar que la firma que calza la demanda no fue estampada por **** ***** ***** , en su carácter de apoderado legal de ** ***** Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, en su carácter de ***** ***** ***** ***** , pues para ello debía haber ofrecido la prueba pericial correspondiente y no únicamente dicha ratificación.

d. El juicio se abrió a la etapa probatoria, donde la demandada ofreció como pruebas una documental, la instrumental de actuaciones y la presuncional legal y





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

167242124_4005000039035570044.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	CLAUDIO CABRERA CEDILLO	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.63.4c	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	12/09/26 00:07:36 - 11/09/26 18:07:36	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	59 3d b4 b9 36 6b 27 3f 59 07 30 a4 5d 05 0a f8 49 71 7b 84 da d5 be e4 ee fd 05 3a f5 14 69 8e fc 28 7a 6d de 0b f9 7d 5b 32 8b 13 aa 38 fd 06 43 32 b0 da 13 5a 67 ba 05 31 66 1b 80 3f ff 9f c6 f6 1e 33 b3 5c 9e ab fd d7 fd e4 9c a9 a0 24 86 e6 ce 8a e4 99 0a 6e d9 83 71 b2 d8 54 b1 51 f5 81 ea 42 3a 38 4f 62 91 99 f7 71 31 a3 c1 f6 33 1d 95 b2 ef 61 7e 94 f6 54 7b 1f f4 ad dd 50 b2 cc a6 1f d2 3f 2d e4 52 07 c4 52 57 96 60 b0 20 fc 77 7d c6 95 2b 37 3b 35 1d 36 1b 2e e6 1a d0 a7 09 21 1e 86 cc 0a 5b 3b 48 c8 35 c0 e4 d5 e3 f9 91 76 af 21 17 a4 85 7c 1d 60 a7 59 ed 83 29 40 2b b1 f0 b2 99 62 43 a8 c8 c4 fe 89 2b 25 fe b3 d4 02 2f ad 4a fb 31 ab dc 19 af b0 74 fc 08 25 62 01 d1 7e e2 fc 60 8a fa 22 6d fd 59 aa e6 ea 8f 73 b9 6e 1d e7 5a 99 46 94 8b 9e b5 49 a6 0f f0 14 01 07 9f e8 22 d4 ac 5a 3b 31 b8 fd e4 05 39 55 07 75 f4 ff e8 c2 36 02 97 1f 5f 5a 77 83 44 e6 79 e4 8c 53 a5 2b 19 bb a0 46 c1 63 d8 47 52 75 56 73 51 d4 a6 c3 a6 e9 5d 30 c0 51 42 4a dd ba ac a7 11 55 3d 16 69 8e a0 50 0d 15 bb 77 1a ee 6b 68 0f 62 4e 6e e4 56 d8 9f 0e 21 6a fd 8a 64 44 e0 c8 35 3d 66 63 a3 fc 14 28 7a 17 54 10 c8 a3 6b 0b 00 76 fa 9b 02 b9 c3 32 1b			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	12/09/26 00:07:36 - 11/09/26 18:07:36			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.63.4c			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	12/09/26 00:07:37 - 11/09/26 18:07:37			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	205812190			
Datos estampillados:	9uWPz6fCUJyGUqQFsUilI70BugQ=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	OZIEL ROSAS GUARNEROS	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.62.60	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	12/09/26 00:08:42 - 11/09/26 18:08:42	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	5d 79 18 83 6b 18 0d 81 5f b5 01 98 63 bf 3f 6f c2 b8 f9 35 d1 55 c0 d0 0a 1c 74 1c 35 9a 19 3e 6c 89 31 75 f4 03 5b 96 d4 5e d0 ed bb dd b7 b9 2e cf b6 ab 6e f9 f6 d7 62 5c 25 cf 45 d5 11 1a a0 69 1c 69 21 78 dc 54 ba 24 86 1a a9 eb 91 74 b3 cb 3d d5 81 02 55 c3 fa e3 c9 b9 31 ee 20 1a 60 8b 69 ba 08 93 19 fd b9 87 b4 e2 cc 4c 9f 4d e7 48 a7 22 e8 c5 bc 76 2a c8 a1 fa 4f 66 17 fe 80 9b da 67 68 cf 85 8d 87 7e ff 2c 3b 51 91 d2 5e 90 d7 b5 e4 82 75 39 d1 97 18 58 ad f9 a8 e0 39 bb e3 c9 b8 4c 1a 5b c2 0a c4 df 10 97 bb de d3 c8 43 1f 7e b6 4b 9d 7d cc 23 2a 0a d4 f7 72 57 e5 c3 db 4d 36 b2 48 10 90 69 ab 81 67 1d b7 1a 8f 98 bc c4 2e 53 39 57 28 e0 58 54 66 69 75 5b 87 52 b6 9c 9a 84 2b e2 4a 92 e4 64 8a a9 d8 2d e1 f3 ca 85 6b cc 07 57 a0 f0 4a 68 7f 69 b6 5e 92 c2 2f 0d 74 de 00 2c c7 87 2f bc 75 5b 6d 10 52 bc 6e ec f2 c0 2f 3f a9 bf 95 dc 2d 95 f3 c2 bb 25 b7 5d 6c 17 25 e0 a8 e0 08 87 e7 1d d5 f7 99 71 55 ce 43 e3 5d d5 ef bb ef 3c 47 ff c6 e4 f1 0c 77 44 8c 44 cd 8d 73 5d 5f 59 b2 64 b8 bc 41 2f f0 67 a5 4a bc 7e a4 2b 0e 65 75 46 31 67 f4 c2 23 e1 7e c4 f1 23 21 90 c7 27 23 72 af 0e e6 c6 a9 f0 64 55 6f d0 bf 07 df 09 2b d3 ae			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	12/09/26 00:08:42 - 11/09/26 18:08:42			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.62.60			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	12/09/26 00:08:43 - 11/09/26 18:08:43			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	205812874			
Datos estampillados:	4ruwPqny04beJUUD05xVzl+bQI=			

El once de septiembre de dos mil veintiseis, el licenciado Claudio Cabrera Cedillo, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado Cuarto de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.