



SENTENCIA

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

San Luis Potosí, San Luis Potosí, siete de septiembre
de dos mil veintiséis.

VISTAS, para **resolver en definitiva**, las actuaciones del expediente relativo al juicio oral mercantil *********, promovido por

Juicio Oral Mercantil

8717/2025

***** ***, en contra de *****

```
***** *****; y,
```

RESULTANDOS

PRIMERO. Demanda. Mediante escrito presentado el catorce de mayo de dos mil veinticinco, en la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, con sede en San Luis Potosí, turnado el mismo día a este juzgado, ***** ** ** ***** demandó en la vía oral mercantil a *****

***** ** ***** ***** ***** ***** ***** , por las
prestaciones siguientes: [REDACTED]

a) La nulidad absoluta de ciento diecisiete operaciones cargadas en las tarjetas de crédito **** * y ****
**** *, con número de cuenta **** * y su cancelación, que a continuación se detallan:



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Juicio Oral Mercantil

8717/2025

FORMA B-2

-3-

Juicio oral mercantil 8717/2025

20/12/2024	WALMART RIO VERDE SAN LUIS POTOSI SLP MXNWM9709244W4	\$1,719.67	20
22/12/2024	AUTOGRILL SCHWEZ AG GENEVE1	\$1,137.43	21
22/12/2024	WHSMITH HEATHROW T5 LONDON	\$420.08	22
23/12/2024	LES GALINETTES A/X EN PRO	\$790.77	23
23/12/2024	BIJOUX EM VERRE WALMASCLE	\$1,016.71	24
23/12/2024	PHARMACIE SH PAUL LAUSANNE	\$468.45	25
23/12/2024	MIGROS M SH PEUL LAUSANNE	\$850.64	26
23/12/2024	SEPT & UN HASSANI MONTREUX	\$850.70	27
23/12/2024	BUVETTE DES BAINS SARI GENEVE	\$9,895.96	28
23/12/2024	ENZOLOCATION LAUSANNE SLAUSANNE	\$9,392.43	29
23/12/2024	PARKING LE PALACE GENEVGENEVE	\$225.93	30
23/12/2024	LA GRANGE NOVILLE	\$2,858.08	31
23/12/2024	SP HOLAFly.COM DUBLIN	\$2,784.65	32
24/12/2024	ITX RETAIL SUISSE SATLAUSANNE	\$6,266.80	33
24/12/2024	ITX RETAIL SUISSE SATLAUSANNE	\$447.75	34
24/12/2024	MANOR AG LAUSANNE	\$5,832.57	35
24/12/2024	CHAUSSURES AESCHBACH SALAUSANNE	\$4,981.54	36
24/12/2024	PHARM. SAINT-LAURENT LAUSANNE	\$2,468.44	37
24/12/2024	INOVIL SA LAUSANNE	\$225.00	38
24/12/2024	INOVIL SA LAUSANNE	\$225.00	39

ZUEMMY PAMELA FRAGOSO LOPEZ
706a6620636a66330000000000000000006a89
24/09/28 14:42:30

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Juicio Oral Mercantil

8717/2025

[illegible]

Juicio oral mercantil 8717/2025

29/12/2024	SUMUP*JAMES CLARK SURREY	\$896.52	64
29/12/2024	SUMUP*SNACKS LONDON	\$256.14	65
29/12/2024	HETHROW RAIL LINK HOUNSLOW	\$1,029.71	66
29/12/2024	LUL TICKET MACHINE CANNON ST	\$1,029.71	67
29/12/2024	LUL TICKET MACHINE HOLLWAY R	\$922.14	68
29/12/2024	TAXI GE 1375 GENEVE	\$774.75	69
29/12/2024	HOLYBELLA LONDON	\$2,707.49	70
29/12/2024	INNOVEND VENDING LONDON	\$1,280.74	71
29/12/2024	FIREAWAY VICTORIA LONDON	\$383.97	72
30/12/2024	THE BRITISH MUSEUM LONDON	\$982.79	73
30/12/2024	PIMLICO SAINSBURYS WILLONDON	\$64.66	74
30/12/2024	PIMLICO SAINSBURYS WILLONDON	\$928.48	75
30/12/2024	INTERNET AND PHONE ACC LONDON SW	\$258.63	76
30/12/2024	REGENT GITF SHOP VAUXH LONDON	\$6,643.41	77
30/12/2024	REGENT GITF SHOP VAUXH LONDON	\$4,677.31	78
30/12/2024	SAINSBURYS S/MKTS PIMLICO	\$38.79	79
30/12/2024	SAINSBURYS S/MKTS PIMLICO	\$1,069.17	80
30/12/2024	TFL TRAVEL CH TFLGOV.UK	\$90.52	81
30/12/2024	DINES*SAUSAGE HEAVEN LONDON	\$439.67	82
30/12/2024	DINES*SAUSAGE HEAVEN LONDON	\$620.71	83
30/12/2024	DINES*LEATHER STYLES LONDON	\$517.26	84
30/12/2024	1BOXOFFICE DUBAI	\$30,259.65	85
30/12/2024	SP HOLAFly.COM DUBLIN	\$2,825.72	86
30/12/2024	LEGO STORE LEICESTER S LONDON GB	\$904.94	87
30/12/2024	LEGO STORE LEICESTER S LONDON GB	\$1,163.58	88
30/12/2024	CHELSEA FOOTBALL CLUB LONDON	\$5,090.61	89
30/12/2024	CHELSEA FOOTBALL CLUB LONDON	\$2,039.03	90
30/12/2024	GEFYOUR GUIDE DEUTSCHLA BERLIN	\$4,624.71	91
30/12/2024	TFL UNPAD FARE TFL.GOV.UK	\$45.74	92

TARJETA 4931 7200 7395 0148 PERIODO DE 03 ENERO AL 04
FEBRERO DE 2024.

26/12/2024	IMPORTENACLRACION2501642758	\$7,792.74	93
07/01/2025	BAR DI RIENZO ROMA	\$2,001.29	94
07/01/2025	DMS PANTHEON SELF ROMA	\$211.77	95
07/01/2025	GEFYOURGUIDE DEUTSCHLA BERLIN	\$1,905.74	96
07/01/2025	GEFYOURGUIDE DEUTSCHLA BERLIN	\$1,358.22	97
08/01/2025	OTTAVIANO ROMA	\$84.48	98
08/01/2025	P.IVA 12358211006 ROMA	\$316.82	99
08/01/2025	NEW ROMA ALIMENTARI- SROMA	\$175.30	100
08/01/2025	P.IVA 12358211006 ROMA	\$84.48	101
08/01/2025	SUMUP*ATLANTIDE SRL ROMA	\$454.11	102
08/01/2025	KOLOT ROMA	\$2,112.13	103
09/01/2025	MARKET BADOL 2 NAPOLI	\$317.91	104
09/01/2025	BUFFET ROMA TERMINI ROMA	\$260.69	105
09/01/2025	TEMI SPA NAPOLI	\$762.98	106
09/01/2025	5400609 NAPOLI	\$63.59	107
09/01/2025	SUMUP *GINGERDRINK NAPOLI	\$127.16	108
11/01/2025	BUFFET PALERMO PALERMO	\$225.96	109
11/01/2025	SUMUP * SOUVENIR MANSURPALERMO	\$213.18	110
12/01/2025	TOILETS MARSALA ROMA	\$25.58	111
14/01/2025	CON. FID. STATION SRL. MILANO	\$25.45	112
15/01/2025	CLESS TICKET ATM MILANOMILANO	\$46.61	113

TARJETA 4931 7200 7395 0148 PERIODO DE 05 FEBRERO DE 2025 AL 03 DE MARZO DE 2025.

26/12/2024	IMPORTENACLARACION2501642758	\$7,792.74	114
22/02/2025	PRIMERA PLUS CIUDAD DE MEXICO MX 130904JH8	\$1,442.40	115
26/02/2025	PRIMERA PLUS CIUDAD DE MEXICO MX 130904JH8	\$967.40	116

TARJETA 4931 7200 7395 0148 PERIODO DE 04 DE MARZO DE
2025 AL 01 DE ABRIL DE 2025.

07/01/202	5 CARGO RESOLUCION IMPROC2502216922	\$1,905.74	117
-----------	-------------------------------------	------------	-----

b) El pago de la cantidad de ***** ***** * ** **

***** * ***** ** ***** *, que
corresponde a las operaciones materia de la litis efectuadas sobre
las tarjetas de crédito **** * y **** * ,
con número de cuenta **** * .



c) El pago de la cantidad de ***** *** *****

***** pagada por intereses más

IVA de ***** **

d) El pago de intereses legales respecto de la cantidad de

pagada por intereses más IVA de ***** **

*** ***** * ***** *****

e) El pago de costas que se generaron por la tramitación del presente juicio.

SEGUNDO. Admisión, emplazamiento y contestación.

Por acuerdo de veinticinco de febrero de dos mil veintiséis, se admitió la demanda de mérito. Se emplazó a la institución demandada el veintisiete siguiente, quien contestó la demanda y negó la procedencia de las prestaciones que se le reclamaron.

TERCERO. Audiencias y sentencia definitiva. El ocho de junio del año en curso, tuvo verificativo la audiencia preliminar; mientras que la de juicio inició el veinticuatro de julio del mismo año, momento en que se desahogaron las pruebas y se formularon alegatos, la cual se difirió para ser reanudada en esta fecha a fin de exponer oralmente las consideraciones del fallo y dar lectura a sus puntos resolutivos; y,

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia. El Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de San Luis Potosí, es legalmente competente para conocer y resolver este juicio.

Primeramente, atento a lo dispuesto por el artículo 104, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que prevé la competencia de los tribunales de la federación en tratándose de las controversias del orden civil o mercantil que se susciten sobre el cumplimiento y aplicación de leyes federales o de los tratados internacionales celebrados por el Estado Mexicano, como en la especie acontece al tener aplicación el Código de Comercio, pero concurrente a favor de los jueces y

ZUEMMY PAMELA FRAGOSO LOPEZ
706a6620636a663300000000000000000000006a85
24/09/28 14:42:30

los artículos 1092, 1094, 1095 y 1096 del Código de Comercio, al tratarse de actos de comercio, y la parte final para la forma de disponerlos en el comercio³, en conformidad con las formas al Código de Comercio⁴, tratándose de actos de comercio.

11/11/2016

los artículos
ercio, al tr
Código d
y la part

al para la f
dispuesto
ercio³, en
ormas al C
ciasta⁴, t

$$[\dots]$$
XIV
[...]
$3A_1$

[...]



intentada en este juicio no tiene señalada tramitación especial, ni es de cuantía indeterminada, tal como lo dispone el diverso artículo 1390 bis 1, párrafo primero, del código en consulta⁵.

TERCERO. Legitimación procesal. La legitimación de

***** ** ** ** ** quedó acreditada toda vez que
compareció a juicio por derecho propio y goza de la presunción de
ser capaz de obligarse; por su parte, *****

***** , compareció por conducto de su apoderado general para pleitos y cobranzas ***** , lo cual acreditó de conformidad con el artículo 90 de la Ley de Instituciones de Crédito, al tenor de la copia certificada de la escritura pública *****
***** , libro ***** , de ***** , del protocolo del notario público ***** , en ejercicio en la Ciudad de *****
***** , en la que consta el poder con el que compareció.

Por ende, al no haber sido cuestionada la capacidad y personalidad de las partes, se encuentra acreditada al tenor de los artículos 1056 y 1057 del Código de Comercio.

CUARTO. Litis. En primer lugar, se estima necesario precisar que en este asunto la cuestión a dilucidar consiste en determinar si las ciento diecisiete operaciones efectuadas con cargo a las tarjetas de crédito **** * y **** *, con número de cuenta **** * por la cantidad total de ***** * *

***** ** ***** * ***** ***** son nulas por la ausencia del consentimiento (lo que sostiene el accionante) o bien sí fue él quien las autorizó (como lo aduce la institución de crédito demandada).

QUINTO. Estudio. No se opusieron excepciones de estudio preferente, por esa razón enseguida se analizará la procedencia de la acción ejercida por el actor.

⁴ Quinto. A partir del 26 de enero de 2020, en los juicios orales mercantiles previstos en el artículo 1390 Bis se tramitarán todas las contiendas mercantiles sin limitación de cuantía.

⁵ Artículo 1390 Bis 1. No se sustanciarán en este juicio aquellos de tramitación especial establecidos en el presente Código y en otras leyes, ni los de cuantía indeterminada.



supletoria, y porque así lo ha tratado la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación⁶.

En este contexto, la acción intentada en esta *litis*, se compone de los siguientes elementos:

1) la existencia de la cuenta número **** * *,

y

2) la existencia de las ciento diecisiete operaciones cuya demanda.

3) La falta de consentimiento respecto de los actos controvertidos.

Los **primeros dos elementos** de la acción se encuentran acreditados toda vez que las partes así lo reconocieron en la demanda y su contestación, por lo cual no ameritan mayor demostración tales aspectos; de modo que lo anterior adquiere pleno valor probatorio en términos de los artículos 1294 y 1390 bis 36 del Código de Comercio⁷.

En efecto, dado que mientras el actor solicita su nulidad, el apoderado del banco demandado, al dar contestación expuso diversas razones para sostener la legalidad de las operaciones reclamadas, lo que constituye una confesión judicial, aun cuando no haya sido ofrecida expresamente como prueba, de conformidad con lo establecido en el artículo 200 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles, y en términos del artículo 1211 y 1212 del Código de Comercio.

⁶ Al respecto, el Código Civil Federal establece lo siguiente:

Artículo 2224. El acto jurídico inexistente por la falta de consentimiento o de objeto que pueda ser materia de él, no producirá efecto legal alguno. No es susceptible de valer por confirmación, ni por prescripción; su inexistencia puede invocarse por todo interesado.

Artículo 2226. La nulidad absoluta por regla general no impide que el acto produzca provisionalmente sus efectos, los cuales serán destruidos retroactivamente cuando se pronuncie por el juez la nulidad. De ella puede prevalecerse todo interesado y no desaparece por la confirmación o la prescripción.

Por su parte, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sustentado los criterios de rubro:

a. 'NULIDAD ABSOLUTA. PROCEDE CUANDO SE ALEGA LA FALSEDAD DE LA FIRMA IMPRESA EN UN PAGARÉ (VOUCHER) SUSCRITO EN VIRTUD DE UNA COMPRA REALIZADA A TRAVÉS DE UNA TARJETA DE CRÉDITO'. [Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, jurisprudencia 1a./J. 11/2007 (registro 172731), tomo XXV, abril de 2007, página 143].

b. 'NULIDAD ABSOLUTA E INEXISTENCIA. SUS DIFERENCIAS SON CONCEPTUALES Y SIMPLEMENTE TEORICAS, Y SUS SANCIONES SON SEMEJANTES'. [Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Semanario Judicial de la Federación, séptima época, tesis aislada (registro 239988), volumen 205-216, cuarta parte, página 116].

⁷ Artículo 1294. Las actuaciones judiciales harán prueba plena.

Adicionalmente, apoya lo anterior la tesis aislada de rubro: 'HECHOS RELEVANTES. LOS QUE NO CONSTITUYEN PUNTO DE CONTROVERSIA DESPLAZAN EL TEMA DE LA CARGA DE LA PRUEBA'. [Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, tesis aislada I.4o.C.50 K (registro 163813), tomo XXXII, septiembre de 2010, página 1265].

lete opera
 narración
 nda deber
 gó su co
 so dicha
 ruir una v
 nita presu
 e no auto
 de esta m

de esta m

le ofreció

...mientras
...en ese s
...nduzcan a
...a en con

de iure-
ente. No
legal cuan
e el artícu
os Civile
nas, admit
sta prohibi

cional en

de enero, el saldo en mandada por el gobierno bajo presión. El resultado. Recordar que el párrafo principal de las demandas en la que se pretende demostrar el hecho 1194 de la forma en que es proclamado e ajuste a quedar a invocada la Primera estuvo en que una es cuando da en los

de la forma
en que es
reclama e
ajuste a
quedar a
invocada
la Primera
stuvo en
que una
es cuan
da en los

resulta in
materia de
febrero, m
comenzar
icuatro, se
e se enc

**OBLIGACIÓN
ANDO EL ACTO
CONTENIDOS EN
A Y PUEBLA)'.
.**

la Nación
ón distinta
rados de
n directa e
principio
lo ordina
e conside
erosas o
nto de los
nejo con
dinario qu
ntre al tant
e la intensa
rriente de
dos¹¹.

pecto de l
relevante
el sentido
on efectua
oció que c
especial
por la p
nes contro
nto de la
ajo su poc

la Nación
ón distinta
rados de
n directa e
principio
lo ordina
e conside
erosas o
nto de los
nejo con
dinario qu
ntre al tant
e la intensa
rriente de
dos¹¹.

pecto de l
relevante
el sentido
on efectua
oció que c
especial
por la p
nes contro
nto de la
ajo su poc

la Nación
ón distinta
rados de
n directa e
principio
lo ordina
e conside
erosas o
nto de los
nejo con
dinario qu
ntre al tant
e la intensa
rriente de
dos¹¹.

pecto de l
relevante
el sentido
on efectua
oció que c
especial
por la p
nes contro
nto de la
ajo su poc

la Nación
ón distinta
rados de
n directa e
principio
lo ordina
e conside
erosas o
nto de los
nejo con
dinario qu
ntre al tant
e la intensa
rriente de
dos¹¹.

pecto de l
relevante
el sentido
on efectua
oció que c
especial
por la p
nes contro
nto de la
ajo su poc

la Nación
ón distinta
rados de
n directa e
principio
lo ordina
e conside
erosas o
nto de los
nejo con
dinario qu
ntre al tant
e la intensa
rriente de
dos¹¹.

pecto de l
relevante
el sentido
on efectua
oció que c
especial
por la p
nes contro
nto de la
ajo su poc

la Nación
ón distinta
rados de
n directa e
principio
lo ordina
e conside
erosas o
nto de los
nejo con
dinario qu
ntre al tant
e la intensa
rriente de
dos¹¹.

pecto de l
relevante
el sentido
on efectua
oció que c
especial
por la p
nes contro
nto de la
ajo su poc

SUENNYA BAMEVA ERVOSO TOBES
7096E250E3E9E3300000000000000000E8D
54'02\58 14'45:30

as docum
n benefi
ues éstas
ados de se

cluye que
la acción
lización
reclama,

rio aborda
to de cont
cción pla
encuentra

aciones ex
con funda
Comercio,

Comercio,
taciones

taciones

אל
כ
ס



ninguna de las hipótesis a que se refiere el artículo 1084 del Código de Comercio.

Los artículos 1082 y 1084 del Código de Comercio establecen los principios generales para la regulación de las costas y ordenan al juzgador tomar en cuenta tanto el criterio objetivo derivado de la actualización de los supuestos específicos previstos en la ley, como el subjetivo, que deriva de la valoración de la conducta que hayan tenido las partes durante el juicio en caso de que el juzgador considere que alguna de las partes se condujo con temeridad o mala fe, pues solo de esta manera se respeta el principio de igualdad y el equilibrio procesal entre las partes.

En el caso, no cobra aplicación al caso en estudio ninguna de las hipótesis a que se refiere el artículo 1084 del Código de Comercio, pues por lo que corresponde al sistema objetivo, no se presentaron instrumentos o documentos falsos, así como testigos falsos o sobornados, no se intentó ni condenó en este asunto por virtud de un juicio ejecutivo, tampoco se trata del dictado de una sentencia de segunda instancia conforme de toda conformidad con una pronunciada previamente, y no se advierte que se hayan interpuesto acciones, defensas, excepciones, recursos o incidentes improcedentes¹⁴.

Además, por lo que corresponde al sistema subjetivo, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la contradicción de tesis 292/2012, en la ejecutoria relativa determinó:

En ese orden de ideas, la temeridad, en términos procesales, consiste en promover un juicio u oponer excepciones o defensas, incidentes o recursos, a sabiendas de la falta de razón para tal efecto. Es precisamente, el conocimiento de que lo que se promueve es desacertado, lo que da lugar a dicho elemento subjetivo.

Por lo que hace a la mala fe, se puede definir como el acto procesal consistente en utilizar la acción, excepciones

¹⁴ En ese sentido, es aplicable la jurisprudencia siguiente: ‘COSTAS EN EL JUICIO ORAL MERCANTIL. NO PROCEDE LA APLICACIÓN SUPLETORIA DE ALGÚN ORDENAMIENTO PROCESAL PARA SU IMPOSICIÓN’. [Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, décima época, jurisprudencia 1a./J. 1/2018 (10a.) (registro 2016352), libro 52, marzo de 2018, tomo I, página 923].

ZUEMMY PAMELA FRAGOSO LOPEZ
706a6620636a66330000000000000000006a8
24/09/28 14:42:30

c. 'COSTAS. NO PROCEDE SU CONDENA BAJO EL CRITERIO SUBJETIVO DE LA TEMERIDAD O MALA FE, PREVISTO EN EL PÁRRAFO PRIMERO DEL ARTÍCULO 1084 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, EN EL SUPUESTO DE QUE LAS PRUEBAS QUE OFREZCA LA INSTITUCIÓN BANCARIA RESULTEN INSUFICIENTES PARA ACREDITAR LA OPOSICIÓN A LA ACCIÓN DE NULIDAD DE CARGOS NO RECONOCIDOS'. [Pleno en Materia Civil del Tercer Circuito, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, décima época, jurisprudencia PC.III.C. J/52 C (10a.) (registro 2022398), libro 80, noviembre de 2020, tomo II, página 1313].



promovieron durante la sustanciación de este asunto en términos de lo dispuesto por el artículo 1082 del Código de Comercio.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo demás en lo dispuesto por los artículos 1321, 1322, 1324, 1325, 1327, 1390 bis 38 y 1390 bis 39 del Código de Comercio,

SE RESUELVE

PRIMERO. El actor ***** no acreditó los elementos constitutivos de su acción principal.

SEGUNDO. Se absuelve a *****

*****, de las prestaciones que le fueron reclamadas.

TERCERO. No se hace especial condena en costas.

Notifíquese esta resolución en términos de lo dispuesto en los artículos 1390 bis 22, 1390 bis 38 y 1390 bis 39 del Código de Comercio, y publíquese en la lista únicamente para efectos de que pueda ser integrado y visualizado por las partes a consultar el expediente electrónico.

Erika Corzo Torres, tit

Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de San Luis Potosí, actuando con la secretaria que autoriza y da fe
Zuemmy Pamela Fragoso López.

Juicio Oral Mercantil
8717/2025

310038 144530
SECRETARÍA DE ECONOMÍA
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

166384248_3459000038596806011.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE							
Nombre:	ZUEMMY PAMELA FRAGOSO LOPEZ			Validez:	BIEN	Vigente	
FIRMA							
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.6a.89				Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	07/09/26 18:54:16 - 07/09/26 12:54:16				Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256						
Cadena de firma:	43 1c 41 d0 ae 24 e5 11 25 31 1c 8f 44 4b 45 28 fd d0 a1 32 c5 80 0f 9c d5 6e 5f 18 9c b1 8b bd 23 d4 a2 72 1a 2b ec ce f5 f3 4c ae 31 a9 e8 4c b1 cb f1 6f 8e 9e ab 89 65 84 fc e5 cf 05 29 c4 b2 77 e8 fa b3 72 33 f2 9c 5b e5 62 d2 30 18 c5 a5 35 42 38 2d 20 e3 f2 bf e3 f8 8d 2c 6e 7b 10 15 e4 f9 33 76 68 55 39 ea dc a8 79 d6 83 85 d8 ea 27 c8 41 8a 0e da c6 8b 5f db 57 75 06 d3 63 94 8f e4 bc 37 c5 17 4a 21 0a c5 8d cf e1 cb 2d af ce 60 f0 22 f6 a5 29 e2 51 0e 40 db 71 82 a0 36 65 a9 48 85 03 4c 05 82 20 d8 c6 e0 b7 99 4d f2 c2 3c fe dc c1 13 79 db fd 13 77 6c 17 02 1a 23 87 5b d5 c5 ef 40 a2 60 e2 8d 11 35 c1 c3 c0 99 72 08 52 4e 8d b1 83 0d 15 e0 ab 49 07 bc fb b3 4a 3f e9 09 7e 3a 8a ad c8 fc cb a0 e3 4e 93 3f 4c 89 2b 2a c0 d1 eb f8 2a 36 45 7a 36 ca e4 f4 de ff c6 d5 4e 8f 6d 63 13 fb 5c 03 96 dc 6d 28 82 73 c9 df cd 0f cd ba 63 32 20 3d 65 4f 4f 6b 62 bb 23 f3 db d2 f8 80 9f be 87 be f2 cf 2c f2 db 17 5c 7c 98 98 46 5d a0 53 69 3f de 49 80 6a 1d 62 ad 55 1c c9 be c2 21 5d 8e 7c 10 70 a3 63 6b 77 d8 15 f7 e1 dd 01 76 4c f0 fd 02 a6 0f 7a a3 a7 e5 4a 32 14 be d4 a6 e9 8d d3 9c 8b 22 80 d3 e4 2f 91 72 ba 37 9b 37 09 f1 0b a4 48 cf						
OCSP							
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/09/26 18:54:16 - 07/09/26 12:54:16						
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal						
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal						
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.6a.89						
TSP							
Fecha : (UTC/ CDMX)	07/09/26 18:54:16 - 07/09/26 12:54:16						
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal						
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal						
Identificador de la respuesta TSP:	202549160						
Datos estampillados:	EBbVjwD5XYxUYGg8tkPQFv/iXFM=						



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	ERIKA CORZO TORRES		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.68.de		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	07/09/26 19:11:53 - 07/09/26 13:11:53		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	7e 1d 13 b7 87 02 17 cd 86 86 75 f5 d8 ea 0a 42 c8 14 99 83 26 50 b3 aa 06 b0 e1 cb fb 4f 98 3a 4f 3c 0f 32 dd b3 ca 3c 56 30 06 d4 e8 63 4a 26 b7 7f c7 02 c8 90 67 5e f3 d0 3e a7 30 b6 24 1f 0f 1b 4d 7d d1 92 c2 81 6c 4f c4 b6 2a 06 71 ef 5a 44 03 2c f1 f9 39 5e 7f 04 25 4c 4f 86 f4 76 00 4f 32 f6 28 a7 c8 aa a8 08 cf 42 5a 14 29 3f 50 6e 46 92 b4 66 76 ec 26 d2 cb 57 3a c7 85 c9 a8 7a e4 95 19 c7 11 d6 23 32 f9 c8 d6 9a c0 ab da 76 ff 15 28 14 c6 ee d2 49 37 9e 9d 8b c2 19 51 d4 26 41 14 72 e5 93 19 8a 45 b2 59 4a a1 fb 74 8d 8e 22 34 0b 23 64 36 73 12 96 c6 90 83 cf 20 63 1c 40 f5 3b 9f 17 6a 4c 1e 71 7f c5 a5 a0 39 be bf 53 2e d0 37 2b 53 1c c1 93 e9 41 a9 a7 a8 17 82 d5 7b 3e 26 ee c2 69 65 ee c3 9e 4c f5 e8 8c c0 ea 9e 25 50 b9 cf 52 4d a1 ca f9 ef 99 14 df 95 a1 bf e9 45 81 44 5f e5 98 0a f2 74 70 2e ae d6 9d 73 15 f2 e8 35 de 34 1b f8 ea 4a 06 a3 23 38 53 c3 0d 44 4d d1 0c 60 ab 3c 8f b6 c5 5c de a1 1f e7 a9 93 3d bc 6a 99 95 fe b6 db 01 a9 49 83 8d 82 2d 61 5c e6 6b c5 ee db 46 5a 49 0d 25 40 8d fb 27 4a b9 a3 ff a1 15 b0 26 0f 90 fc 48 28 10 19 54 a1 d8 18 20 eb 55 c2 ab ee 17 26 4e a7 a6 8d d5 1f fe 03 07 f7 62 26 18 24 6a			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/09/26 19:11:53 - 07/09/26 13:11:53			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.68.de			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	07/09/26 19:11:53 - 07/09/26 13:11:53			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	202570694			
Datos estampillados:	kVoDBsIB0NLBBzNu0fhBmV7X+Z4=			

El siete de septiembre de dos mil veintiseis, la licenciada Zuemmy Pamela Fragoso López, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de San Luis Potosí, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.