



JUZGADO DE DISTRITO EN MATERIA MERCANTIL
FEDERAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ
JUICIO ORAL MERCANTIL 6773/2024

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Boca del Río, Veracruz, a veintiséis de junio de dos mil veintiséis.

Juicio Oral Mercantil 6773/2024

PERSONA ACTORA: *****

PERSONA JURÍDICA DEMANDADA:

PERSONA JUZGADORA: Lilia Elisa López Beltrani.
PERSONA SECRETARIA: Brissia Elena Bello Sánchez.

SENTENCIA DEFINITIVA

La persona juzgadora resuelve el juicio oral mercantil 6773/2024, en el que determinó lo siguiente:

- 1o. Ha **procedido** el juicio oral mercantil promovido por ***** en contra de *****

**

por tales op

ados de

eren origina

TES

ctora prom
de la inst

uzgadora ad

estación y

Una vez

n la audien



**JUZGADO DE DISTRITO EN MATERIA MERCANTIL
FEDERAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ**

JUICIO ORAL MERCANTIL 6773/2024

Al respecto, *****

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

***** ** ***** ** ***** ***** *****

***** ** ***** ***** ***** **, sostuvo

que:

➤ La parte actora carece de acción y derecho para demandar el cumplimiento de las prestaciones que reclama pues la institución bancaria demandada canceló todo adeudo que presentaba la cuenta que corresponde al crédito materia de la litis y la tarjeta de crédito **** * utilizada por la parte actora para disponer del crédito otorgado, así como la referida cuenta.

Por tanto, la litis se centra en dilucidar si la parte actora fue o no quien realizó y/o autorizó las operaciones controvertidas.

En consecuencia, para la procedencia de la acción de nulidad ejercida, es necesario que el accionante demuestre los siguientes elementos:

7. Los elementos constitutivos de la acción son los siguientes:

1. La existencia de la relación contractual entre las partes, respecto de la tarjeta de crédito del actor con número **** *

aperturada ante *****

aciones fuer
tores de au
ra con la
ción banca
ediente ****
la Protecció
(CONDUSE
tarjeta de cr
s auditoras e
a de hecho
del Distrito
ero de folio
les solicita
la Sub-Unid
Boca del Rí
nes.
mana. I
**** *****

pediente ****
la Protección
(CONDUCE

Mediente ****

- la Protección
(CONDUSE

- 
- s auditoras e

-

- a de hecho.
del Distrito

- ero de folio

- mana. 

- *****



- c) El debido seguimiento de los plazos establecidos para el registro de la cuenta destinataria; y,
- d) Otros que se puedan advertir, según corresponda al monto y canal por el que se lleve a cabo la operación.

Lo anterior se ha considerado así, atendiendo a la carga dinámica de la prueba, motivada en razón de que son las instituciones bancarias prestadoras del servicio las que se encuentran en una posición dominante en la relación de consumo, por lo que están obligadas a garantizar la seguridad en todas las operaciones que se lleven a cabo con motivo de los contratos celebrados con sus clientes, pues son ellas las que cuentan con dispositivos y mecanismos que facilitan la aportación de pruebas, al ser las encargadas de la implementación de las medidas de seguridad a efecto de poder verificar no sólo los montos de las disposiciones o los cargos, sino la efectiva utilización de la tarjeta que cuenta con mecanismo chip y del número de identificación personal de los usuarios.

[illegible]

ancaria y
ues solam
rdo con su
las circun
e una oper

registros de
bancos enter
o plataform
operatividad

sultan com
er suficien
ntran inser
la parte q
necesario
rito en la n
ridad el co
us alcance
entra impe
ésta, al no
carios.

1a.), con r
e rubros:
CAS EF
A POR II
GOCE DE I
90 Y 90 E
R QUE LA
S DISP
ES A LAS



- I. Instrumental de actuaciones; y,
- II. Presuncional legal y humana.

La eficacia demostrativa de dichas documentales no va dirigida a acreditar que las operaciones impugnadas fueron hechas por la parte actora a través de sus mecanismos de autenticación o firma electrónica ni mucho menos que las instituciones financieras haya cumplido con los protocolos legales

ariar los ca
 clamación,
 tendente a
 ancarías r
 to ni la fial

ncia preliminar
zo efectivo



le dos mil

ntos:

- gnó a la
eriodos de
mparen
cial.

undamento
ntos Civil
r por cierta
ora con es

antes cer
ción de cré
el estudio p
pues por
aludidos.

ción *****
de la relaci

del titular
os y dema
así como
suscrito p
or la emi
ivo o los l
do con alg
a, podrá ob
itados a pa

ón de algu
extravío, se
resultado
el juicio co
aria deman
través c

or, por las
a 1a./J. 67
orte de Jus
la Federac
mbre de 2
06-64760

OS CARGO
CON AN
SON IM
JLIDAD L
DE LA
De conf
e las Insti
s de Objet
de Crédito
iario Oficial
ro, en part
de la tarjeta
berá bloqu
operaciones
varía a c
responsabl



Es por lo anterior, que esta persona juzgadora concluye que la parte actora no autorizó las operaciones bancarias reclamadas y **se tiene por acreditado el tercer elemento de la acción**, dado que no existió consentimiento de la parte actora para realizar las operaciones impugnadas.

Por tanto, se **declaran inexistentes** y, en consecuencia, **nulas**, en conformidad con lo previsto en los artículos 1794 y 2224 del Código Civil Federal,⁴ de aplicación supletoria al Código de Comercio, consistentes en los **dos (02)** cargos efectuados el **veintisiete de mayo de dos mil diecinueve**, a la tarjeta de crédito número ****** * **** *** por la cantidad total de **\$4,906.00 (cuatro mil novecientos seis pesos 00/100 moneda**

Artículo 2224. El acto jurídico **inexistente** por la falta de consentimiento o de objeto que pueda ser materia de él, no producirá efecto legal alguno. No es susceptible de valer por confirmación, ni por prescripción; su inexistencia puede invocarse por todo interesado.

nacional); así como los **intereses, comisiones, recargos y demás accesorios** que se hayan generado y se sigan generando por tales operaciones.

7. Excepciones y/o defensas.

La parte demandada opuso las siguientes:

I. Falta de acción y derecho.

La citada **excepción** se **declara infundada**, pues si bien la parte demandada arguye que la accionante carece de acción y derecho para demandar el cumplimiento de las prestaciones ya que:

“...mi poderdante canceló tanto todo adeudo que presentara la cuenta que corresponde al crédito materia de la litis, como la tarjeta de crédito número **** * , utilizada por la parte actora para disponer del crédito otorgado por mi mandante, así como la referida cuenta.”

Sin embargo, omitió acompañar elemento de prueba alguno para justificar sus aseveraciones, ya que con su sola manifestación resulta insuficiente, al no estar administrada con algún medio de convicción de los exhibidos en este expediente.

Aunado a lo anterior, se deben tomar en consideración los argumentos que se expusieron a lo largo de esta sentencia, en donde se determinó la forma en que opera la distribución de cargas probatorias en este tipo de asuntos y se resolvió la falta de acreditación de que haya sido la accionante quien realizó los cargos impugnados, ante la falta del desahogo de prueba idónea que justificara los procedimientos establecidos para ello, así como el cumplimiento de los protocolos legales y contractuales que sirven para verificar que invariablemente los efectuó el cuentahabiente.

Esto es, la demandada no cumplió con su deber procesal probatorio, al no demostrar que el actor realizó, consintió o autorizó las operaciones impugnadas.

Y si bien el cuentahabiente es responsable del resguardo y cuidado de su tarjeta, claves y/o contraseñas, lo cierto es que para estimar que éste hizo las operaciones impugnadas era necesario que la demandada cumpliera con la carga probatoria a que se ha



JUZGADO DE DISTRITO EN MATERIA MERCANTIL
FEDERAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ

JUICIO ORAL MERCANTIL 6773/2024

hecho referencia y que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha definido jurisprudencialmente; por lo que, al no haberlo hecho, no se puede considerar que las operaciones cuestionadas se hicieron de forma fiable y que los datos que crearon las firmas electrónicas que las autorizó en verdad provengan del emisor o cuentahabiente.

8. **Conclusión.** Como consecuencia de lo anterior, se declaran **inexistentes** y, en consecuencia, **nulos los dos (02)** cargos efectuados el **veintisiete de mayo de dos mil diecinueve**, a la tarjeta de crédito número **** * por la cantidad total de **\$4,906.00 (cuatro mil novecientos seis pesos 00/100 moneda nacional)**.

Así como los **intereses, comisiones, recargos y demás accesorios** que se hayan generado y se sigan generando por tales operaciones.

Se **condena** a la institución bancaria demandada a la **cancelación** de los cargos anulados y los **intereses, cargos o comisiones por cobranza o cualquier accesorio legal** que se hayan generado y se sigan generando por tales operaciones.

Así como, a **enviar** la información conducente y suficiente a las Sociedades de Información Crediticia que corresponda (buró de crédito), a efecto de que se **actualice positivamente** el historial crediticio de la parte actora, en relación con la anulación y cancelación de los adeudos derivados de las operaciones bancarias nulificado.

8. **Gastos y costas.** En atención a que las partes constriñeron su actuación a lo estrictamente indispensable en aras de obtener la decisión a su favor del negocio jurídico en el cual se encuentran involucradas, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1084, fracción III, del Código de Comercio, se determina no condenar a ninguna de ellas al pago de gastos y costas.

Lo anterior, debido a que no se advierte que alguna de las partes haya procedido con temeridad o mala fe; por tanto, no ha lugar a realizar condena en costas con base en ese supuesto.

revista por
Comercio, en
audiencias
n los medio
aportaron c

respectivamente.
 puesto de la
 útil, pues no
 alguna de
 tos falsos,
 realizar la co

supuesto e
to 1084 d
rata de un

condena en el artículo 1084, primera instancia de las p...
rmes en su...
alizar conde

la condena
V del mult
ue siempre
naga valer
es o interp
solamente
s, excepcio
excepcione
so no se a

⁵ Cobra aplicación la jurisprudencia 1a./J. 10/2013 (10a.) emitida por la extinta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

158643543_2951000036134064014.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE					
Nombre:	BRISSIA ELENA BELLO SANCHEZ		Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA					
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.1e.91		Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	26/06/26 23:42:48 - 26/06/26 17:42:48		Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256				
Cadena de firma:	43 2c 83 44 16 36 79 f4 a0 9c 44 d5 df 6c 34 7a 8b 5e 5c ad f1 1f 98 b1 a9 73 30 2d 2a c5 bc 3a b8 a9 21 0d b7 5e 8a ac 8c 0b 00 46 b0 3c 6c da d2 3b 5d 7d 3d 38 eb 65 cf 8e fd d4 83 b3 f5 2e 9d 0f 9f ca 31 41 ed ad 49 64 ed b2 b1 b8 95 61 40 af 72 91 42 f3 a6 93 79 6d 0b e0 e0 4e d6 71 a5 77 ec e7 8a 0c 71 37 58 8c f6 f3 50 22 d2 45 00 cf c9 20 5f 05 99 0b 8b 53 08 05 3f c3 02 c2 0c 86 f8 6b 60 55 b4 5e e6 5b 91 46 11 cc 02 f3 5b c2 e2 d3 0f ae bc 38 71 8e 4b 0f 6b 1e dc a9 d5 4f 11 e3 d4 7c 83 ba da 03 b5 14 9b 55 0a 4d c7 47 14 01 33 68 cb 65 ad b4 e6 ed 8f e9 af 2f c9 06 6f b5 41 a5 5f 16 fe 68 cf cc 7f a3 1c 85 0a 8f c9 06 5b 76 a1 8d 91 23 44 8f 14 33 7c 5b 7b 7b ca b8 47 3d 51 09 c9 57 e5 8a d8 28 c1 1f 54 ec ac 02 93 45 f1 7a ea 63 54 4a d5 04 38 9b 1b ac dc e4 98 51 37 fc 34 9b 24 41 6c 49 e2 af 5a c3 f6 7e 8b db 2b cf 31 27 a9 53 c9 94 d5 ac 03 9e f7 40 7f be 6e b5 8e b5 57 4b 87 26 f3 e5 89 08 34 2a 56 26 37 ee 43 f8 c6 45 42 a4 39 90 ff ae 5e 46 9f 4d 59 8c e5 2e 37 fd 0f f5 39 ef ff 42 72 a1 7a ec 2d 94 e6 04 3e 3c 47 17 62 a7 45 0e cf 9d 06 f9 2c 5b 10 0c 71 03 5a 78 a5 83 9c e8 ee 9b bc 06 32 8e 64 88 09 e2 09 3a 32 7e				
OCSP					
Fecha: (UTC/ CDMX)	26/06/26 23:42:48 - 26/06/26 17:42:48				
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.1e.91				
TSP					
Fecha : (UTC/ CDMX)	26/06/26 23:42:48 - 26/06/26 17:42:48				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Identificador de la respuesta TSP:	173664128				
Datos estampillados:	bagKMwm2c1yY4xq3ciqWGO5bZfM=				



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	LILIA ELISA LOPEZ BELTRANI		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.60.3f		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	26/06/26 23:44:18 - 26/06/26 17:44:18		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	98 64 f0 8a 21 29 0f bb 02 e1 28 b5 32 17 3c c2 c3 6f 04 07 ea ed f5 46 f9 c0 ef 9b c7 43 a1 1f 23 0b 83 d0 28 0c 6f db 71 f8 b4 bb 08 f8 89 cb c1 fe 41 3f 7e eb 53 cd 08 13 b3 29 e4 3e 17 23 29 f5 72 89 87 f7 b1 78 04 fd 71 f0 d1 d3 41 5f bd cb 2d 95 aa bb 35 cc af c7 01 20 e3 c0 0c f7 88 c1 65 43 e3 87 fb 14 17 d7 53 4d 3c ed ea a3 8b 3a 33 df 4f a9 55 81 fb b6 32 fa cd 5c 2b b1 52 3c 88 28 19 d0 21 57 78 5a 68 92 9e dc 83 28 a7 20 d5 07 cf 8e 90 36 88 80 98 ad 2c f8 28 d9 5b cc 0f c1 0f d5 76 79 a8 ea 07 b2 a5 26 e9 af b6 39 da 91 1a 33 67 5d 8a 85 8e 64 33 d6 d6 5a 77 6c 62 04 7c 76 de 2a a3 f6 3a 66 c6 57 05 96 b9 0d 52 57 3f 2b 3a 19 fd dd 96 e6 03 f9 80 36 7e 31 01 21 c9 53 a4 bf d1 7a 3c 92 0b 50 3b f3 af 30 f0 4e 52 5d 30 7a a3 e7 b5 b5 4d e6 f5 ab			
OCSF				
Fecha: (UTC/ CDMX)	26/06/26 23:44:18 - 26/06/26 17:44:18			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSF ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.60.3f			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	26/06/26 23:44:18 - 26/06/26 17:44:18			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	173665166			
Datos estampillados:	9x+D1tH3Ntf51qxs5wCFK1ftP3s=			

El veintiseis de junio de dos mil veintiseis, la licenciada Brissia Elena Bello Sánchez, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de Veracruz, con residencia en Boca del Río, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.