SENTENCIA DEFINITIVA

Torreón, Coahuila de Zaragoza, diez de noviembre de dos mil veintiséis.

Vistos para resolver los autos en **sentencia definitiva** relativos al **juicio oral mercantil 2760/2024-D**.

R E S U L T A N D O:

1. Demanda. Por escrito electrónico presentado el **veintitrés de julio de dos mil veinticuatro**, en el Portal de Servicio en Línea del Poder Judicial de la Federación, y recibido en esa misma fecha en este Juzgado de Distrito, *** ***** ****** *********, demandó en la vía oral mercantil a ********** ******** **Sociedad Anónima de Capital Variable**, hoy conocida como ******* ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** ********** ******* *** *****, las siguientes prestaciones:

"Reclamo de la demandada las siguientes:

7.1 *Por el* ***cumplimiento forzoso*** *del contrato de seguro contenido en la* ***póliza*** **********, *expedida por* ********** ******** **** ** ****, *con inicio de vigencia el 01 de julio de 2023 al 01 de julio de 2024.*

7.2 *Por el* ***pago*** *de la cantidad de* ***$648,283.32 (seiscientos cuarenta y ocho mil doscientos ochenta y tres pesos 32/100 moneda nacional)****, por concepto de saldo insoluto o lo que*

FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE POR LA AUTORIDAD
20250212152529
0000000000000000000000000000000000000000000000000000000000000000

*persona moral ***** ******** ** ******* ***** ********** *** ***** ********** *******, en fecha 04 de mayo de 2018, lo que se cuantificará en ejecución de sentencia.*

7.4** Por el pago de daños consistentes en intereses moratorios que se hubieran generado y no pagado a partir de la actualización del siniestro, del contrato de crédito con garantía hipotecaria celebrado con la persona moral ** ******** ** ******* ***** ********** *** ***** ********** *******, en fecha 04 de mayo de 2018, lo que se cuantificará en ejecución de sentencia.*

7.5** Por el pago del remanente después del pago saldo vencido, de intereses generados o cualquier excedente por concepto de pago al crédito del contrato de crédito con garantía hipotecaria celebrado con la persona moral ** ******** ** ******* ***** ********** *** ***** ********** *******, en fecha 04 de mayo de 2018 a la suscrita por haber sido designada beneficiaria del acreditado.*

***7.6** Por el pago de los intereses legales correspondientes al 6% (seis por ciento) anual desde la fecha en que debió hacerse la indemnización hasta la fecha de pago, lo que se hará al momento de cuantificarse en ejecución de sentencia.*

***7.7** Por el pago de la indemnización por mora e intereses moratorios, en caso de que la compañía aseguradora sea condenada al pago de las prestaciones, por la indemnización que prevé el artículo 276 de la Ley de Instituciones de Seguros y Fianzas, lo que se cuantificará en ejecución de sentencia.*

***7.8** Por el pago de gastos y costas generados por la tramitación del presente juicio."*

2. Trámite. Mediante acuerdo de **treinta y uno de julio de dos mil veinticuatro**, se admitió a trámite la demanda en la vía y términos propuestos y se ordenó emplazar a la aseguradora demandada.

3. Contestación a la demanda. En proveído de **veintidós de septiembre de dos mil veinticinco**, se tuvo a la parte demandada dando contestación a la demanda; y, se dio vista a la parte actora respecto al escrito de contestación de demanda, con las pruebas y excepciones, a fin de que manifestara lo que a su interés conviniera.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

PJF - Versión Pública

3.1 Tercero llamado a juicio. Asimismo, la parte actora solicitó llamar a juicio a la diversa moral ***** ******** ** ******* ******** ******** ********* ********** * *** ***** ********** *, quien funge como beneficiario preferente del contrato de seguro de vida.

3.2 Desahogo de vista. Por escrito recibido el veintinueve de septiembre de dos mil veinticinco, la actora desahogó la vista mencionada; y, por auto de dos de octubre siguiente, se tuvo por desahogada la vista otorgada y se ordenó emplazar a juicio a la institución bancaria mencionada.

3.3 Contestación tercero llamado. Por escrito presentado el cinco de marzo de dos mil veintiséis, ***** ******** ** ******* ******** ******** ********* ********** * *** ***** ********** *, dio contestación a la demanda y mediante proveído de **nueve de marzo de dos mil veintiséis**, se tuvo a la parte tercera llamada a juicio, dando contestación a la demanda; y, se dio vista a la parte actora respecto al escrito de contestación de demanda, a fin de que manifestara lo que a su interés conviniera.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

audiencia de juicio, en la cual se desahogaron las pruebas admitidas, se aperturó la fase de alegatos y se dictó la sentencia definitiva correspondiente.

Se hace la puntualización de que dichas audiencias constan en el sistema de videograbación con que cuenta este juzgado especializado.

C O N S I D E R A N D O :

1. Competencia. Este órgano jurisdiccional es legalmente competente para resolver el presente asunto, en términos de los artículos 104, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 56 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 1090, 1092, 1094, fracciones I y III del Código de Comercio, en relación con los acuerdos generales 3/2013 y 34/2018 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal.

Ello, toda vez que resuelve respecto de una controversia del orden mercantil que solo afecta intereses particulares, cuya acción se inició optativamente ante esta potestad del fuero -u orden federal, sin que se hubiera opuesto excepción al respecto.

2. Procedencia de la vía. En términos de la jurisprudencia 25/2005 emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se considera que la **vía oral mercantil** propuesta por la actora **es procedente** conforme a los ordinales 75, 1049, 1055 y 1390 Bis de la codificación de la materia, en relación con el Artículo Tercero Transitorio del Decreto por el que se Reforman y Adicionan Diversas Disposiciones del Código de Comercio en Materia de Juicios Orales Mercantiles, publicada en el Diario Oficial de la Federación el veinticinco de enero de dos mil diecisiete.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
250927 16:02:29

Versión Pública

Sustenta lo anterior, la jurisprudencia 1a./J. 25/2005, de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXI, abril de 2005, página 576, con registro digital: 178665, de rubro y texto siguientes:

> ***"PROCEDENCIA DE LA VÍA. ES UN PRESUPUESTO PROCESAL QUE DEBE ESTUDIARSE DE OFICIO ANTES DE RESOLVER EL FONDO DE LA CUESTIÓN PLANTEADA.*** *El derecho a la tutela jurisdiccional establecido por el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no es ilimitado, sino que está restringido por diversas condiciones y plazos utilizados para garantizar la seguridad jurídica. Así, las leyes procesales determinan cuál es la vía en que debe intentarse cada acción, por lo cual, la prosecución de un juicio en la forma establecida por aquéllas tiene el carácter de presupuesto procesal que debe atenderse previamente a la decisión de fondo, porque el análisis de las acciones sólo puede llevarse a efecto si el juicio, en la vía escogida por el actor, es procedente, pues de no serlo, el Juez estaría impedido para resolver sobre las acciones planteadas. Por ello, el estudio de la procedencia del juicio, al ser una cuestión de orden público, debe analizarse de oficio porque la ley expresamente ordena el procedimiento en que deben tramitarse las diversas controversias, sin permitirse a los particulares adoptar diversas formas de juicio salvo las excepciones expresamente señaladas en la ley. En consecuencia, aunque exista un auto que admita la demanda y la vía propuesta por la parte solicitante, sin que la parte demandada la hubiere impugnado mediante el recurso correspondiente o a través de una excepción, ello no implica que, por el supuesto consentimiento de los gobernados, la vía establecida por el legislador no deba tomarse en cuenta. Por tanto, el juzgador estudiará de oficio dicho presupuesto, porque de otra manera se vulnerarían las garantías de legalidad y seguridad jurídica establecidas en el artículo 14 constitucional, de acuerdo con las cuales nadie puede ser privado de la vida, de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento. Luego entonces, el juzgador, en aras de garantizar la seguridad jurídica de las partes en el proceso, debe asegurarse siempre de que la vía elegida por el solicitante de justicia sea la procedente, en cualquier momento de la contienda, incluso en el momento de dictar la sentencia definitiva, por lo que debe realizar de manera oficiosa el estudio de la procedencia de la vía, aun cuando las partes no la hubieran impugnado previamente."*

Esto, en virtud de que la contienda deriva de un acto de comercio [contrato de seguro] cuya prestación principal es de

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
250927 16:02:29

carácter pecuniario [aún y cuando deriva de una acción declarativa], contiene una cuantía determinada y, además, dada sus características, no tiene una tramitación especial establecida en la referida normatividad u otras leyes de la materia.

Resulta relevante la tesis de jurisprudencia PC.III.C. J/3 C (10a.), sostenida por el Pleno en Materia Civil del Tercer Circuito, consultable en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 14, enero de 2015, Tomo II, página 1450, registro digital: 2008272, que dice:

> ***"JUICIO ORAL MERCANTIL. PARA EFECTOS DE SU PROCEDENCIA, TRATÁNDOSE DE ACCIONES DECLARATIVAS, DEBE TOMARSE COMO SUERTE PRINCIPAL LA PRESTACIÓN PECUNIARIA QUE SE DEMANDE COMO CONSECUENCIA, CON INDEPENDENCIA DE QUE SEA DE NATURALEZA POSITIVA O NEGATIVA.*** *La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia 1a./J. 136/2012 (10a.) (*), sostuvo que el término "suerte principal" contenido en el numeral 1339 del Código de Comercio tiene un contenido de carácter pecuniario, y debe entenderse como el reclamo derivado de la declaración judicial materia de la acción, distinta a los intereses y accesorios. Ahora bien, dicha interpretación debe regir para aplicar la regla prevista en el artículo 1390 Bis de dicha codificación, respecto a la procedencia del juicio oral mercantil, de lo que se sigue que, si derivado de la procedencia de una acción declarativa se reclama la cancelación o liberación de la obligación de pago de una suma determinada de dinero (cargo o adeudo), ésta constituye una prestación principal de carácter pecuniario, pues el legislador en el artículo precitado no distinguió respecto a la naturaleza positiva (pago o devolución) o negativa (cancelación o liberación) de las prestaciones que constituyen la suerte principal."*

3. Precisión de la pretensión. La parte actora reclama, fundamentalmente, el **cumplimiento del contrato de seguro** relativo a la póliza **********, expedida por ********** ******** ******** ******* ** ******* ********, hoy conocida como ******* ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** ***** ********** *******, a nombre del asegurado **** ***** ***** ******, esposo de la parte actora.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662636a6633000000000000002416 7
250927 16:02:29

Pública Versión

Así como, **el pago** por la cantidad de **$648,283.32 (seiscientos cuarenta y ocho mil doscientos ochenta y tres pesos 32/100 moneda nacional)**, por concepto de saldo insoluto o lo que corresponda al monto que resulte del total del crédito con garantía hipotecaria celebrado con ***** ********* ** ******* ********* ********** *** ********** ******* ***** el cuatro de mayo de dos mil dieciocho; así como el pago de **intereses ordinarios** y de **daños consistentes en intereses moratorios** que se hubieran generado y no pagado a partir de la actualización del siniestro del contrato de crédito con garantía hipotecaria.

El pago del **remanente a la actora** por ser beneficiaria del acreditado, después del pago del saldo vencido, de intereses generados o cualquier excedente por concepto de pago al crédito con garantía hipotecaria.

Además, el pago de intereses legales a razón del 6% anual desde la fecha en que debió hacerse la indemnización hasta la fecha de pago.

Y, como consecuencia de ello, el pago de indemnización por mora e intereses moratorios, y el pago de gastos y costas.

4. Estudio de fondo del asunto.

Estudio de la acción principal. En virtud de lo anterior, en este apartado se abordará el estudio y decisión sobre la acción ejercida, a fin de concluir si la parte actora cumplió con la carga procesal impuesta en el artículo 1194 del Código de Comercio.

FIRMADO POR LA AUTORIDAD DE LA FEDERACIÓN
CLAVE DE VALIDACIÓN: 6e5c5e1e2e2e2e2e2e2e2e2e2e2e2e2e
6e5c5e1e 2024/05/22

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

> ***"Artículo 1194.*** *El que afirma está obligado a probar. En consecuencia, el actor debe probar su acción y el reo sus excepciones."*

Apoya a lo anterior, la tesis publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Tomo CXXVII, Quinta Época, página 385, registro 339378, emitida por la otrora Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro y texto:

> "***ACCIÓN EN MATERIA MERCANTIL, ESTUDIO DE OFICIO DE LA.*** *El estudio de si el actor ha probado o no su acción por mas oficiosamente que se haga, lejos de implicar una violación a la Ley, implica acatamiento de la misma, dado que el artículo 1194 del Código de Comercio dice que el actor está obligado a probar su acción y el artículo 1326 del mismo ordenamiento dispone que cuando el actor no probare su acción será absuelto el demandado; de donde se infiere que es obligación del juzgador examinar si se ha probado o no la acción independientemente de que haya o no alegación de la contraparte a ese respecto, máxime que la exposición de los hechos está a cargo de las partes, en tanto que la aplicación del derecho corresponde al juzgador."*

La controversia en el presente asunto consiste en determinar si, como lo afirma, la parte actora *** ***** ****** ********* tiene derecho a exigir de la hoy demandada ********** ******** **Sociedad Anónima de Capital Variable, Integrante del Grupo Financiero** **********, hoy conocida como ******* ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** ***** ********* *******, el **cumplimiento del contrato de seguro** relativo a la póliza **1301100832**, expedida por la aseguradora mencionada, a nombre del asegurado **** ***** ***** ******, esposo de la parte actora.

Así como, **el pago** por la cantidad de **$648,283.32 (seiscientos cuarenta y ocho mil doscientos ochenta y tres pesos 32/100 moneda nacional)**, por concepto de saldo insoluto o lo que corresponda al monto que resulte del total del crédito con garantía hipotecaria celebrado con ***** ******** ** ******* ******** ********* ********** *** ********** ******* ***** el cuatro de mayo de dos mil dieciocho;

así como el pago de **intereses ordinarios** y de **daños consistentes en intereses moratorios** que se hubieran generado y no pagado a partir de la actualización del siniestro del contrato de crédito con garantía hipotecaria.

El pago del **remanente a la actora** por ser beneficiaria del acreditado, después del pago del saldo vencido, de intereses generados o cualquier excedente por concepto de pago al crédito con garantía hipotecaria.

Además, el pago de intereses legales a razón del 6% anual desde la fecha en que debió hacerse la indemnización hasta la fecha de pago.

Y, como consecuencia de ello, el pago de indemnización por mora e intereses moratorios, y el pago de gastos y costas.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

Premisas argumentativas previas al caso a decidir. En principio, es necesario traer a colación los artículos 1o de la Ley sobre el Contrato de Seguro y 200 de la Ley de Instituciones de Seguros y Fianzas.

> *"**Artículo 1°.-** Por el contrato de seguro, la empresa aseguradora se obliga, mediante una prima, a resarcir un daño o a pagar una suma de dinero al verificarse la eventualidad prevista en el contrato."*

> *"**Artículo 200.-** Las Instituciones de Seguros, al realizar su actividad, deberán observar los siguientes principios:*
>
> *I. Ofrecer y celebrar contratos en relación a las operaciones autorizadas, en términos de las disposiciones legales aplicables y conforme a las sanas prácticas en*

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

materia de seguros, con el propósito de lograr una adecuada selección de los riesgos que se asuman;

II. Determinar, sobre bases técnicas, las primas netas de riesgo a fin de garantizar, con un elevado grado de certidumbre, el cumplimiento de las obligaciones que al efecto contraigan con los asegurados;

III. Prever que las estipulaciones contenidas en la documentación contractual correspondiente a las diversas operaciones de seguro, así como la determinación del importe de las primas y extraprimas, su devolución y pago de dividendos o bonificaciones, en caso de que se contrate ese beneficio, no den lugar a la disminución de la prima neta de riesgo;

IV. *Indicar de manera clara y precisa en la documentación contractual de las operaciones de seguros y la relacionada con éstas, el alcance, términos, condiciones, exclusiones, limitantes, franquicias o deducibles y cualquier otra modalidad que se establezca en las coberturas o planes que ofrezca la Institución de Seguros, así como los derechos y obligaciones de los contratantes, asegurados o beneficiarios. De igual manera, se deberá procurar claridad y precisión en la comunicación individual o colectiva que por cualquier medio realicen las Instituciones de Seguros con sus asegurados, contratantes y beneficiarios o con el público en general;*

V. Verificar que la documentación contractual y la nota técnica de los productos de seguros que ofrezcan al público, mantengan la debida congruencia, a fin de que las obligaciones para las partes contenidas en el contrato, correspondan con las determinaciones técnicas del producto de seguros respectivo, y

VI. En el caso de las Instituciones de Seguros que operen el ramo de salud, deberán:

a) Informar a los asegurados por escrito o a través de cualquier medio convenido por las partes, dentro de los quince días hábiles siguientes, de los cambios en la red de servicios médicos e infraestructura hospitalaria ofrecidos por la Institución de Seguros, los cuales deberán mantenerse de tal forma que sean suficientes para cumplir los contratos suscritos, y

Versión Pública

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
250927 16:02:29

> *b) Ofrecer planes donde el beneficiario pueda elegir médicos distintos a la red de la Institución de Seguros, mediante el pago de la cantidad diferencial que resulte entre el tabulador respectivo de la propia Institución de Seguros y el costo de servicio que le preste el médico conforme a lo pactado."*
>
> (Lo destacado es propio)

De los preceptos transcritos se destaca que, la Ley sobre el Contrato de Seguro dispone que en el contrato de seguro la empresa aseguradora se obliga, mediante una prima, a resarcir un daño o a pagar una suma de dinero al verificarse la eventualidad prevista en dicho acuerdo de voluntades.

Por lo que la reparación del daño está basada en el "principio indemnizatorio", como una herramienta con la que cuentan los ordenamientos jurídicos que no constituye un medio para procurar una ganancia al asegurado, **sino que únicamente se encamina a resarcir las afectaciones sufridas** a los asegurados.

Por otro lado, de la fracción IV, del artículo 200, de la Ley de Instituciones de Seguros y Fianzas, se obtiene que, **la aseguradora debe asesorar en forma clara y precisa a sus clientes**, acorde con las sanas prácticas comerciales, lo que es importante pues cuando recibe una reclamación de pago, tiene la obligación de informar de igual manera si procede o no, aduciendo las razones correspondientes y **haciendo referencia específica al alcance, términos, condiciones, exclusiones, limitaciones, franquicias o deducibles y cualquier otra modalidad aplicable, así como a la obligación que tiene el cliente de presentar determinada información y los**

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

requisitos que la misma deba cumplir en los términos de la póliza y las condiciones generales del seguro.

Sin embargo, ese deber de información no debe llevarse al extremo de limitar el derecho de defensa de la aseguradora en el juicio en caso de que haya omitido alguna cuestión, ya que ello, además de ocasionar un desequilibrio procesal, le privaría del derecho de previa audiencia.

Lo anterior tampoco puede llevarse al extremo contrario, esto es, que la falta de información por la aseguradora antes de iniciado el juicio tenga por efecto dejar en indefensión al asegurado.

Por tanto, para estos efectos cabe atender al citado artículo 200, fracción IV, de la ley en mención, del que se advierte que dichos términos, condiciones y limitaciones de la cobertura contratada deben ser **claros y precisos "en la póliza"**, al igual que los derechos y obligaciones de las partes.

De ahí que **al asegurado, contratante o beneficiario de la póliza <u>sólo le corresponde probar que se actualizó el siniestro</u> amparado por ésta en los términos ahí establecidos (<u>lo cual incluye las condiciones generales del seguro</u>), por lo que cualquier interpretación, apreciación o detalle que no se derive claramente de la póliza no es carga de la prueba del asegurado o beneficiario, sino de la aseguradora**, en el entendido de que queda a la valoración del juez determinar si las pruebas presentadas por la parte asegurada o beneficiaria cumplen razonablemente con lo establecido en la póliza, o si se trata de requisitos excesivos que son innecesarios para acreditar la actualización de los siniestros y sus características.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

PJF Versión Pública

Apoya lo anterior, la jurisprudencia 1a./J. 7/2011 (10a.), visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro IV, Enero de 2012, Tomo 3, página 2655, registro digital 2000167, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuyo rubro y texto son:

> ***"SEGUROS. SI AL CONTESTAR LA RECLAMACIÓN DE PAGO O DURANTE UN PROCEDIMIENTO CONCILIATORIO, LA ASEGURADORA NO EXPONE TODAS LAS RAZONES POR LAS QUE NIEGA LA PRETENSIÓN DEL ASEGURADO, NO SE VE LIMITADO SU DERECHO DE DEFENSA EN EL JUICIO, NI EXIME DE LA CARGA DE LA PRUEBA A ESTE ÚLTIMO; PERO SÍ LE IMPONE LA CARGA DE DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN A FAVOR DEL ASEGURADO SOBRE CUESTIONES QUE NO SE ENCUENTREN CLARAMENTE ESTABLECIDAS EN LA PÓLIZA.*** *Conforme al artículo 36, fracción IV, de la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros, la aseguradora debe asesorar de buena fe, en forma clara y precisa a sus clientes, acorde con las sanas prácticas comerciales, por lo que cuando recibe una reclamación de pago, tiene la obligación de informar de manera clara y precisa si procede o no el pago de la suma asegurada, aduciendo las razones correspondientes y haciendo referencia específica al alcance, términos, condiciones, exclusiones, limitaciones, franquicias o deducibles y cualquier otra modalidad aplicable, así como a la obligación que tiene el cliente de presentar determinada información y los requisitos que la misma deba cumplir en los términos de la póliza y las condiciones generales del seguro. Sin embargo, ese deber de información no debe llevarse al extremo de limitar el derecho de defensa de la aseguradora en el juicio en caso de que haya omitido alguna cuestión, ya que ello, además de ocasionar un desequilibrio procesal, le privaría del respeto a su garantía de audiencia contenida en el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Lo anterior tampoco puede llevarse al extremo contrario, esto es, que la falta de información por la aseguradora antes de iniciado el juicio tenga por efecto dejar en indefensión al asegurado. Por tanto, para estos efectos cabe atender al citado artículo 36, fracción IV, del que se*

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

*advierte que dichos términos, condiciones y limitaciones de la cobertura contratada deben **ser** claros y precisos "en la póliza", al igual que los derechos y obligaciones de las partes. En ese tenor, al asegurado, contratante o beneficiario de la póliza sólo le corresponde probar que se actualizó el siniestro amparado por ésta en los términos ahí establecidos -lo cual incluye las condiciones generales del seguro-, por lo que cualquier interpretación, apreciación o detalle que no se derive claramente de la póliza no es carga de la prueba del asegurado o beneficiario, sino de la aseguradora, en el entendido de que queda a la valoración del juez determinar si las pruebas presentadas por el asegurado o beneficiario cumplen razonablemente con lo establecido en la póliza, o si se trata de requisitos excesivos que son innecesarios para acreditar la actualización de los siniestros y sus características, como pueden ser los requisitos que deben satisfacer los comprobantes de pago o las características de forma de la documentación emitida por terceros y que, por tanto, son subsanables y no deben trascender al fondo de la controversia."*

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
250927 16:02:29

En tales condiciones, se procede al estudio de fondo de la controversia planteada en el presente asunto.

5. Falta de legitimación. Primeramente se analizará la excepción opuesta por la demandada y la tercero llamada a juicio, relativa a la falta de legitimación procesal, la que si bien, ya fue analizada en audiencia preliminar declarándose infundada; sin embargo, en la propia audiencia se estableció que en sentencia sería analizada la falta de legitimación en la causa, la cual igualmente, se considera **infundada**.

En efecto, por ser la legitimación en la causa una cuestión que atañe al fondo de la cuestión litigiosa y, que por tanto, solo puede analizarse en el momento en que se pronuncie la setencia definitiva, procede analizar la misma con apoyo en la tesis jurisprudencial VI.3o.C. J/67, registro 169271, Novena Época, sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito, localizable en la página 1600, Tomo XXVIII, de

PJF - Versión Pública

julio de 2008, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de rubro y texto siguientes:

> ***"LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA. SÓLO PUEDE ESTUDIARSE EN LA SENTENCIA DEFINITIVA****. Debe distinguirse la legitimación en el proceso, de la legitimación en la causa. La primera es un presupuesto del procedimiento que se refiere o a* ***la capacidad para comparecer al juicio****, para lo cual se requiere que el compareciente esté en pleno ejercicio de sus derechos civiles, o a la representación de quien comparece a nombre de otro. En este sentido, siendo la legitimación ad procesum un presupuesto procesal, puede examinarse en cualquier momento del juicio, pues si el actor carece de capacidad para comparecer a él o no justifica ser el representante legal del demandante, sería ociosa la continuación de un proceso seguido por quien no puede apersonarse en el mismo. En cambio,* ***la legitimación en la causa****, no es un presupuesto procesal, sino una condición para obtener sentencia favorable. En efecto, ésta consiste en la identidad del actor con la persona a cuyo favor está la ley; en consecuencia, el actor estará legitimado en la causa cuando ejercita un derecho que realmente le corresponde. Como se ve, la legitimación ad causam atañe al fondo de la cuestión litigiosa y, por tanto, lógicamente, sólo puede analizarse en el momento en que se pronuncie la sentencia definitiva."*

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000002416725
250927 16:02:29

Dicha legitimación es un presupuesto necesario, pues implica la necesidad de que la demanda sea presentada por quien tenga la titularidad del derecho que se cuestiona, esto es, que la acción sea entablada por aquella persona que la ley considera como particularmente idónea para estimular en el caso concreto la función jurisdiccional.

Sustenta lo anterior, la tesis consultable en el Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época, Volumen 199-204, Sexta Parte, página: 99, del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, Registro: 248443, de rubro: ***"LEGITIMACION "AD-CAUSAM" Y LEGITIMACION "AD-PROCESUM".***

En ese orden de ideas, la legitimación en la causa es un requisito necesario para la procedencia de la acción, y puede ser

activa o pasiva.

La primera, requiere que quien ejerce la acción sea el titular del derecho reclamado, esto es, que sea la persona que pueda exigir de la autoridad competente, se declare un derecho a su favor y se haga cumplir coactivamente.

En cambio, la legitimación pasiva en la causa requiere que el demandado sea aquél que deba cumplir la obligación exigida en juicio. De manera que, si no se cumple esa condición en cualquiera de las partes, no puede pronunciarse sentencia que decida el fondo de la cuestión planteada.

Tiene aplicación la jurisprudencia I.11o.C. J/12 del Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Página: 2066, Tomo XXVII, Abril de 2008, Materia(s): Civil, Novena Época, Registro: 169857, de rubro y texto siguientes:

> ***"LEGITIMACIÓN ACTIVA EN LA CAUSA. ES UNA CONDICIÓN NECESARIA PARA LA PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN Y SÓLO PUEDE ANALIZARSE DE OFICIO POR EL JUZGADOR AL MOMENTO DE DICTAR SENTENCIA****. La legitimación activa en la causa no es un presupuesto procesal sino una condición para obtener sentencia favorable, esto es, se trata de una condición necesaria para la procedencia de la acción, y consiste en la identidad del actor con la persona a cuyo favor está la ley, por lo que el actor estará legitimado en la causa cuando ejercita un derecho que realmente le corresponde, de tal manera que la legitimación ad causam atañe al fondo de la cuestión litigiosa y, por ende, es evidente que sólo puede analizarse de oficio por el juzgador en el momento en que se pronuncie la sentencia definitiva y no antes."*

De igual manera, de conformidad con el artículo 1 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria al Código de Comercio, sólo puede iniciar un procedimiento judicial o intervenir en él, quien tenga interés en que la autoridad judicial declare o constituya un derecho o

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

PJF Versión Pública

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000002416 7
250927 16:02:29

imponga una condena, y quien tenga el interés contrario. Ese interés, es lo que da legitimación a las partes en el juicio; por tanto, la legitimación puede ser activa o pasiva (activa es la que corresponde a la parte actora y la pasiva a la parte demandada), sin embargo, en el presente caso nos enfocaremos en la legitimación activa por ser la que atañe a la excepción opuesta por la parte demandada.

Así, la actora sustenta el origen del ejercicio de su acción en que es obligada solidaria y garante hipotecario del crédito otorgado a su esposo, cuyo monto sería garantizado a través del seguro de vida que por esta vía se reclama, tal como se advierte del contenido de la escritura pública número 400 de cuatro de mayo de dos mil dieciocho, pasada ante la fe del notario público número 2 de esta ciudad, relativa al contrato de apertura de crédito simple con interés y garantía hipotecaria, en la cláusula décima cuarta, que dice:

> *"DÉCIMA CUARTA. **OBLIGACIÓN SOLIDARIA**. El (la) señor (a) *** ***** ****** ********* como cónyuge del cliente y en garantía de las obligaciones que contrae en el presente contrato manifiesta su expreso consentimiento con la apertura de crédito que se formaliza en este instrumento y **se obliga solidariamente con el Cliente en favor de** *********** en los términos del artículo 1987 (mil novecientos ochenta y siete), 1988 (mil novecientos ochenta y ocho) y 1989 (mil novecientos ochenta y nueve) del Código civil para el Distrito Federal y sus correlativos o concordantes en los Códigos Civil de las demás entidades de México, para responder en lo personal y con su patrimonio de todas y cada una de las obligaciones que en éste contrato asume el Cliente frente*

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

a **********.”

Refiere que, la solidaridad pasiva permite una dualidad de derechos y obligaciones, en el que los acreedores y obligados solidarios pueden reclamar a todos o a cualquiera de ellos las obligaciones solidarias; que además, dicha solidaridad otorga la facultad de oponer todas las defensas que se deriven de la obligación e incluso las personales en contra del acreedor y es responsable por no oponer aquellas excepciones que benefician a todos.

Que como obligada solidaria en el contrato de crédito con garantía hipotecaria, en todas y cada una de las obligaciones tal y como se pactó, en la cláusula Décimo Cuarta de dicho contrato, otorgaron autorización expresa a la institución bancaria para que contratara a nombre de su esposo y el de la actora el seguro de vida correspondiente.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000002416 7
25/09/27 16:02:29

Por su parte, la demandada aduce que la accionante carece de legitimación para ejercitar la acción al no contar con documento idóneo, que solo se limita a señalar que su esposo celebró un contrato de crédito con garantía hipotecaria con una institución bancaria tercera, con la cual se contrató un seguro de vida, sin embargo, en dicho instrumento (contrato hipotecario), la hoy actora no es parte contratante, lo que se observa del contrato que ofrece como medio de prueba, en el que se aprecia que su comparecencia se limitó a otorgar su consentimiento en la hipoteca, de ahí que carece de facultades para comparecer a juicio en los términos pretendidos.

Por su parte, la institución bancaria tercera llamada a juicio, refiere que la actora comparece a juicio sin que acredite con documento alguno la calidad de beneficiaria a sucesión de los bienes y derechos del finado **** ***** ***** ******, lo

PJF - Versión Pública

anterior, ya que no acredita el carácter de beneficiaria.

Lo anterior es **infundado**, pues, como bien lo refiere la parte actora de las constancias allegadas al presente juicio, se advierte que tiene calidad de obligada solidaria y garante hipotecario del crédito otorgado a su esposo **** ***** ***** ******, cuyo monto fue garantizado a través del **seguro de vida** que por esta vía reclama, tal como se advierte del contenido de la escritura pública número 400 de cuatro de mayo de dos mil dieciocho, pasada ante la fe del notario público número 2 de esta ciudad, relativa al **contrato de apertura de crédito simple con interés y garantía hipotecaria**, en la cláusula décima cuarta,

Lo anterior, como ya se dijo, aunado a que la actora acredita dicha legitimación, como se advierte de los medios de convicción allegados, los cuales consisten en el **contrato de apertura de crédito simple con interés y garantía hipotecaria**, celebrado por **** ***** ***** ******, como acreditado, **con el consentimiento de su cónyuge** *** ***** ****** *********, parte actora como garante hipotecario, con la institución bancaria tercera llamada a juicio; así como, con el **acta de matrimonio** número 764 expedida por la Dirección General del Registro Civil de Gómez Palacio, Durango, en la cual se advierte la sociedad conyugal entre el asegurado y la actora; y, el **acta de defunción** de **** ***** ***** ******, expedida por la Directora del Registro Civil Coahuila de Zaragoza.

Documentales a las que se les otorga valor probatorio pleno, en términos de los artículos 1238 y 1296, del Código de

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658a6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

Comercio[1], al haber sido objetadas por sus contrarias en cuanto a su alcance y valor probatorio, más no así de falsedad; aunado a que, las mismas se encuentran robustecidas con el resto del caudal probatorio.

Entonces, lo anterior es suficiente para considerar que la actora sí tiene legitimación activa para ejercer el presente juicio, es decir, tiene interés en que se constituya un derecho a su favor; de ahí **lo infundado de las excepciones planteadas** por la demandada y tercero llamada a juicio.

6. Elementos de la acción. Para determinar los **elementos que integran la acción**, es menester precisar que la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la ejecutoria relativa a la contradicción de tesis 233/2011, sostuvo lo siguiente:

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

> *"[…] Para dichos efectos, conviene puntualizar que esta Primera Sala ya se ha pronunciado respecto de la carga de la prueba del asegurado, contratante, o beneficiario de la póliza. En el amparo directo **********, fallado por unanimidad de votos el cuatro de agosto de dos mil diez, se señaló que, en los términos de las fracciones I y IV del artículo 36, de la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros, la póliza debe indicar de manera clara y precisa todo lo relativo al alcance, términos, exclusiones, limitantes, franquicias o deducibles y cualquier otra modalidad que sea aplicable a la cobertura o plan contratado, así como los derechos y obligaciones de los contratantes, asegurados o beneficiarios, es decir, todas esas cuestiones deben quedar redactadas en términos que no dejen lugar a duda de los riesgos que se cubren y los que se excluyen. --- Asimismo se señaló que el acto de la presentación de la reclamación constituye la presunción de que el asegurado tiene a su favor un crédito por la realización del siniestro, la cual puede ser desvirtuada por la empresa aseguradora, y que **la carga de la prueba del asegurado, contratante, o beneficiario de la póliza se reduce a acreditar (a) la existencia del contrato de seguro, (b) la materialización del riesgo amparado por la póliza, y (c) que dio aviso oportuno a la***

[1] **Artículo 1238.** Documento privado es cualquiera otro no comprendido en lo que dispone el artículo anterior.

Artículo 1296. Los documentos privados y la correspondencia procedentes de uno de los interesados, presentados en juicio por vía de prueba y no objetados por la parte contraria se tendrán por admitidos y surtirán sus efectos como si hubieren sido reconocidos expresamente. Puede exigirse el reconocimiento expreso si el que los presenta así lo pidiere; con este objeto se manifestarán los originales a quien debe reconocerlos y se les dejará ver todo el documento, no sólo la firma.

> ***aseguradora***. --- *A continuación se reproduce la porción relevante de la ejecutoria referida: […] En consecuencia, según se desprende del artículo 36, fracción IV, de la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros, y del criterio de esta Primera Sala, arriba reproducido, los términos, condiciones y limitaciones de la cobertura contratada deben ser claros y precisos en la póliza, al igual que los derechos y obligaciones de las partes. ---* ***En ese tenor, el asegurado, contratante o beneficiario de la póliza acreditará los elementos de su acción con demostrar la existencia del contrato de seguro, la actualización del siniestro o riesgo amparado en los términos que se desprendan de la póliza, que dio aviso a la aseguradora, y que está al corriente en el pago de las primas***. --- *Es decir, en lo que interesa, a la contraparte de la aseguradora sólo le corresponde probar que se actualizó el siniestro amparado por la póliza, en los términos claramente establecidos en la misma -lo cual incluye las condiciones generales del seguro-. Cualquier interpretación, apreciación o detalle que no se desprenda claramente de la póliza no puede ser carga de la prueba del asegurado o beneficiario, sino que en todo caso, corresponderá a la aseguradora desvirtuar la presunción a favor del asegurado. --- Naturalmente, queda a la valoración del Juez determinar si las pruebas presentadas por el contratante o beneficiario de la póliza cumplen razonablemente con lo establecido en la misma, o si se trata de requisitos excesivos que no son necesarios para acreditar la actualización del siniestro, como pueden ser los requisitos que deben tener los comprobantes de pago, o las características de forma que debe tener la documentación emitida por terceros, y que por lo tanto, son subsanables y no deben trascender al fondo de la controversia. […]”*

La ejecutoria transcrita es génesis de la jurisprudencia, 1a./J. 7/2011 (10a.), visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Libro IV, Enero de 2012, Tomo 3, de la Primera sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, registro digital 2000167, de rubro: *“**SEGUROS. SI AL CONTESTAR LA RECLAMACIÓN DE PAGO O DURANTE UN PROCEDIMIENTO CONCILIATORIO, LA ASEGURADORA NO EXPONE TODAS LAS RAZONES POR LAS QUE NIEGA LA PRETENSIÓN DEL ASEGURADO, NO SE VE LIMITADO SU DERECHO DE DEFENSA EN EL JUICIO, NI EXIME DE LA CARGA DE LA PRUEBA A ESTE ÚLTIMO; PERO SÍ LE IMPONE LA CARGA DE DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN A FAVOR DEL ASEGURADO SOBRE CUESTIONES QUE NO SE ENCUENTREN CLARAMENTE ESTABLECIDAS EN LA PÓLIZA.”***

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e863300000000000000024167
25/09/27 16:02:29

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

De lo expuesto, se advierte que la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció, en lo que interesa, que el acto de la presentación de la reclamación constituye una presunción de que el asegurado tiene a su favor un crédito por la realización del siniestro, la cual puede ser desvirtuada por la empresa aseguradora; asimismo, que **la carga de la prueba del asegurado, contratante o beneficiario** de la póliza se reduce a acreditar, **la existencia del contrato de seguro**; **la materialización del riesgo amparado**, y que se **dio aviso oportuno a la aseguradora**.

Por lo que, los **elementos que integran la acción principal ejercida** son:

i. La existencia del contrato de seguro de vida;

ii. La materialización del riesgo amparado por la póliza de seguro;

iii. Aviso oportuno a la aseguradora;

iv. Incumplimiento de pago; y,

6.1 Existencia del contrato de seguro de vida. El **primero de los elementos** referidos se encuentra **acreditado** en autos, por las consideraciones siguientes:

El **primero de los elementos** referidos se encuentra plenamente acreditado en autos con la documental consistente en la **póliza de seguro de grupo vida** ********** vinculada al número de crédito **********, contratada por **** ***** ***** ****** (finado), con vigencia del **01 de julio de 2020**, con una suma asegurada de **saldo insoluto del crédito por fallecimiento del titular o del coacreditado, lo que ocurra**

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

PJF Versión Pública

primero, **Saldo insoluto: Saldo de Capital, sin pena ni descuento alguno, así como de los intereses ordinarios que se hubiesen devengado y no pagado hasta la fecha en que ocurra el siniestro**.

Luego, debe decirse que, del contenido íntegro de la contestación a la demanda de la aseguradora ********** ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** ***** ********** **********, hoy conocida como ******* ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** ***** ********** *******, en el hecho número 4 de su escrito señala que es cierto la contratación de la **póliza de seguro** celebrada entre la aseguradora y la institución bancaria, que es cierto además, el número de la misma y la fecha de inicio, apareciendo la institución como beneficiario preferente, en el que aparece como asegurado contratante **** ***** ***** ******.

contrato de apertura de crédito simple con interés y garantía hipotecaria antes referido, **fue celebrado el cuatro de mayo de dos mil dieciocho**, por una parte ***** ******** ** ******* ******** ******** ********** *** ***** ********** *******, como acreditante, y por la otra parte, el señor **** ***** ***** ******, como acreditado, **con el consentimiento de su cónyuge** la señora *** ***** ****** *********, hoy actora, **en su carácter de garante hipotecario**. Motivo por el cual dicha institución bancaria fue emplazada como **tercera llamada al presente juicio**.

dos c

hechos no controvertidos los relativos a la existencia del contrato de crédito hipotecario, la **existencia del contrato de seguro**, la carta de reclamación del seguro, presentada ante la tercero llamada a juicio y que la actora es garante hipotecario y obligado solidario en el crédito hipotecario.

Con lo anterior, **se tiene por acreditada la existencia del contrato de seguro de vida**, relativo a la póliza **********, misma que derivó como ya se dijo del contrato de crédito antes mencionado; documental que fue allegada por parte la actora *** ***** ****** *********, como cónyuge del asegurado y como contratante (garante hipotecario) también en el contrato de apertura de crédito que se menciona, el cual acompañó la parte actora en copia certificada a su escrito de demanda y también dichas documentales fueron allegadas por la demandada ofrecidas como probanzas.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

Documentales que merecen valor probatorio pleno, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1241 y 1296 del Código de Comercio, al haber sido ofertadas como prueba por la parte actora, y reconocida su existencia por la demandada.

Numerales que a continuación se transcriben:

> ***Artículo 1241.*** *Los documentos privados y la correspondencia procedentes de uno de los interesados, presentados en juicio por vía de prueba y no objetados por la parte contraria, se tendrán por admitidos y surtirán sus efectos como si hubieren sido reconocidos expresamente. Puede exigirse el reconocimiento expreso si el que los presenta así lo pidiere; con este objeto se manifestarán los originales a quien deba reconocerlos y se le dejará ver todo el documento, no sólo la firma.*
>
> ***Artículo 1296.*** *Los documentos privados y la correspondencia procedentes de uno de los interesados, presentados en juicio por vía de prueba y no objetados por la parte contraria se tendrán por admitidos y surtirán sus efectos como si hubieren sido reconocidos expresamente. Puede exigirse el reconocimiento expreso si el que los presenta así lo pidiere; con*

Versión Pública

este objeto se manifestarán los originales a quien debe reconocerlos y se les dejará ver todo el documento, no sólo la firma.

Ahora, de la **póliza base de la acción** que se ejerce en este juicio, se advierte que ampara entre otras, una suma asegurada del **saldo insoluto del crédito por fallecimiento del titular o del coacreditado**, lo que ocurra primero, **Saldo insoluto: Saldo de Capital, sin pena ni descuento alguno, así como de los intereses ordinarios que se hubiesen devengado y no pagado hasta la fecha en que ocurra el siniestro**.

Y como **beneficiario irrevocable** a la institución bancaria ***** ******** ** ******* ******** ******** ********** *** ***** ********** *******; asimismo, se advierte como **beneficiaria designada** en la solicitud única Citibanamex de diecinueve de abril de dos mil dieciocho la actora *** ***** ****** *********.

FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE POR: CLAUDIA CRISTINA ARAUJO ALDAPE
FECHA DE FIRMA: 27/09/2024 15:53:19
FOLIO: 00000000000000000000000000000000

PJF - Versión Pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Medios de convicción con los que se acredita plenamente la relación contractual existente entre la parte actora y la aseguradora demandada, respecto al seguro de vida materia de la litis, así como, que la misma **se encontraba vigente** al momento de ocurrir el siniestro y que ampara la cobertura de

la entonces Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época, Tomo 169-174, cuarta parte, página 169, registro **240458** que dice:

> ***"SEGURO DE VIDA, PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO DE.*** *El artículo 19 de la Ley sobre el Contrato de Seguro consagra tres supuestos: a) La regla general de que la existencia del contrato de seguro, sus adiciones o reformas, así como el hecho del conocimiento de la aceptación de la oferta a que se refiere la fracción I del artículo 21 del mismo ordenamiento (precepto que para determinar el momento en que se perfecciona el mencionado contrato, acoge lo que doctrinalmente se conoce como sistema de la información o del conocimiento),* ***se acreditan mediante la exhibición de la póliza correspondiente****; b) A falta de la póliza, la existencia del contrato se comprueba con la confesión de la aseguradora; c) A falta de la póliza, si la aseguradora confiesa que celebró el contrato, pero afirma que el asegurado no tuvo conocimiento de la aceptación de la oferta, el único medio de convicción para acreditar esta última circunstancia lo es la confesión del asegurado, y en su caso, la declaración o testimonial de sus beneficiarios. Ahora bien, si a la demanda de los actores se acompañó como documento base de la acción la póliza emitida por la aseguradora, en la que figuran como beneficiarios los propios actores, y como medio de convicción dentro de la dilación probatoria exhiben el recibo correspondiente al pago de la primera prima, se surte el primero de los supuestos requeridos para tener por comprobado el contrato, ya que en los términos del referido artículo 19, queda restringida procesalmente la libertad del juzgador para estimar probada la existencia del contrato a dichos documentos, pues con ellos se acredita plenamente la aceptación de la propuesta por parte de la aseguradora y el conocimiento de esa aceptación por el asegurado a que se refiere la fracción I del artículo 21 de la citada ley."*

Por tales motivos, se **encuentra acreditado** el primer elemento de la acción correspondiente a **la existencia del contrato de seguro amparado en la póliza y del contrato de apertura de crédito simple con interés y garantía hipotecaria**.

6.2 Materialización del siniestro amparado. Respecto al **segundo elemento constitutivo de la acción**, se encuentra **acreditado**, por los motivos que enseguida se expondrán en el presente apartado.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

Versión Pública

En principio, cabe precisar que, en el presente caso, de la póliza de seguro base de la acción, se advierte que el asegurado **** ***** ***** ****** (finado), se encontraba amparado por la cobertura de **fallecimiento**, entre otras, con una suma asegurada consistente en el **saldo insoluto del crédito por fallecimiento del titular o del coacreditado**, o lo que ocurra primero, **Saldo insoluto: Saldo de Capital, sin pena ni descuento alguno, así como de los intereses ordinarios que se hubiesen devengado y no pagado hasta la fecha en que ocurra el siniestro** y como beneficiario irrevocable ***** ******** ** ******** ******** ******** ********** *** ***** ********** ******* (tal como se advierte de dicha póliza).

Ahora, del **estado de cuenta** remitido por la institución bancaria tercero llamada a juicio, **requerida en audiencia preliminar**, se advierte que el saldo actual resulta ser por la cantidad de **$959,006.64 (novecientos cincuenta y nueve mil seis pesos 64/100 moneda nacional)**.

Siniestro que afirma la parte actora aconteció **el treinta y uno de diciembre de dos mil veinte**, en esta ciudad de Torreón, Coahuila, habiéndose diagnosticado como causa de muerte **choque séptico**; lo que se acredita con el acta de defunción expedida por el Oficial del Registro Civil, documento al que se le concede valor probatorio pleno de conformidad con los artículos 1237 y 1292, del Código de Comercio, en virtud de que se trata de un documento público, por el ente que lo emite.

Para acreditar lo anterior, la parte actora ofreció también las pruebas documentales siguientes:

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000002416725092716:02:29

a) Certificación del acta de defunción de **** ***** ***** *******

b) Copia certificada de la **escritura** número 400 que contiene el **Contrato de Crédito Simple con Garantía Hipotecaria**.

c) Certificación del **Acta de matrimonio**.

d) Estado de cuenta certificado relativo al crédito hipotecario.

e) **Póliza** de seguro de Grupo Vida Anual número ********** expedida por la demandada.

f) **Carta Reclamación** para la indemnización del seguro de vida e invalidez total y permanente, crédito hipotecario y/o automotriz.

g) Solicitud única **********.

h) **Documental vía informe** relativa al estado de cuenta antes precisado, a cargo de ***** ******** ** ******* **** ********** *** ***** ********** *******.

Documentales a las que se les otorga valor probatorio pleno, en términos de los artículos 1237, 1238 y 1296, del Código de Comercio[2], aplicados supletoriamente en términos del numeral 1390 Bis 8 del mencionado código, al haber sido objetadas por sus contrarias en cuanto a su alcance y valor probatorio, más no así de falsedad; aunado a que, las mismas se encuentran robustecidas con el resto del caudal probatorio.

En cuanto a su eficacia probatoria, **se acredita el fallecimiento del asegurado**, y con ello la materialización del riesgo amparado.

Apoyan también a las consideraciones anotadas en esta sentencia, la instrumental de actuaciones, así como la presuncional legal y humana ofrecidas por las partes, a las

[2] **Artículo 1238.** Documento privado es cualquiera otro no comprendido en lo que dispone el artículo anterior.

Artículo 1296. Los documentos privados y la correspondencia procedentes de uno de los interesados, presentados en juicio por vía de prueba y no objetados por la parte contraria se tendrán por admitidos y surtirán sus efectos como si hubieren sido reconocidos expresamente. Puede exigirse el reconocimiento expreso si el que los presenta así lo pidiere; con este objeto se manifestarán los originales a quien debe reconocerlos y se les dejará ver todo el documento, no sólo la firma.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

PJF - Versión Pública

cuales se les concede valor probatorio en términos de los artículos 1294[3], 1305[4] y 1306[5], relacionados con el 1390 Bis 8, del Código de la materia, en virtud de que se tratan de actuaciones judiciales.

De ahí que con las pruebas antes descritas, adminiculadas entre sí, **se encuentra acreditada la existencia del beneficio por concepto de fallecimiento amparado en la póliza materia del reclamo** y con el acta de defunción el siniestro ocurrido al asegurado, con ello se tiene acreditado el segundo elemento de la acción.

Excepciones. En este punto es necesario precisar que la demandada y la tercero llamada a juicio al dar contestación, opusieron las siguientes excepciones:

La aseguradora demandada y la institución bancaria como tercera llamada a juicio, hicieron valer las **excepciones** relativas a **la proveniente de los artículos 69 y 71 de la Ley sobre el Contrato de Seguro; la improcedencia de la acción; la de mala fe procesal; y, la excepción de condición no cumplida**; mismas que hicieron consistir esencialmente, en el incumplimiento por parte de la actora de no hacer entrega de todos los documentos necesarios para la determinación de la procencia de la reclamación, lo que dice, no le ha permitido a la aseguradora imponerse de las causas que derivaron su reclamación, por lo que no puede ser imputable a la aseguradora la falta de respuesta de la reclamación del siniestro.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000002416?
25/09/27 16:02:29

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[3] **Artículo 1294.-** Las actuaciones judiciales harán prueba plena.
[4] **Artículo 1305.-** Las presunciones legales de que trata el art. 1281, hacen prueba plena.
[5] **Artículo 1306.-** Los jueces, según la naturaleza de los hechos, la prueba de ellos, el enlace natural más o menos necesario que existe entre la verdad conocida y la que se busca, y la aplicación más o menos exacta que se pueda hacer de los principios consignados en los arts. 1283 a 1286, apreciarán en justicia el valor de las presunciones humanas.

Que la información requerida es trascendental, sobre todo el expediente clínico que permita esclarecer circunstancias para la procedencia o no de la reclamación, pues en ella se puede determinar con claridad la causa del fallecimiento.

Agrega que se enviaron cartas dirigidas a la actora, el dieciséis de febrero de dos mil veintiuno y el trece de abril de dos mil veintidós, en las cuales le solicita el expediente clínico del fallecido, en el que se indiquen los antecedentes patológicos con fechas específicas de diagnóstico.

Que la actora acudió a la presente instancia a sabiendas que la acción pretendida de cumplimiento de contrato de seguro es improcedente, reconoce que en ningún momento ha hecho del conocimiento y allegado los documentos relativos al fallecimiento necesarios para determinar la procedencia o no de la reclamación.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

Excepciones que resultan infundadas, a virtud de que de las constancias allegadas por la parte demandada, si bien obran las cartas por medio de las cuales dice la demandada, solicitó documentación a la actora, como lo es el expediente clínico del asegurado, también es cierto que la propia demandada remitió diversas constancias de las que se advierte que la actora estuvo realizando gestiones para que le fuera entregado por el Instituto Mexicano del Seguro Social dicho expediente clínico, sin lograr que le fueran expedidas dichas constancias, pues incluso se advierte que promovió juicio de amparo indirecto sin que le resultara favorable.

Sin embargo, como bien lo refiere la parte actora, la aseguradora tenía conocimiento del siniestro y le fueron allegados los documentos relativos a la póliza de seguro de vida, el acta de notificación de respuesta y diversas negativas

PJF Versión Pública

expedidas por el Instituto Mexicano del Seguro Social, a proporcionar información del asegurado por considerar que son datos personales, diversas constancias del Juzgado Segundo de Distrito en la Laguna, relativas al juicio de amparo promovido por la aquí actora, aunado al escrito de la actora mediante el cual allega documentación al trámite para la liberación del crédito, de los cuales se advierte la **carta de reclamación para la indemnización**, acta de defunción del asegurado, acta de nacimiento, identificación oficial del asegurado y contrato de apertura de crédito, mismas que fueron allegadas junto al escrito de contestación de demanda.

Documentales a las que se les concede valor probatorio pleno de conformidad con los artículos 1238[6] y 1296[7] del Código de Comercio, de aplicación supletoria, de conformidad con el artículo 1390 Bis 8 de la citada codificación que operan en contra de la pretensión conforme al principio de adquisición procesal, principio general del derecho que se aplica a los juicios orales mercantiles conforme al artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

Es aplicable la jurisprudencia 1369, Apéndice de 2011 del Semanario Judicial de la Federación, página 1403, **registro 1010164**, emitida por el Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Tercer Circuito que dice:

> ***"ADQUISICIÓN PROCESAL. LAS PRUEBAS DE UNA DE LAS PARTES PUEDEN BENEFICIAR A LAS DEMÁS, SEGÚN EL PRINCIPIO DE.*** *Conforme al principio de adquisición procesal, las pruebas de una de las partes pueden resultar benéficas a los intereses de la contraria del oferente, así como a los del colitigante, de ahí que las Juntas estén*

[6] **Artículo 1238.-** Documento privado es cualquiera otro no comprendido en lo que dispone el artículo anterior.
[7] **Artículo 1296.** Los documentos privados y la correspondencia procedentes de uno de los interesados, presentados en juicio por vía de prueba y no objetados por la parte contraria se tendrán por admitidos y surtirán sus efectos como si hubieren sido reconocidos expresamente. Puede exigirse el reconocimiento expreso si el que los presenta así lo pidiere; con este objeto se manifestarán los originales a quien debe reconocerlos y se les dejará ver todo el documento, no sólo la firma.

obligadas a examinar y valorar las pruebas que obran en autos, a fin de obtener con el resultado de esos medios de convicción, la verdad histórica que debe prevalecer en el caso justiciable."

De lo anterior, se advierte que la aseguradora demandada, a pesar del trámite realizado por la actora y de tener la documentación allegada a dicha reclamación, ha sido omisa en dar contestación alguna, pues hasta la fecha de presentación de la demanda, la actora no había recibido notificación alguna donde se le niegue la procedencia del reclamo o se le informe su procedencia para la liquidación del crédito, teniendo en cuenta que el artículo 71 de la Ley del Contrato de Seguro otorga un plazo de 30 días a partir de que se hizo del conocimiento el siniestro.

Sin que pase inadvertido para este juzgador que la aseguradora demandada tenía la obligación en términos del artículo 200 de la Ley de Instituciones de Seguros y Fianzas, de observar diversos principios, entre ellos, el contenido en la fracción IV de dicho numeral.

Así es, como ya se precisó en párrafos precedentes, de la fracción IV, del artículo 200, de la Ley de Instituciones de Seguros y Fianzas, se obtiene que, **la aseguradora debe asesorar en forma clara y precisa a sus clientes**, acorde con las sanas prácticas comerciales, lo que es importante pues cuando recibe una reclamación de pago, tiene la obligación de informar de igual manera si procede o no, aduciendo las razones correspondientes y **haciendo referencia específica al alcance, términos, condiciones, exclusiones, limitaciones, franquicias o deducibles y cualquier otra modalidad aplicable, así como a la obligación que tiene el cliente de presentar determinada información y los requisitos que la misma deba cumplir en los términos de la póliza y las condiciones generales del seguro.**

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662636a663300000000000000002467
25/09/27 16:02:29

Versión Pública

Sin embargo, ese deber de información no debe llevarse al extremo de limitar el derecho de defensa de la aseguradora en el juicio en caso de que haya omitido alguna cuestión, ya que ello, además de ocasionar un desequilibrio procesal, le privaría del derecho de previa audiencia.

Lo anterior tampoco puede llevarse al extremo contrario, esto es, que la falta de información por la aseguradora antes de iniciado el juicio tenga por efecto dejar en indefensión al asegurado.

Por tanto, para estos efectos cabe atender al citado artículo 200, fracción IV, de la ley en mención, del que se advierte que dichos términos, condiciones y limitaciones de la cobertura contratada deben ser **claros y precisos "en la póliza"**, al igual que los derechos y obligaciones de las partes.

De ahí que **al asegurado, contratante o beneficiario de la póliza <u>sólo le corresponde probar que se actualizó el siniestro</u> amparado por ésta en los términos ahí establecidos, por lo que cualquier interpretación, apreciación o detalle que no se derive claramente de la póliza no es carga de la prueba del asegurado o beneficiario, sino de la aseguradora**, en el entendido de que queda a la valoración del juez determinar si las pruebas presentadas por la parte asegurada o beneficiaria cumplen razonablemente con lo establecido en la póliza, o si se trata de requisitos excesivos que son innecesarios para acreditar la actualización de los siniestros y sus características.

Apoya lo anterior, la jurisprudencia 1a./J. 7/2011 (10a.), visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000002416 7
25/09/27 16:02:29

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Libro IV, Enero de 2012, Tomo 3, página 2655, registro digital 2000167, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuyo rubro y texto son: ***"SEGUROS. SI AL CONTESTAR LA RECLAMACIÓN DE PAGO O DURANTE UN PROCEDIMIENTO CONCILIATORIO, LA ASEGURADORA NO EXPONE TODAS LAS RAZONES POR LAS QUE NIEGA LA PRETENSIÓN DEL ASEGURADO, NO SE VE LIMITADO SU DERECHO DE DEFENSA EN EL JUICIO, NI EXIME DE LA CARGA DE LA PRUEBA A ESTE ÚLTIMO; PERO SÍ LE IMPONE LA CARGA DE DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN A FAVOR DEL ASEGURADO SOBRE CUESTIONES QUE NO SE ENCUENTREN CLARAMENTE ESTABLECIDAS EN LA PÓLIZA."***

En el caso, como ya se dijo, la parte demandada argumenta que le requirió a la actora el expediente clínico, acreditando con diversas constancias las gestiones realizadas por la parte actora, sin lograr que le fueran expedidas, es decir, la actora no se encuentra supeditada a que la aseguradora le dé trámite al reclamo del contrato de seguro de vida de su esposo, si el Instituto Mexicano del Seguro Social le expide o no las copias del expediente clínico del asegurado, por tanto, debió ser más consiente y tomar en consideración las documentales aportadas por la actora para determinar el trámite del reclamo, sin que lo hubiere hecho.

De ahí que, de las pruebas documentales ya reseñadas y valoradas al momento de estudiar el segundo elemento de la acción, **resultan suficientes para demostrar el derecho de la actora para que se le cubra la indemnización** objeto del contrato de seguro identificado con la póliza **********, adquirido por **** ***** ***** ******, que amparaba la cobertura por fallecimiento, con una suma asegurada consistente en el **saldo insoluto del crédito por fallecimiento**

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000002416 7
25/09/27 16:02:29

PJF - Versión Pública

del titular o del coacreditado, o lo que ocurra primero, **Saldo insoluto: Saldo de Capital, sin pena ni descuento alguno, así como de los intereses ordinarios que se hubiesen devengado y no pagado hasta la fecha en que ocurra el siniestro**.

Con lo que queda acreditado que la actora realizó el reclamo correspondiente del siniestro de manera oportuna relativo a la póliza base de la acción, y no obstante lo anterior, la aseguradora **incumplió con su obligación de dar respuesta a dicho trámite**, lo que denota el incumplimiento a su obligación.

De ahí que al asegurado, contratante o beneficiaria de la póliza **sólo le correspondía probar que se actualizó el siniestro amparado** por ésta en los términos ahí establecidos, por tanto, resultan **infundadas** las excepciones planteadas.

Por otra parte, no pasa inadvertido para este juzgado que la parte actora refiere que la aseguradora demandada, en ningún momento le hizo llegar las **condiciones generales** del contrato seguro, y que si acudió a poner en conocimiento del fallecimiento a la demandada en el domicilio señalado en el **contrato de crédito hipotecario**, que en su **cláusula décima sexta** establece que en el caso de que se presente algún siniestro amparado en los seguros, el cliente, o en su caso, sus causahabientes deberán comunicarlo inmediatamente a la asegurado a través de los medios que la misma ponga a su disposición.

Motivo por el cual a la actora le fue recibida por el ***** ********
** ******* ******* (tercero llamado a juicio), la **carta reclamación para** ***** ********** * *** ***** **********

la indemnización del seguro de vida e invalidez total y permanente, mismo que exhibió en original, con sello de recibido; manifestando la aseguradora demandada, que sí le fueron entregadas dichas condiciones generales junto con la carátula de la póliza, sin que se advierta algún medio de convicción por medio del cual demuestre la recepción de las mismas por la parte actora.

Al respecto, el Alto Tribunal señaló que los artículos 7, 20, 24 de la Ley sobre el Contrato de Seguro, 56 de la Ley de Protección y Defensa al Usuario de Servicios Financieros y **200** de la Ley de Instituciones de Seguros y de Fianzas, establecen una serie de obligaciones a cargo de las compañías de seguros, entre ellas, la de entregar junto con la póliza respectiva, las condiciones generales del contrato.

Asimismo, indicó que la Ley sobre el Contrato de Seguro establece que las condiciones generales del seguro deberán figurar en el mismo formulario de oferta suministrado por la empresa aseguradora y toda declaración debe estar firmada por la persona asegurada; así como que para que puedan surtir efectos probatorios contra la parte asegurada, es indispensable que estén escritos o impresos en caracteres fácilmente legibles tanto la póliza como los documentos que contengan cláusulas adicionales de la misma y, en general, todos los documentos usados en la contratación del seguro.

Los referidos numerales son del tenor siguiente:

> *"**Artículo 7°.-** Las condiciones generales del seguro deberán figurar en el mismo formulario de ofertas suministrado por la empresa aseguradora, o bien remitirse al proponente para que éste las incluya en la oferta del contrato que ha de firmar y entregar a la empresa. El proponente no estará obligado por su oferta si la empresa no cumple con esta disposición. Las declaraciones firmadas por el asegurado serán la base para el contrato."*

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658a6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

Versión Pública

*"**Artículo 20.-** La empresa aseguradora estará obligada a entregar al contratante del seguro, una póliza en la que consten los derechos y obligaciones de las partes. (…)"*

*"**Artículo 24.-** Para que puedan surtir efectos probatorios contra el asegurado, será indispensable que estén escritos o impresos en caracteres fácilmente legibles, tanto la póliza como los documentos que contengan cláusulas adicionales de la misma, los certificados individuales de seguro de grupo, los certificados de pólizas abiertas, los certificados provisionales de pólizas, las notas de cobertura, las solicitudes de seguro, los formularios de ofertas suministrados por las empresas y, en general, todos los documentos usados en la contratación del seguro."*

*"**Artículo 56.-** Como una medida de protección al Usuario, la Comisión Nacional revisará y, en su caso, propondrá a las Instituciones Financieras, modificaciones a los modelos de contratos de adhesión utilizados en sus diversas operaciones, en términos de lo dispuesto en la fracción XVIII, del artículo 11 de esta Ley.*

Se entenderá por contrato de adhesión, para efectos de esta Ley, aquél elaborado unilateralmente por una Institución Financiera, cuyas estipulaciones sobre los términos y condiciones aplicables a la contratación de operaciones o servicios sean uniformes para los Usuarios."

*"**Artículo 200.-** Las Instituciones de Seguros, al realizar su actividad, deberán observar los siguientes principios:*

I. Ofrecer y celebrar contratos en relación a las operaciones autorizadas, en términos de las disposiciones legales aplicables y conforme a las sanas prácticas en materia de seguros, con el propósito de lograr una adecuada selección de los riesgos que se asuman;

II. Determinar, sobre bases técnicas, las primas netas de riesgo a fin de garantizar, con un elevado grado de certidumbre, el cumplimiento de las obligaciones que al efecto contraigan con los asegurados;

III. Prever que las estipulaciones contenidas en la documentación contractual correspondiente a las diversas operaciones de seguro, así como la determinación del importe de las primas y extraprimas, su devolución y pago de dividendos o bonificaciones, en caso de que se contrate ese beneficio, no den lugar a la disminución de la prima neta de riesgo;

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
250927 16:02:29

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

> ***IV.*** *Indicar de manera clara y precisa en la documentación contractual de las operaciones de seguros y la relacionada con éstas, el alcance, términos, condiciones, exclusiones, limitantes, franquicias o deducibles y cualquier otra modalidad que se establezca en las coberturas o planes que ofrezca la Institución de Seguros, así como los derechos y obligaciones de los contratantes, asegurados o beneficiarios. De igual manera, se deberá procurar claridad y precisión en la comunicación individual o colectiva que por cualquier medio realicen las Instituciones de Seguros con sus asegurados, contratantes y beneficiarios o con el público en general;*
>
> *V. Verificar que la documentación contractual y la nota técnica de los productos de seguros que ofrezcan al público, mantengan la debida congruencia, a fin de que las obligaciones para las partes contenidas en el contrato, correspondan con las determinaciones técnicas del producto de seguros respectivo, y*
>
> *VI. En el caso de las Instituciones de Seguros que operen el ramo de salud, deberán:*
>
> *a) Informar a los asegurados por escrito o a través de cualquier medio convenido por las partes, dentro de los quince días hábiles siguientes, de los cambios en la red de servicios médicos e infraestructura hospitalaria ofrecidos por la Institución de Seguros, los cuales deberán mantenerse de tal forma que sean suficientes para cumplir los contratos suscritos, y*
>
> *b) Ofrecer planes donde el beneficiario pueda elegir médicos distintos a la red de la Institución de Seguros, mediante el pago de la cantidad diferencial que resulte entre el tabulador respectivo de la propia Institución de Seguros y el costo de servicio que le preste el médico conforme a lo pactado.”*

Bajo ese contexto, la extinta Primera Sala destacó que en la Ley de Instituciones de Seguros y de Fianzas, como en la Ley sobre el Contrato de Seguro y la Ley de Protección y Defensa al Usuario de Servicios Financieros se advierte claramente la obligación a cargo de las compañías de comunicar y entregar tanto la póliza, como las condiciones generales y demás documentos que contengan las cláusulas que regirán en el contrato.

De ahí, que toda la documentación relacionada con el contrato de seguro **debe constar por escrito y además debe existir constancia fehaciente de que la persona asegurada**

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658a6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

PJF Versión Pública

recibió las condiciones generales del contrato, ya sea con la firma de recibido o cualquier otro medio que demuestre fehacientemente que la empresa aseguradora entregó todos los documentos que contengan derechos, obligaciones y excepciones al contrato, **lo que no acontece en la especie**.

Sin que sea suficiente una impresión puesta unilateralmente por la empresa en la póliza respectiva en el sentido de que la documentación contractual y la nota técnica quedaron registradas ante la Comisión Nacional de Seguros y de Fianzas, pues es necesario que exista comprobación, mediante una manifestación por parte de la persona contratante que respalde que efectivamente recibió dicha documentación, ya sea mediante la firma de recibido o, cualquier constancia que acredite que fueron entregadas.

Entonces es completamente necesario que el adquirente del producto o servicio manifieste por escrito o por medio electrónico que tuvo a la vista las condiciones generales y conoció su contenido, con lo cual se cumplirá la obligación de las empresas de seguros de comunicar las cláusulas del contrato.

Por lo que cualquier impresión en la póliza, puesta unilateralmente por la compañía, es insuficiente para acreditar que se comunicaron las condiciones generales a la persona asegurada.

Así, el Alto Tribunal concluyó que **para que surta efectos probatorios contra la persona asegurada cualquier estipulación en las condiciones generales de un contrato de seguro**, debe existir constancia fehaciente que los documentos que contengan cláusulas adicionales de la póliza, fueron

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000002416 7
250927 16:02:29

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

efectivamente entregados al contratante, o dejar constancia que tuvo acceso y pudo verificar su contenido en medios electrónicos, para la cual recalcó que es indispensable la manifestación expresa de la persona asegurada en el sentido de que recibió de manera completa la documentación respectiva o que tuvo acceso a su contenido.

Tales consideraciones dieron sustento a la jurisprudencia 1a./J. 159/2022 (11a.), visible en la página 1211, Undécima Época, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 20, Diciembre de 2022, Tomo I, registro digital 2025567, que es del tenor siguiente:

> ***"CONTRATO DE SEGURO. PARA QUE SURTA EFECTOS PROBATORIOS CUALQUIER ESTIPULACIÓN EN LAS CONDICIONES GENERALES, ES NECESARIO QUE SE ACREDITE FEHACIENTEMENTE QUE TALES CONDICIONES FUERON CONOCIDAS POR LA PERSONA ASEGURADA.***
>
> ***Hechos**: Un Tribunal Colegiado de Circuito y un Pleno de Circuito llegaron a conclusiones distintas al analizar la obligación de las compañías de seguros de entregar a sus clientes las condiciones generales del contrato de seguro. El Tribunal Colegiado consideró que la comunicación de las condiciones generales se acredita con la impresión de una leyenda en la póliza respectiva que indique que la persona asegurada recibió y se da por enterada del contenido del contrato. Por su parte, el Pleno de Circuito estableció que la impresión de una leyenda de esa naturaleza o la indicación de que esas condiciones generales pueden ser consultadas en una página de Internet no es suficiente para acreditar que la compañía aseguradora comunicó esas condiciones, pues para ello es indispensable la firma de recibido de la persona asegurada o cualquier otra expresión de la voluntad que así lo demuestre.*
>
> ***Criterio jurídico**: Para que una estipulación en las condiciones generales de un contrato de seguro surta efectos probatorios en contra de la persona asegurada debe existir constancia fehaciente de que las referidas condiciones, incluidas aquellas que contienen cláusulas adicionales de la póliza, fueron efectivamente entregadas al contratante o que éste indudablemente tuvo acceso a su contenido, por lo que cualquier impresión en la póliza, puesta unilateralmente por la compañía, es insuficiente para acreditar que se comunicaron las condiciones generales del contrato a la persona asegurada.*

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000002416 7
250927 16:02:29

Versión Pública

***Justificación**: Del contenido de los artículos **7, 20, 24 de la Ley sobre el Contrato de Seguro**, **56 de la Ley de Protección y Defensa al Usuario de Servicios Financieros** y **200 de la Ley de Instituciones de Seguros y de Fianzas**, se advierte una serie de obligaciones a cargo de las compañías de seguros, entre ellas, la de entregar junto con la póliza respectiva, las condiciones generales del contrato.*

Dicha entrega debe estar respaldada con la firma de la persona contratante o con cualquier otro medio idóneo que la acredite, por lo que las leyendas impresas en la carátula de la póliza, en el sentido de que las condiciones generales del contrato fueron entregadas, son ineficientes para demostrar que la persona que ha contratado un seguro efectivamente recibió el documento que contiene esas condiciones.

Si bien con los avances tecnológicos, las condiciones generales de los contratos pueden constar en medios electrónicos, lo cierto es que cuando las compañías de seguros y las personas adquirentes de esos servicios acuerden que dichas condiciones generales pueden ser consultadas en páginas de Internet o en cualquier otro medio digital, debe dejarse constancia de ello, es decir, la evidencia de que la parte contratante tuvo acceso efectivo de manera completa al contenido del contrato (las condiciones generales y demás documentos que contengan cláusulas adicionales que en su caso lo integren), y que la página de Internet o cualquier otro medio digital consultados concuerdan con lo descrito en ese documento.

Contradicción de criterios 139/2022. Entre los sustentados por el Octavo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito y el Pleno del Decimoprimer Circuito. 28 de septiembre de 2022. Cinco votos de las Ministras Norma Lucía Piña Hernández y Ana Margarita Ríos Farjat, y los Ministros Juan Luis González Alcántara Carrancá, Jorge Mario Pardo Rebolledo y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Ponente: Ministra Presidenta Ana Margarita Ríos Farjat. Secretarios: Juan Jaime González Varas y Ricardo Martínez Herrera.

Tesis y/o criterios contendientes:

El emitido por el Octavo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, al resolver el amparo directo 239/2021, en el que consideró que es suficiente la impresión de una leyenda en la póliza donde indique que, al recibir la póliza, la persona asegurada también recibe y queda enterada de las condiciones generales y particulares que rigen el contrato. Aunado a que durante el juicio la persona asegurada exhibió la póliza respectiva, por lo que dicha exhibición constituía prueba en su contra; y

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000002416 7
25/09/27 16:02:29

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

> *El sostenido por el Pleno del Decimoprimer Circuito, al resolver la contradicción de tesis 2/2019, la cual dio origen a la tesis jurisprudencial PC.XI. J/3 C (10a.), de título y subtítulo: "**CONTRATO DE SEGURO. LA LEY ESTABLECE LA OBLIGACIÓN DE LA ASEGURADORA DE ENTREGAR LAS CONDICIONES GENERALES QUE LO RIGEN, Y ÉSTA CUMPLE CUANDO LAS COMUNICA FEHACIENTEMENTE AL ASEGURADO.**", publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 84, marzo de 2021, Tomo III, página 2271, con número de registro digital: 2022849.*
>
> *Tesis de jurisprudencia 159/2022 (11a.). Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada de veintitrés de noviembre de dos mil veintidós.*
>
> *Esta tesis se publicó el viernes 02 de diciembre de 2022 a las 10:14 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del lunes 05 de diciembre de 2022, para los efectos previstos en el punto noveno del Acuerdo General Plenario 1/2021.”*

En este tenor, **se declaran infundadas las manifestaciones planteadas por la demandada**, las cuales derivan de la improcedencia que refiere porque dice, no se reúnen los requisitos fácticos y jurídicos para que se pueda exigir el cumplimiento de la obligación derivada del contrato de seguro y el pago de la indemnización correspondiente.

Sin que pase inadvertido que la demandada hace valer la **excepción de sine actione agis**, no obstante, dicha defensa, dada la naturaleza de las alegaciones en la que la sustenta, se clasifica como perentoria, pues está dirigida a destruir la propia acción, lo que genera la obligación de este juzgador a realizar un pronunciamiento sobre el fondo mismo de la controversia, analizar no sólo la procedencia o improcedencia de la acción, sino a valorar las pruebas ofrecidas y desahogadas por las partes en el juicio para determinar si dicha excepción destruye por completo la acción o no, lo que aconteció en conjunto con el estudio de los elementos de la acción.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

PJF Versión Pública

Finalmente, por lo que hace a las excepciones de improcedencia de acción de pago de indemnización por mora; la de improcedencia del pago de intereses ordinarios, moratorios y supuestos daños, las mismas serán analizadas en los apartados correspondientes.

En consecuencia, **se encuentra acreditado el segundo elemento de la acción** como quedó anotado con antelación.

6.3 Aviso oportuno a la aseguradora. Respecto al **tercer elemento constitutivo de la acción**, se encuentra **acreditado** por los motivos que enseguida se expondrán en el presente apartado.

Como se precisó en párrafos precedentes, en caso de fallecimiento del asegurado, la aseguradora pagaría la suma asegurada, por lo que, para afecto de determinar que **se dio aviso oportuno a la aseguradora** es menester precisar que la actora **presentó la solicitud de reclamación** ante la institución demandada el día **diecinueve de enero de dos mil veintiuno**, y que el **dieciséis de febrero de dos mil veintiuno** la aseguradora demandada le requirió documentación relativa al resumen médico con historia clínica completa, advirtiéndose de las constancias allegadas por la demandada, la carta de reclamación de la actora recibida en fecha **seis de abril de dos mil veintidós**, y nuevamente la aseguradora demandada presenta carta de requerimiento de documentos el **trece de abril de dicha anualidad**, esto, sin tomar en consideración las gestiones realizadas por la actora sin lograr allegarse de los documentos requeridos.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658a6633000000000000000024167
250927 16:02:29

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

De lo anterior, se tiene que al fallecimiento del asegurado, estando el contrato en vigor, la compañía de seguros realizará el pago de la suma asegurada a los beneficiarios designados en la póliza.

Dicho pago se efectuará tras recibir las pruebas del hecho que genera la obligación y del derecho de quien solicite el pago, así como las declaraciones y documentación completa que la compañía pide en las formas correspondientes que ésta proporcione y que se encuentren a disposición de los beneficiarios designados en el domicilio de la compañía.

Al respecto la parte actora informó **de manera oportuna** la notificación de la ocurrencia del siniestro, tal como se advierte del acta de defunción con fecha treinta y uno de diciembre de dos mil veinte y la carta reclamación para la indemnización recibida el dieciséis de enero de dos mil veintiuno, sin que pudiera allegar la documentación requerida por la demandada, relativa al expediente clínico del asegurado, sin que ello le depare algún perjuicio a la promovente ya que fue por causas totalmente ajenas a su voluntad; sin embargo, como ya quedó establecido en párrafos precedentes, la documentación allegada por la parte actora, esposa del asegurado fallecido, es suficiente para el trámite de la reclamación del pago de la indemnización de que se trata.

Con lo que se robustece la **acreditación del tercer elemento de la acción**, es decir que se dio el aviso a la aseguradora del fallecimiento del asegurado, así como, que remitió la documentación que le fue solicitada por la enjuiciada.

De ahí que el tercer elemento de la acción se encuentra debidamente acreditado.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

PJF - Versión Pública

6.4 Incumplimiento de la aseguradora sobre el pago correspondiente establecido en el contrato de seguro. Respecto al **cuarto elemento constitutivo de la acción**, se considera acreditado atendiendo que conforme a las normas que regulan la distribución de la carga de la prueba, corresponde a la demandada demostrar el cumplimiento de las obligaciones a su cargo o, en su caso, acreditar la causa justa de su incumplimiento.

Apoya a lo anterior, la jurisprudencia 407, visible en el Apéndice 2000 del Semanario Judicial de la Federación, Sexta Época, tomo IV, Civil, Jurisprudencia SCJN, Materia Civil, página 261, **registro: 913250**, de la otrora Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que dice:

> ***"PAGO O CUMPLIMIENTO. CARGA DE LA PRUEBA.*** *El pago o cumplimiento de las obligaciones corresponde demostrarlo al obligado y no el incumplimiento al actor."*

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662636a6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

La parte actora refiere que la demandada no ha cumplido con su obligación de pago respecto del contrato de seguro; circunstancia que se traduce en un hecho negativo cuya demostración no puede hacerse exigible al accionante, y en términos de lo dispuesto por el artículo 1195 del Código de Comercio, el que niega no está obligado a probar, sino en el caso en que su negación envuelva afirmación expresa de un hecho, lo que no acontece en este caso.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En virtud de lo anterior, la carga probatoria recae en la aseguradora demandada, quien debe acreditar que cumplió oportunamente con su obligación de pago derivada de la **póliza materia de la presente litis,** que quedó documentada con las pruebas ofrecidas por la actora, o bien, que tiene un motivo

justificado para no haber realizado dicho pago, **sin que en el presente juicio haya aportado medio de convicción idóneo con el cual acreditara dichos extremos.**

En esa tesitura, al no advertirse que el elemento en cuestión se refiera a un hecho positivo que constituya una condición necesaria para la procedencia de la acción, se estima que la parte actora justificó el último de los extremos constitutivos de la acción que ejercita, y con ello la procedencia de la misma.

De ahí que las pruebas documentales que interesan ya reseñadas y valoradas al momento de estudiar los anteriores elementos de la acción, resultan suficientes para demostrar el derecho de la parte actora como obligada solidaria y garante hipotecaria del crédito de exigir que se le cubra la suma asegurada objeto del contrato que dio origen a la **póliza materia de la litis.**

Sin que pase inadvertido para este juzgador que respecto **del pago** que reclama la parte actora, relativo al que realice la aseguradora demandada ********** ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** **********, hoy conocida como ******* ***** ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** ***** ********** *******, por la cantidad de **$648,283.32 (seiscientos cuarenta y ocho mil doscientos ochenta y tres pesos 32/100 moneda nacional)** por concepto de saldo insoluto **o lo que corresponda al monto que resulte mayor entre el monto total del crédito y el saldo de capital**, del contrato de crédito con garantía hipotecaria favor de la institución bancaria como beneficiaria irrevocable ***** ******** ** ******* ******** ********* ********** ***** ********** *******, **así como el pago de intereses**

ordinarios generados y no pagados a partir de la actualización del siniestro, el pago de daños consistentes en intereses moratorios y el pago del remanente después del pago del saldo vencido al momento del siniestro, a la **actora** como **beneficiaria de cualquier cantidad en relación a la cuenta de cheques aperturada** contenido dentro del contrato de crédito mencionado.

Al respecto, primeramente, debe establecerse que en términos de lo previsto por el artículo 322, fracción III, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria del Código de Comercio, conforme el numeral 1390 bis 8, en la demanda se expresarán los hechos en que el actor funde su petición, narrándolos sucintamente, con claridad y precisión, con el propósito de que el demandado pueda producir su contestación y defensa.

Sustenta lo anterior, la jurisprudencia, 1a./J. 63/2003, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XIX, Marzo 2004, página 11, **registro: 181982,** emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que dice:

> ***"DEMANDA. LA OBLIGACIÓN DE EXPRESAR LOS HECHOS FUNDATORIOS DE LA ACCIÓN, SE CUMPLE CUANDO EL ACTOR HACE REMISIÓN EXPRESA Y DETALLADA A SITUACIONES, DATOS O A LOS CONTENIDOS EN LOS DOCUMENTOS ANEXOS A ELLA (LEGISLACIÓN DE LOS ESTADOS DE SONORA Y PUEBLA).*** *Si bien es cierto que los artículos 227, fracción VI, del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Sonora y 229, fracción V, del Código de Procedimientos Civiles para el Estado Libre y Soberano del Estado de Puebla, de aplicación supletoria a los juicios mercantiles, establecen el imperativo de que en la demanda se expresen con claridad y precisión los hechos en que se sustente la acción que se ejercite, también lo es que tal obligación se cumple cuando el actor hace remisión expresa y detallada a situaciones, datos o hechos contenidos en los documentos exhibidos junto con la demanda, aun cuando éstos constituyan base de la acción, pues con esa remisión, aunada al traslado que se le corre con la copia de*

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
250927 16:02:29

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

ellos, la parte demandada tendrá conocimiento de esos hechos para así preparar su defensa y aportar las pruebas adecuadas para desvirtuarlos."

Precisado lo anterior, se advierte que la parte actora omitió señalar de manera precisa los hechos en los que sustentó dicha pretensión.

En efecto, la demanda que dio lugar al presente juicio se entabló en contra de ********** ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** ***** **********, hoy conocida como ******* ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** ***** ********** *******, y **se mando llamar como tercera** a juicio a ***** ******** ** ******* ******** ******** ********** *** ***** ********** *******.

320053.18035.0
20ee0e0e0e2e8e2e0000000000000000005d1e0
CTVADIAV GIVDVTUBETEDESVAVTIMOM

Luego, en el capítulo de prestaciones de la demanda, como ya se dijo, en el inciso c), textualmente reclama:

*"…**7.2** Por el **pago** de la cantidad de **$648,283.32 (seiscientos cuarenta y ocho mil doscientos ochenta y tres pesos 32/100 moneda nacional)**, por concepto de saldo insoluto o lo que corresponda al monto que resulte mayor entre el monto total del Crédito y el Saldo de Capital, del contrato de crédito con garantía hipotecaria celebrado con la persona moral ***** ******** ** ******** ***** ********** *** ***** ********** *******, en fecha cuatro de mayo de dos mil dieciocho.*

7.3** Por el **pago** de los **intereses ordinarios** que se hubieran generado y no pagado a partir de la actualización del siniestro, del contrato de crédito con garantía hipotecaria celebrado con la persona moral ** ******** ** ******** ***** ********** *** ***** ********** *******, en fecha 04 de mayo de 2018, lo que se cuantificará en ejecución de sentencia.*

7.4** Por el pago de **daños** consistentes en **intereses moratorios** que se hubieran generado y no pagado a partir de la actualización del siniestro, del contrato de crédito con garantía hipotecaria celebrado con la persona moral ** ******** ** ******** ***** **********

crédito del contrato de crédito con garantía hipotecaria celebrado con la persona moral ***** ******** ** ******* ***** **********
*** ***** ********** *******, *en fecha 04 de mayo de 2018* ***a la suscrita por haber sido designada beneficiaria del acreditado***.

7.6 *Por el pago de los intereses legales correspondientes al 6% (seis por ciento) anual desde la fecha en que debió hacerse la indemnización hasta la fecha de pago, lo que se hará al momento de cuantificarse en ejecución de sentencia."*

Sin embargo, al demandarse a la institución de seguros y mandarse llamar como tercera a la institución bancaria, con quien realizó el contrato de crédito hipotecario el asegurado, **no se especificó claramente cuál es la cantidad que se demanda**, pues refiere la actora la cantidad de **$648,283.32 (seiscientos cuarenta y ocho mil doscientos ochenta y tres pesos 32/100 moneda nacional)**, por concepto de saldo insoluto **o lo que corresponda al monto que resulte mayor entre el monto total del Crédito y el Saldo de Capital**, del contrato de crédito con garantía hipotecaria.

Sin que pase inadvertido que la parte actora solicitó el estado de cuenta vía informe a la institución bancaria misma que fue requerida en audiencia preliminar, de la que se advierte que el saldo actual resulta ser por la cantidad de **$959,006.64 (novecientos cincuenta y nueve mil seis pesos 64/100 moneda nacional)**; y que como **beneficiaria irrevocable** es la institución bancaria tercera llamada a juicio.

Por otra parte, cabe precisar que la narrativa de la accionante en el escrito de demanda se centra en la celebración del contrato de apertura de crédito simple con interés y garantía hipotecaria y de la póliza de seguro ligada a éste, así como la realización del siniestro amparado en esa póliza y la negativa de

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000002416 7
250927 16:02:29

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

la demandada para determinar la improcedencia o no del reclamo.

Empero, como ya se dijo, la actora no expone hecho alguno en el que ponga de manifiesto si realizó pagos al crédito sin tener ya obligación de hacerlo, cuántos pagos verificó o por qué cantidades fueron, para poder determinar el remanente que en su caso existiera a su favor.

En esa medida, es claro que la demandada y la tercera llamada a juicio no estuvieron en aptitud de dar contestación a esa pretensión de la accionante, tampoco pudieron ofrecer pruebas para controvertirla, por lo que se les impidió una adecuada defensa en ese sentido respecto **al pago del remanente** a la parte actora como beneficiaria del crédito hipotecario.

Tan es así que ninguna de las demandadas, en sus escritos de contestación, hizo mayor alusión a dicha prestación que concretarse a negar su procedencia.

En esa virtud, **se absuelve** a la demandada ********** ******** ******** ******* ** *******

********* **********
*** ***** ********** **********, hoy conocida como

******* ******** ******** ******* ** *******

****
********** *** ***** ********** *******, y a la tercero llamada a juicio ***** ******** ** ******* ********

******** ********** *** ***** ********** *******, del **pago del remanente** que se les reclama, señalado en el inciso **7.5** del capítulo de prestaciones de la demanda.

debido al fallecimiento del asegurado y el aviso oportuno que realizó como garante hipotecario y obligado solidario, la hoy actora, y no obstante lo anterior, la aseguradora **incumplió con el pago de la misma**, lo que denota el incumplimiento a su obligación.

Asimismo, apoyan las consideraciones anotadas en esta sentencia, la instrumental de actuaciones, así como la presuncional legal y humana ofrecidas por la parte actora, a las cuales se les concede valor probatorio en términos de los artículos 1294, 1305 y 1306 del Código de Comercio, en virtud de que se tratan de actuaciones judiciales; establecen conforme a la ley el derecho que le asiste a la actora para efectuar el reclamo de las prestaciones señaladas en su demanda y se deducen del análisis del presente asunto.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658a6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

A mayor abundamiento, cabe precisar que la actora manifestó en el hecho séptimo de su escrito de demanda, que el ocho de julio de dos mil veinticuatro, le fue notificada una **demanda civil en la vía especial hipotecaria**, promovida por la institución bancaria aquí tercera llamada a juicio, donde se le reclamó el pago y cumplimiento del crédito y conceptos accesorios, así como de la ejecución de la garantía hipotecaria, manifestando dicha institución que el seguro no había hecho pago alguno por concepto del crédito.

Por su parte, ***** ******** ** ******* ******** ******** ********** *** ***** ********** *******, al contestar la demanda, manifestó que es cierta la existencia de la demanda en contra de los deudores del crédito por haber recaído en mora al dejar de cubrir las amortizaciones mensuales de su crédito hipotecario.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Sin embargo, dicha institución bancaria al ser beneficiaria preferente en la póliza de seguro de vida vinculado al crédito hipotecario debió primeramente agotar la acción derivada del contrato de seguro antes de ejercer la acción hipotecaria en contra de la actora.

Se afirma lo anterior, en virtud de que el contrato de seguro se pactó como obligación del crédito (cláusula Décima Sexta de la escritura 400); y la tercera llamada a juicio ***** ******** ** ******, es la **beneficiaria preferente e irrevocable**; entonces, si el acreditado falleció el **treinta y uno de diciembre de dos mil veinte** con todas las primas pagadas; y el banco y la aseguradora pertenecen al mismo grupo financiero.

Además, en el presente caso el banco tercero llamado a juicio, **sí recibió la reclamación del siniestro** el **diecinueve de enero de dos mil veintiuno**, aun así, no la impulsó y demandó a la actora en el juicio especial hipotecario que refiere.

Lo que denota que ambas instituciones fueron omisas en atender al principio de buena fe contractual y a la finalidad económica del seguro como garantía específica de pago, pudiendo con ello evitar trasladar indebidamente a la actora una obligación cuya cobertura fue expresamente prevista mediante el contrato pactado como garantía adicional.

Sirve de apoyo a lo anterior, la tesis I.16o.C. 15 C (12a.) emitida por el Décimo Sexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Duodécima Época, Libro 12, Agosto de 2026, Tomo III, Volumen 1, página 683, Materia Civil, que dice:

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658a6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

PJF, Versión Pública

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

> *"**SEGURO DE VIDA VINCULADO A UN CRÉDITO HIPOTECARIO. CUANDO EL ACREEDOR ES BENEFICIARIO PREFERENTE, DEBE AGOTAR LA ACCIÓN DERIVADA DEL CONTRATO DE SEGURO ANTES DE EJERCER LA ACCIÓN HIPOTECARIA CONTRA LA SUCESIÓN DEL DEUDOR.**"*
>
> *Hechos: Una institución financiera otorgó un crédito hipotecario cuyo acreditado contrató, como garantía adicional, un seguro de vida en el que designó a la acreditante como beneficiaria preferente e irrevocable mientras existiera saldo insoluto. Ante el fallecimiento del deudor, el banco promovió juicio especial hipotecario contra la sucesión sin reclamar de forma previa el pago a la aseguradora. La persona juzgadora de origen declaró procedente la acción. Inconforme, la sucesión promovió amparo directo, donde argumentó que, al existir un seguro vigente, el acreedor debía reclamar el pago de la indemnización a la aseguradora.*
>
> *Criterio jurídico: Cuando el seguro de vida se contrata como garantía adicional del crédito hipotecario y el acreedor es beneficiario preferente, la acción derivada del contrato de seguro constituye la vía primaria para la satisfacción del adeudo en caso de fallecimiento del acreditado.*
>
> *Justificación: En este supuesto se configura una relación jurídica triangular conexa integrada por: a) el contrato de mutuo con garantía hipotecaria celebrado entre el deudor y el acreedor; b) el contrato de seguro de vida celebrado entre el deudor y la aseguradora; y c) la designación del acreedor como beneficiario preferente. Ante el fallecimiento del deudor, en la regla general nace para la aseguradora la obligación de pagar al beneficiario la suma asegurada en los términos pactados, constituyéndose dicho mecanismo como la vía primaria y convencionalmente prevista para la satisfacción del crédito.*
>
> *Por tanto, resulta jurídicamente improcedente que el acreedor promueva de manera inmediata juicio especial hipotecario contra la sucesión del acreditado sin haber ejercido de forma previa la reclamación correspondiente ante la aseguradora, salvo que exista ante ésta negativa de pago legal o contractualmente justificada, inexistencia o nulidad del seguro. Sólo en tales casos subsiste la acción contra la sucesión por el monto no cubierto. Ello atiende al principio de buena fe contractual y a la finalidad económica del seguro como garantía específica de pago, evitando trasladar indebidamente a la sucesión una obligación cuya cobertura fue expresamente prevista mediante el contrato pactado como garantía adicional."*

En otro orden, la aseguradora demandada y la tercero llamada a juicio también opusueron las excepciones de: ***la de invariabilidad de la litis una vez establecida***; *y la de* ***non***

mutati libelo; de las cuales, a criterio de este órgano jurisdiccional, resultan **infundadas**, al no ser propiamente excepciones sino defensas que hacen valer, dado que no se encuentran contempladas en el artículo 1122 del Código de Comercio y consiste en arrojar la carga de la prueba a la parte actora.

En cuanto a la **excepción de oscuridad en la demanda**, también se considera **infundada**, en tanto que en dicho apartado no realiza manifestación o argumento alguno al respecto, solo se limita a referir que la actora no cumple con los requisitos facticos y jurídicos para el ejercicio de la acción intentada.

Por tanto, como ya se estableció la excepción que oponen la demandada y la tercero llamada a juicio, la misma **es infundada**, por lo que, debe establecerse que en términos de lo previsto por el artículo 322, fracción III, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria del Código de Comercio, conforme el numeral 1390 bis 8, en la demanda se expresarán los hechos en que la actora funde su petición, narrándolos sucintamente, con claridad y precisión, con el propósito de que el demandado pueda producir su contestación y defensa.

Sustenta lo anterior, la jurisprudencia, 1a./J. 63/2003, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XIX, Marzo 2004, página 11, **registro: 181982,** emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que dice:

> ***"DEMANDA. LA OBLIGACIÓN DE EXPRESAR LOS HECHOS FUNDATORIOS DE LA ACCIÓN, SE CUMPLE CUANDO EL ACTOR HACE REMISIÓN EXPRESA Y DETALLADA A SITUACIONES, DATOS O A LOS CONTENIDOS EN LOS DOCUMENTOS ANEXOS A ELLA (LEGISLACIÓN DE LOS ESTADOS DE SONORA Y PUEBLA).*** *Si bien*

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

PJF Versión Pública

> *es cierto que los artículos 227, fracción VI, del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Sonora y 229, fracción V, del Código de Procedimientos Civiles para el Estado Libre y Soberano del Estado de Puebla, de aplicación supletoria a los juicios mercantiles, establecen el imperativo de que en la demanda se expresen con claridad y precisión los hechos en que se sustente la acción que se ejercite, también lo es que tal obligación se cumple cuando el actor hace remisión expresa y detallada a situaciones, datos o hechos contenidos en los documentos exhibidos junto con la demanda, aun cuando éstos constituyan base de la acción, pues con esa remisión, aunada al traslado que se le corre con la copia de ellos, la parte demandada tendrá conocimiento de esos hechos para así preparar su defensa y aportar las pruebas adecuadas para desvirtuarlos."*

En otras palabras, la demanda formulada en los términos expresados por la parte actora, les permitió a las demandadas dar contestación sobre cada uno de los hechos narrados en la misma, además, ofrecer pruebas para controvertir la acción, de manera que al contrarrestar lo solicitado por su contraria, es obvio que entendió el contenido y alcance de la demanda entablada en su contra; por tanto, se advierte que no se impidió una adecuada defensa de la parte demandada, ni a la tercera llamada a juicio, tan es así que hicieron valer las excepciones y defensas ya analizadas.

Alegatos. Sin que pase inadvertido para quien aquí resuelve los alegatos formulados por las partes; sin embargo, dichas manifestaciones únicamente se limitan a reiterar los argumentos que del mismo modo fueron expuestos en la demanda y contestaciones a la demanda; aspectos que ya fueron atendidos en la presente sentencia en relación con las pruebas aportadas, por lo que deberá estarse a lo aquí decidido.

7. Conclusión. Por lo anterior, procede **condenar** a la parte demandada ********** ******** ******** ******* ** *******

********* ********** ********** ********, hoy conocida como ******* ******** *** ***** **********

******** ******* **
******* *********
********** ******* al **cumplimiento del contrato de seguro** y al pago correspondiente al **beneficiario irrevocable**
********** *** ******
***** ******** ** ******* ********
******** **********
*** ***** ********** *******, del saldo insoluto del crédito sin pena de descuento alguno, así como de los intereses ordinarios que se hubiesen generado devengado y no pagado hasta la fecha en que ocurrió el siniestro del asegurado (que incluya el pago de principal, intereses y accesorios del crédito hipotecario a nombre de **** ***** ***** ******, esto es, por la cantidad de **$959,006.64 (novecientos cincuenta y nueve mil seis pesos 64/100 moneda nacional)**, correspondiente al contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria, precisado en la escritura pública número *** volumen ********** pasada ante la fe del notario público número * el día cuatro de mayo de dos mil dieciocho, con residencia en esta ciudad.

8. Indemnización por mora e intereses moratorios. Resulta procedente **condenar** a la aseguradora demandada al pago de la **indemnización por mora e intereses moratorios**, a favor de la institución tercera llamada a juicio, respecto de la póliza de seguro en reclamo a que se refiere el artículo 276 de la Ley de Instituciones de Seguros y de Fianzas, que se cuantificará y liquidará en ejecución de sentencia, en la inteligencia de que se tomará en cuenta que la obligación de pago a cargo de la demandada se encuentra vencida a partir del **doce de febrero de dos mil veintiuno**, día siguiente hábil en que transcurrieron los **treinta días** con que contaba la aseguradora para dar respuesta a la actora de la solicitud de pago del siniestro, tal como se demuestra con las documentales ya valoradas.

Versión Pública

Sustenta lo anterior, la jurisprudencia 1a./J. 5/2021 (11a.), Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 6, Octubre de 2021, Tomo II, Undécima Época, página 1691, Materia Civil, **registro 2023630**, de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que dice:

> ***"INDEMNIZACIÓN POR MORA EN CONTRATOS DE SEGURO. PROCEDE ANTE EL INCUMPLIMIENTO DE LA ASEGURADORA, AUNQUE NO SE HAYA RECLAMADO COMO PRESTACIÓN EN LA DEMANDA DE ORIGEN (ARTÍCULO 276, FRACCIÓN VII, DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE SEGUROS Y DE FIANZAS).***
>
> *Hechos: Los Tribunales Colegiados de Circuito contendientes analizaron si procede la condena de indemnización por mora a cargo de una institución de seguros ante el incumplimiento de las obligaciones contraídas en el contrato de seguro dentro de los plazos con que cuente legalmente para su cumplimiento, aunque tal indemnización no se reclamara como prestación en la demanda de origen, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 276, fracción VII, de la Ley de Instituciones de Seguros y de Fianzas, y llegaron a posturas opuestas, pues uno determinó que sí procede tal condena aun cuando no se hubiera reclamado como prestación, en cambio los otros llegaron a la conclusión adversa.*
>
> *Criterio jurídico: La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determina que en el supuesto en que se condena a una institución de seguros con motivo de la reclamación del incumplimiento de obligaciones asumidas en el contrato de seguro, dentro de los plazos con que cuenta legalmente para su cumplimiento, resulta procedente la condena al pago de la indemnización por mora, aun cuando no se haya reclamado como prestación en la demanda de origen, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 276, fracción VII, de la Ley de Instituciones de Seguros y de Fianzas.*
>
> *Justificación: El derecho de acceso a la justicia se materializa mediante el proceso jurisdiccional, bajo el cual todo proceso se constituye como un método racional de debate y como un instrumento para la solución de los conflictos de intereses que se suscitan en la convivencia; no obstante, para que tal finalidad se alcance, debe haber una exacta correspondencia entre la pretensión de la parte actora, la oposición de la parte demandada, los elementos de prueba válidamente incorporados y la decisión del tribunal; dicha concordancia recibe el nombre de principio de congruencia, el cual fue materializado por el legislador en el artículo 1327 del Código de Comercio. Ahora bien, de conformidad con la fracción VII del artículo 276 de la Ley de Instituciones de Seguros y de Fianzas, una vez sustanciado el juicio, en el supuesto en que resultara procedente la reclamación, la autoridad jurisdiccional de origen deberá condenar a la aseguradora tanto al pago de la obligación principal, como al del resto de las prestaciones relacionadas en el propio precepto, aun cuando no se*

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000002416725/09/27 16:02:29

hubiera demandado el pago de la indemnización por mora. Lo anterior se justifica en tanto que el legislador buscó generar un efecto disuasorio, mediante la imposición de la sanción referida, para las aseguradoras que no cumplen con sus obligaciones a tiempo. En consecuencia, esta norma constituye una excepción al principio de congruencia, pues aun cuando no haya sido solicitado por la parte actora, la autoridad jurisdiccional estará obligada a su otorgamiento, dado que esa medida tiende a evitar que se sigan llevando a cabo conductas que dificulten el pago a favor de los asegurados."

Lo anterior es así, ya que conforme a lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley sobre el Contrato de Seguro, la demandada contaba con un plazo de **treinta días**, a partir de la fecha en que recibió los documentos que le permitieron conocer el fundamento de la reclamación, para realizar el pago de la indemnización correspondiente.

Ahora bien, si la demandada no dio respuesta a la actora o no le informó, sobre la procedencia o improcedencia de su reclamación, la cual fue presentada el **doce de enero de dos mil veintiuno**, a partir **del doce de febrero del mismo año**, venció la obligación de pago a su cargo, en virtud de que la demandada no externó su intención de realizar o no el pago del seguro base de la acción.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000002416 7
250927 16:02:29

De igual forma, resulta procedente condenarse a la demandada al **pago de los intereses**, conforme a lo dispuesto en el artículo 276, de la Ley de Instituciones de Seguros y de Fianzas que dice:

*"**Artículo 276**. Si una Institución de Seguros no cumple con las obligaciones asumidas en el contrato de seguro dentro de los plazos con que cuente legalmente para su cumplimiento, deberá pagar al acreedor una indemnización por mora de acuerdo con lo siguiente:*

I. Las obligaciones en moneda nacional se denominarán en Unidades de Inversión, al valor de éstas en la fecha del vencimiento de los plazos referidos en la parte inicial de este artículo y su pago se hará en moneda nacional, al valor que las Unidades de Inversión

Versión Pública

tengan a la fecha en que se efectúe el mismo, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo segundo de la fracción VIII de este artículo.

Además, la Institución de Seguros pagará un interés moratorio sobre la obligación denominada en Unidades de Inversión conforme a lo dispuesto en el párrafo anterior, el cual se capitalizará mensualmente y cuya tasa será igual al resultado de multiplicar por 1.25 el costo de captación a plazo de pasivos denominados en Unidades de Inversión de las instituciones de banca múltiple del país, publicado por el Banco de México en el Diario Oficial de la Federación, correspondiente a cada uno de los meses en que exista mora (…)

IV. Los intereses moratorios a que se refiere este artículo se generarán por día, a partir de la fecha del vencimiento de los plazos referidos en la parte inicial de este artículo y hasta el día en que se efectúe el pago previsto en el párrafo segundo de la fracción VIII de este artículo. Para su cálculo, las tasas de referencia a que se refiere este artículo deberán dividirse entre trescientos sesenta y cinco y multiplicar el resultado por el número de días correspondientes a los meses en que persista el incumplimiento (…)”

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000002416 7
250927 16:02:29

9. Gastos y costas. Finalmente, con relación al pago de gastos y costas que reclama la actora en esta instancia, el artículo 1084 del Código de Comercio, establece que la condenación en costas se hará, en principio, cuando así lo prevenga la ley y, al efecto, las fracciones I a V, del propio numeral disponen los casos en los que **siempre habrá condena en costas**; cuyo análisis relacionado con la actuación de la parte demandada y la tercero llamada a juicio, evidencian que se encuentran en el supuesto de la fracción V al intentar acciones y hacer valer defensas o excepciones improcedentes, procediendo con temeridad o mala fe.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Enseguida, se procede al análisis para constatar si la actuación de la parte demandada y la tercero llamada a juicio se realizó con temeridad o mala fe.

> ***"Artículo 1084**. La condenación en costas se hará cuando así lo prevenga la ley, o cuando a juicio del juez se haya procedido con temeridad o mala fe.*
>
> *Siempre serán condenados:*
>
> *I. El que ninguna prueba rinda para justificar su acción o su excepción, si se funda en hechos disputados;*
>
> *II. El que presentase instrumentos o documentos falsos, o testigos falsos o sobornados;*
>
> *III. El que fuese condenado en juicio ejecutivo y el que lo intente si no obtiene sentencia favorable. En este caso la condenación se hará en la primera instancia, observándose en la segunda lo dispuesto en la fracción siguiente;*
>
> *IV. El que fuere condenado por dos sentencias conformes de toda conformidad en su parte resolutiva, sin tomar en cuenta la declaración sobre costas. En este caso, la condenación comprenderá las costas de ambas instancias, y*
>
> *V. El que intente acciones o haga valer cualquier tipo de defensas o excepciones improcedentes o interponga recursos o incidentes de este tipo a quien no solamente se le condenará respecto de estas acciones, defensas, excepciones, recursos o incidentes improcedentes, sino de las excepciones procesales que sean inoperantes."*

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658a6633000000000000002416725/09/27 16:02:29

Temeridad o mala fe. En primer término, podemos entender que existe mala fe, cuando en el ánimo de quien realiza un acto jurídico existe la idea de obtener una ventaja en perjuicio de otro; además, por temeridad debemos entender, la actitud atrevida de quien, sin justa causa, se lanza a promover un juicio.

Para mejor comprensión de dichos conceptos resulta oportuno citar los criterios emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro y textos siguientes:

> *"**COSTAS, CUÁNDO DEBE CONDENARSE POR TEMERIDAD AL PAGO DE**. El artículo 1084 del Código de Comercio, en su primera parte, establece que la condenación en costas se hará cuando a juicio del Juez se haya procedido con temeridad o mala fe; pero esta facultad no debe ser absoluta, porque se convertiría en arbitraria, por lo que el juzgador debe tomar en cuenta también los datos que arrojan las constancias de autos, para percatarse de si el litigante ha realizado actos que revelen su temeridad o mala fe, ya por haber hecho promociones*

Versión Pública

inconducentes, por falta de veracidad en las mismas o por otras encaminadas a entorpecer o dilatar el proceso.”.

*“**COSTAS, TEMERIDAD PARA LA CONDENA AL PAGO DE LAS**. Por litigante temerario, para los efectos de la condena al pago de las costas, ha de entenderse a quien sostiene una pretensión injusta sabiendo que lo es, o que hubiera podido saberlo, si hubiese investigado con más diligencia los fundamentos de tal pretensión.”.*

*“**COSTAS. TEMERIDAD O MALA FE. QUÉ DEBE ENTENDERSE POR ELLAS**. Esta Tercera Sala ha sustentado tesis jurisprudencial número 133, visible a foja 409 de la última compilación, en el sentido de que la facultad concedida al juzgador por la ley, para condenar al pago de las costas, cuando a su juicio se haya procedido con temeridad o mala fe, no es absoluta, sino que debe ejercitarse de manera prudente, tomando en cuenta los datos que arrojen las constancias de autos para apreciar la conducta y la lealtad procesal y percatarse de si el litigante ha hecho promociones inconducentes, si ha incurrido en faltas de veracidad o en otros actos semejantes encaminados a entorpecer o dilatar el procedimiento contrarios a la buena fe, y esto debe razonarse en la sentencia que imponga la condena en costas por temeridad, es decir, no es el mero hecho de promoverse un juicio, hacerse promociones, ofrecerse pruebas o interponer recursos lo que determina la temeridad o mala fe, sino que debe examinarse si ese juicio se promovió por quien sostiene una pretensión injusta a sabiendas de que lo es, si las promociones, pruebas o recursos intentados son inconducentes o en éstos se ha faltado a la verdad, con el deliberado propósito de entorpecer o dilatar el procedimiento; esto es, no debe examinarse el hecho en sí, sino la intención del litigante, para determinar si obró con el propósito de entorpecer la pronta y expedita administración de la justicia.”.*

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658e6633000000000000000024167
250927 16:02:29

De los criterios transcritos se advierte, en primer término, que la facultad del juzgador para la condenación en costas cuando a su juicio advierta que se ha procedido con temeridad o mala fe, no debe ser absoluta; sino que debe ejercitarse de manera prudente, tomando en cuenta los datos que arrojen las constancias de autos para apreciar la conducta y la lealtad procesal y percatarse de si el litigante ha hecho promociones inconducentes, si ha incurrido en faltas de veracidad o en otros

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

actos semejantes encaminados a entorpecer o dilatar el procedimiento contrarios a la buena fe.

Ahora, en el caso que nos ocupa se advierte que, tanto la parte demandada, como la tercero llamada a juicio, opusieron la excepción de **falta de legitimación activa para demandar**, pretendiendo con ello, que la actora no pueda ejercitar acción en su contra, porque a su consideración no cuenta con facultades por no ser beneficiaria en la póliza de seguro, y que tampoco es parte contratante en el contrato de crédito hipotecario celebrado con el asegurado; sin embargo, como quedó establecido en el apartado correspondiente, la actora sí tiene legitimación en la causa al ser obligado solidario y garante hipotecario en el contrato de crédito otorgado a su esposo. Motivo por el cual se declaró infundada dichas excepciones.

Además en dicho contrato en **la cláusula décima sexta** se obliga a los contratantes a comprar un seguro de vida y un seguro de daños, **facultando al banco** en dicha cláusula “el cliente” para que éste contrate, en nombre y por cuenta del cliente los mencionados seguros con la compañía de seguros determinada en la carátula (que es con la misma institución financiera).

Es decir, tanto la aseguradora demandada, como el banco tercero llamado a juicio tenían conocimiento del crédito hipotecario otorgado al asegurado y a la garante hipotecario aquí actora, como de la póliza de seguro de vida contratada por el mismo banco tercero llamado a juicio; y, que como bien lo afirmó la aseguradora, la actora informó al banco respecto del fallecimiento de su esposo y dio trámite a la reclamación de indemnización directamente en la institución bancaria y ésta la remitió a la aseguradora correspondiente quien le requirió documentación a la actora.

CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON
706a662658a6633000000000000000024167
25/09/27 16:02:29

PJF Versión Pública

Y aun así, el ocho de julio de dos mil veinticuatro, le fue notificada a la actora una **demanda civil en la vía especial hipotecaria**, promovida por la institución bancaria aquí tercera llamada a juicio, donde se le reclama **el pago y cumplimiento del crédito y conceptos accesorios**, así como de la ejecución de la garantía hipotecaria, manifestando dicha institución que el seguro no había hecho pago alguno por concepto del crédito.

Lo que como ya se dijo en párrafos precedentes, **denota que ambas instituciones fueron omisas en atender al principio de buena fe contractual** y **a la finalidad económica del seguro como garantía específica de pago**, pudiendo con ello evitar trasladar indebidamente a la actora una obligación cuya cobertura fue expresamente prevista mediante el contrato pactado como garantía adicional.

En consecuencia, a juicio de quien resuelve **resulta evidente** que la parte demandada y la tercero llamada a juicio actuaron con temeridad y mala fe.

Por tanto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1084, del Código de Comercio, y al haberse acreditado que la parte demandada y la tercero llamada a juicio se condujeron con temeridad y mala fe al instar un juicio de manera injusta sabiendo que lo es, y pretender coartar la acción de la actora por falta de legitimación, **se condena** a la demandada ********** ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** ***** ********** ********** hoy conocida como ******* ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** ***** ********** *******, y a la tercera llamada a juicio ***** ******** ** ******* ********

******** ********** *** ***** ********** *******, al pago de gastos y costas en esta instancia.

Por lo antes expuesto y fundado, se

R E S U E L V E :

PRIMERO. Resultó procedente el **juicio oral mercantil** promovido por *** ***** ****** *********, en contra de la demandada ********** ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** hoy conocida como ******* ******** ******** ********** ********** ******* ********* ********** *** ***** ********** ********** *******, y la tercera llamada a juicio ***** ******** ** ******* ******** ******** ********** *** ***** ********** *******.

SEGUNDO. La parte **actora acreditó** los elementos constitutivos de su acción; mientras que la **demandada y tercera llamada a juicio no demostraron sus excepciones**; en consecuencia, **se condena** a ********** ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** ********** ********** *****, hoy conocida como ******* ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** ***** ********** *******, al **cumplimiento de contrato de seguro** relativo a la póliza **********, y **al pago** correspondiente al **beneficiario irrevocable** ***** ******** ** ******* ******** ******** ********** ********** *****, del saldo insoluto del crédito sin pena ni descuento alguno, así como de los intereses ordinarios que se hubiesen generado devengado y no pagado desde la fecha en

Versión Pública

cantidad de **$959,006.64 (novecientos cincuenta y nueve mil seis pesos 64/100 moneda nacional)**, correspondiente al contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria, precisado en la escritura pública número *** volumen ********** pasada ante la fe del notario público número * el día cuatro de mayo de dos mil dieciocho, con residencia en esta ciudad.

Por otra parte, **se absuelve** a la demandada ********** ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** ***** ********** **********, hoy conocida como ******* ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** ***** ********** *******, y a la tercero llamada a juicio ***** ******** ** ******* ******** ******** ********** *** ***** ********** *******, del **pago del remanente** que se les reclama, señalado en el inciso **7.5** del capítulo de prestaciones de la demanda.

TERCERO. Por las razones anotadas en el apartado **8** de esta determinación judicial, **se condena** a la demandada ********** ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** ***** ********** **********, hoy conocida como ******* ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** ***** ********** *******, al **pago de indemnización por mora e intereses moratorios** respecto de la póliza a que se refiere el artículo 276 de la Ley de Instituciones de Seguros y de Fianzas, que se cuantificará y liquidará en ejecución de sentencia.

********** ********** *** ***** ********** ********** hoy conocida como ******* ******** ******** ******* ** ******* ********* ********** *** ***** ********** *******, y a la tercera llamada a juicio ***** ******** ** ******* ******** ******** ********* * *** ***** *********, al pago de gastos y costas en esta instancia.

Las partes están notificadas de la sentencia en términos del artículo 1390 bis 22 del Código de Comercio.

Así lo resolvió y firma el Señor Juez **Yuri Alí Ronquillo Vélez**, Titular del Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en La Laguna, con residencia en Torreón, Coahuila de Zaragoza, asistido de la Secretaria **Claudia Guadalupe Ledezma Limón**, quien autoriza y da fe. **Doy fe.**

FIRMADO POR YURI ALI RONQUILLO VELEZ
20e6e5e3e8e8e3e3000000000000515a
20240912 16:25:59

PJF - Versión Pública

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
174385449_3822000036102303052.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	CLAUDIA GUADALUPE LEDEZMA LIMON	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.41.67	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	10/11/26 21:56:55 - 10/11/26 15:56:55	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	99 3a e4 a2 39 33 7b 5f 0c 86 55 b2 4a 8a 11 45 ff c0 27 41 e0 f5 40 78 9d 5f 27 0f 74 44 41 ba 8b 1d f9 7b 98 30 29 7d 44 37 76 d5 8e d4 6f bf 8b d8 cd fa 21 48 6b a1 36 3f 4e 2a e6 04 b9 5d 96 5c 5d 56 1f 79 cc 5c a4 ee 9e a0 00 54 fc 62 74 09 f1 ac ef 2d 60 22 69 28 37 b3 b5 6e 2b 77 a0 69 28 f7 d4 b4 41 46 ac 35 38 39 a4 9b fd 91 10 d6 b1 c0 4c 81 22 18 ff e6 74 14 12 a8 51 a6 47 4e 87 ac c1 ae f7 ce 95 28 87 ed 1b 0d 7b ec f4 e5 69 6c 91 a2 4a 12 5a 46 e6 e4 36 46 9d b1 c9 50 82 ae 12 b7 29 b2 24 8c b1 20 2d 91 70 61 33 14 9c b4 58 b3 d5 ec 55 e7 49 4e 94 85 ca 7e 3c a3 8c 56 c4 e7 1e da c0 6e de f4 2c 55 93 ff 92 15 67 cc f1 45 45 90 a1 24 ea dc 19 c1 fd 7d cd 96 1f 26 7b 0f 32 55 11 5d 34 c5 59 cb 1d 9f ae dd 14 02 cf 04 6b cc 46 ae fc ca 81 df 62 70 7f e4 ae 8a 79 58 e6 8a 2d cd 00 ef 44 fd aa 8b 57 6a ee 01 33 c9 80 48 d9 f4 3b 05 0c 94 df 32 7c b4 19 90 0c 2e 05 3b 53 71 36 c1 c5 60 43 a8 cb 0b 44 66 3f 9c 36 cd ad 81 9f 81 04 1c 37 c0 b1 f1 3e 98 c3 d2 fd 90 5b dc 6a 3c 8c 05 f8 02 cd ed db 62 99 2f 63 86 47 d1 b0 76 82 de fc f5 5d 16 b7 bb f9 f9 41 fb 3b 03 a6 de f1 a5 9e e8 9a 5a 7c d4 0d 19 7f c3 e3 58 15 6e 2a 0c b4 58			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	10/11/26 21:56:56 - 10/11/26 15:56:56
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.41.67

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	10/11/26 21:56:56 - 10/11/26 15:56:56
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	232325281
Datos estampillados:	jFuHrl16O6vC7Hmoukzag2wqKFs=



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	YURI ALÍ RONQUILLO VÉLEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.73.6d	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	10/11/26 22:07:30 - 10/11/26 16:07:30	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	b6 71 25 e4 43 57 0f 9d 40 50 6b f4 e1 d1 e0 19 11 dc 0c a8 75 1e 93 a5 4b a1 14 9f fa 1d b4 a7 17 d9 d2 83 6a 21 90 f7 be f5 48 c7 48 03 36 f7 4a 51 e7 62 97 98 d1 6d c6 40 b9 8b 45 9c 60 c6 65 67 d3 c8 b5 6a cd 4c 99 79 3c b1 0f d9 ee 57 23 c9 eb 10 c9 47 5b a5 7e b1 2e 32 52 24 ce 34 10 75 a4 ba eb bd f9 16 e5 1a b1 a2 78 a8 ca 7f 6e de de 72 37 6b 12 f1 25 8d 56 a2 dc d7 3b 22 bb a7 67 19 93 90 6c a8 7d 23 f0 ca c6 22 5c 70 44 8f 80 18 85 18 49 44 80 b8 f5 a9 61 67 5f 2d 48 0f 0c e6 5d 66 68 53 d8 6d 30 ba eb a2 5f 61 0e 51 d0 87 32 89 21 fe 8d 23 04 b7 4b bd ed ba c9 72 9a e9 e9 00 f8 04 c1 65 a1 c8 e4 69 3c 6d d1 9e 04 b5 6c 97 2c bf 75 06 60 86 9a 35 72 2e 28 f5 a2 d2 05 11 c8 b0 99 99 70 08 cb bd 49 5e 9a 3d c7 1d 0b a1 9f 59 13 bd 6e 91 6c 41 d4 c7 46 4f 9c 85 8f 8e 65 8f 18 4c fd e1 c8 62 f4 a2 be 2a e3 5b 97 90 b0 41 5d 7d 82 2b 3a cd 63 93 ca 0f b5 70 d5 d7 54 58 0c b7 29 fa dd 39 6a a7 19 61 3e 60 2f 00 b0 04 83 9c 79 b2 4c cb 16 42 a0 b2 46 78 ec fb d0 0c 9d 34 bf 4a 57 f7 62 ab dd 65 16 fa 66 b9 dd e2 80 b6 0a 42 1c 10 59 30 e3 6d a6 61 6a 2c e1 90 62 b3 21 dd 3a 2d 2c c3 30 76 9d e2 a8 68 00 08 3d 58 23 28 53 4f d9 f1			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	10/11/26 22:07:31 - 10/11/26 16:07:31
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.73.6d

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	10/11/26 22:07:31 - 10/11/26 16:07:31
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	232337228
Datos estampillados:	7YaK8VfJLAn5/91ENc42I3uAa4U=

PJF - Versión Pública

El diez de noviembre de dos mil veintiseis, la licenciada Claudia Guadalupe Ledezma Limón, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en la Laguna, con residencia en Torreón, Coahuila de Zaragoza, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública