



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Ciudad de México, dieciocho de septiembre de dos mil
veintiséis.

INCIDENTE SOBRE ALCANCE Y EXTENSIÓN DE LA GARANTÍA PRENDARIA CONSTITUIDA EN EL CONVENIO JUDICIAL.

ACLARACIÓN PREVIA

Para evitar repeticiones innecesarias, cuando se mencionen los siguientes conceptos en esta sentencia, se entenderán:

EXPRESIÓN	SE ENTENDERÁ
Parte actora y su apoderado	**** * por conducto de su apoderado **** *
Demandada	***** ** ***** * * ***** ***** ***** ***** ** ***** *****
Obligada solidaria	***** ***** *****

Visto, para resolver en sentencia interlocutoria, el incidente sobre alcance y extensión de la garantía prendaria constituida en el convenio judicial planteado por la actora, en el juicio oral mercantil **590/2024-V**; y,

RESULTANDOS:

PRIMERO. Demanda y admisión. Mediante escrito presentado de manera electrónica en el Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación, el veintidós de julio de dos mil veinticuatro, turnado el mismo día a este Juzgado, la parte actora ***** por conducto de su apoderado ***** , demandó en la vía oral mercantil a ***** , en la que reclamó las prestaciones que constan en el escrito de demanda.

Previo desahogo de la prevención formulada en autos, mediante acuerdo de veintiséis de julio de dos mil veinticuatro **se admitió a trámite** la demanda promovida por la parte actora.

SEGUNDO. Convenio judicial y aprobación. Por escrito presentado de manera electrónica en el Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación, el once de noviembre de dos mil veinticuatro, la actora hizo del conocimiento de este juzgado que, con fecha catorce de octubre de dos mil veinticuatro, las partes celebraron el convenio, ratificado ante la fe de la Correduría Pública número ** de la ***** , a cargo de la licenciada ***** , solicitando se elevara a categoría de cosa juzgada.

En ese sentido, en auto de trece de noviembre de dos mil veinticuatro, este juzgado tuvo por exhibido el convenio y lo elevó a categoría de cosa juzgada en términos del artículo 1390 bis 35 del Código de Comercio, sin ordenar el archivo del expediente, por quedar a cargo de este órgano jurisdiccional la vigilancia de su cumplimiento y la ejecución del mismo.

requerimiento

dos mil veintidós, practicado a la una en el domicilio del Sr. de febrero de mil noventa y seis.

requerimiento
de este Juzgado
seis (folio
en represent
ento de cur
s pagos pa
gos pendien
vistas y de

...za. Media
...eintiséis, se
...ado en auto
...reditara el

sa. Media
eintiséis, se
ado en auto
creditara el

ejecución for
comisionando
ora, pusiera
n el **Anex**
n la cláusula
seintuno de
igencia, y
ienes adici
iera, una

10. El veinti
dicial, adscri



acompañado por el apoderado de la actora, se constituyó en el domicilio de la demandada y puso a la accionante en posesión de los nueve bienes muebles descritos en el **Anexo 1** del convenio, según consta en la razón actuarial y cédula de notificación de esa fecha.

De dichos bienes, ocho quedaron en depósito del apoderado de la parte actora ***** , y uno —la máquina en seco modelo ***** , ante la imposibilidad de su extracción del lugar— quedó en depósito de la propia obligada solidaria, *****

SÉPTIMO. Trámite del incidente que se resuelve. Por escrito presentado de manera electrónica en el Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación, el ocho de mayo de dos mil veintiséis, la actora promovió el incidente sobre alcance y extensión de la garantía prendaria constituida en el convenio judicial aprobado en autos, solicitando que se determine si las obligaciones derivadas de treinta y dos facturas expedidas con posterioridad a la celebración del convenio, por concepto de regalías continuas, regalías de marketing y mano de obra y desplazamiento derivadas del contrato de franquicia, se encuentran comprendidas dentro del alcance material de la referida garantía, por la cantidad total de \$***** (* ***** * **** *

Por auto de veintiuno de agosto de dos mil veintiséis, en cumplimiento a la ejecutoria pronunciada en el juicio de amparo indirecto ***** del índice del Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, **se admitió a trámite** el incidente que nos ocupa y se ordenó dar vista a la parte demandada para que manifestara lo que a su derecho conviniera.

Una vez transcurrido el plazo concedido a la demandada para que desahogara la vista con el incidente que se resuelve; mediante acuerdo de cuatro de septiembre de dos mil veintiséis, se tuvo por precluido el derecho de la demandada para hacer valer manifestaciones respecto del incidente; se admitieron y tuvieron por desahogadas, dada su propia y especial naturaleza, las pruebas documentales públicas y privadas, la instrumental de actuaciones y la presuncional legal y humana ofrecidas por la actora y se ordenó turnar los autos para el dictado de la resolución que en derecho corresponda.

CONSIDERANDOS:

PRIMERO. Competencia. La suscrita Jueza es competente para conocer y resolver del presente incidente, de conformidad con los artículos 1346, 1348, 1349 y 1350 del Código de Comercio, en razón de que se trata de una cuestión suscitada dentro de la etapa de ejecución del convenio judicial elevado a categoría de cosa juzgada por este propio órgano jurisdiccional.

SEGUNDO. Procedencia de la vía. En términos de los artículos 1346 y 1348 del Código de Comercio, es procedente la vía incidental tramitada a efecto de resolver el incidente sobre alcance y extensión de la garantía prendaria constituida en el convenio judicial planteado por la actora.

TERCERO. Análisis del incidente. La actora sostiene que la cláusula quinta del convenio no sólo constituyó una prenda sin

Al no haber comparecido la parte demandada a desahogar la vista que le fue conferida, la controversia en el presente incidente se centra, exclusivamente, en determinar si, conforme al propio texto del convenio y a las constancias de autos, las obligaciones documentadas en las treinta y dos facturas ofrecidas por la actora se encuentran comprendidas dentro del alcance material de la garantía prendaria.

CUARTO. Valoración de las pruebas.

1. Contrato de franquicia de 6 de septiembre de 2019, exhibido con el escrito de demanda.
2. Convenio de reconocimiento de adeudo y compromiso de pago de 14 de octubre de 2024.
3. 32 facturas.
4. Instrumental pública de actuaciones.
5. Presuncional legal y humana.

A las que, la suscrita les concede pleno valor probatorio, con fundamento en los artículos 1241, 1292 y 1296 del Código de Comercio.

QUINTO. Estudio de fondo del incidente. La cláusula quinta del convenio, titulada “*De la garantía adicional de pago*”, dispone, en la parte que interesa, que la demandada “*conviene, expresamente, con el FRANQUICIANTE que los adeudos derivados del contenido del presente Convenio, incluido el pago de los cánones o regalías que, desde la presente fecha en adelante, se deriven del Contrato de Franquicia de 6 de septiembre de 2019, quedarán garantizados con la maquinaria*” descrita en el **Anexo 1**, sobre la cual se constituyó prenda sin transmisión de posesión en primer lugar, en términos del artículo 32 bis 1 del Código de Comercio.

De la redacción transcrita se advierte, sin necesidad de mayor interpretación, que las partes ampliaron voluntariamente el objeto de la garantía prendaria más allá del adeudo histórico reconocido en la cláusula primera, a efecto de cubrir también las obligaciones periódicas de pago de regalías y demás contraprestaciones derivadas del contrato de franquicia, siempre que dichas obligaciones se hubiesen generado “*desde la presente fecha en adelante*”, esto es, a partir del **catorce de octubre de dos mil veinticuatro**, fecha de celebración del convenio.

Esta última precisión temporal es de particular relevancia para la resolución del presente incidente, pues acota expresamente el



alcance de la garantía a las obligaciones generadas con posterioridad a la celebración del convenio, sin que las partes hubieran pactado que la prenda cubriera obligaciones anteriores a dicha fecha, las cuales, en todo caso, quedaron comprendidas dentro del adeudo reconocido y reestructurado en las cláusulas primera y segunda del propio instrumento.

De las treinta y dos facturas relacionadas por la actora, se advierte que las identificadas con los folios * ***** y * ***** , ambas de fecha veinte de septiembre de dos mil veinticuatro, corresponden, respectivamente, a los conceptos “Regalías” y “MKT” generados por la operación del establecimiento franquiciado durante el mes de agosto de dos mil veinticuatro; y que la factura * ***** , de fecha diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro, corresponde al concepto “MKT” generado durante el mes de septiembre de dos mil veinticuatro.

En los tres casos, el periodo de operación al que corresponden dichas contraprestaciones —agosto y septiembre de dos mil veinticuatro— es anterior en su totalidad a la fecha de celebración del convenio, esto es, al **catorce de octubre de dos mil veinticuatro**, con independencia de que su expedición formal hubiera ocurrido en fecha posterior o cercana a dicho convenio.

Por tanto, tales obligaciones no pueden considerarse comprendidas dentro de las que, conforme al texto expreso de la cláusula quinta, se generaron “desde la presente fecha en adelante”, sino que constituyen adeudos previos a la celebración del convenio, ajenos al objeto de la garantía ampliada.

Por el contrario, las restantes veintinueve facturas relacionadas por la actora —identificadas con los folios * **** a * ****— corresponden a periodos de operación del establecimiento franquiciado comprendidos entre octubre de dos mil veinticuatro y noviembre de dos mil veinticinco, esto es, a partir de la fecha de celebración del convenio y en adelante, por lo que derivan de la operación continua de la unidad franquiciada con posterioridad a dicho instrumento.

Dichas obligaciones sí se encuentran, por tanto, comprendidas dentro del alcance material de la garantía prendaria ampliada por la cláusula quinta del convenio, al tratarse precisamente de cánones, regalías y servicios devengados desde la fecha de celebración del convenio en adelante, en los términos expresamente pactados por las partes.

SEXTO. Cuantificación. Conforme a lo razonado en el considerando que antecede, las facturas cuyas cantidades deben reconocerse como parte integrante del adeudo garantizado por la prenda constituida en la cláusula quinta del convenio son las siguientes:

No.	Factura	Fecha	Concepto	Periodo	Monto
4	* *****	26/11/2024	Regalías	Octubre 2024	*****
5	* *****	26/11/2024	MKT	Octubre 2024	*****
6	* *****	19/12/2024	Regalías	Noviembre 2024	*****
7	* *****	19/12/2024	MKT	Noviembre 2024	*****
8	* *****	22/01/2025	Regalías	Diciembre 2024	*****
9	* *****	22/01/2025	MKT	Diciembre 2024	*****
10	* *****	24/02/2025	Regalías	Enero 2025	*****
11	* *****	24/02/2025	MKT	Enero 2025	*****
12	* *****	21/03/2025	Regalías	Febrero 2025	*****
13	* *****	21/03/2025	MKT	Febrero 2025	*****
14	* *****	20/03/2025	Mano de obra / Gastos	No se advierte	*****

			de desplazamiento		
15	* *****	23/04/2025	Regalías	Marzo 2025	*****
16	* *****	23/04/2025	MKT	Marzo 2025	*****
17	* *****	21/05/2025	Regalías	Abril 2025	*****
18	* *****	21/05/2025	MKT	Abril 2025	*****
19	* *****	24/06/2025	Regalías	Mayo 2025	*****
20	* *****	24/06/2025	MKT	Mayo 2025	*****
21	* *****	24/07/2025	Regalías	Junio 2025	*****
22	* *****	24/07/2025	MKT	Junio 2025	*****
23	* *****	15/08/2025	Regalías	Julio 2025	*****
24	* *****	15/08/2025	MKT	Julio 2025	*****
25	* *****	19/09/2025	Regalías	Agosto 2025	*****
26	* *****	19/09/2025	MKT	Agosto 2025	*****
27	* *****	17/10/2025	Regalías	Septiembre 2025	*****
28	* *****	17/10/2025	MKT	Septiembre 2025	*****
29	* *****	25/11/2025	Regalías	Octubre 2025	*****
30	* *****	25/11/2025	MKT	Octubre 2025	*****
31	* *****	18/12/2025	Regalías	Noviembre 2025	*****
32	* *****	18/12/2025	MKT	Noviembre 2025	*****
				TOTAL RECONOCIDO	*****

Por su parte, las facturas que se excluyen del alcance material de la garantía prendaria, por las razones expuestas en el considerando quinto, son las siguientes:

No.	Factura	Fecha	Concepto	Periodo	Monto
1	* *****	20/09/2024	Regalías	Agosto 2024	*****
2	* *****	20/09/2024	MKT	Agosto 2024	*****
3	* *****	17/10/2024	MKT	Septiembre 2024	*****
				TOTAL EXCLUIDO	*****

SÉPTIMO. Decisión. Establecido lo anterior, resulta parcialmente fundada la pretensión de la actora, únicamente respecto de veintinueve de las treinta y dos facturas relacionadas, y no así respecto de las tres restantes por las razones expuestas, en el considerando quinto.

Bajo esa tesitura, la cantidad total que se obtiene por concepto del alcance de la garantía prendaria constituida en la cláusula quinta del convenio judicial aprobado en autos, es de \$***** (*****), la cual, difiere del monto de la planilla de ejecución de convenio presentada por la actora, ya que cuantificó la cantidad de \$***** (*****), ello en virtud de que la actora utilizó tres facturas, cuyo periodo de operación es anterior a la fecha de celebración del convenio.

No obstante, atendiendo al principio de congruencia externa que debe prevalecer en toda sentencia y a efecto de evitar dilaciones procesales, se ajusta el incidente sobre alcance y extensión de la garantía prendaria constituida en el convenio judicial planteado por la actora, por la cantidad de \$***** (*****), por concepto del alcance de la garantía prendaria constituida en la cláusula quinta del convenio judicial aprobado en autos.

La presente determinación tiene naturaleza declarativa, en tanto se limita a fijar el alcance material de la garantía prendaria constituida en la cláusula quinta del convenio, precisando qué



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

obligaciones se encuentran comprendidas dentro de dicho objeto y por qué cantidad.

Como quedó asentado en el resultando sexto, en la diligencia de veintiuno de abril de dos mil veintiséis se puso a la actora en posesión de los bienes descritos en el **Anexo 1** del convenio, sin que se hubiera practicado avalúo de éstos ni exista constancia de su valor.

En esa medida, no ha lugar, en este momento procesal, a pronunciarse sobre la suficiencia o insuficiencia de la prenda ya ejecutada para cubrir la cantidad de \$ ***** (*****
***** ** ***** ***** ***** ***** ***** ***** *****),

ni sobre la procedencia de un embargo adicional, cuestiones que, en su caso, deberán plantearse y sustanciarse por la vía de ejecución pactada en la cláusula séptima del convenio, a instancia de parte interesada, quedando a salvo los derechos de la actora al respecto, incluido lo dispuesto en el inciso **f)** de la referida cláusula séptima.

Por lo expuesto, fundado y con apoyo, además, en los artículos 1346, 1348, 1349 y 1350 del Código de Comercio:

SE RESUELVE:

PRIMERO. Es procedente el incidente sobre alcance y extensión de la garantía prendaria constituida en el convenio judicial planteado por la actora.

SEGUNDO. Es **parcialmente fundado** el incidente sobre alcance y extensión de la garantía prendaria promovido por la actora por la cantidad de \$ ***** (***** ***** ** ***** ***** ***** ***** *****), en términos del considerando séptimo de esta resolución.

TERCERO. Se declara que la garantía prendaria constituida en la cláusula quinta del convenio, comprende las obligaciones derivadas de veintinueve facturas —identificadas con los folios * ***** a * *****— que comprenden el periodo entre octubre de dos mil veinticuatro y noviembre de dos mil veinticinco, esto es, a partir de la fecha de celebración del convenio.

CUARTO. Se declara que las facturas —identificadas con los folios * * * * * y * * * * *— no se encuentran comprendidas dentro del alcance de la garantía prendaria, por corresponder a periodos de operación anteriores a la celebración del convenio.

QUINTO. Se dejan a salvo los derechos de la actora para que en su caso y por su propio impulso procesal, continúe los trámites de ejecución respecto de la cantidad reconocida en el presente incidente conforme al procedimiento pactado en la cláusula séptima de convenio, en términos del considerando séptimo de esta resolución.

Notifíquese por lista los puntos resolutivos.

Así lo resolvió interlocutoriamente y firma **Nataly Pérez Hernández**, Jueza Tercero de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, con residencia en la Ciudad de México, ante **Gerardo Agustín Hernández Quintana**, secretario que autoriza y da fe.

Gerardo Agustín Hernández Quintana
Secretario

GERARDO AGUSTIN HERNANDEZ QUINTANA
706a6620636a66330000000000000000004264
14/08/28 12:34:37



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

167706302_4004000036094991029.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	GERARDO AGUSTIN HERNANDEZ QUINTANA	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.42.64	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	19/09/26 00:42:38 - 18/09/26 18:42:38	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	88 0f ef 6b 17 3c b9 23 cf 3d 17 19 a3 bc a8 2b 84 f7 57 fa 9d 1b e8 f0 44 dc a4 84 e6 42 d9 94 40 fe 8f b8 a7 a8 96 15 f5 0b 95 d1 1c b9 ae 52 db e3 0a b3 d9 13 dc 1c 21 c9 6f 75 48 a7 67 69 15 34 88 1a 85 30 70 69 54 f1 07 02 b8 91 8c a1 b8 d6 96 9b 0d c3 b1 73 df f2 f4 27 5f 0b e9 55 d4 7a 53 7f ad ce 43 9b 26 4f 7f 9c c1 15 ae de 70 9f 6f 24 a9 83 8b be ec f3 60 e3 f8 17 84 68 78 23 1f 29 fd 88 e7 06 b0 33 a3 d5 47 d0 b4 53 a1 61 63 86 72 db be 35 68 fb 87 74 eb 79 4c 68 f3 4d 86 6f 21 b1 6b 9a 5f c3 c2 f8 62 99 d9 ce 12 0e ad 91 0e 49 2e ac 44 17 f5 5a 35 c2 02 7d f5 3d 4a 04 e1 94 4e 1d f0 b7 88 e2 8c a4 93 17 a3 40 41 f2 9c 7d f7 66 e9 de 70 a7 d8 77 ef cf 1a 82 16 12 30 43 f3 eb 6c af d7 8c 8a 3b 9f 87 d4 f5 31 f1 a2 9f 52 53 df c6 fe 14 5a dd 94 c8 26 dd f6 02 0a fc 32 a8 0e 61 86 37 ca 9e 33 e0 32 18 e5 fd 86 93 85 52 46 d7 d2 d0 3f 86 ca 6f f8 c8 f8 12 e3 35 56 84 8e c8 57 35 a2 ff 9e 53 d2 3e 33 1b c9 4e b8 5c f0 79 9c 80 4f 27 be da 61 b9 7b db 25 ac 48 cc 93 70 50 a5 9e 8b e1 ba 72 d4 05 d8 0e e3 6e 3d a6 30 7a a6 65 1e ef 70 35 14 43 7c 0c 2c f6 3e 22 dd 80 e6 d2 54 3f b4 57 f0 e5 7a 79 4b a6 8d 10 c7 81 2b 5a cf 89 ec			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	19/09/26 00:42:38 - 18/09/26 18:42:38			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.42.64			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	19/09/26 00:42:38 - 18/09/26 18:42:38			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	207517605			
Datos estampillados:	YMz5NKscbnVSVRX+p11266U5hYU=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	NATALY PEREZ HERNANDEZ		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.37.31.35.31.36.37.36.31.36		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	19/09/26 00:50:52 - 18/09/26 18:50:52		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	65 1b 88 da e2 fd 71 f6 3a 00 67 83 27 1e 63 a9 d7 47 8c 09 51 01 a6 b0 30 9b 43 95 37 85 d5 33 05 eb fb 71 98 0a 65 5c 11 dd 1f bb 90 57 cf 8e 8c 3f ba 2a 0b 74 9e eb 44 6c 0c 9f d1 7e 47 f9 4b 93 ef db 9c e3 3e 3f 67 9c 92 41 51 f8 09 76 ca 7d e2 12 4a 2e 17 1a f3 67 91 4e d4 98 80 7a 92 48 31 0c 71 cc dc d5 c8 9a 57 cc 44 1f df 2c fe a4 e4 4f 3d 5d c6 21 76 f4 40 c4 dd de 59 55 62 25 5e 3a fc 9f 7c 42 d3 bd 84 04 f9 8e ce 09 e0 08 28 e0 d0 16 51 de 11 ce 27 a9 17 47 3f 3b b8 e2 81 4e 60 c2 35 b5 60 c8 23 d8 9e 7b 0a bf 92 39 2f e6 8f e0 f3 80 88 9d 7f 16 8e b3 66 6b a3 f5 cd 79 24 33 42 b2 af e8 4f 07 88 f6 c7 61 1b 50 ea f0 12 c8 56 4e 3c b4 e6 63 86 1a 99 8e 5a a8 9b c0 db b6 5d 68 0a 2f c1 f2 2f 86 91 f6 d2 c1 ba a2 44 99 a7 6a 15 d9 53 83 79 63 1c 3a			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	19/09/26 00:50:54 - 18/09/26 18:50:54			
Nombre del respondedor:	OCSP SAT			
Emisor del respondedor:	AC DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA			
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.37.31.35.31.36.37.36.31.36			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	19/09/26 00:50:54 - 18/09/26 18:50:54			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	207521211			
Datos estampillados:	gx2Kn9D00AFvT7P55V4aUcQHyoK=			

El dieciocho de septiembre de dos mil veintiseis, el licenciado Gerardo Agustín Hernández Quintana, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado Tercero de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.