PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Naucalpan de Juárez, Estado de México; veintiocho de octubre de dos mil veintiséis.

V I S T O S para dictar sentencia definitiva en los autos del juicio oral mercantil **361/2024**, promovido por ******** ******** ******* ** ******* ********, en contra del ********** * ********** ***** ********** ******** ******* ** ******* ********* ***** ******* ******** ********* * ********, como socios de la demandada, **en cumplimiento a la ejecutoria dictada en el juicio de amparo directo 673/2025 del índice del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito**.

R E S U L T A N D O

PRIMERO. **Demanda**. Por escrito presentado el veintinueve de abril de dos mil veinticuatro, de manera electrónica ante la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, turnado el día siguiente a este Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal, en la entidad y residencia antes citadas, ******** ******** ******* ** ******* ********, por conducto de su apoderado legal ***** ****** ********* ******, quien firmó electrónicamente el escrito, demandó en la vía oral mercantil de ********** * ********** ***** ********** ******** ******* ** ******* ********* ***** ******* ***** ******** * ********* ********* ********, las siguientes prestaciones:

****
**** ******
** **

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*insoluto por falta de pago de la factura ******* de fecha ** ** ******* ** ****.*

*c) El pago de la cantidad de $******** usd (***** *** ********** ******* ******* ****** moneda de los Estados Unidos de América) por concepto de saldo insoluto por falta de pago de la factura ******* de fecha ** ** ******* ** ****.*

*d) El pago de la cantidad de $******** usd (***** *** ********** ******* ******* ****** moneda de los Estados Unidos de América) por concepto de saldo insoluto por falta de pago de la factura ******* de fecha ** ** ******* ** ****.*

*e) Con motivo de las prestaciones anteriores, el pago total por concepto de saldo insoluto por la falta de pago de las facturas *******, *******, *******, *** ****, mismo que asciende a la cantidad de:*

*$ ********* USD (******* * ** *** ********** ********* * ***** ******* ****** moneda de los Estados Unidos de América)*

*f) El pago de la cantidad de $ ******** USD (***** *** ********** ******* * *** ******* ****** moneda de curso legal en los Estados Unidos de América) por concepto intereses a razón del seis por ciento anual conforme lo establece el artículo 362 del Código de Comercio, sobre la cantidad de $********* USD (******* * ** *** ********** ********* * ***** ****** moneda de curso legal en los Estados Unidos de América), adeudada por los demandados. Los cuales corresponden a las anualidades del 2021-2022; 2022-2023; 2023-2024. Calculables con una operación aritmética simple realizable por cualquier persona, aplicando el 6% a la cantidad que se adeuda como suerte principal del negocio reclamada en la prestación identificada en el inciso e) de esta demanda.*

*g) El pago de los intereses que se sigan generando por la falta de pago, hasta el día en que quede pagada la cantidad de $********* USD (******* * ** *** ********** ********* * ***** ****** moneda de curso legal en los Estados Unidos de América), adeudada por los demandados. a razón del seis por ciento anual conforme lo establece el artículo 362 del Código de Comercio, mismos que serán cuantificables en ejecución de sentencia.*

h) El pago de los daños y perjuicios causados a mi representada, por la falta de pago y liquidación de las facturas reclamadas.

i) El pago de los gastos y costas que se generen con motivo del presente juicio, por notificaciones, emplazamientos, peritajes y demás gastos necesarios

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658a6633000000000000000001826e2
14/05/29 17:14:02

Versión Pública

para el presente juicio, así como los honorarios generados conforme al contrato de servicios jurídicos profesionales, celebrado con el LIC. ***** ****** ********* ******, *al verse obligado en contratar sus servicios para defender los derechos de mi representada."*

La parte actora fundó su acción en los hechos y consideraciones de derecho contenidos en su escrito de demanda; ofreció las pruebas de su intención, y solicitó que en su oportunidad se dictara sentencia en la que se condenara a la parte demandada a las prestaciones reclamadas.

La moral actora fundó su acción en los hechos y consideraciones de derecho contenidos en su escrito de demanda; ofreció las pruebas de su intención, y solicitó que en su oportunidad se dictara sentencia, condenando a la parte demandada a las prestaciones reclamadas.

SEGUNDO. **Admisión de la demanda**. Por auto de dos de mayo de dos mil veinticuatro, se admitió la demanda, la cual se registró en el libro de control electrónico número **3**, de este Juzgado Federal bajo el número **361/2024**; se giraron oficios de localización para emplazar a la parte demandada.

TERCERO. **Días inhábiles**. Con motivo de la iniciativa y posterior publicación del *"**Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial**"* con la finalidad de respetar el derecho del personal que integra el Poder Judicial de la Federación, a la libre manifestación, en términos de los oficios de diecinueve y veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro, signados por los Jueces Primero, Segundo, Tercero, Cuarto, Séptimo, Octavo, Décimo, Decimoprimero, Decimotercero, Decimocuarto, Decimoquinto, Decimosexto, todos de Distrito en el Estado de México con residencia en Naucalpan de Juárez, y la entonces **titular del presente órgano jurisdiccional**, se declaró que **no** correrían términos judiciales para las partes, el diecinueve, veinte y a partir del veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro, además, atento al oficio signado por los citados juzgadores, a través del cual respecto al tres de octubre de dos mil veinticuatro, se **continuó** con la

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706d662658e6630000000000000000182e2
140529171402

Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

suspensión de los plazos y términos procesales.

Asimismo, se emitieron las circulares **17/2024, 19/2024** y **20/2024**, signadas por el Secretario Ejecutivo del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, en las que se estableció que continuaba vigente la suspensión de plazos y términos en los juicios tramitados en los órganos jurisdiccionales federales hasta el **once de octubre de dos mil veinticuatro**.

Luego, mediante avisos de trece, quince, veintiuno, veintidós, veintitrés, veinticuatro, veinticinco, veintiocho y veintinueve de octubre del año próximo pasado signados por las juezas y jueces de Distrito en el Estado de México con residencia en Naucalpan, así como por la entonces titular de este Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal, de dicha entidad y sede, se hizo del conocimiento que dichos titulares declararon inhábiles del **catorce al treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro**.

En el último aviso se informó que se llegó a la determinación de que se reanudarían las labores de manera ordinaria a partir del **lunes cuatro de noviembre de dos mil veinticuatro**, a fin de dar cumplimiento a la circular **23/2024** del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que ordena que se tomaran todas las medidas necesarias para la reanudación de labores.

De igual manera mediante aviso de cuatro de noviembre de dos mil veinticuatro, los jueces y juezas antes mencionados, declararon inhábil el **cinco de noviembre de dos mil veinticuatro.**

Por último, en términos de lo expuesto en el punto 12 de la circular **21/2024** del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, tomando en cuenta la carga de trabajo acumulada con motivo de la suspensión de plazos, se exhortó a las y los titulares de los órganos jurisdiccionales que, para abatir las cargas extraordinarias, lo realizaran de manera gradual y con respeto a las jornadas ordinarias de trabajo.

CUARTO. Emplazamiento por edictos. Después de indagar el domicilio de las demandadas y no lograr el emplazamiento en los domicilios que proporcionaron las autoridades requeridas, mediante proveído de diez de marzo de dos mil veinticinco, previos trámites de

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658a6633000000000000000182e2
14052917:14:02

Versión Pública
PJF

ley, se ordenó el emplazamiento de la parte demandada mediante edictos, mismos que fueron publicados por tres veces consecutivas en un periódico de circulación amplia y de cobertura nacional y en un periódico local de esta entidad.

Los traslados se le dejaron a su disposición en la secretaría de este juzgado, y se le hizo de su conocimiento que tenía un plazo de treinta días, para que ocurriera a contestar la demanda promovida en su contra, así como para que opusiera las excepciones y defensas que tuviere para ello.

QUINTO. Declaratoria de rebeldía. Por acuerdo de seis de junio de dos mil veinticinco, se tuvo por acusada la rebeldía en que incurrió la demandada al no haber dado contestación a la demanda, y por contestada la demanda en sentido negativo, y se señaló fecha y hora para que tuviera verificativo la audiencia preliminar, para las once horas del siete de agosto de dos mil veinticinco.

SEXTO. Por sesión ordinaria celebrada el **dieciocho de junio de dos mil veinticinco**, el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal designó como secretario en funciones de Juez de Distrito, de este órgano jurisdiccional al suscrito **Gustavo Rivera Salcedo**, en términos del oficio **SEADS/2244/2025**.

SÉPTIMO. **Audiencia preliminar concentrada**. El siete de agosto de dos mil veinticinco, tuvo lugar la audiencia preliminar en la que, entre otras cosas, se analizó la legitimación procesal de las partes.

Se hizo constar que no se opusieron excepciones de carácter procesal, debido a la rebeldía de la parte demandada; por lo que se determinó la conclusión de esa fase.

En la etapa de conciliación o mediación, dada la incomparecencia de la parte demandada no se logró con el objetivo, por lo que se declaró cerrada la etapa correspondiente; No se fijaron **acuerdos sobre hechos no controvertidos**; No hubo fijación de **acuerdos probatorios**.

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706d662658e6630000000000000000182e2
14052917:14:02

Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Se admitieron las siguientes **pruebas**:

1. Documentales; Instrumental de actuaciones y la presuncional legal y humana.	**Obran agregadas en autos.**

La parte actora se desistió de las pruebas confesionales a cargo de la parte demandada y dos personas físicas, lo que se acordó favorable.

El secretario en funciones de juez, en uso de la potestad establecida en el último párrafo, del artículo **1390 Bis 37** del Código de Comercio, tomando en cuenta que dentro de la presente audiencia preliminar solo se admitieron pruebas que no requieren ser preparadas para su desahogo, concentró la audiencia de juicio.

Se dio por concluida la audiencia preliminar; y, se dio por iniciada la audiencia de juicio en la etapa relativa al desahogo de las pruebas que previamente fueron admitidas, teniéndose desde ese momento por desahogadas en atención a su propia y especial naturaleza las pruebas admitidas, reservándose su valoración para el momento de resolver en definitiva el presente juicio. Se determinó la conclusión de la etapa.

Se declaró iniciada la etapa de alegatos, en la que la parte actora formuló los de su intención, asimismo, se tuvo por prelucido el derecho de la parte demandada para formular alegatos. Se dio por concluida dicha fase.

Acto seguido, se ordenó suspender la audiencia del juicio señalándose las **catorce horas del veintiséis de agosto de dos mil veinticinco**, a fin de que tuviera verificativo su reanudación, en la que se dictaría la sentencia correspondiente.

OCTAVO. **Reanudación de audiencia de juicio**. El **veintiséis de agosto de dos mil veinticinco**, tuvo verificativo la reanudación de la audiencia de juicio, en la que, se dictó sentencia, en la cual se resolvió:

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658a6633000000000000000018262
140529 17:14:02

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*"**PRIMERO.** Ha sido procedente la vía oral mercantil, en que la actora ******** ******** ******* ** ******* ********, **probó su acción** y la demandada ********** * ********** ***** ********** ******** ******* ** ******* ********, ***** ******* ***** *******, y ********* ********* *******, como socios de la demandada, **se constituyeron en rebeldía.***

SEGUNDO.** Se condena a la sociedad demandada, a pagar a la parte actora la cantidad de **USD $*******(******* * ** *** ********** ********* * ***** ******* ****** ********), derivada de las facturas pactadas en moneda extranjera, cuyo pago deberá efectuarse en moneda nacional al tipo de cambio de la fecha en que se realice el pago; lo que deberá hacer en el término de **tres días**, contados a partir de que surta efectos la notificación que se le practique de la presente resolución, y que sea legalmente ejecutable la misma, en términos del considerando **sexto**.*

TERCERO.** De igual forma, se **condena** a la moral demandada, a pagar dentro del mismo término, a favor de la parte actora, la cantidad de a USD **$*** (********** ******* * **** ******* ****** ********), por concepto de intereses moratorios al tipo legal, cuyo pago deberá efectuarse en moneda nacional al tipo de cambio de la fecha en que se realice el pago, más los que se sigan generando hasta el día en que haga el pago total del adeudo, en términos de lo expuesto en el **séptimo** considerando de esta sentencia.*

CUARTO**. Se **absuelve a** ****** ********* ******* y a ***** ******* ***** *******, de responder de forma solidaria por la condena decretada, en términos del considerando **octavo** de esta determinación.*

***QUINTO.** Se **absuelve** a la demandada del pago de daños y perjuicios, en términos de lo expuesto en el considerando **noveno** de esta resolución.*

***SEXTO.** No se hace condena en gastos y costas en esta instancia, en términos de lo expuesto en el considerando **décimo** de esta resolución."*

NOVENO. **Amparo de la parte actora**. Inconforme con lo anterior, el actor presentó demanda por la cual promovió juicio de amparo directo, en la que hizo valer los conceptos de violación que consideró pertinentes.

De ese medio de control constitucional conoció el **Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito**, el cual radicó el juicio de amparo directo bajo el número **673/2025**.

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658a6633000000000000000182e2
14052917:14:02

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Posteriormente, y previos trámites correspondientes, el **uno de octubre de dos mil veintiséis**, emitió la ejecutoria en la que concluyó con los siguientes puntos resolutivos:

> *"**ÚNICO**. La Justicia de la Unión **AMPARA Y PROTEGE** a ******** ******** ******* ** ******* ********* **por conducto de su apoderado** ***** ****** ********* ******* contra el acto reclamado atribuido al **Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez**, consistente en la sentencia de **veintiséis de agosto de dos mil veinticinco**, dictada en el oral mercantil **361/2024*** El amparo se otorga para los **vicios de forma** expuestos en el considerando sexto de la presente ejecutoria"*

El amparo se concedió para los siguientes efectos:

1. Deje insubsistente la sentencia reclamada de veintiséis de agosto de dos mil veinticinco, dictada en el juicio oral mercantil 361/2024.

2. Emita otra en la que reitere los aspectos que no son parte de la concesión de amparo; y,

3. Subsane la incongruencia interna en que incurrió conforme a los lineamientos de la presente ejecutoria.

DÉCIMO. **Cumplimiento de ejecutoria**. En auto de **veintiuno de octubre de dos mil veintiséis**, se dejó insubsistente la sentencia de **uno de diciembre de dos mil veintiséis** y, en cumplimiento a la multicitada concesión, se señalaron las **catorce horas con quince minutos del veintiocho de octubre de dos mil veintiséis** para la celebración de la audiencia de juicio para el efecto de dictar la sentencia correspondiente.

En ese orden de ideas, se procede a dar cumplimiento al punto 2 invocado, al reiterar los aspectos que no fueron materia de la concesión de amparo, en los términos siguientes:

C O N S I D E R A N D O

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658a6633000000000000000018262
140529 17:14:02

PJF - Versión Pública

PRIMERO. **Competencia**. Este Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, es legalmente competente para conocer y resolver el presente juicio, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 104, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 56, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; el Acuerdo General 3/2013 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el quince de febrero de dos mil trece, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide la República Mexicana; y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los tribunales colegiados y unitarios de circuito y de los juzgados de distrito; y el diverso Acuerdo General 31/2017 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la denominación, residencia, competencia, jurisdicción territorial, domicilio y fecha de inicio del Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el ocho de diciembre de dos mil diecisiete.

Asimismo, en los artículos 75, fracción I, 1,049, 1,090, 1,091, 1,092, 1,093, 1,094, fracciones I y III, 1,339, 1,390 Bis y demás relativos del Código de Comercio aplicable al presente asunto, toda vez que se trata de una controversia de orden **mercantil**, que se suscita sobre el cumplimiento y aplicación de leyes federales; en la misma se discuten sólo intereses particulares; además, por la fecha de presentación de la demanda —**veintinueve de abril de dos mil veinticuatro**— no hay limitación de cuantía para promover esos juicios.

Aunado a que la parte demandada se constituyó en rebeldía, por lo que es evidente que se sometió tácitamente a la competencia de este órgano jurisdiccional.

SEGUNDO. **Procedencia de la vía**. Al ser un presupuesto procesal de orden público, se analizará previo al estudio del fondo del asunto, la procedencia de la vía oral mercantil propuesta por la parte actora.

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706d662658e6633000000000000000018262
140529171402

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Lo anterior en términos de la jurisprudencia 1a./J.25/2005, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, tomo XXI, de abril de 2005, página 576, con registro digital 178665, de rubro y texto:

> "***PROCEDENCIA DE LA VÍA. ES UN PRESUPUESTO PROCESAL QUE DEBE ESTUDIARSE DE OFICIO ANTES DE RESOLVER EL FONDO DE LA CUESTIÓN PLANTEADA****. El derecho a la tutela jurisdiccional establecido por el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no es ilimitado, sino que está restringido por diversas condiciones y plazos utilizados para garantizar la seguridad jurídica. Así, las leyes procesales determinan cuál es la vía en que debe intentarse cada acción, por lo cual, la prosecución de un juicio en la forma establecida por aquéllas tiene el carácter de presupuesto procesal que debe atenderse previamente a la decisión de fondo, porque el análisis de las acciones sólo puede llevarse a efecto si el juicio, en la vía escogida por el actor, es procedente, pues de no serlo, el Juez estaría impedido para resolver sobre las acciones planteadas. Por ello, el estudio de la procedencia del juicio, al ser una cuestión de orden público, debe analizarse de oficio porque la ley expresamente ordena el procedimiento en que deben tramitarse las diversas controversias, sin permitirse a los particulares adoptar diversas formas de juicio salvo las excepciones expresamente señaladas en la ley. En consecuencia, aunque exista un auto que admita la demanda y la vía propuesta por la parte solicitante, sin que la parte demandada la hubiere impugnado mediante el recurso correspondiente o a través de una excepción, ello no implica que, por el supuesto consentimiento de los gobernados, la vía establecida por el legislador no deba tomarse en cuenta. Por tanto, el juzgador estudiará de oficio dicho presupuesto, porque de otra manera se vulnerarían las garantías de legalidad y seguridad jurídica establecidas en el artículo 14 constitucional, de acuerdo con las cuales nadie puede ser privado de la vida, de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento. Luego entonces, el juzgador, en aras de garantizar la seguridad jurídica de las partes en el proceso, debe asegurarse siempre de que la vía elegida por el solicitante de justicia sea la procedente, en cualquier momento de la contienda, incluso en el momento de dictar la sentencia definitiva, por lo que debe realizar de manera oficiosa el estudio de la procedencia de la vía, aun cuando las partes no la hubieran impugnado previamente.*"

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658e6633000000000000000182e2
140529 17:14:02

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

La vía oral mercantil **resulta la idónea** para promover el presente juicio, ya que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 75, fracción I y 1,049, ambos del Código de Comercio, la controversia que aquí se ventila deriva de actos comerciales, toda vez que se trata de compraventa de ******* **** *** ******** ** ********, en la misma se discuten sólo intereses particulares cuya cuantía es determinada, la cual se encuentra contenida en los ordenamientos legales en cita, en tanto que por disposición del numeral 1,055 de la citada legislación, los juicios mercantiles son —entre otros—, orales, en los que se tramitarán todas las contiendas cuya suerte principal encuadra en el supuesto previsto en el artículo 1,390 Bis del Código de Comercio; y no existe una vía especial para este tipo de juicios.

TERCERO. **Legitimación**. Por ser la legitimación en la causa una cuestión que atañe al fondo de la cuestión litigiosa y que, por tanto, lógicamente, sólo puede analizarse en el momento en que se pronuncie la sentencia definitiva, **ha lugar a analizar la misma en este fallo**.

Lo anterior encuentra apoyo en la Jurisprudencia VI.3o.C. J/67, sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVIII, Julio de 2008, Materia Civil, página 1600, registro 169271, que es del tenor siguiente:

> "***LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA. SÓLO PUEDE ESTUDIARSE EN LA SENTENCIA DEFINITIVA***. *Debe distinguirse la legitimación en el proceso, de la legitimación en la causa. La primera es un presupuesto del procedimiento que se refiere o a la capacidad para comparecer al juicio, para lo cual se requiere que el compareciente esté en pleno ejercicio de sus derechos civiles, o a la representación de quien comparece a nombre de otro. En este sentido, siendo la legitimación ad procesum un presupuesto procesal, puede examinarse en cualquier momento del juicio, pues si el actor carece de capacidad para comparecer a él o no justifica ser el representante legal del demandante, sería ociosa la continuación de un proceso seguido por quien no puede apersonarse en el mismo. En cambio, la legitimación en la causa, no es un presupuesto procesal, sino una condición para obtener sentencia favorable. En efecto, ésta consiste en la identidad del actor con la persona a cuyo favor está la ley; en consecuencia, el actor estará legitimado en la*

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706d66206586d6330000000000000000182e2
140529171402

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

causa cuando ejercita un derecho que realmente le corresponde. Como se ve, la legitimación ad causam atañe al fondo de la cuestión litigiosa y, por tanto, lógicamente, sólo puede analizarse en el momento en que se pronuncie la sentencia definitiva."

Así como en la jurisprudencia VI.2o.C. J/206, emitida por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil, del Sexto Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XIV, Julio de 2001, página 1000, registro 189294, que dice:

"***LEGITIMACIÓN, ESTUDIO OFICIOSO DE LA***. *La legitimación de las partes constituye un presupuesto procesal que puede estudiarse de oficio en cualquier fase del juicio, pues para que se pueda pronunciar sentencia en favor del actor, debe existir legitimación ad causam sobre el derecho sustancial, es decir, que se tenga la titularidad del derecho controvertido, a fin de que exista una verdadera relación procesal entre los interesados.*"

Legitimación

La parte actora ******** ******** ******* ** ******* ********* se encuentra legitimada para promover el presente juicio oral mercantil en términos de lo dispuesto por el artículo **1,056** del Código de Comercio, pues compareció por conducto de su apoderado legal ***** ****** ********* ****** , a efecto de hacer valer un derecho personal que deriva de las facturas base de la acción, expedidas a favor de la demandada.

Por su parte, la moral demandada ********** * ********** ***** *********, ******** ******* ** ******* ********, se encuentra legitimada en la presente causa, al habérsele demandado el pago de las facturas expedidas a su favor por la cantidad ahí establecidas; los intereses moratorios al tipo legal, daños y perjuicios y los gastos y costas con motivo de la tramitación del presente juicio, por lo que es evidente que, es la persona moral que legítimamente puede oponerse a las reclamaciones realizadas en la demanda.

De la misma forma, los demandados ***** ******* ***** *******, y ********* ********* *******, como socios de la demandada, se encuentra legitimados de acuerdo a lo que dispone el artículo 24 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, que

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658e6633000000000000000182e2
140529 17:14:02

PJF - Versión Pública

establece que la sentencia que se pronuncie contra la sociedad condenándola al cumplimiento de obligaciones respecto de tercero, tendrá fuerza de cosa juzgada contra los socios, cuando éstos hayan sido demandados conjuntamente con la sociedad, por lo que tienen legitimación en la causa, al habérseles demandado junto con la moral demandada.

CUARTO. ***Litis***. En el presente caso, la *litis* se constriñe a determinar si a la parte actora le asiste el derecho a demandar de ********** * ********** ***** ** ******* ******** ***** ******* ***** ******* y ********* ********** ********’ ********** *******, como socios de la demandada, el pago de la cantidad de USD $********* (******* * ** *** ********** ********* * ***** ******* ****** ********), por concepto de suerte principal, relativo a las facturas base de la acción, más los intereses moratorios a razón del seis por ciento anual, pago de daños y perjuicios, el pago de gastos y costas que se generen con motivo de la tramitación del presente juicio; o en su defecto, si en la especie lo que procede es absolver a la parte demandada al no acreditar su acción la parte actora.

Para ello, debe tomarse en consideración que, de un análisis sistemático de los artículos **1,194** y **1,196,** aplicables a este asunto, en términos del diverso **1,390 Bis 8**, todos del Código de Comercio, se obtiene que “***El que afirma está obligado a probar...”*** y también “… ***está obligado a probar el que niega***…” por lo que, de conformidad con dichas disposiciones, el actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y la demandada los de sus excepciones.

Así, se tiene que los artículos **1,194** y **1,196** del Código de Comercio disponen:

> ***“Artículo 1194.*** *El que afirma está obligado a probar. En consecuencia, el actor debe probar su acción, y el reo sus excepciones.*

Versión Pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Apoya esa consideración la tesis sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo XII, Septiembre de 1993, Página: 291, que dice:

> "***PRUEBA CARGA DE LA***. *La carga de la prueba incumbe a quien de una afirmación pretende hacer derivar consecuencias para él favorables, ya que justo es que quien quiere obtener una ventaja, soporte la carga probatoria. En consecuencia, el actor debe justificar el hecho jurídico del que deriva su derecho. Así, la actora debe acreditar la existencia de una relación obligatoria. En el supuesto de que se justifiquen los hechos generadores del derecho que se pretende, la demandada tiene la carga de la prueba de las circunstancias que han impedido el surgimiento o la subsistencia del derecho del actor, puesto que las causas de extinción de una obligación deben probarse por el que pretende sacar ventajas de ellas.*"

QUINTO. **Estudio de la acción**. Una vez establecida la *litis* en el negocio judicial que nos ocupa, se procede al estudio de la acción hecha valer por la parte actora.

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658a6633000000000000000182e2
14052911714402

Para lo cual, tomando en cuenta la demanda en estudio, se desprende que el pago reclamado asciende a la cantidad de USD $********* (******* * ** *** ********** ********* * ***** ******* ****** centavos), por concepto de suerte principal, más los intereses moratorios al tipo legal, daños y perjuicios, así como los gastos y costas que se generen con motivo de la tramitación del presente juicio.

Ahora bien, a fin de que la parte actora obtenga condena favorable a sus intereses, y con el objeto de cumplir con el gravamen procesal que le impone el citado artículo **1,194** del Código de Comercio, en el sentido de que la parte actora deberá probar los hechos constitutivos de su acción, es menester que en la especie acredite los siguientes elementos:

1. **La existencia de la relación comercial entre la parte demandada y la parte actora**;

2. **La existencia de la obligación reclamada**; y,

3. **El incumplimiento de dicha obligación**.

PJF-Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PRIMER Y SEGUNDO ELEMENTO.

Relación contractual y existencia de la obligación.

Ambos elementos se encuentran demostrados con las impresiones con sello digital y cadena de las facturas, base de la acción, de las que se desprende que fueron expedidas por ******** ******** ******* ** ******* ********, con Registro Federal de Contribuyentes **********, como la emisora y como receptora ********** * ********** ***** ** ******* ********* ********** ********, con Registro Federal de Contribuyentes **********, en las que se advierten la prestación del servicio de transporte internacional, cuyas fechas y montos son los siguientes:

Cuadro 1.

Número de orden	Número de factura	Fecha	Monto en dólares	CONDICIONES DE PAGO
1	** ****	********	********	definir
2	** ****	********	********	definir
3	** ****	********	********	definir
4	** ****	********	********	definir

Probanzas que son del tipo de aquellas que al ser de naturaleza *sui géneris* (de su propio género), porque no son simples textos elaborados libremente por cualquier persona, en cuanto a contenido y forma, sino que sólo pueden provenir legalmente de comerciantes o prestadores de servicios registrados ante las autoridades hacendarias, mediante los formatos regulados jurídicamente sujetos a ciertos requisitos para su validez, y a los cuales se les sujeta a un estricto control, desde su elaboración impresa (en el caso, constancias impresas de facturas electrónicas con sello digital que permite presumir que su contenido es genuino, salvo prueba en contrario[1]) hasta su

[1] Sirve de apoyo, **en lo conducente**, la tesis aislada (V Región) 2o.4 C (10a.), sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 9, Agosto de 2014, Tomo III, página 1820, registro 2007258, de rubro y texto siguientes: *"**INTERÉS JURÍDICO EN EL AMPARO PROMOVIDO POR EL TERCERO EXTRAÑO EN UN JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL CONTRA LA***

Versión Pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

empleo, y cuya expedición puede acarrear serios perjuicios al suscriptor, requisitos que, en conjunto, inclinan racionalmente hacía la autenticidad como regla general, salvo prueba en contrario; por tanto, su contenido al no ser objetado adquiere valor probatorio pleno[2].

CONTIENE, ENTRE OTROS ELEMENTOS, EL SELLO DIGITAL, ES APTA PARA ACREDITARLO, SALVO PRUEBA EN CONTRARIO. *La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia 2a./J. 24/2008, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVII, febrero de 2008, página 530, de rubro: "DECLARACIÓN PRESENTADA A TRAVÉS DE MEDIOS ELECTRÓNICOS Y ACUSE DE RECIBO CON SELLO DIGITAL. LA CONSTANCIA IMPRESA O SU COPIA SIMPLE SON APTAS PARA ACREDITAR LA APLICACIÓN DE LOS PRECEPTOS LEGALES EN QUE AQUÉLLA SE SUSTENTÓ.", estableció que para valorar la constancia impresa o copia simple de la información obtenida a través de los medios electrónicos, no debe acudirse a las reglas aplicables en cuanto al valor probatorio de documentos impresos, sino a la regulación específica prevista en el artículo 210-A del Código Federal de Procedimientos Civiles, conforme al cual debe atenderse preponderantemente a la fiabilidad del método en que haya sido generada, comunicada, recibida o archivada y, en su caso, si el contenido de la información relativa es atribuible a las personas obligadas y si está disponible para su ulterior consulta; asimismo, que el sello digital, consistente en la cadena de caracteres generada por la autoridad fiscal, permite autenticar su contenido. Luego, si la factura electrónica es el equivalente digital y evolución de la factura tradicional, toda vez que, a diferencia de ésta, se emplean soportes informáticos para su almacenamiento en lugar de uno físico, como lo es el papel, debe valorarse como una prueba derivada de medios electrónicos; de manera que la constancia impresa o copia simple de ese tipo de factura expedida a nombre del quejoso, que identifica los bienes y contiene, entre otros elementos, el sello digital que permite presumir que su contenido es genuino, salvo prueba en contrario, es apta para acreditar el interés jurídico del tercero extraño que en el juicio de amparo reclama la desposesión de sus bienes muebles en un juicio ejecutivo mercantil."*

[2] Sirve de apoyo a lo anterior la tesis de jurisprudencia I.4o.C. J/29, sustentada por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVII, de junio de 2008, página 1125, registro 169501, de rubro y texto siguientes: *"**FACTURAS. SU VALOR PROBATORIO DEPENDE DE LOS HECHOS QUE SE QUIEREN ACREDITAR, DEL SUJETO CONTRA QUIEN SE PRESENTEN Y DE LAS CIRCUNSTANCIAS CONCURRENTES.** La interpretación sistemática y funcional de los artículos 29 y 29-A del Código Fiscal de la Federación y 1391, fracción VII, del Código de Comercio; en relación con los usos mercantiles y la doctrina especializada en derecho fiscal y mercantil, hace patente que las facturas adquieren distinto valor probatorio, en atención al sujeto contra quien se emplean, los usos dados al documento y su contenido. Así, contra quien la expide, hace prueba plena, salvo prueba en contrario, como comprobante fiscal, documento demostrativo de la propiedad de un bien mueble, documento preparatorio o ejecutivo de una compraventa comercial, etcétera; contra el sujeto a quien va dirigida o cliente, ordinariamente se emplea como documento preparatorio o ejecutivo de una compraventa comercial o de la prestación de servicios, respecto de los cuales la factura produce indicios importantes sobre la relación comercial y la entrega de las mercancías o prestación de los servicios, susceptible de alcanzar plena fuerza probatoria si es reconocida o aceptada por dicho sujeto, en forma expresa o tácita, o si se demuestra su vinculación al acto documentado por otros medios, y contra terceros, que generalmente se presentan para acreditar la propiedad de bienes muebles, puede alcanzar la suficiencia probatoria respecto de ciertos bienes, cuando exista un uso consolidado y generalizado, respecto a un empleo para dicho objetivo como ocurre con la propiedad de los automóviles, y tocante a otros bienes, la factura sólo generará un indicio importante sobre la adquisición de los bienes descritos, por quien aparece como cliente, que necesitará de otros para robustecerlo, y conseguir la prueba plena. En efecto, las facturas son documentos sui géneris, porque no son simples textos elaborados libremente por cualquier persona, en cuanto a contenido y forma, sino documentos que sólo pueden provenir legalmente de comerciantes o prestadores de servicios registrados ante las autoridades hacendarias, mediante los formatos regulados jurídicamente sujetos a ciertos requisitos para su validez, y a los cuales se les sujeta a un estricto control, desde su elaboración impresa hasta su empleo, y cuya expedición puede acarrear serios perjuicios al suscriptor, requisitos que, en su conjunto, inclinan racionalmente hacia la autenticidad, como regla general, salvo prueba en contrario. Así, los artículos 29 y 29-A del Código Fiscal de la Federación, exigen la impresión, de los formatos por impresor autorizado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y que se consigne en ellos el nombre del comerciante o prestador de servicios, la fecha de la impresión, un número de folio consecutivo, datos del expedidor y del cliente, incluido el Registro Federal de Contribuyentes de ambos, relación de las mercancías o servicios, su importe unitario y total, etcétera. Por tanto, su contenido adquiere una fuerza indiciaria de mayor peso específico que la de otros documentos privados, simples, al compartir de algunas características con los documentos públicos. Asimismo, la factura fue concebida originalmente con fines fiscales, para demostrar las relaciones comerciales por las cuales debían pagarse o deducirse impuestos, pero en el desarrollo de las relaciones mercantiles han adquirido otras funciones adicionales, como la de acreditar la propiedad de los vehículos automotores ante las autoridades de tránsito y otras, reconocidas inclusive en la normatividad de esa materia; respecto de otros bienes se ha venido incorporando en la conciencia de las personas como generadoras de indicios de la propiedad; entre algunos comerciantes se vienen empleando como instrumentos preparatorios o ejecutivos de una compraventa comercial o prestación de servicios, que se expiden en ocasión de la celebración del contrato respectivo, para hacer una oferta (preparatorio), o para que el cliente verifique si la mercancía entregada corresponde con la pedida, en calidad y cantidad, y haga el pago correspondiente, y en otros casos se presenta con una copia para recabar en ésta la firma de haberse recibido la mercancía o el servicio. Por tanto, las*

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706d66206f6e6633000000000000000001826e2
14052917:14:02

Documentales a las que se les otorga valor probatorio pleno, al no ser objetadas, de conformidad con los artículos 1298-A del Código de Comercio y 210-A del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la materia mercantil, pues no son simples textos elaborados libremente por cualquier persona, en cuanto a contenido y forma, sino que sólo pueden provenir legalmente de comerciantes o prestadores de servicios registrados ante las autoridades hacendarias, mediante los formatos regulados jurídicamente sujetos a ciertos requisitos para su validez, y a los cuales se les sujeta a un estricto control, desde su elaboración impresa.

Además de lo expuesto, al no ser objetadas las facturas basales, permiten acreditar la relación comercial e intercambio de bienes que se describen en las mismas.

En efecto, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la contradicción de tesis 378/2010, que derivó en la jurisprudencia de rubro: ***"FACTURAS. VALOR PROBATORIO ENTRE QUIEN LAS EXPIDIÓ Y QUIEN ADQUIRIÓ LOS BIENES O SERVICIOS.***", estableció, en la parte que interesa, lo siguiente:

> *"(...) De lo señalado, podemos interpretar que **la factura** es un documento privado que se emplea como comprobante fiscal y de compraventa o prestación de servicios, y **permite acreditar la relación comercial e intercambio de bienes** en atención a las circunstancias o*

---

facturas atribuidas a cierto comerciante se presumen provenientes de él, salvo prueba en contrario, como sería el caso de la falsificación o sustracción indebida del legajo respectivo. Respecto del cliente, partiendo del principio de que el documento proviene del proveedor y que a nadie le es lícito constituirse por sí el título o documento del propio derecho, se exige la aceptación por el comprador, para que haga fe en su contra, de modo que sin esa aceptación sólo constituye un indicio que requiere ser robustecido con otros elementos de prueba, y en esto se puede dar un sinnúmero de situaciones, verbigracia, el reconocimiento expreso de factura, ante el Juez, o de los hechos consignados en ella; el reconocimiento tácito por no controvertirse el documento en el juicio, la firma de la copia de la factura en señal de recepción del original o de las mercancías o servicios que éste ampara, etcétera. Empero cuando no existe tal aceptación, serán necesarios otros elementos para demostrar la vinculación del cliente con la factura, que pueden estar en el propio texto de la factura o fuera de ella. Así, si la firma de recibido proviene de otra persona, es preciso demostrar la conexión de ésta con el cliente, como dependiente o factor, apoderado, representante o autorizado para recibir la mercancía. Un elemento importante para acreditar esa relación, sería la prueba de que la entrega de la mercancía se hizo en el domicilio del cliente o en alguna bodega o local donde realiza sus actividades, porque al tratarse del lugar de residencia habitual, del principal asiento de los negocios del cliente, o simplemente de un lugar donde desempeña actividades, se presume la existencia de cierta relación de éste con las personas encontradas en el inmueble, como familiares, apoderados, empleados, etcétera, a los cuales autoriza explícita o expresamente para recibir en su nombre las cosas o servicios pedidos. Otras formas para probar la conexión de quienes recibieron las mercancías o servicios a nombre del cliente, podrían ser a través de elementos externos a la factura, como documentos donde conste la relación de mandato, poder, de trabajo, de parentesco; testimoniales, confesionales con el mismo fin, etcétera. Sin embargo, si a final de cuentas los elementos indiciarios de la factura no se robustecen, el documento no hará prueba contra el cliente de la relación comercial o la entrega de los bienes o prestación de los servicios que pretende amparar. Por último, cuando la factura se presenta contra terceros, puede tener pleno valor probatorio, con base en los usos mercantiles conducentes con las previsiones legales específicas aplicables, pero en lo demás sólo formarán indicios cuya fuerza persuasiva dependerá de las otras circunstancias concurrentes."

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706d66206586e6630000000000000001826e2
140529 171402

características de su contenido y del sujeto a quien se le hace valer.

*En este sentido, **si la factura es considerada un documento privado, ésta hace prueba legal cuando no es objetada**, en razón de que el propio artículo 1241 del Código de Comercio determina que los documentos privados presentados en juicio por vía de prueba y no objetados por la parte contraria se tienen por admitidos y surten efectos como si hubieren sido reconocidos expresamente. Más aún, si se considera que la factura es un documento que tiene por objeto servir como comprobante fiscal, siempre y cuando su contenido atienda los requisitos señalados en los artículos 29 y 29-A del Código Fiscal de la Federación. (...)".*

De lo anterior, se desprende que el Alto Tribunal determinó que una factura como documento privado, hace prueba legal cuando no es objetada, y que la misma permite acreditar:

1) La relación comercial; y

2) El intercambio de bienes.

En tal sentido, si en el caso que nos ocupa, las aludidas facturas **hacen prueba legal cuando no son objetadas** y permiten acreditar no sólo la relación comercial **sino también el intercambio de bienes**; por tanto, debe estimarse que en este asunto las citadas facturas base de la acción señaladas en el cuadro 1, todas expedidas por ********
******** ******* ** ******* ********, a favor de ********** *
****
*****
****
*****
*****
***
****
*
****
**
*******, **hacen prueba legal**, y por ende, permiten tener por acreditado no sólo la relación comercial existente entre la moral actora y la demandada, **sino además la prestación de los servicios de transporte descritos en dichas facturas y su entrega.**

Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

la acción, en lo que corresponde a la compra de las mercancías ahí descritas.

Lo expuesto se refuerza con las cartas de entrega de los equipos, las cuales están relacionadas con las órdenes de compra valoradas con antelación, a las que se les confiere valor probatorio pleno en términos del artículo 1241 del Código de Comercio, al no ser objetadas, así, de dichas documentales se desprenden sellos de recibido por parte de la demandada, dos de dieciocho de junio, doce de agosto y veintisiete de agosto, todas de dos mil veintiuno, en donde se describen los bienes materia de la compraventa.

Asimismo, el contenido de las facturas se corrobora con las documentales privadas consistentes en las impresiones de los **correos electrónicos** ofrecidos por la parte actora, documentos a los que se les otorga valor probatorio de indicio de conformidad con los artículos 1298-A del Código de Comercio y 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la materia mercantil, pues se trata de documentos obtenidos de la red de internet y; por ende, su valor queda condicionado a la fiabilidad del método en que haya sido generada, comunicada, recibida o archivada, y en su caso, si es posible atribuir a las personas obligadas el contenido de la información relativa y ser accesible para su ulterior consulta, de ahí que al no contar tal documento con elementos de fiabilidad requeridos por la ley, tal como una firma electrónica avanzada que lo valide.

Sirve de apoyo, la tesis emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, visible en la página 1856, Libro XIV, Noviembre de 2012, Tomo 3, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, que dice:

> *"**DOCUMENTOS Y CORREOS ELECTRÓNICOS. SU VALORACIÓN EN MATERIA MERCANTIL**. La doctrina explica que en la época contemporánea cuando se habla de prueba documental no se puede pensar sólo en papel u otro soporte que refleje escritos perceptibles a simple vista, sin ayuda de medios técnicos; se debe incluir también a los documentos multimedia, es decir, los soportes que permiten ver estos documentos en una computadora, un teléfono móvil, una cámara fotográfica, etcétera. En varios sistemas jurídicos se han equiparado totalmente los documentos multimedia o informáticos, a efectos de valoración. Esa equivalencia es, básicamente, con los privados, y su*

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706d662658e6633000000000000000018262
140529 171402

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

admisión y valoración se sujeta a requisitos, sobre todo técnicos, como la firma electrónica, debido a los problemas de fiabilidad de tales documentos, incluyendo los correos electrónicos, ya que es posible falsificarlos e interceptarlos, lo cual exige cautela en su ponderación, pero sin desestimarlos sólo por esa factibilidad. Para evitar una pericial en informática que demuestre la fiabilidad del documento electrónico, pero complique su ágil recepción procesal, el juzgador puede consultar los datos técnicos reveladores de alguna modificación señalados en el documento, aunque de no existir éstos, atenderá a la posibilidad de alteración y acudirá a la experticia, pues el documento electrónico puede quedar en la memoria RAM o en el disco duro, y podrán expedirse copias, por lo que para comprobar el original deberán exhibirse documentos asistidos de peritos para su lectura. Así es, dado que la impresión de un documento electrónico sólo es una copia de su original. Mayor confiabilidad merece el documento que tiene firma electrónica, aunque entre esa clase de firmas existe una gradación de la más sencilla a la que posee mayores garantías técnicas, e igual escala sigue su fiabilidad, ergo, su valor probatorio. Así, la firma electrónica avanzada prevalece frente a la firma electrónica simple, ya que los requisitos de producción de la primera la dotan de más seguridad que la segunda, y derivan de la Ley Modelo de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional sobre las Firmas Electrónicas. Esta propuesta de normatividad, al igual que la diversa Ley Modelo sobre Comercio Electrónico, fue adoptada en el Código de Comercio, el cual sigue el criterio de equivalencia funcional que busca equiparar los documentos electrónicos a los tradicionales elaborados en soporte de papel, mediante la satisfacción de requisitos que giran en torno a la fiabilidad y trascienden a la fuerza probatoria de los mensajes de datos. Por ende, conforme a la interpretación de los artículos 89 a 94, 97 y 1298-A del Código de Comercio, en caso de que los documentos electrónicos reúnan los requisitos de fiabilidad legalmente previstos, incluyendo la existencia de una firma electrónica avanzada, podrá aplicarse el criterio de equivalente funcional con los documentos que tienen soporte de papel, de manera que su valor probatorio será equivalente al de estos últimos. En caso de carecer de esa firma y haberse objetado su autenticidad, no podrá concedérseles dicho valor similar, aunque su estimación como prueba irá en aumento si en el contenido de los documentos electrónicos se encuentran elementos técnicos bastantes, a juicio del juzgador, para estimar altamente probable su autenticidad e inalterabilidad, o bien se complementan con otras probanzas, como la pericial en informática que evidencie tal fiabilidad. Por el contrario, decrecerá su valor probatorio a la calidad indiciaria si se trata de una impresión en papel del documento electrónico, que como copia del original recibirá el tratamiento procesal de esa clase de documentos simples, y se valorará en conjunto con las restantes pruebas aportadas al juicio para, en función de las

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658a6633000000000000000001826e2
140529 171402

Versión Pública

circunstancias específicas, determinar su alcance demostrativo."

En ese sentido, de los correos electrónicos se advierten indicios, de que se le realizaron por la moral actora, diversos requerimientos a la parte demandada, respecto del pago de la suerte principal que aquí se reclama, lo que genera la presunción de la relación contractual, así como de la exigibilidad de la obligación; lo que robustece lo que se acreditó con las facturas base de la acción, así como con las órdenes de compra.

Lo anterior se robustece, con la **instrumental de actuaciones** y **presuncional** en su doble aspecto legal y humana, probanzas que adminiculadas entre sí, y tomando en consideración la naturaleza de los hechos, **las pruebas documentales** exhibidas por la accionante, y el enlace natural necesario que existe entre la verdad conocida y la que se busca, conforme a la aplicación de los principios consignados en los artículos 1,283 a 1,286 del Código de Comercio, **aportan elementos probatorios suficientes para demostrar que las partes tuvieron una relación comercial derivada de la ***** de mercancías, y que la parte demandada las recibió y por ende existe la obligación de pagarlas**.

No se desatiende que la parte actora, además de los documentos valorados, haya exhibido un diverso documento denominado oficio ****** de diez de marzo de dos mil veintidós, firmado por el Director General de *******, al parecer para realizar las gestiones de cobro, al cual se le otorga valor indiciario en términos del artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la ley de la materia, pues solo se desprende exhibido por la actora sin que contenga sello de recibido[3].

Por todo lo expuesto, se reitera que se acreditan plenamente el primero y segundo de los elementos de la acción, consistentes en la existencia de la relación contractual y la existencia de la obligación reclamada.

---

[3] **ARTICULO 217**.- El valor de las pruebas fotográficas, taquigráficas y de otras cualesquiera aportadas por los descubrimientos de la ciencia, quedará al prudente arbitrio judicial.
Las fotografías de personas, lugares, edificios, construcciones, papeles, documentos y objetos de cualquier especia, deberán contener la certificación correspondiente que acredite el lugar, tiempo y circunstancias en que fueron tomadas, así como que corresponden a lo representado en ellas, para que constituyan prueba plena. En cualquier otro caso, su valor probatorio queda al prudente arbitrio judicial

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706d66206f6e6633000000000000000001826e2
140529171402

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
Versión Pública

TERCER ELEMENTO

Incumplimiento de obligaciones

Respecto del **tercero** de los elementos de la acción en estudio, consistente en **que la demandada, hubiese incumplido con su obligación de pago**, del mismo modo este juzgado estima que dicho extremo se encuentra acreditado en autos, tal como enseguida quedará evidenciado.

Sobre el particular, la entonces Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sustentó que era al demandado al que correspondía acreditar, dentro del juicio, el cumplimiento de las obligaciones a su cargo y, por tanto, no haber dado causa de incumplimiento del contrato objeto del juicio, pues adujo que al actor no podía exigírsele la demostración de un hecho negativo, cuando la acción se fundara precisamente en un hecho de esa naturaleza (negativo); de ahí que sostuviera que el pago o cumplimiento de las obligaciones correspondía demostrarlo al obligado y no el incumplimiento al actor.

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658a6630000000000000000182e2
140529 17:14:02

El criterio en comento, se desprende por identidad jurídica de la tesis aislada sustentada por la entonces Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, Tomo CXXII, página 1697, registro 340607, de rubro y texto:

> *"**CONTRATOS, INCUMPLIMIENTO DE LOS (CARGA DE LA PRUEBA).** Al demandado corresponde acreditar, dentro del juicio, el cumplimiento de las obligaciones a su cargo y, por tanto, no haber dado causa de incumplimiento del contrato objeto del juicio, pues al actor no puede exigírsele la demostración de un hecho negativo, cuando en uno de esa clase se funda la acción."*

Por su parte, cabe señalar que el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, sostuvo que por cuanto hacía al elemento tanto de la acción de cumplimiento, como de rescisión de contrato, consistente en el incumplimiento del deudor, era suficiente con que el acreedor afirmara la existencia del incumplimiento, pues adujo que conforme a las normas que regulaban la prueba, correspondía al deudor demostrar el cumplimiento.

PJF Versión Pública

Anterior criterio que se desprende por identidad jurídica la jurisprudencia I.4º.C J/57, sustentada por el Cuarto Tribunal Colegiado del Primer Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Número 73, Enero de 1994, página 62, registro 213648 de rubro y texto:

> *"**CUMPLIMIENTO Y RESCISIÓN DE CONTRATO. LA FALTA DE ACREDITAMIENTO DEL PAGO NO CONDUCE NECESARIAMENTE AL ACOGIMIENTO DE LAS ACCIONES DE.** El acogimiento tanto de la acción de cumplimiento como de rescisión de contrato descansa en el acreditamiento de los siguientes elementos: a) la existencia de la obligación; b) la exigibilidad de ésta y; c) el incumplimiento del deudor, en el entendido de que respecto a este elemento, se ha considerado suficiente con que el acreedor afirme la existencia del incumplimiento, pues conforme a las normas que regulan la prueba, corresponde al deudor demostrar el cumplimiento, si en esto hace consistir su defensa. Sin embargo, como el incumplimiento del deudor constituye tan sólo uno de los elementos integrantes de las referidas acciones, la falta de prueba del pago por parte del deudor no es susceptible de conducir necesariamente en todos los casos al pronunciamiento de una sentencia estimatoria, pues conforme a lo anterior, la carga de la prueba del pago corresponde al obligado únicamente cuando éste afirme el cumplimiento de la prestación a su cargo; pero si la defensa se relaciona con los otros elementos integrantes de las referidas acciones, como pueden ser, por ejemplo, la inexistencia de la obligación o su falta de exigibilidad, o bien, con cuestiones diferentes, como la mora del acreedor, demostradas tales defensas, la acción debe desestimarse aun cuando no esté probado el pago."*

Ahora bien, en la especie, la parte actora refiere que la moral demandada, no ha cumplido con su obligación de pago derivada de las facturas base de la acción, circunstancia que se traduce en un hecho negativo cuya demostración no puede hacerse exigible a la accionante, pues según quedó evidenciado con antelación, y en términos de lo dispuesto por el artículo 1,195 del Código de Comercio en vigor, el que niega no está obligado a probar, sino en el caso en que su negación envuelva afirmación expresa de un hecho, lo que no acontece en la especie.

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706d66206358e663300000000000000000182e2
140529 17:14:02

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En esa tesitura, al no advertirse que el elemento en cuestión se refiera a un hecho positivo que constituya una condición necesaria para la procedencia de la acción, se estima que la parte actora justificó el último de los extremos constitutivos de la acción que ejercita, y con ello la procedencia de la misma, pues la demandada no opuso excepción alguna en el sentido de que hubiera realizado el pago que se le exige ni de las pruebas que ofreció se advierte tal circunstancia.

No pasan desapercibidos los alegatos formulados por la parte actora al momento de llevarse a cabo la etapa correspondiente en la audiencia del juicio de este asunto; sin embargo, dichas manifestaciones únicamente corroboran lo expuesto con anterioridad, en el sentido de que en la especie quedaron acreditados los elementos de la acción.

Cumplimiento a la ejecutoria en relación al punto 3 de la ejecutoria de amparo, referente al principio de congruencia interna.

SEXTO. Conclusión. Expuesto lo anterior, y toda vez que en la especie quedaron acreditados los elementos de la acción intentada por la parte actora, siendo que la demandada no se excepcionó, se declara procedente el presente juicio oral mercantil promovido por ********
******** ******* ** ******* ********, en contra de ********** *
****
*****
*********; en consecuencia:
*****
****
***
****

****
** *******

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Es importante resaltar que el monto de las facturas es de USD $********** (****** ****** *** ********** ********* * ***** ******* ****** centavos), sin embargo, la parte actora afirma que la demandada realizó el pago parcial de USD $********* (******* * **** *** ************ ** ******* ****** centavos), por lo que, el saldo restante es el monto condenado.

Los pagos los acredita con las notas de crédito ******, ******, ****** y ******, tienen valor probatorio pleno, en términos del artículo 1241 del Código de Comercio, al no ser objetadas, de las que se desprenden los pagos realizados.

El pago de la suerte principal lo deberá efectuar la parte demandada en el término de **tres días**, contados a partir de que surta efectos la notificación que se le practique de la presente resolución, y que sea legalmente ejecutable la misma.

SÉPTIMO. Intereses moratorios. La parte actora reclamó bajo las letras f) y g) el pago de los intereses legales a razón del 6% (seis por ciento) anual, hasta la total liquidación del adeudo en los siguientes términos:

> *f) El pago de la cantidad de $ ******** USD (***** *** ********** ******* * *** ******* ****** moneda de curso legal en los Estados Unidos de América) por concepto intereses a razón del seis por ciento anual conforme lo establece el artículo 362 del Código de Comercio, sobre la cantidad de $********* USD (******* * ** *** ********** ********* * ***** ****** moneda de curso legal en los Estados Unidos de América), adeudada por los demandados. Los cuales corresponden a las anualidades del 2021-2022; 2022-2023; 2023-2024. Calculables con una operación aritmética simple realizable por cualquier persona, aplicando el 6% a la cantidad que se adeuda como suerte principal del negocio reclamada en la prestación identificada en el inciso e) de esta demanda.*
>
> *g) El pago de los intereses que se sigan generando por la falta de pago, hasta el día en que quede pagada la cantidad de $********* USD (******* * ** *** ********** ********* * ***** ****** moneda de curso legal en los Estados Unidos de América), adeudada por los demandados. a razón del seis por ciento anual conforme lo establece el artículo 362 del Código de Comercio, mismos que serán cuantificables en ejecución de sentencia.*

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706d66206358e663300000000000000001822
14/05/29 17:14:02

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Al respecto, es oportuno mencionar que el artículo 362 del Código de Comercio, dispone lo siguiente:

> *"**Artículo 362.** Los deudores que demoren el pago de sus deudas, deberán satisfacer, desde el día siguiente al del vencimiento, el interés pactado para este caso, o en su defecto el seis por ciento anual."*

Por tanto, procede **condenar** a la persona moral demandada ********** * ************ ***** ** ******* ******** ********** ********, al pago del interés legal a razón del **6%** (**seis por ciento**) anual, sobre el total de la cantidad adeudada y que quedó establecida como suerte principal[4].

En ese sentido, resulta pertinente destacar que las facturas base de la acción no señalan fecha alguna para su pago, por ende, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 85, fracción II, del Código de Comercio[5], los efectos de la morosidad en el cumplimiento de las obligaciones mercantiles comenzarán, tratándose de los contratos que no tuvieren día señalado para su cumplimiento o por la ley, desde el día en que el acreedor le reclamare al deudor, **judicial** o extrajudicialmente ante escribano o testigos.

Luego, en el presente caso, el cómputo de los intereses moratorios que forman parte de la condena, deberá realizarse **a partir del día hábil siguiente a la fecha del emplazamiento de la parte demandada y hasta su total liquidación; con la precisión en este asunto se practicó por edictos,** de conformidad con lo establecido en el numeral 1070 del Código de Comercio, los que se publicaron en un periódico local "**El Heraldo Estado de México**) y uno de difusión

---

[4] Sirve de apoyo a lo anterior, la tesis emitida por la anterior Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 158, Tomo XXXIII, del Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, que dice: "RÉDITOS LEGALES. Las prevenciones del artículo 362 del Código de Comercio, no obstante que este precepto se encuentra en el capítulo primero, título quinto, del libro segundo de dicho código, que solamente se ocupa del préstamo mercantil, no es aplicable únicamente cuando se trata de él; pues debe tenerse en consideración que el Código de Comercio no tiene, como otros códigos, un capítulo o varios en que se contengan disposiciones generales que regulen las obligaciones, por lo que el precepto invocado debe reputarse como general, y es aplicable por lo mismo, no solamente al préstamo, sino a todos los contratos de carácter mercantil, por los que haya de pagarse interés por causa de mora."

[5] Art. 85. Los efectos de la morosidad en el cumplimiento de las obligaciones mercantiles comenzarán:

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

nacional (**El Financiero**), respectivamente, los días **nueve**, **diez** y **once de abril de dos mil veinticinco**; circunstancia que se evidencia de las publicaciones exhibidas por la parte actora; esto es, se generan a partir del **catorce de abril de dos mil veinticinco,** toda vez que no se advierte alguna fecha en la que se debía hacer el pago.

Sin que se desatienda que la parte actora presentó un documento denominado ******** de diez de marzo de dos mil veintidós, firmado por el Director General de *******, al parecer para realizar las gestiones de cobro, al cual se le otorga valor indiciario en términos del artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la ley de la materia, pues solo se desprende exhibido por la actora sin que contenga sello de recibido[6], por lo que no se puede tener por cierto que en la fecha del oficio se hizo el requerimiento de las facturas, ni tampoco que se haya hecho ante la presencia de dos testigos.

Es decir, no cumple con el requisito de que se practicara ante la presencia de testigos, de acuerdo a lo que prevé el artículo 85, fracción II, del Código de Comercio, en virtud que del mismo solo se advierte la firma del supuesto Director General, pero no de diversas persona que pudieran dar fe de su actuación, por lo que carece de eficacia para tomarlo como base para el computo de los intereses moratorios.

De ahí que la interpelación se entienda efectuada con motivo del emplazamiento, de conformidad con el artículo 328, fracción IV, del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la materia mercantil.

Finalmente, tampoco se desatienden los medios preparatorios a juicio que en vía de prueba ofreció la parte actora, con valor probatorio pleno, en términos del artículo 1294 del Código de Comercio, sin embargo, no se desprende alguna notificación en la que se le requiera a la parte demandada el pago del adeudo.

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706d662f63e8e6330000000000000000001826e2
140529 17:14:02

Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[6] **ARTICULO 217**.- El valor de las pruebas fotográficas, taquigráficas y de otras cualesquiera aportadas por los descubrimientos de la ciencia, quedará al prudente arbitrio judicial.
Las fotografías de personas, lugares, edificios, construcciones, papeles, documentos y objetos de cualquier especia, deberán contener la certificación correspondiente que acredite el lugar, tiempo y circunstancias en que fueron tomadas, así como que corresponden a lo representado en ellas, para que constituyan prueba plena. En cualquier otro caso, su valor probatorio queda al prudente arbitrio judicial

CUANTIFICACIÓN DE INTERESES MORATORIOS

Por lo expuesto, se procede al cálculo de los intereses moratorios correspondiente a fin de determinar la cantidad que por el concepto en cuestión debe establecerse en esta sentencia, para lo cual cabe señalar que del mencionado ******* ** ***** ** *** *** ********** al ********** ** ****** ** *** *** ********** **—fecha en la cual se emite la sentencia—**, han transcurrido **cuatro meses, trece días.**

Las operaciones para obtener la cantidad por este concepto son las siguientes:

El saldo insoluto condenado de **USD $********* (******* * ** *** ********** ********* * ***** ******* ****** ********)**, multiplicado por la tasa anual de interés ordinaria del 6% (seis por ciento), arroja como resultado la cantidad anual de USD $******** (*** ********** ******* * ***** ***** ****** ********), que dividida entre doce que son los meses que tiene un año, para obtener por mes USD $****** (****** ********* * ***** ******* ****** ********), tal como se evidencia a continuación:

Monto condenado a la parte demandada		Interés anual		Resultado del **interés anual.**
USD $*********	(	6%	=	USD $********

Interés anual		Meses del año		Resultado del **Interés mensual.**
USD $********		12 meses	=	USD $******

Expuesto lo anterior, se procede a cuantificar el interés moratorio de **cuatro meses**; así, se tiene que la cantidad que corresponde a dicho periodo (cuatro meses) es por el monto de USD **$***** (********** ********** ******* ****** ********), como se ilustra en seguida:

Interés mensual		Meses a cuantificar		Resultado
USD $******	X	4	=	**USD $******

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658a6633000000000000000018262
140529 17:14:02

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Luego, para obtener el total por día, el saldo insoluto condenado de USD $********* (******* * ** *** ************* ********* * ***** ******* ****** ********), multiplicado por la tasa anual de interés ordinaria del 6% (seis por ciento), arroja como resultado la cantidad anual de USD $******** (*** *********** ******* * ***** ***** ****** ********), que dividida entre trescientos sesenta y cinco días que son los días que tiene un año, para obtener USD $**** (***** ******* ****** ********), por día, tal como se evidencia a continuación:

Interés anual		Días del año		Resultado del **Interés mensual.**
USD $********		365	=	USD $****

Ahora bien, se procede a cuantificar el interés moratorio de **trece días**; ante tales circunstancias, se tiene que la cantidad que corresponde a dicho periodo (trece días) es por el monto de USD **$***** (******* * ***** ******* ****** ********)**, como se ilustra en seguida:

Interés por día		Días a cuantificar		Resultado
USD $****	X	13	=	**$*****

Entonces, los intereses moratorios del periodo comprendido del ******* ** ***** ** *** *** ********** al ********** ** ****** ** *** *** **********—**fecha en la cual se emite la sentencia—**, han transcurrido **cinco meses, trece días**, equivale a USD **$***** (********** ******* * **** ******* ****** ********)**, sin perjuicio de cuantificar los que se sigan generando hasta el pago total del adeudo.

En consecuencia, deberá pagar la demandada a la actora la anterior cantidad, dentro del término de **tres días** siguientes, en que surta efectos la notificación de la presente resolución, con fundamento en el artículo 1079, fracción VI, del Código de Comercio, a partir de que sea legalmente ejecutable la sentencia.

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658a6633000000000000000018262
140529171402

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

OCTAVO. Responsabilidad solidaria de socios codemandados. La parte actora pide se condene a los codemandados físicos ********* ********* ******* y***** ******* ***** *******, en su calidad de socios, quienes deberán responder con su patrimonio para el caso de que los de la moral sean insuficientes para responder a la condena que se llegue a decretar en este juicio, en términos del artículo 24 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.

En efecto, para tratar el tema de responsabilidad solidaria, es necesario traer a contexto el contenido del artículo 24 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, el cual, es del tenor siguiente:

> *"**Artículo 24.-** La sentencia que se pronuncie contra la sociedad condenándola al cumplimiento de obligaciones respecto de tercero, tendrá fuerza de cosa juzgada contra los socios, cuando éstos hayan sido demandados conjuntamente con la sociedad. En este caso la sentencia se ejecutará primero en los bienes de la sociedad y sólo a falta o insuficiencia de éstos, en los bienes de los socios demandados.*
>
> *Cuando la obligación de los socios se limite al pago de sus aportaciones, la ejecución de la sentencia se reducirá al monto insoluto exigible."*

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658a6633000000000000000018262
14052917:14:02

El precepto legal citado, establece que cuando se pronuncie una sentencia que condene a la sociedad al cumplimiento de obligaciones respecto de terceros, está tendrá fuerza de cosa juzgada contra los socios, **cuando éstos hayan sido demandados conjuntamente con la sociedad**, como en el caso acontece.

Por otro lado, el precepto transcrito estipula los límites de la responsabilidad de los socios, en virtud que establece que podrá ejecutar la sentencia que se dicte, primero sobre los bienes de la sociedad, y solo a falta de estos o insuficiencia, en los bienes de los socios.

Asimismo, establece que cuando la obligación de los socios se limite al pago de sus aportaciones, la ejecución de la sentencia se reducirá al monto insoluto exigible.

Desde esa perspectiva, de una interpretación sistemática de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se obtiene que los socios responden de modo subsidiario, ilimitado y solidariamente con la sociedad, solamente en las denominadas en **nombre colectivo**, **en**

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

comandita simple y en **comandita por acciones**, de conformidad con los artículos 25, 51 y 207 de la propia ley[7].

En cambio, en las **sociedades de responsabilidad limitada** y anónimas, la obligación de los socios solamente se limita al pago de sus acciones, en términos de lo dispuesto por los artículos 58 y 87 del mismo ordenamiento legal[8].

En tal virtud, es evidente que lo previsto por el citado artículo 24, en lo que corresponde al **tema de la responsabilidad**, se está refiriendo a aquellas sociedades en donde los socios responden subsidiaria, ilimitada y solidariamente, pero no a aquellas en que los socios responden solamente por el monto de sus aportaciones.

En esa línea de ideas, una vez analizada la escritura pública ***** *** ********** *********, exhibida por la parte actora en copia simple, misma que tiene valor probatorio indiciario en términos del artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, pues la propia actora señala que es copia simple, por tanto, no es suficiente para acreditar la calidad de socios de la moral demandada, de ********* ********* ******* y ***** ******* ***** *******, toda vez que no robusteció su afirmación con diverso medio de prueba, como podría ser la copia certificada de la escritura aludida, o con la confesional que incluso se desistió de la misma.

No se desatiende que la parte demandada en el proemio de la demanda señaló: "***Así también, como lo exige el artículo 3, fracción VI, del Acuerdo General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, manifiesto bajo protesta de decir verdad, que los documentos digitalizados que se anexan a este escrito, son***

---

[7] ***Artículo 25***.- *Sociedad en nombre colectivo es aquella que existe bajo una razón social y en la que todos los socios responden, de modo subsidiario, ilimitada y solidariamente, de las obligaciones sociales.*
Artículo 51.- *Sociedad en comandita simple es la que existe bajo una razón social y se compone de uno o varios socios comanditados que responden, de manera subsidiaria, ilimitada y solidariamente, de las obligaciones sociales, y de uno o varios comanditarios que únicamente están obligados al pago de sus aportaciones.*
Artículo 207.- *La sociedad en comandita por acciones, es la que se compone de uno o varios socios comanditados que responden de manera subsidiaria, ilimitada y solidariamente, de las obligaciones sociales, y de uno o varios comanditarios que únicamente están obligados al pago de sus acciones.*
[8] ***Artículo 58***.- *Sociedad de responsabilidad limitada es la que se constituye entre socios que solamente están obligados al pago de sus aportaciones, sin que las partes sociales puedan estar representadas por títulos negociables, a la orden o al portador, pues sólo serán cedibles en los casos y con los requisitos que establece la presente Ley.*
Artículo 87.- *Sociedad anónima es la que existe bajo una denominación y se compone exclusivamente de socios cuya obligación se limita al pago de sus acciones.*

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706d662658e6633000000000000000182e2
140529 17:14:02

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
Versión pública

copias íntegras e inalteradas <u>de los documentos impresos a los cuales pertenecen</u>."

Como se puede observar, la protesta mencionada, en la parte final, hace alusión a que los documentos digitalizados son copias íntegras e inalteradas de los documentos impresos a los cuales pertenecen, por lo que, si la actora señaló que la escritura con la que pretendía acreditar la calidad de socios es una copia simple, es evidente que se refiere a la copia simple y no a la certificada de dicho documento, por ende, se le otorgó el valor mencionado.

Por lo que al no haber, otro medio de prueba que robustezca la calidad de las personas, se **absuelven** de la prestación que se les reclama.

NOVENO. Daños y perjuicios. En otro contexto, y por cuanto hace a la reclamación de la actora relativa al pago de los daños y perjuicios, causados por la falta de pago y liquidación de las facturas reclamadas, cabe decir que este juzgado estima que en la especie no se encuentran acreditados los mismos, y por ende, deberá absolverse a la sociedad demandada del pago de dicha prestación reclamada por la actora.

A fin de evidenciar lo anterior, cabe señalar que el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, sostuvo, entre otras cosas, que la acción de pago de daños y perjuicios tenía como elemento *sine qua non* (sin el cual no) la comprobación de la existencia de una merma patrimonial o la privación de ganancias del demandante originada por el incumplimiento de obligaciones, de manera que necesariamente debía probarse durante la instrucción del procedimiento de conocimiento, y que de no ser así, el juez debía emitir fallo absolutorio sobre el mérito del asunto.

Asimismo, adujo que aunque la cuantificación económica que importaban los daños y perjuicios causados no era un elemento indispensable para acoger la pretensión, el legislador consideró altamente conveniente que la demandante allegara de una vez el material probatorio para que se fijara dicha cuantía desde la sentencia definitiva, y se decretara condena en cantidad líquida, que ahorrara el incidente de liquidación en el proceso de ejecución, pero dispuso, a la

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658a6633000000000000000018262
140529 171402

PJF Versión Pública

vez, que si se probaban los daños y perjuicios, pero no su cuantía, procede la condena genérica, e impuso al juez la obligación de fijar las mayores y mejores bases posibles, para hacer liquidación en ejecución de sentencia, como prevé el artículo 85 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal[9].

En ese sentido, cabe señalar que si bien es cierto de la demanda inicial se desprende que la parte actora, manifestó que se le causaron daños y perjuicios, también lo es que dichas manifestaciones por sí mismas no hacen prueba plena en cuanto a las afirmaciones que contienen, y en ese sentido, era indispensable que la actora en cumplimiento a lo que dispone el citado artículo 1,194 del Código de Comercio, ofreciera algún medio de convicción eficaz para acreditar los extremos que pretende, lo que no aconteció en la especie.

Se estima lo anterior, pues aun cuando quedaron acreditados los elementos de la acción intentada con los medios probatorios ofrecidos por la parte actora; dichas probanzas resultan insuficientes para acreditar la existencia de una merma patrimonial o la privación de ganancias de la demandante originada por el incumplimiento de obligaciones.

Ello, pues del análisis exhaustivo practicado a las mismas y la presunción obtenida de las mismas, debidamente relacionadas entre sí, así como con las actuaciones practicadas en el procedimiento, y que del mismo modo fueron ofrecidas como prueba por la parte accionante, las cuales tienen valor probatorio de conformidad con los artículos 1,294, 1,305 y 1,306, todos del Código de Comercio, no se desprende que efectivamente hubiese dejado de percibir alguna

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706d662065bd6630000000000000001826e2
140529 171402

---

[9] *Tales premisas se encuentran contenidas en la tesis aislada I.4o.C.227 C de la Novena Época, localizable en la página 2820, Tomo XXXI, Febrero de 2010, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de rubro y texto siguientes: "**DAÑOS Y PERJUICIOS. ETAPA EN QUE DEBEN PROBARSE.** La acción de pago de daños y perjuicios tiene como elemento sine qua non la comprobación de la existencia de una merma patrimonial o la privación de ganancias del demandante originada por el incumplimiento de obligaciones, de manera que necesariamente debe probarse durante la instrucción del procedimiento de conocimiento, y de no ser así, el Juez debe emitir fallo absolutorio sobre el mérito del asunto. Empero, aunque la cuantificación económica que importan los daños y perjuicios causados no es un elemento indispensable para acoger la pretensión, el legislador consideró altamente conveniente que la demandante allegara de una vez el material probatorio para que se fijara dicha cuantía desde la sentencia definitiva, y se decretara condena en cantidad líquida, que ahorrara el incidente de liquidación en el proceso de ejecución, pero dispuso, a la vez, que si se prueban los daños y perjuicios, pero no su cuantía, procede la condena genérica, e impuso al Juez la obligación de fijar las mayores y mejores bases posibles, para hacer liquidación en ejecución de sentencia, como prevé el artículo 85 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal."*

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

ganancia o rendimiento en relación a la cantidad que amparan las facturas base de la acción.

Finalmente, la actora tampoco menciona los hechos facticos que generaron los supuestos daños y perjuicios, por lo que, no es posible condenarse a su pago al carecer de base para su análisis.

DÉCIMO. Gastos y costas. La parte actora reclama el pago de gastos y costas en los términos siguientes:

> *i) El pago de los gastos y costas que se generen con motivo del presente juicio, por notificaciones, emplazamientos, peritajes y demás gastos necesarios para el presente juicio, así como los honorarios generados conforme al contrato de servicios jurídicos profesionales, celebrado con el LIC.* ***** ****** ********* ******, *al verse obligado en contratar sus servicios para defender los derechos de mi representada."*

Al efecto, es importante mencionar que por disposición de la ley, este órgano jurisdiccional procede al análisis del reclamo de la parte actora, vinculado con gastos y costas, por ello resulta pertinente precisar, que el artículo 1,084 del Código de Comercio, establece que debe condenarse costas en dos supuestos, a saber, cuando así lo prevenga la ley y cuando a juicio del juez se haya procedido con temeridad o mala fe, dicho numeral es del tenor siguiente:

"***Artículo 1,084****. La condenación en costas se hará cuando así lo prevenga la ley, o cuando a juicio del juez se haya procedido con temeridad o mala fe.*

Siempre serán condenados:

I. *El que ninguna prueba rinda para justificar su acción ó su excepción, si se funda en hechos disputados;*

II. *El que presentase instrumentos ó documentos falsos, ó testigos falsos ó sobornados;*

III. *El que fuese condenado en juicio ejecutivo y el que lo intente si no obtiene sentencia favorable. En este caso la condenación se hará en la primera instancia, observándose en la segunda lo dispuesto en la fracción siguiente;*

IV. *El que fuere condenado por dos sentencias conformes de toda conformidad en su parte resolutiva, sin tomar en cuenta la declaración sobre costas. En este*

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658a6633000000000000000018262
140529 171402

Versión Pública

caso, la condenación comprenderá las costas de ambas instancias, y

***V.** El que intente acciones o haga valer cualquier tipo de defensas o excepciones improcedentes o interponga recursos o incidentes de este tipo a quien no solamente se le condenará respecto de estas acciones, defensas, excepciones, recursos o incidentes improcedentes, sino de las excepciones procesales que sean inoperantes.”.*

En este caso, una vez examinadas todas las constancias que obran en el expediente del juicio oral mercantil en que se actúa no se advierte, que alguna de las partes haya procedido con temeridad o mala fe; de manera que no ha lugar a realizar la condena en costas con base en ese supuesto.

En consecuencia, procede examinar si alguna de las partes se colocó en otro de los supuestos concretos establecidos en las fracciones de la I a la V del artículo 1084 del Código de Comercio, en las que se establecen los casos en los que siempre se hará la condena en costas.

La hipótesis de la condena en costas prevista por la fracción I del artículo 1084 del Código de Comercio, no es aplicable porque la actora sí rindió pruebas para justificar su acción; mientras que la parte demandada se constituyó en rebeldía.

No se actualiza el supuesto de la fracción II del artículo 1084 del Código de Comercio, porque no existe dato o elemento alguno en estos autos de que alguna de las partes haya presentado instrumentos o documentos falsos, testigos falsos o sobornados; de ahí que no ha lugar a realizar la condena en costas con apoyo en el referido supuesto.

No opera la hipótesis de condena en costas establecida en la fracción III del artículo 1084 del Código de Comercio, porque no se trata de un juicio ejecutivo mercantil, sino que lo que ahora se resuelve es un juicio oral mercantil.

No se actualiza el supuesto de condena en costas previsto en la fracción IV del artículo 1084 del Código de Comercio, toda vez que como ahora se dicta la sentencia definitiva en un juicio oral mercantil,

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706d662658e6633000000000000000018262
140529 17:14:02

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

no se está en el caso de que alguna de las partes haya sido condenada por dos sentencias conformes de toda conformidad en su parte resolutiva; de manera que no procede realizar la condena en costas con base en el supuesto a que se ha hecho mérito.

Finalmente, la fracción V del artículo 1084 del Código de Comercio establece, que siempre será condenando en costas, **el que intente acciones o haga valer cualquier tipo de defensas o excepciones improcedentes** o interponga recursos o incidentes de este tipo, a quien no solamente se le condenará respecto de estas acciones, defensas, excepciones, recursos o incidentes improcedentes, sino de las excepciones procesales que sean inoperantes.

En esa virtud, no procede a condenar en costas a las partes, ya que la acción principal resultó parcialmente fundada, mientras que la demandada se constituyó en rebeldía, con apoyo en la fracción V del artículo 1084 del Código de Comercio.

Sirve de apoyo a lo anterior por analogía la Jurisprudencia 1a./J. 1/2018 (10a.) sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 52, Marzo de 2018, Tomo I, visible en la página 923, registro 2016352, que es del tenor siguiente:

> ***"COSTAS EN EL JUICIO ORAL MERCANTIL. NO PROCEDE LA APLICACIÓN SUPLETORIA DE ALGÚN ORDENAMIENTO PROCESAL PARA SU IMPOSICIÓN****. La interpretación sistemática y funcional de los artículos 1054, 1063, 1390 Bis, 1390 Bis-1, 1390 Bis-8, y 1081 a 1090 del Código de Comercio conduce a establecer que es inadmisible acudir a la ley supletoria, sea el Código Federal de Procedimientos Civiles o la ley procesal local respectiva, para imponer condena en costas por vencimiento en los juicios orales mercantiles, ya que tal aplicación contraviene el sistema de condena en costas adoptado por el legislador mercantil en el artículo 1084 del Código de Comercio, que es completo y suficiente para condenar o absolver sobre el pago de costas en toda clase de juicios mercantiles a partir de ciertos criterios que el legislador consideró justificados para imponer esa condena, fundados en el abuso en el ejercicio de los derechos ante los tribunales, sea por actuar con temeridad o mala fe, o bien, por ubicarse en ciertos supuestos objetivos relativos a hacer valer una acción o una excepción fundadas en hechos disputados, sin aportar prueba alguna; a pretender valerse de pruebas inválidas,*

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658e6633000000000000000018262
140529 17:14:02

Versión Pública

como documentos falsos o testigos falsos o sobornados; a proponer acciones, defensas o excepciones, incidentes o recursos improcedentes; a llevar el litigio a una segunda instancia infructuosamente, o a resultar vencido en juicio ejecutivo. De lo que se advierte que la condena por vencimiento en los juicios mercantiles únicamente está prevista para los de carácter ejecutivo dada su naturaleza de procesos fundados en títulos que traen aparejada ejecución, que no son de cognición y desde su inicio se procede a la ejecución, o también para el supuesto de haber sido condenado en dos sentencias conformes de toda conformidad en su parte resolutiva, por prolongar el juicio a una segunda instancia sin lograr cambio alguno en los resolutivos. De manera que imponer la condena por vencimiento en los juicios orales mercantiles implicaría contrariar el sistema legal a suplir, porque se impondría un supuesto extraño y no considerado por el legislador mercantil para fundar la condena en costas en esa clase de juicios, igual que ocurre en los juicios ordinarios en primera instancia.”.

Como se puede advertir, no es posible condenar a gastos y costas con base en el contrato de prestación de servicios profesionales, pues la presentación de dicho documento ante este juzgado hace procedente por sí, el pago de gastos y costas, toda vez que el mismo únicamente obliga a las partes contratantes que intervinieron, en ese sentido, no actualiza alguna de las hipótesis contenida en el artículo 1084 del Código de Comercio antes citado.

Tampoco es procedente la condena con motivo de la tramitación del presente juicio, ni por las notificaciones, emplazamientos, peritajes y demás gastos necesarios para el presente juicio, pues en términos del Código de Comercio, señala las hipótesis relativas, sin que los supuestos que menciona en su reclamo, sean suficientes para la condena, de ahí su improcedencia.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, y con apoyo en lo dispuesto por los artículos 1,077, 1,322, 1,324, 1,325, 1,391, 1,407 y demás relativos al Código de Comercio, se

R E S U E L V E:

PRIMERO. Ha sido procedente la vía oral mercantil, en que la actora ******** ******** ******* ** ******* ********, **probó su acción** y la demandada ********** * ************ ***** ********** ******** ******* ** ******* ********, ***** *******

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706d662658e6633000000000000000018262
140529 17:14:02

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

***** *******, y ********* ********* *******, como socios de la demandada, **se constituyeron en rebeldía.**

SEGUNDO. Se condena a la sociedad demandada, a pagar a la parte actora la cantidad de **USD $**********(******* * ** *** ************ ********* * ***** ******* ****** ********), derivada de las facturas pactadas en moneda extranjera, cuyo pago deberá efectuarse en moneda nacional al tipo de cambio de la fecha en que se realice el pago; lo que deberá hacer en el término de **tres días**, contados a partir de que surta efectos la notificación que se le practique de la presente resolución, y que sea legalmente ejecutable la misma, en términos del considerando **sexto**.

TERCERO. De igual forma, se **condena** a la moral demandada, a pagar dentro del mismo término, a favor de la parte actora, la cantidad de a USD**($****** *********** ******* * **** ******* ****** ********), por concepto de intereses moratorios al tipo legal, cuyo pago deberá efectuarse en moneda nacional al tipo de cambio de la fecha en que se realice el pago, más los que se sigan generando hasta el día en que haga el pago total del adeudo, en términos de lo expuesto en el **séptimo** considerando de esta sentencia.

CUARTO. Se **absuelve a** ********* ********* ******* y a ***** ******* ***** *******, de responder de forma solidaria por la condena decretada, en términos del considerando **octavo** de esta determinación.

QUINTO. Se **absuelve** a la demandada del pago de daños y perjuicios, en términos de lo expuesto en el considerando **noveno** de esta resolución.

SEXTO. No se hace condena en gastos y costas en esta instancia, en términos de lo expuesto en el considerando **décimo** de esta resolución.

SÉPTIMO. Remítase, en vía de cumplimiento copia de esta resolución al **Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito**, dentro del juicio de amparo directo **673/2025**.

Notifíquese esta resolución en términos de lo dispuesto en los artículos 1,390 Bis 22, 1,390 Bis 38 y 1,390 Bis 39 del Código

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658a6633000000000000000182e2
140529 17:14:02

PJF - Versión Pública

de Comercio y publíquese en la lista únicamente para efectos de que pueda ser integrado y visualizado por las partes al consultar expediente electrónico.

Así lo proveyó y firma **Aimeé Michelle Delgado Martínez**, Jueza de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, asistida de **Gustavo Rivera Salcedo**, secretario que autoriza y da fe.

GUSTAVO RIVERA SALCEDO
706a662658a663300000000000000018262
140529 17:14:02

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
173023793_2741000035391414038.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	GUSTAVO RIVERA SALCEDO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.82.e2	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	29/10/26 02:20:52 - 28/10/26 20:20:52	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	0a 24 93 d9 83 dc 2b 8a 96 e4 3d 55 5b 61 0c a2 49 c8 71 60 0c 1f f3 e5 8e b4 54 65 9e 49 79 d8 a2 ab 98 e8 60 12 43 13 6f 4f f5 87 52 e5 ef 3b 40 4a 58 1f 77 54 97 74 72 ab 5e ec 06 6b 28 75 c4 df 8b d8 d1 9c 8e ee 48 aa 26 a7 14 a2 94 be 70 19 25 52 7b f1 0e 5d 47 a6 a0 11 c4 b4 6d d0 9b 58 39 4b 45 98 48 71 fc f1 3b 24 b7 dd f6 6c 11 a0 f8 21 63 76 e3 14 d4 bc 86 58 4a b2 39 0e a0 5f ee 71 5a 32 fe f5 1c e4 b2 52 c8 cd fd 41 74 e3 b7 94 28 e7 c4 4c 7b a9 27 f4 c7 c5 ee b3 b0 9a be cc fa ed 8b 7d 08 6c 2e 88 b8 96 fc f9 b0 00 97 f9 7a 8d 05 94 b4 23 c2 15 c5 ee c7 9b ea 52 67 d1 d7 7c a7 51 52 d7 c3 a1 9c 79 fc ae e2 70 bc 3d c9 2a 2d a8 85 fb 93 e4 3f 9f 8a e0 03 14 82 ee 92 12 ec b7 ef 73 a5 f5 ba 25 ad 7f bb af a3 87 2f c7 17 77 fd fe 26 c5 ef 51 97 bf 2d cd 07 71 35 77 80 42 a7 9f 48 45 a6 4c 3f e1 cf 60 4b 5e 9f 60 b1 59 17 d6 3d 55 b3 7f 72 00 fd c4 b9 9b 0b 9c 63 4c 4f 38 6f e0 0c ef d8 4b 14 45 96 18 22 b8 09 2b 1c 72 f3 70 d5 1b 8e d9 bc 33 fb db 86 4b 8c 90 1d f1 1e d5 74 54 c9 dd c5 ab ce ab 8c 35 8a 54 1c 06 58 f1 0e 29 a6 ae 96 8c 4a c5 63 31 56 4d 53 7a 88 58 f9 6a ae e2 aa 8b 24 51 e2 00 4a 3f f4 f7 1f 9a 87 2c 2f c4			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	29/10/26 02:20:52 - 28/10/26 20:20:52
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.82.e2

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	29/10/26 02:20:53 - 28/10/26 20:20:53
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	227290453
Datos estampillados:	eFln7VdV/ejOBijnRibOEPRfudw=

PJF



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	AIMEE MICHELLE DELGADO MARTINEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.8d.71	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	29/10/26 02:27:52 - 28/10/26 20:27:52	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	28 aa 0c 57 f4 11 66 67 07 93 fb 34 db c9 c9 0c 76 7e d7 a9 d8 d4 ee e8 5e 45 1b a4 c2 c7 c4 0e 15 43 0b b4 ab db cd 1e e5 54 3a 80 5a bf 2e 50 92 4d eb 3c 28 01 a5 5b 88 40 42 2c 0f 65 fd 4c b4 75 87 57 51 ea 4c 5d de 87 a2 ac d3 71 d9 f9 0c ca f9 b1 28 ef f7 94 5c 3a 73 c3 3a 15 e6 23 b8 c5 49 3f ad 8a af d5 2b fd eb db 9a bc ee f4 2a 74 48 43 1c 62 29 04 54 e7 de c5 6b d6 4a 39 c6 90 13 a1 ad 48 ef e1 94 bc 68 a7 e0 80 ca 9f f5 09 db 00 5b dc e8 9b 9b 0d 29 88 b1 ff f2 61 27 f3 21 2c 47 a4 2b 59 fc ff 23 f4 3a 84 50 75 e2 53 a7 e6 b9 14 2a e1 d5 6d 07 ec 4f 59 24 7f 11 63 1e c7 af cd fb 5a 5d 09 1e 5e 19 09 8a 4c 8d 12 fa db dd 81 61 57 c1 06 d2 0a 1c c5 4a 21 8d 5a 72 f7 da b4 be e1 9e aa 17 77 ae 3c 0a cb 30 98 af f6 a9 e6 a0 4f 52 21 08 67 1e 90 07 93 0d af 02 c3 fa f2 f5 e1 c6 9a 65 b1 6d 09 5a 2f 8b bb 7a ee 49 c0 6c 70 66 5f 66 37 0f 06 83 19 60 4f 1e ae 48 98 a9 d4 0e 8f d6 c5 e7 2f 8e d4 02 65 c7 ab ff 7f 81 d2 cc 69 3a 46 e7 fd 79 51 ab 7f 36 62 33 fa e2 79 40 d6 fa ec e3 ba 67 c3 ee b7 4a d7 bd 86 9f 96 1f 4b 98 b8 d3 3d e1 29 6c 81 59 f5 24 8f a6 5a 5c de af 9a 90 c2 a8 38 3c 91 c3 9c d3 07 4d d6 7e a5 36 b0 5a 38 9a 69			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	29/10/26 02:27:52 - 28/10/26 20:27:52
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.8d.71

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	29/10/26 02:27:53 - 28/10/26 20:27:53
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	227292247
Datos estampillados:	QxCXU85Nk+3MaeUIuqHDGRD1pk8=

Versión Pública
PJF -

El veintiocho de octubre de dos mil veintiseis, el licenciado Gustavo Rivera Salcedo, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública