PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Conflicto Individual de Seguridad Social 274/2025

EXPEDIENTE: 274/2025
ACTOR: ******* ***** ********
DEMANDADO: ********* ******** *** ****** ******
JUEZ: ALBERTO EDUARDO HERRADA ÁVILA
SECRETARIA INSTRUCTORA: ISABEL CRISTINA RUBIO ESPARZA

Aguascalientes, Aguascalientes, a cuatro de noviembre de dos mil veintiséis.

SENTENCIA DEFINITIVA pronunciada por el Primer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Aguascalientes, con residencia en Aguascalientes, mediante la cual, se resuelve el **conflicto individual de seguridad social 274/2025**, promovido por ******* ***** ********[1], en contra del ********* ******** *** ****** ******[2], al tenor de los siguientes:

I. A N T E C E D E N T E S

1. Demanda. Por escrito presentado el uno de septiembre de dos mil veinticinco ante la Oficina de Correspondencia Común de los Tribunales Laborales Federales de Asuntos Individuales en el Estado de Aguascalientes, la parte actora demandó las prestaciones siguientes:

a) Asignación y pago de pensión definitiva derivada de una incapacidad parcial permanente equivalente al ochenta por ciento por las enfermedades de origen profesional que refirió en su escrito de demanda.

b) Pago de aguinaldo e incrementos por el periodo de un año previo a la presentación de la demanda.

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a62f636a66330000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[1] Designó como apoderados a **** ***** ******** ********** **** ** ***** ***** ********** ****** ******* **** ***** * **** ********* ******** ********* y señaló domicilio para oír notificaciones el ubicado en la calle ***** número ****** ****** fraccionamiento ********** ***** en esta ciudad.

[2] Nombró personas apoderadas a ***** ********* ***** *******, ******* ******* *****, ******** ******* ******* *******, y **** ******* ****** ******, y como domicilio para recibir notificaciones el ubicado en avenida *******, número *** ********** *******, colonia *** *******, en esta ciudad.

c) Pago de ayudas asistenciales familiares por el periodo de un año previo a la presentación de la demanda.

2. Para justificar su derecho a tales prestaciones, relató esencialmente los siguientes:

H E C H O S

a) Fue dado de alta en el régimen obligatorio del seguro social en mil novecientos ochenta y siete.

b) Se desempeñó como garrotero de patio, y con posterioridad, como garrotero de camino para ********** ********** ** ******.

c) Sus actividades consistían esencialmente en bajar y subir unidades de carga en movimiento, enganchando y desenganchando unidades de carga, y alineando cambios de vía.

d) En el desempeño de sus actividades estuvo expuesto a ruido excesivo y continuo de motores, silbateo de locomotoras, golpeteo de ruedas de unidades ferroviarias y carga de objetos pesados sin equipo de protección.

e) El veinte de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro sufrió accidente de trabajo generándole lesión de hombro izquierdo.

f) Solicitó al ente asegurador la práctica de estudios médicos para diagnosticarle enfermedades de origen profesional, sin que los realizara.

g) A partir del dos de diciembre de dos mil veintidós el instituto demandado le otorgó pensión de cesantía en edad avanzada y vejez.

PJF Versión Pública

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a662f636a663300000000000000017162
10/05/29 14:55:09

3. Prevención. En acuerdo de veintidós de septiembre de dos mil veinticinco se previno a la parte actora en virtud de las irregularidades advertidas por este Tribunal.

4. Admisión. Mediante proveído de siete de octubre de dos mil veinticinco se admitió a trámite la demanda y se ordenó emplazar al Instituto Mexicano del Seguro Social.

5. Contestación de demanda. En acuerdo de veintitrés de octubre del año anterior, se tuvo al instituto médico contestando la demanda instada en su contra y oponiendo entre otras excepciones, la de falta de acción y carencia de derecho, oscuridad en la demanda, falta de legitimación y retención de impuestos.

6. Adicionalmente, el instituto demandado ofreció las pruebas que estimó pertinentes y objetó las de su contraria; ordenándose correr traslado a la parte actora para que realizara la réplica correspondiente.

7. Réplica. Mediante proveído de treinta y uno de octubre de dos mil veinticinco, la parte actora formuló su réplica y se corrió traslado a la parte demandada otorgándole término para contrarréplica.

8. Contrarréplica. En acuerdo de diez de noviembre de dos mil veinticinco, el instituto médico formuló contrarréplica.

9. Cierre fase escrita. Mediante proveído de veinticuatro de noviembre del año anterior, se cerró la fase escrita del procedimiento y se solicitó a la Unidad de Peritos del Órgano de Administración Judicial la designación de persona experta para la emisión del dictamen correspondiente.

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

10. Designación de persona perita. En acuerdo de cuatro de diciembre de dos mil veinticinco se designó a persona experta y se ordenaron las diligencias necesarias y estudios médicos requeridos por la perita.

11. Audiencia preliminar. Se celebró el veintiocho de enero de dos mil veintiséis, en la que se declaró infundada la excepción de oscuridad planteada por el instituto demandado, se establecieron los hechos no controvertidos y los puntos controvertidos, y se admitieron las pruebas correspondientes.

12. Diligencias y gestiones para la preparación de la prueba pericial. Del periodo comprendido del diecinueve de febrero al veinticinco de agosto, ambos de dos mil veintiséis, se realizaron múltiples gestiones y diligencias para la preparación de la prueba pericial.

13. Audiencia de juicio. Se celebró el veintiséis de octubre del año en curso en la que se desahogaron las pruebas admitidas y, en cumplimiento a lo que establece el artículo 840, fracción V, de la Ley Federal del Trabajo, debe destacarse que, en vía de alegatos, la parte demandada esencialmente reiteró su escrito de contestación, y finalmente se citó para sentencia.

II. CONSIDERACIONES

14. PRIMERO. Competencia. Este Primer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Aguascalientes, con residencia en esta ciudad, es legalmente competente para resolver este procedimiento laboral, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 123, Apartado A, fracciones XXIX y XXXI, inciso b), numeral 1, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 527, fracción II, numeral 1, y 899 - A de la Ley Federal del Trabajo; y el artículo 65 de la Ley del Seguro Social publicada en el Diario Oficial de la Federación el doce de marzo de

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PJF - Versión Pública

mil novecientos setenta y tres; en virtud de que se trata de un conflicto cuyas prestaciones de seguridad social se reclaman al ********* ******** *** ****** ******.

15. SEGUNDA. Procedencia de la vía. En términos de lo previsto por los artículos 899 – A, 899 - B y 899-E de la Ley Federal del Trabajo, la vía de conflicto individual de seguridad social es procedente para la tramitación del presente procedimiento, considerando que la parte actora solicita el otorgamiento de una pensión por incapacidad permanente parcial y las prestaciones en dinero que resulten procedentes, conforme a lo dispuesto por los artículos 63 y 65 de la Ley del Seguro Social publicada en el Diario Oficial de la Federación el doce de marzo de mil novecientos setenta y tres.

16. TERCERA. Precisión del problema jurídico a resolver. De la acción principal ejercida por la parte actora, así como de las excepciones opuestas por la parte demandada y los hechos que resultaron controvertidos, se obtiene que la controversia a dirimir radica en determinar lo siguiente:

a) Si la parte actora tiene padecimientos que le provocan un grado de incapacidad permanente parcial.

b) Si la parte actora tiene derecho a que se le otorgue una pensión por incapacidad permanente parcial de carácter definitivo y las prestaciones accesorias que reclama.

17. CUARTA. Cargas probatorias. Para efectuar el análisis de la controversia planteada, se puntualiza que corresponde a la parte actora, en su calidad de persona asegurada, la carga de probar los hechos de su demanda en que funda las prestaciones reclamadas, que constituyen los elementos de procedencia de su acción, conforme a los requisitos establecidos en la Ley del Seguro Social aplicable; esto es, el porcentaje de la disminución,

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

pérdida de facultades o aptitudes con motivo del riesgo de trabajo sufrido, con independencia de las excepciones opuestas por el demandado[3].

18. De cumplirse lo anterior, corresponderá al instituto demandado sustentar su defensa, pues desconoció el derecho de la parte actora a gozar de la pensión en cuestión.

19. Ahora, con independencia de ello, es importante enfatizar que los artículos 784 y 899-D de la Ley Federal del Trabajo instauran la figura de la ***carga de la prueba dinámica*** en los conflictos en materia de seguridad social, en virtud de la cual el débito demostrativo corresponde a la parte que se encuentre en mejor posición para acreditar los hechos del caso y, en ese sentido, al ser el Instituto Mexicano del Seguro Social un organismo de seguridad social, le atañe probar aquellos aspectos vinculados a sus derechohabientes y asegurados, tales como: fechas de inscripción y baja del régimen de seguridad social; número de semanas cotizadas; promedios salariales de cotización; estados de cuenta de aportaciones de vivienda y retiro; disposiciones o retiros sobre dichos recursos; vigencia de derechos; pagos parciales otorgados; y, **otorgamiento de pensiones o indemnizaciones**, así como, de darse el supuesto, realizar su **cuantificación**[4].

20. Ilustra lo anterior, en lo conducente, las jurisprudencias con registros digitales 174728, 174729 y 2025839, respectivamente de rubros siguientes:

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a6633000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PJF - Versión Pública

[3] Sustenta tal determinación la jurisprudencia de la otrora Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro número digital 242926, de rubro: ***"ACCIÓN, PROCEDENCIA DE LA. OBLIGACIÓN DE LAS JUNTAS DE EXAMINARLA, INDEPENDIENTEMENTE DE LAS EXCEPCIONES OPUESTAS."***

[4] Segunda Sala, SCJN, jurisprudencia de registro: 196394 y rubro: ***"SEGURO SOCIAL. LA CARGA DE LA PRUEBA DE LAS COTIZACIONES DE LOS TRABAJADORES QUE SIRVEN DE BASE SALARIAL PARA DETERMINAR LA CUANTIFICACIÓN DE LAS PENSIONES QUE PREVÉ LA LEY RELATIVA, CORRESPONDE AL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL."***

"ENFERMEDAD PROFESIONAL. CUANDO SE DEMANDA DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL EL RECONOCIMIENTO DE SU ORIGEN, CORRESPONDE AL ASEGURADO LA CARGA DE PROBAR LOS HECHOS FUNDATORIOS DE SU ACCIÓN EN LO RELATIVO A LAS ACTIVIDADES ESPECÍFICAS QUE DESARROLLÓ O AL MEDIO AMBIENTE EN QUE PRESTÓ SUS SERVICIOS, PERO LA JUNTA PUEDE RELEVARLO DE ESA CARGA."

"ENFERMEDAD DE TRABAJO. PARA DETERMINAR SU ORIGEN Y, EN SU CASO, EL RECONOCIMIENTO DE SU PROFESIONALIDAD, ES INDISPENSABLE COMPROBAR LOS HECHOS DE LA DEMANDA QUE SE RELACIONAN CON LA ACTIVIDAD ESPECÍFICA DESARROLLADA O CON EL MEDIO AMBIENTE LABORAL EN QUE SE PRESTÓ EL SERVICIO, YA SEA QUE SE TRATE DE LAS QUE ESTÁN O NO PREVISTAS COMO DE TRABAJO EN EL ARTÍCULO 513 DE LA LEY FEDERAL RELATIVA."

"CONFLICTO INDIVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL. EL ÓRGANO JURISDICCIONAL DEBE ALLEGARSE DE MANERA OFICIOSA DE PRUEBAS IDÓNEAS CUANDO EL TRABAJADOR DEMANDA EL RECONOCIMIENTO DE UN RIESGO DE TRABAJO Y ES OMISO EN OFRECER LA PRUEBA PERICIAL DE MEDIO AMBIENTE LABORAL, A FIN DE RESOLVER CONFORME AL PRINCIPIO DE VERDAD MATERIAL DE LOS HECHOS."

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000017162
10/05/29 14:55:09

21. QUINTA. Enumeración de las pruebas admitidas y desahogadas.

A. Pruebas de ambas partes:

Prueba	Valoración
Instrumental de actuaciones.	En todo lo actuado y por actuar en el presente expediente y que les beneficie. Probanza a la que se le otorga pleno valor probatorio, de conformidad con los artículos 830 al 834 de la ley de la materia; de la que se desprenden las conclusiones que se detallan en el apartado de estudio de fondo.
Presuncional legal y humana.	Que derive de la relación lógica jurídica que se haga de los hechos conocidos para llegar a los desconocidos y que le

	beneficie a sus oferentes. Probanza a la que se le otorga pleno valor probatorio, de conformidad con el artículo 836 de la ley de la materia; de la que se desprenden las conclusiones que se detallan en el apartado de estudio de fondo.
Pericial médica	Probanza que se desahogó en audiencia de juicio y se le concede valor probatorio pleno, porque en su ofrecimiento, elaboración y desahogo se cumplieron los requisitos previstos por la ley,[5] así como con lo dispuesto en la sección de conflictos individuales de seguridad social,[6] que resultan aplicables a este juicio por reclamarse el reconocimiento de una incapacidad permanente parcial, así como el otorgamiento de la pensión y prestaciones accesorias correspondientes, aunado a que acorde a las reglas de la sana crítica judicial el dictamen relativo fue apto para crear convicción sobre las conclusiones médicas a las que llegó la especialista en relación con los padecimientos de la parte actora, por los motivos que se detallan en el apartado de estudio de fondo. Prueba que por ser común a las partes servirá para justificar los razonamientos que sustentan la resolución que se adopta.

B. Pruebas admitidas al Instituto Mexicano del Seguro Social.

Prueba	Valoración
Elemento aportado por los avances de la ciencia consistente en la constancia de	Se le otorga valor probatorio pleno con fundamento en el artículo 776, fracción VIII de la Ley Federal del Trabajo, con la

[5] Artículos del 821 al 826 Bis de la Ley Federal del Trabajo:
[6] Artículos 899-E, 899-F y 899-G de la Ley Federal del Trabajo.

PJF - Versión Pública

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

semanas cotizadas de la parte actora.	que se acreditan los movimientos afiliatorios en el régimen obligatorio del seguro social, las semanas de cotización y el salario base respectivo.
Documental consistente en la hoja de cálculo del salario promedio base de cotización de las últimas cincuenta y dos semanas cotizadas expedida a nombre de la parte actora.	Se le otorga valor probatorio pleno, dado que no fue objetada en autenticidad o contenido por la parte actora, con fundamento en el artículo 796 de la Ley Federal del Trabajo, con la que se acredita su salario promedio base de cotización por el lapso mencionado.

C. Prueba para mejor proveer.

Prueba	Valoración
Informe a cargo del Instituto Mexicano del Seguro Social en sustitución de la Consulta en la Plataforma en Materia de Seguridad Social de dicho instituto.	Se le otorga valor probatorio pleno con fundamento en el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo, con la que se acreditan los movimientos afiliatorios en el régimen obligatorio del seguro social, las semanas de cotización y el salario base respectivo; en virtud de que fue expedido por funcionario público en ejercicio de sus atribuciones.

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a662065ba6633000000000000017162
10/05/29 14:55:09

22. SEXTA. Hechos probados.

23. Valoradas las pruebas, se tiene que con ellas se acredita lo siguiente:

a) Actualmente la parte actora presenta el diagnóstico o padecimiento del orden profesional consistente en la ********** ********** ** ** ******* ********* ** ********** ******* derivado de las actividades que desempeñó como garrotero de patio y garrotero de camino en su última fuente laboral.

Lo anterior, sin que se inadvierta que la parte actora padece, además, de presbiacusia y trastornos con deficiencia auditiva sin especificación, hipoacusia en oído izquierdo; sin embargo, la perita determinó la inexistencia de nexo causal entre las actividades desempeñadas y las patologías aludidas, de ahí que no los consideró como enfermedades de trabajo.

b) La patología de columna que presenta la persona demandante se valúa como enfermedad de trabajo y genera a la parte actora una incapacidad permanente parcial del treinta por ciento, conforme a las consideraciones que se pronunciarán más adelante.

c) Los padecimientos encontrados en la persona trabajadora son crónicos, no reversibles.

24. SÉPTIMA. Estudio de fondo

25. La presente resolución aborda la problemática jurídica planteada por la parte actora, quien compareció a juicio manifestando que padece enfermedades de origen profesional por las actividades que desempeñó durante su vida laboral, las cuales son definitivas, progresivas, incurables e irreversibles, por lo cual pide se le reconozca un estado de incapacidad permanente parcial equivalente al ochenta por ciento, la pensión correspondiente, se le otorgue ayuda asistencial y asignaciones familiares y aguinaldo correspondientes.

PJF - Versión Pública

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Conflicto Individual de Seguridad Social 274/2025

26. La parte demandada Instituto Mexicano del Seguro Social opuso la excepción de **falta de acción y derecho** de la actora para formular su reclamo, la cual hizo consistir, de manera toral, en que los padecimientos generados por los acontecimientos que la parte actora menciona en su escrito de demanda no son de naturaleza profesional y no le producen incapacidad para desempeñar sus labores; y que le corresponde acreditar la relación causa-efecto, esto es, los elementos y agentes perniciosos a los que estuvo expuesta con motivo de su trabajo.

27. Previo a comenzar con el análisis del problema jurídico planteado, es importante precisar que, acorde a la constancia de semanas cotizadas que exhibió el instituto demandado, se desprende que la parte actora reingresó al régimen obligatorio de seguridad social el dieciocho de julio de mil novecientos ochenta y cinco, por lo que le es aplicable la Ley del Seguro Social publicada en el Diario Oficial de la Federación el doce de marzo de mil novecientos setenta y tres; aunado a que la parte demandada no generó controversia al respecto al rendir su contestación, por lo cual a dicha legislación se hará alusión en la presente resolución.

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000017162
10/05/29 14:55:09

28. Ahora bien, de conformidad con el artículo 11, fracción I, de la Ley del Seguro Social, los riesgos de trabajo forman parte de los seguros del régimen obligatorio de la seguridad social.

29. De igual forma sus numerales 48[7] y 50[8], establecen que los riesgos de trabajo son los accidentes o enfermedades a que están expuestos los trabajadores en ejercicio o con motivo de su trabajo; y en particular, que las enfermedades profesionales son todo estado patológico derivado de la acción continuada de

[7] **Artículo 48**. Riesgos de trabajo son los accidentes y enfermedades a que están expuestos los trabajadores en ejercicio o con motivo del trabajo.

[8] **Artículo 50**. Enfermedad de trabajo es todo estado patológico derivado de la acción continuada de una causa que tenga su origen o motivo en el trabajo, o en el medio en que el trabajador se vea obligado a prestar sus servicios. En todo caso, serán enfermedades de trabajo las consignadas en la Ley Federal del Trabajo.

una causa que tenga su origen o motivo en el trabajo, o en el medio en que el trabajador desempeñó sus labores.

30. Igualmente, los diversos artículos 62 y 65 de la citada ley disponen:

> ***Artículo 62.*** *Los riesgos de trabajo pueden producir:*
>
> *I. Incapacidad temporal;*
>
> *II. Incapacidad permanente parcial;*
>
> *III. Incapacidad permanente total, y*
>
> *IV. Muerte.*

> ***Artículo 65****. El asegurado que sufra un riesgo de trabajo tiene derecho a las siguientes prestaciones en dinero:*
>
> *I. Si lo incapacita para trabajar recibirá mientras dure la inhabilitación, el cien por ciento del salario en que estuviese cotizando en el momento de ocurrir el riesgo.*
>
> *El goce de este subsidio se otorgará al asegurado entretanto no se declare que se encuentra capacitado para trabajar, o bien se declare la incapacidad permanente parcial o total, lo cual deberá realizarse dentro del término de cincuenta y dos semanas que dure la atención médica como consecuencia del accidente, sin perjuicio de que una vez determinada la incapacidad que corresponda, continúe su atención o rehabilitación conforme a lo dispuesto por el artículo 68 de la presente Ley. De no determinarse la incapacidad parcial o total continuará recibiendo el subsidio.*
>
> *II. Al ser declarada la incapacidad permanente total del asegurado, éste recibirá una pensión mensual equivalente al setenta por ciento del salario en que estuviere cotizando. En el caso de enfermedades de trabajo se tomará el promedio de las cincuenta y dos últimas semanas de cotización, o las que tuviere si su aseguramiento fuese por un tiempo menor.*
>
> *III. Si la incapacidad declarada es permanente parcial, el asegurado recibirá una pensión calculada conforme a la tabla de valuación de incapacidad contenida en la Ley Federal del Trabajo, tomando como base el monto de la pensión que correspondería a la incapacidad permanente total. El tanto por ciento de la incapacidad se fijará entre el máximo y el mínimo establecidos en dicha tabla teniendo en cuenta la*

Versión Pública

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a662065ba6633000000000000017162
10/05/29 14:55:09

edad del trabajador, la importancia de la incapacidad, si esta es absoluta para el ejercicio de su profesión aun cuando quede habilitado para dedicarse a otra, o que simplemente hayan disminuido sus aptitudes para el desempeño de la misma o para ejercer actividades remuneradas semejantes a su profesión u oficio.

Si la valuación definitiva de la incapacidad fuese de hasta el 25%, se pagará al asegurado, en sustitución de la pensión, una indemnización global equivalente a cinco anualidades de la pensión que le hubiese correspondido. Dicha indemnización será optativa para el trabajador cuando la valuación definitiva de la incapacidad exceda del 25% sin rebasar el 5O%; y

IV. El Instituto otorgará a los pensionados por incapacidad permanente total y parcial con un mínimo de cincuenta por ciento de incapacidad, un aguinaldo anual equivalente a quince días del importe de la pensión que perciban.

31. De lo anterior se desprende que los riesgos de trabajo pueden ocasionar a las personas:

1.- Incapacidad Temporal para el trabajo (IT).

2.- Incapacidad Permanente Parcial para el trabajo (IPP).

3.- Incapacidad Permanente Total para el trabajo (IPT).

4.- Muerte

32. También, se deduce que las personas a quienes se les declare un estado de incapacidad permanente, parcial o total, derivada de un riesgo de trabajo, adquieren el derecho a prestaciones de carácter económico como una indemnización global o una pensión.

33. En el caso de las incapacidades permanentes parciales, el derecho a obtener la prestación económica que corresponda dependerá del porcentaje de incapacidad que determine el Instituto demandado, por lo que para obtener una pensión mensual la persona asegurada debe encontrarse en alguno de los siguientes supuestos:

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

a) Incapacidad permanente parcial superior al 50%.

b) Incapacidad permanente parcial de más del 25%, pero no mayor del 50%.

34. Mientras que, en el caso de la incapacidad permanente total, dicho derecho surge con la declaratoria de la incapacidad permanente total, sin que se requiera señalar un porcentaje.

35. En lo que atañe al marco fáctico del presente caso, la parte actora fundó su acción en el hecho de que sufre diversos padecimientos generados con motivo del desempeño de su trabajo por las actividades que ejecutaba.

36. Para acreditar su dicho, ofreció la prueba pericial en medicina del trabajo, que resulta idónea para acreditar los extremos de la acción relativos al porcentaje de incapacidad que le provocaron sus enfermedades actuales, con la cual se evidencia que la parte actora sufre de los padecimientos señalados en el apartado de conclusiones medicolegales del dictamen pericial desahogado en el presente juicio.

37. Al respecto, conviene precisar que, la prueba pericial resulta necesaria cuando, para dilucidar un hecho controvertido, surgen cuestiones que por su carácter eminentemente técnico o especial, requieren de un diagnóstico respecto de un aspecto concreto o particular, que el órgano jurisdiccional está limitado para emitir por carecer de los conocimientos especiales en determinada ciencia, arte, profesión, técnica, oficio o industria; de manera que, bajo el auxilio que le proporciona el dictamen emitido por una persona experta en la materia, se encuentra en mejores condiciones para pronunciarse respecto de la cuestión debatida.

38. Precisado lo anterior, y analizando el dictamen médico, se determina que éste cumple con los requisitos establecidos en el

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PJF - Versión Pública

artículo 899-E de la Ley Federal del Trabajo para obtener plena validez y eficacia para ilustrar a este tribunal, los cuales se detallan a continuación:

1. **Datos de identificación y de la acreditación de la profesión de la perita.** La perita designada en el presente juicio **** ****** ***** ******** exhibió ante esta autoridad su credencial emitida por el entonces Consejo de la Judicatura Federal, con la cual se acredita como perita médica adscrita a la Unidad de Peritos Judiciales, además se demuestra su acreditación como licenciada médica cirujana con especialidad en seguridad e higiene industrial con las cédulas ******** * ********* respectivamente; con lo cual queda evidenciado que sí cuenta con los conocimientos necesarios sobre la materia en la que versó el dictamen, en apego a los artículos 899-F y 899-G de la ley laboral.

2. **Datos de identificación de la parte actora.** Estos datos fueron debidamente asentados en el dictamen médico pericial rendido, los que no se transcriben por economía procesal.

3. **Condiciones personales de la parte actora.** Estos datos fueron asentados en el dictamen médico pericial, en los apartados de “antecedentes personales no patológicos; antecedentes personales patológicos; antecedentes laborales; sintomatología (padecimiento actual); descripción de la persona evaluada y observaciones de la exploración médica dirigida”, mismos que no se transcriben en su totalidad por economía procesal, pero de los mismos se estima pertinente destacar lo conducente respecto de la sintomatología de la persona actora:

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706e662065be663300000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

** ******* ***** ******** **** *************** ** ****

****** *** ***** **** ** ** ******* ************

********** ** ** ****** ***** ** ** ******** *** ***

********** ** **** ** ** ****** ******* *** ****** ******

*** ****** ** ******** ****** ***** ********** **

*************** *** ******** **** ** ****** ***************

****** * ******* ******** ****** ** ** **** ***** **

*********** ************** **** ** ** ***** ******** ***

****** ** ******** * *** ** *** ******** *** **************

** ******* *********** ** ****************

***

******* ********** **** ******** *** ***** ********

******* ******** *********** ** *** ***********

********* * ***** ** ** ******* ** ********** ********

******** ** ********* **** ** *** ****** ** ** *******

******** ***** *** ********** ** ********** ** ***********

***** ******** *********** ********* ******* ***********

** ** ****** ** *** ********** ********** * ***** ** **

******* *** ********** ** ****** ** ** ****** ******* **

****** *** ** ********* ** *** ********

******** ** ***** **** ******** *** *********** ***** **

******* ******** ******** ******** * ********* ***

******** ** ****** ****** * ********** *** ****** **

********** ** ********** ******* ******* ********

***** ** ***** ** ****** *** ** ** ***** ******* *** ….”.

4. **Antecedentes Laborales**, en el apartado respectivo se asentó que la última fuente de trabajo de la parte actora lo fue ********** ********* donde laboró durante treinta y cuatro años, en los que se desempeñó como garrotero de patio, garrotero de camino y conductor de tren (último puesto desempeñado); sus actividades consistían en acomodar unidades de trenes, acoplar mangueras, desenganchar y enganchar unidades; revisar ejes caminando en estaciones junto al tren, romper muelas, cargar remplazos para cambiarlas; manejo de máquina, autorizaciones por tramos, cargar cosas pesadas, entre otras, respectivamente, sin equipo de seguridad.

Versión Pública

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a662f636a6633000000000000007162
10/05/29 14:55:09

5. **Conclusiones Medicolegales.** Como diagnósticos señaló los siguientes:

Diagnóstico nosológico	Diagnóstico etiológico	Diagnóstico anatomo-funcional
********** ******	Degenerativo	********** ********** ** ** ********* ******** ******** ** ********** *** ****** ********** ** ********** ** ******* ** ********** ******
********** *** ********** ********* *** ********** ********** **** ********* ******	Multifactorial	********** ** ** ********* **** ******** *** ** **** **********
********** ********** ** ** ******* ********** ********** ******	Multifactorial/ microtraumatismo	******* ********** ** *** ********* * ********** ** ** ****** ******* *** ****** ******* ********** * ******** **********

6. **Pérdida orgánico funcional.** La experta determinó que la parte accionante tiene un porcentaje de pérdida orgánico funcional correspondiente al ** % (******* por ciento), conforme al porcentaje establecido en el apartado 510 del artículo 513 de la Ley Federal del Trabajo vigente.

7. **Razonamientos para justificar la determinación del riesgo de trabajo.** Al respecto la especialista manifestó en su dictamen, en lo que trasciende al fondo del asunto lo siguiente:

*"**Análisis de los resultados**:*

********** * ******

** ****** ** ** ********** *** ******** ** **** * ****

********* ********** ********** * **********

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a662f636a663300000000000000017162
10/05/29 14:55:09

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a662f636a6633000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Conflicto Individual de Seguridad Social 274/2025

39. Durante la audiencia de juicio la perita rindió su dictamen, y respondió las preguntas del apoderado de la parte demandada y de este juzgador; precisó, en esencia, que la patología de presbiacusia, los trastornos con deficiencia auditiva, sin especificación e hipoacusia del oído izquierdo no pueden considerarse como de origen profesional al no actualizarse el nexo causal entre las actividades desempeñadas por la parte actora y los diagnósticos aludidos, derivado de una evolución atípica de ellos, pues como signo característico para considerarse como enfermedad de trabajo se requiere una evolución bilateral (ambos oídos), gradual y progresiva, supuestos que no se actualizan en la parte actora, por lo que su origen es de etiología diversa a la profesional.

40. Ahora, en cuanto a la patología de columna, señaló que las actividades realizadas por la parte actora implican un riesgo ergonómico que actualiza el nexo causal y, por ende, sí la consideró como una enfermedad de trabajo; atendiendo a las posturas forzadas, la carga, fuerza y tiempo de exposición prolongado a ellas; determinando una incapacidad permanente parcial del treinta por ciento.

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

41. La conclusión de la persona experta se robustece con la documentación que exhibió el último centro de trabajo, respecto de la descripción de puesto, los exámenes médicos practicados a la parte actora y la sintomatología que presenta, pues de los documentos exhibidos por la patronal se advierte que, en el puesto de garrotero de camino, realizaba actividades consistentes en movimientos de carros, acoplar y desacoplar unidades, revisar sistema de frenos y herrajes. Como garrotero de patio sus actividades consistían en subir y bajar unidades, acople y desacople, aplicación y aflojar frenos de mano, entre otras. Lo que es congruente con el riesgo ergonómico y patologías

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

determinadas por la persona perita, pues implican un esfuerzo repetitivo para la carga de peso considerable.

42. Con lo antes precisado, a juicio de este tribunal y acorde a las conclusiones médicas expuestas, queda demostrada la calidad, confiabilidad y credibilidad del dictamen médico-pericial rendido en este juicio, aunado a que resulta congruente en su contenido, que no fue objetado por las partes.

43. En ese tenor, y conforme a la opinión técnico-científica de la citada especialista, la evidencia médica contenida en el expediente clínico de la parte actora y las actividades laborales desempeñadas, se tiene como hecho probado el padecimiento de la parte actora consistente en ********** ********** ** ** ******* ********** ********** ******; sin que sea el caso incorporar los diversos padecimientos señalados por la perita consistentes en ********** ********** *** ********** ********* *** ********** ********** **** ********** en virtud de que no guardan relación con enfermedades profesionales, a decir de la propia experta.

44. Ahora bien, del análisis de las constancias de autos, en particular del resultado de la prueba pericial, se desprende que la parte actora padece disminución de sus facultades o aptitudes para trabajar, y que dicha afectación en su organismo es consecuencia de las actividades de trabajo que desempeñó durante su vida laboral, pues que sus labores ameritaban esfuerzo y movimientos repetitivos que dañaron su columna vertebral.

45. Afectaciones que mermaron la capacidad residual para el trabajo de la parte actora, pues no pasa inadvertido que la perita indicó que en la exploración física, durante la evaluación de marcha en puntas y talones, la parte actora no logró realizar la maniobra, debido a que refirió tener una sensación de “tirón en la columna” y sensación inminente de caída desde su propia altura,

PJF - Versión Pública

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

apreciándose molesto e inseguro durante el intento, así como incomodidad al permanecer de pie; circunstancias que conducen a establecer que si la parte actora está limitada en esas actividades básicas personales del día a día, menos aún podría desempeñar actividades de trabajo tales como cargar y descargar unidades, aplicar frenos, acoplamiento de carros, entre otras faenas que realizaba en su vida laboral. De ahí que se refuerza la conclusión alcanzada previamente.

46. Por lo que en el caso concreto se actualiza el supuesto contenido en el artículo 65 de la Ley del Seguro Social que establece las siguientes consecuencias jurídicas, según el grado de incapacidad permanente que presente la parte trabajadora, a saber:

I. De ser superior al cincuenta por ciento, tiene derecho al otorgamiento de la pensión mensual y aguinaldo anual equivalente a quince días (*Pensión si IPP > 50%).*

II. Cuando sea de hasta el veinticinco por ciento el Instituto debe pagar a la persona afectada, en sustitución de la pensión, una indemnización global equivalente a cinco anualidades de la pensión que le hubiera correspondido (*Indemnización global si IPP > o = a 25%*).

III. En el caso de que el porcentaje de incapacidad fuese mayor al veinticinco por ciento y menor cincuenta por ciento, es optativo para la persona asegurada elegir entre la pensión mensual o la indemnización global (*Pensión si IPP <25% pero >50%*).

47. En este sentido, se precisa que en términos del artículo 513 de la Ley Federal del Trabajo que establece las Tablas de Enfermedades de Trabajo, para la Valuación de Incapacidades Permanentes Resultantes de los Riesgos de Trabajo y el Catálogo de las Cédulas para la Valuación de las Enfermedades

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

de Trabajo, en su apartado 510, relativo a las patologías de columna vertebral prevé lo siguiente:

Columna vertebral
Secuelas sin lesión medular
Con limitación de los arcos de movilidad de la columna y pérdida permanente de la curvatura anatómica

510	Región lumbosacra.	30 a 50%

48. Al efecto, la persona perita determinó una incapacidad permanente parcial del treinta por ciento, y explicó que asignó dicho porcentaje al padecimiento considerando la bibliografía médica, el respaldo documental que obra en el expediente, los resultados de los exámenes médicos practicados y la sintomatología que presenta la parte actora.

49. Así, conforme a las reglas de la lógica, se advierte que la perita oficial fue suficientemente exhaustiva al estudiar la cuestión técnica sometida a su experticia, considerando de manera integral y sistemática los antecedentes personales, laborales y patológicos de la persona actora, en relación con el resultado de los estudios médicos practicados y las exigencias propias de las actividades que realizaba en el desempeño de sus diversos trabajos.

50. Adicionalmente la perita justificó suficientemente las conclusiones alcanzadas, expresando las razones que la condujeron a las mismas, con base en sus conocimientos técnicos, su experiencia y la bibliografía que cita en el apartado respectivo; explicando de manera clara y detallada el método que empleó para arribar a tales conclusiones. Por lo que el dictamen rendido resulta eminentemente expositivo e ilustrativo para orientar el criterio de la persona juzgadora; lo que igualmente elimina cualquier indicador de parcialidad o dogmatismo por parte de la perita.

PJF - Versión Pública

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000017162
10/05/29 14:55:09

51. Luego, al ser desahogada, analizada y valorada de manera individual la prueba pericial en medicina del trabajo; y en conjunto con el resto del caudal probatorio, se le otorga valor probatorio pleno, para acreditar que la enfermedad profesional previamente descrita es consecuencia de las actividades laborales y los sucesos acaecidos durante su desempeño.

52. Por todo lo anterior, **se concluye que el padecimiento de la parte actora constituye enfermedad profesional** que le genera **incapacidad permanente parcial del** *** de su potencial orgánico-funcional.

53. Sin que sea obstáculo a la conclusión alcanzada que la parte demandada niegue los padecimientos de la parte actora porque —a su juicio— para su determinación se requiere de conocimientos especiales de una persona perita; empero, lo cierto es que la enfermedad fue delimitada debidamente, a través de la prueba pericial médica, misma que resulta ser la idónea para tales efectos, al ser emitida por una persona registrada oficialmente en la lista de la Unidad de Peritos Judiciales del Órgano de Administración Judicial.

54. Además, para calificar el padecimiento actual de la parte actora como enfermedad profesional, conforme a determinada fracción de la tabla contenida en el artículo 513 de la Ley Federal del Trabajo, basta que su labor específica esté contemplada en ella y, de esta manera, se actualice a favor de la parte demandante la presunción legal de que su patología es del orden profesional.

55. En el entendido de que la calificación impecable en la demanda de las enfermedades de la persona asegurada no debe constituir un requisito de procedencia de la acción, habida cuenta que en todos los casos es la perita quien realiza el ejercicio de identificación técnica de la o las enfermedades que sufre la parte

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

actora, en vinculación con sus antecedentes laborales y los estudios clínicos correspondientes.

56. Sustenta lo anterior la jurisprudencia de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que establece[9]:

> ***"ENFERMEDAD PROFESIONAL. PARA DETERMINAR SU EXISTENCIA DEBE ATENDERSE AL TRABAJO DESEMPEÑADO O AL MEDIO AMBIENTE EN QUE ÉSTE SE PRESTE, MÁS QUE A SU NOMBRE****. Tanto la ley como la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, coinciden en estimar que de acuerdo con la ciencia médica, ciertas enfermedades afectan, por lo general, a las personas dedicadas a determinada actividad laboral. Ahora bien, siempre que un trabajador presente un padecimiento que se encuentre comprendido en una determinada fracción de la tabla contenida en el artículo 513 de la Ley Federal del Trabajo, y su actividad específica o tipo de industria o zona donde labora estén contemplados en ella, tiene a su favor la presunción legal de que es del orden profesional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 476 de la referida ley, de manera que no basta para calificar el origen profesional de una enfermedad, la presencia de alguna de las afecciones mencionadas en el citado precepto legal, sino que es indispensable que la afección se encuentre relacionada con la actividad, la industria o zona referidas en el mismo apartado, por lo que estos elementos deben considerarse como la base fundamental para que las autoridades del trabajo puedan establecer la existencia de un padecimiento del orden profesional y atender a ellos, más que al nombre que corresponda a la enfermedad de que se trate. Por tanto, con independencia de la denominación que el perito médico determine para el padecimiento del trabajador, deberá tomarse en cuenta si se trata de una afección de las consideradas en el referido artículo 513 y la relación que ésta guarde con el trabajo desempeñado o el medio ambiente en que éste se preste, máxime que la primera parte de cada una de las fracciones de dicho precepto permite que el padecimiento se establezca mediante una fórmula descriptiva y no con una denominación técnica.***

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706e662065e663300000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PJF Versión Pública

[9] Registro digital: 182186, Instancia: Segunda Sala, Novena Época, Materias(s): Laboral, Tesis: 2a./J. 13/2004, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Febrero de 2004, página 204, Tipo: Jurisprudencia.

57. De igual forma, apoya la determinación adoptada la tesis siguiente[10]:

> ***RIESGO DE TRABAJO. EL TRABAJADOR NO ESTÁ OBLIGADO A PRECISAR EN SU DEMANDA EL NOMBRE DE LA ENFERMEDAD QUE PADECE NI EL GRADO DE LA INCAPACIDAD QUE LE RESULTO DE UN.*** *De conformidad con lo dispuesto por el artículo 473 de la Ley Federal del Trabajo, riesgo de trabajo son los accidentes y enfermedades a que están expuestos los trabajadores en ejercicio o con motivo del trabajo, mientras que el diverso numeral 475 de dicha ley señala que enfermedad de trabajo es todo estado patológico derivado de la acción continuada de una causa que tenga su origen o motivo en el trabajo; y como la naturaleza y condiciones de una enfermedad profesional o el estado patológico de un individuo requieren para su determinación de conocimientos especiales, necesariamente habrán de fijarse por peritos médicos que viene a ser la prueba idónea para tales efectos, en virtud de lo cual el trabajador no está obligado a precisar en su demanda el nombre de las enfermedades que padece y mucho menos el grado de la incapacidad que le resultó de un riesgo de trabajo.*

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a6633000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

58. Precisado lo anterior, es necesario considerar que el artículo 68 de la Ley del Seguro Social, dispone:

> ***Artículo 68.*** *Al declararse la incapacidad permanente, sea parcial o total, se concederá al trabajador asegurado la pensión que le corresponda, con carácter provisional, por un periodo de adaptación de dos años.*
>
> *Durante este periodo, en cualquier momento el Instituto podrá ordenar y, por su parte, el trabajador asegurado tendrá derecho a solicitar, la revisión de la incapacidad con el fin de modificar la cuantía de la pensión.*
>
> *Transcurrido el periodo de adaptación, la pensión se considerará como definitiva y la revisión sólo podrá hacerse una vez al año, salvo que existieran pruebas de un cambio sustancial en las condiciones de la incapacidad.*

59. De la disposición normativa en comento se concluye:

[10] Registro digital: 208994, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Octava Época, Materias(s): Laboral, Tesis: XVII.1o. J/15, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Núm. 86-1, Febrero de 1995, página 53, Tipo: Jurisprudencia.

- Que la incapacidad permanente, sea total o parcial, tienen como consecuencia el otorgamiento de una pensión;
- Que dicha pensión tendrá el carácter de provisional por un periodo de dos años, partiendo de la fecha del riesgo de trabajo;
- Que durante esos dos años, el porcentaje de pensión puede ser modificado, bien a petición del instituto de seguridad social o la persona pensionada; y
- Que transcurrido los dos años, la pensión tendrá el carácter de definitiva.

60. Ahora, de las notas médicas que obran en el expediente de la parte actora y de las manifestaciones realizadas por la especialista, quien indicó que el padecimiento encontrado es degenerativo y que, en su caso, el tratamiento de rehabilitación únicamente puede contribuir a la mejora de los síntomas de la parte actora, más no a su recuperación o regeneración; se concluye que la incapacidad permanente parcial de la parte actora debe considerarse para todos los efectos con carácter de **definitiva.**

61. Por las razones previamente expuestas, se concluye que la parte actora **cumplió con su carga probatoria**, toda vez que acreditó que le asiste el derecho a que se le reconozca que padece una **incapacidad permanente parcial definitiva valorada en un porcentaje del** *** ******** *** ********

62. Ahora bien, la Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la contradicción de tesis 34/92, emitió la jurisprudencia 4/93 de observancia obligatoria para este órgano jurisdiccional que dispone[11]:

PENSIÓN POR INCAPACIDAD DERIVADA DE UN RIESGO PROFESIONAL, FECHA A PARTIR DE LA CUAL

[11] Suprema Corte de Justicia de la Nación Registro digital: 207799 Instancia: Cuarta Sala Octava Época Materias(s): Laboral Tesis: 4a./J. 4/93 Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Núm. 62, Febrero de 1993, página 13 Tipo: Jurisprudencia

PJF - Versión Pública

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

DEBE CUBRIRSE SU PAGO. *Si bien es cierto que el Capítulo Tercero, Sección Primera de la Ley del Seguro Social, que regula lo concerniente a los riesgos de trabajo, no señala en forma expresa a partir de qué momento debe cubrirse la pensión por incapacidad parcial o total, de la interpretación armónica de los artículos 51, 65 y 68 del citado ordenamiento, se puede concluir, válidamente, que la misma debe pagarse desde la fecha en que se determina el grado de incapacidad, y esto acontece cuando el Consejo Técnico emite su resolución, en el caso de que el trabajador hubiera optado por recurrir ante él inconformándose con la calificación del riesgo hecho por el Instituto, o bien, cuando la autoridad laboral competente dicte el laudo respectivo, en el supuesto que el asegurado hubiera ejercitado la acción correspondiente, pues del contenido de los numerales 51, 65 y 68 citado, se colige que tal beneficio debe otorgarse cuando se "declara la incapacidad, ya sea parcial o total permanente", y esto se da cuando se emita la resolución que así lo determina.*

63. De la jurisprudencia referida y de su ejecutoria se advierte que conforme a los artículos 51, 65 y 68 que rigen en el seguro de riesgos de trabajo en la Ley del Seguro Social, el beneficio del pago de la pensión debe ser desde el momento en que se determine el grado de incapacidad, lo cual sucede cuando el Consejo Técnico del Instituto Mexicano del Seguro Social abrogada emite su resolución, en caso de que el trabajador hubiera optado por recurrir ante ese órgano, o bien cuando la autoridad laboral dicte la resolución respectiva, en el supuesto que se hubiera elegido a ésta para tal efecto. Por lo cual, en el particular, es **a partir de esta resolución** que debe pagarse y por ello, es **improcedente** pago retroactivo alguno.

64. Consecuentemente se **condena** al ********* ******** *** ****** ****** a otorgar y pagar a la parte actora una **pensión por incapacidad permanente parcial definitiva del** **% (******* **por ciento)**, a partir del dictado de la presente sentencia.

65. Ello, sin que se inadviertan las manifestaciones del instituto demandado relativas a que el porcentaje de la pensión por incapacidad permanente parcial y el diverso porcentaje del

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a6633000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*** ******** * ***** por ciento) del que goza la parte actora por concepto de pensión de cesantía en edad avanzada y vejez, excede el límite del cien por ciento de la cuantía por concepto de pensión; en virtud de que tal cuestión ya fue motivo de estudio en la contradicción de criterios 87/2024[12] emitida por el Pleno Regional en Materias Penal y de Trabajo de la Región Centro-Norte, con residencia en la Ciudad de México, en la que esencialmente se analizaron los siguientes aspectos:

a) Derecho a la seguridad social y previsión social.

b) Orígenes de la pensión de riesgo de trabajo y de cesantía en edad avanzada.

c) El objeto de protección de ambas pensiones.

d) La autonomía financiera de cada pensión.

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000017162
10/05/29 14:55:09

66. De dicho análisis, se arribó a la conclusión de que, tanto la pensión de riesgo de trabajo y de cesantía en edad avanzada tienen orígenes diversos y su objeto de protección también es distinto; es decir, la pensión de riesgo de trabajo tiene como objetivo amparar al trabajador que ha sufrido un menoscabo en su función orgánica por la actividad o con motivo del empleo o durante el traslado al trabajo, o bien, a sus beneficiarios en caso de fallecimiento de la persona trabajadora.

67. En tanto que, la cesantía en edad avanzada tiene como finalidad que los trabajadores después de los sesenta años, en que por regla general podrían dejar de prestar sus servicios, tengan una fuente de ingresos, siempre que reúnan ciertos requisitos, como son las semanas de cotización; por lo que

[12] Consultable en https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/32874

PJF - Versión Pública

permite que al llegar a una edad avanzada obtengan subsistencia sin requerir continuar realizando trabajos, y lo que protege es al asegurado y sus beneficiarios con cierta estabilidad financiera para subsistir como si continuara la relación laboral.

68. Igualmente, determinó que corresponden a ramas de aseguramiento diversas y tienen autonomía financiera pues se tratan de dos regímenes financieros diferenciados en cuanto a su aportación, toda vez que, en el seguro de riesgos de trabajo, las empresas deben calcular sus primas conforme la siniestralidad de la empresa, con un factor determinado por la propia ley y sus reglamentos; en tanto que, respecto del ramo de cesantía en edad avanzada, se financia de aportaciones tripartitas entre el empleador, el trabajador y el Gobierno a partir del salario; por ende, no se compromete la viabilidad ni estabilidad financiera de cada una de las pensiones.

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706e62f636a66330000000000000017162
10/05/29 14:55:09

69. Finalmente, atendiendo a las consideraciones previas, el Pleno Regional resolvió que el artículo 125 de la Ley del Seguro Social abrogada es inconstitucional al limitar el monto (porcentaje 100% por ciento) que pueden percibir las personas a quienes se les concedió una pensión por riesgo de trabajo y otra diversa compatible; ello, en virtud de que tal limitación es violatoria de los derechos de seguridad y previsión social, previstos en el artículo 123 de la Constitución Federal, pues su restricción es injustificada considerando que los seguros de riesgo de trabajo y los diversos contemplados en la ley, en este caso particular, de cesantía en edad avanzada, tienen un régimen financiero diferenciado, que los dota de autonomía para que puedan cubrirse en caso de que se actualicen los requisitos, de manera íntegra.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

70. Más aún que, el precepto constitucional prevé el derecho de los trabajadores de tener diversos seguros para el bienestar y

protección de ellos y sus familias, lo cual constituye el derecho a la seguridad social, y para su cumplimiento, se diseñó un sistema íntegro en los términos previamente analizados.

71. De dicha contradicción derivó la jurisprudencia con registro digital 2029618, cuyo rubro y texto establecen:

> *"**PENSIONES. EL ARTÍCULO 125 DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL DEROGADA, AL LIMITAR EL MONTO QUE PUEDEN PERCIBIR LAS PERSONAS A QUIENES SE LES CONCEDIÓ UNA POR RIESGO DE TRABAJO Y OTRA DIVERSA COMPATIBLE, ES INCONSTITUCIONAL.***
>
> *Hechos: Los Tribunales Colegiados de Circuito contendientes sustentaron criterios contradictorios al analizar la constitucionalidad del artículo **125 de la Ley del Seguro Social vigente hasta el 30 de junio de 1997**, respecto de la limitación de la cuantía de las pensiones concedidas, una por riesgos de trabajo y otra diversa compatible. Mientras que uno determinó que el referido límite no viola los derechos reconocidos en el artículo **123**, en relación con los diversos **1o. y 4o., de la Constitución Federal**, en virtud de que el presupuesto del sistema de pensiones del Estado no es inagotable; el otro concluyó que la limitación sí transgrede el derecho a la seguridad social y el principio de previsión social.*
>
> *Criterio jurídico: El Pleno Regional en Materias Penal y de Trabajo de la Región Centro-Norte, con residencia en la Ciudad de México, determina que el artículo 125 de la Ley del Seguro Social derogada, al limitar el monto que pueden percibir las personas a quienes se les concedió una pensión por riesgos de trabajo y otra diversa compatible, es inconstitucional.*
>
> *Justificación: El citado precepto legal restringe a los trabajadores y a sus beneficiarios la posibilidad de acceder al 100 % de la cuantía de las pensiones a las que tienen derecho, siempre que sean derivadas, una del seguro de riesgos de trabajo y otra diversa compatible (invalidez, vejez, cesantía en edad avanzada y muerte), por lo que viola el derecho a la seguridad social reconocido en el artículo 123, apartado A, fracción XXIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, donde se establecen las bases mínimas de la seguridad social que aseguran en lo posible la tranquilidad y bienestar de los trabajadores y sus beneficiarios, las cuales podrán ampliarse, pero nunca restringirse."*

72. Entonces, en congruencia con el criterio jurisprudencial de mérito, este tribunal laboral determina que el importe de la pensión de incapacidad objeto de condena en favor de la parte actora **no deberá ser objeto de la limitación porcentual prevista en el artículo 125 de la Ley del Seguro Social abrogada en comento**, con motivo del goce previo de la diversa de cesantía en edad avanzada, dada la inconstitucionalidad de

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a662f658a6633000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PJF-Versión Pública

dicha disposición legal; **decisión que el instituto demandado deberá acatar** en el cumplimiento de esa prestación.

73. Por los motivos y fundamentos expuestos hasta este punto, **son infundadas las excepciones de falta de acción y derecho** y la **excepción de prescripción**; máxime que, el artículo 280 de la Ley del Seguro Social aplicable establece que el derecho al otorgamiento de una pensión es inextinguible en tanto se satisfagan los requisitos para su procedencia. A lo cual debe sumarse que al otorgamiento de la pensión reclamada por la parte actora se condenó a partir de la emisión de la presente sentencia.

74. No obstante, es procedente la ***excepción de retención de impuestos*** opuesta por la parte demandada, en términos del artículo 93, fracción IV, de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, que establece una exención en el pago del tributo por la obtención de ingresos provenientes de jubilaciones, pensiones u otras formas de retiro, hasta por un monto diario equivalente a quince veces el salario mínimo general del área geográfica del contribuyente y grava por el excedente mediante retención.

75. Ello es así, pues al efectuar dicha retención, el instituto demandado actúa como órgano asegurador en subrogación del patrón y, por tanto, adquiere el carácter de auxiliar del fisco federal en la recaudación del impuesto y responsable solidario del cumplimiento de la obligación a cargo de las personas contribuyentes; por lo que se encuentra obligado a retener el impuesto respectivo, de la jubilación, pensión o haber de retiro de que se trate, de conformidad con las disposiciones contenidas en las leyes fiscales, ***en caso de resultar aplicables***.

76. Por tanto, el instituto demandado deberá observar tales obligaciones; sin que resulte viable que esta autoridad determine

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706e62065ba663300000000000000017162
10/05/29 14:55:09

si, en el caso, se verifica algún supuesto en específico de pago del impuesto correspondiente y su cuantificación, porque tal cuestión es una facultad del fisco federal y sus auxiliares, que escapa del ámbito competencial dentro del que actúa este tribunal laboral.

77. De ahí que, para considerar cumplida la presente sentencia, bastará que la parte demandada exhiba el recibo o comprobante en el que se desglose la cantidad que, en su caso, retenga por concepto de impuestos; y, en caso de inconformidad, la parte actora podrá hacer valer lo que a su derecho corresponda ante la instancia fiscal correspondiente.

78. Apoya la anterior determinación, la tesis P. XXIX/2013 (10a.) del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital 2004090 y rubro siguiente: ***"RENTA. EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, AL EFECTUAR LA RETENCIÓN PREVISTA EN EL ARTÍCULO 109, FRACCIÓN III, DE LA LEY DEL IMPUESTO RELATIVO, TIENE EL CARÁCTER DE TERCERO AUXILIAR DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y NO DE AUTORIDAD PARA EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO (LEGISLACIÓN VIGENTE HASTA EL 25 DE MAYO DE 2012)".***

79. En cuanto a las diversas prestaciones reclamadas por la parte actora, consistentes en el **otorgamiento y pago de aguinaldo, ayuda asistencial y asignaciones familiares,** son fundadas las excepciones de falta de acción y derecho opuestas por el instituto demandado atendiendo a los siguientes fundamentos.

80. El artículo 164 de la Ley del Seguro Social aplicable prevé:

> *"Artículo 164. Las asignaciones familiares consisten en una ayuda por concepto de carga familiar y se concederán a los beneficiarios*

PJF - Versión Pública

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a6633000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

del pensionado por invalidez, vejez o cesantía en edad avanzada, de acuerdo con las siguientes reglas:

(...)

81. En tanto que, el diverso artículo 166 de la normatividad citada establece:

> *"Artículo 166. El Instituto concederá ayuda asistencial al pensionado por invalidez, vejez o cesantía en edad avanzada, con excepción de los casos comprendidos en las fracciones IV y V del Artículo 164, así como a las viudas pensionadas, cuando su estado físico requiera ineludiblemente que lo asista otra persona, de manera permanente o continua. Con base en el dictamen médico que al efecto se formule, la ayuda asistencial consistirá en el aumento hasta el veinte por ciento de la pensión de invalidez, vejez, cesantía en edad avanzada o viudez que esté disfrutando el pensionado."*

82. Es decir, en términos de los preceptos invocados, las asignaciones familiares y la ayuda asistencial están expresamente previstas para la persona pensionada por invalidez, vejez o cesantía; excluyendo la pensión por riesgo de trabajo; ello atendiendo a la propia naturaleza de las prestaciones aludidas.

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706e62f636a66330000000000000017162
10/05/29 14:55:09

83. Preceptos que son coincidentes con el diverso artículo 63 de la ley de la materia, que determina el otorgamiento de prestaciones en especie para aquellas personas que sufran riesgos de trabajo, consistentes en asistencia médica, quirúrgica y farmacéutica, servicio de hospitalización, aparatos de prótesis y ortopedia, y rehabilitación; de ahí que es improcedente su otorgamiento a la parte actora y se **absuelve** al ente asegurador.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

84. Finalmente, en cuanto al **aguinaldo reclamado,** es igualmente fundada la excepción de falta de acción y carencia de derecho opuesta por la parte demandada, considerando que, a la parte actora se le determinó un ******* *** ****** de incapacidad permanente parcial, y que en términos del artículo 65, fracción IV de la ley de la materia, el aguinaldo anual

equivalente a quince días del importe de la pensión que se perciba, únicamente se otorga a los pensionados por incapacidad permanente total y parcial con **un mínimo de cincuenta por ciento de incapacidad**; de ahí que, no se actualice en el particular el supuesto aludido considerando que el porcentaje de incapacidad determinado por la persona perita es menor del cincuenta por ciento. Por lo que se **absuelve** al demandado del pago de esta prestación.

EJECUCIÓN

85. De conformidad con lo dispuesto por el artículo 945 de la Ley Federal del Trabajo, el instituto demandado deberá dar cumplimiento a esta sentencia dentro del plazo de ***quince días***, contado a partir de que surta efectos la notificación que se le practique; pues, de lo contrario, se despachará ejecución en su contra. Lo que, en el caso de las condenas que impliquen obligaciones de hacer, puede generar la imposición de sanciones económicas y administrativas a los funcionarios de la parte demandada.

86. Se **ordena al Instituto Mexicano del Seguro Social a que realice el cálculo de la pensión** a que fue condenado en beneficio de la parte actora, en los términos precisados en esta resolución.

87. Lo anterior, en el entendido que, de ser el caso que la parte actora no esté conforme con las cuantificaciones que determine el instituto demandado, puede solicitar la apertura del periodo de ejecución de esta sentencia, en el que podrá plantear incidente de liquidación para su correcta cuantificación, conforme a lo que establece el artículo 843 de la Ley Federal del Trabajo.

88. Precisando que **el pago de la pensión concedida debe realizarse a partir de la emisión de esta sentencia**.

PJF - Versión Pública

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

89. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 685 y 940 de la Ley Federal del Trabajo, para una ágil ejecución de la sentencia, este tribunal hace del conocimiento de la parte actora que, por normativa del ********* ******** *** ****** ******, debe actualizar la documentación necesaria para el otorgamiento de su pensión; de manera que, se le conmina a que tenga la disposición de entregar en la subdelegación correspondiente, los siguientes documentos:

- Identificación oficial vigente (original y copia)
- Acta de nacimiento (original)
- Registro Federal de Contribuyentes (copia)
- Clave Única de Registro de Población (copia)
- Contrato o Estado de cuenta con cuenta CLABE (copia)
- Comprobante de domicilio no mayor a tres meses (copia)
- Último estado de la cuenta individual de ahorro para el retiro

90. Señalamiento que se realiza con fines informativos exclusivamente, ya que este tribunal, a solicitud de la parte actora, requerirá la ejecución de la sentencia, conforme con los ordenamientos legales aplicables.

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

91. Esta **SENTENCIA DEFINITIVA** se dicta a verdad sabida, buena fe guardada, apreciando los hechos en conciencia y tomando en cuenta el ***principio de realidad***, en términos de lo dispuesto por los artículos 685, párrafos segundo y tercero, 840, 841 y 842 de la Ley Federal del Trabajo.

92. Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, se

III. R E S U E L V E

PRIMERO. Este Primer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Aguascalientes, con residencia en esta ciudad, es legalmente competente para resolver el procedimiento en cuestión.

SEGUNDO. Es procedente la vía relativa al conflicto individual de seguridad social.

TERCERO. La parte actora probó su acción y la parte demandada acreditó parcialmente sus excepciones y defensas.

CUARTO. Se **condena** al ********* ******** *** ****** ****** al otorgamiento y pago a la parte actora ******* ***** ******** de una pensión por incapacidad permanente parcial definitiva del ** por ciento, a partir de la fecha de esta resolución; en términos de la parte considerativa.

QUINTO. Se **absuelve** al ********* ******** *** ****** ****** del otorgamiento de las demás prestaciones reclamadas por la parte actora, consistentes en **asignaciones familiares, ayuda asistencial y aguinaldo.**

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

SEXTO. Con fundamento en el artículo 945 de la Ley Federal del trabajo, se concede a la parte demanda el plazo de quince días para cumplir con la sentencia, en el entendido que, vencido el plazo, la parte actora podrá solicitar la ejecución de ésta, en términos del numeral 950 de la ley laboral.

SÉPTIMO. Notifíquese a las partes con testimonio de esta resolución.

Parte	Tipo de Notificación
Actora	**Personal**
Demandada	**Personal**

OCTAVO. Háganse las anotaciones respectivas en el libro de gobierno de este tribunal y en el Sistema Integral de Gestión de Expedientes (SIGE); y, en su oportunidad, archívese como asunto totalmente concluido.

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Conflicto Individual de Seguridad Social 274/2025

Así lo resolvió el día de hoy y firma electrónicamente en la fecha indicada en la evidencia criptográfica el juez **Alberto Eduardo Herrada Ávila,** titular del Primer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Aguascalientes, con sede en esta ciudad, con fundamento en los artículos 721 y 839 de la Ley Federal del Trabajo.

Juez.
(Firma electrónica)

En Aguascalientes, Aguascalientes, a cinco de noviembre de dos mil veintiséis, en esta fecha y con fundamento en los artículos 739 Ter, 742 y 745 Bis de la Ley Federal del Trabajo, se publicó en el Boletín Judicial que se fija en los estrados de este tribunal laboral, la resolución o acuerdo que antecede, con lo cual quedan notificadas de ello las partes en este procedimiento laboral, a excepción de las que deban notificarse personalmente o por oficio.

ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA
706a6620636a66330000000000000000017162
10/05/29 14:55:09

PJF - Versión Pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
173856505_413020263929467974161316 2.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	ALBERTO EDUARDO HERRADA AVILA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.71.62	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	05/11/26 15:32:37 - 05/11/26 09:32:37	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	9b 2c c1 27 de 4a f1 14 36 bf 68 ab 85 98 9b 4b ca 02 e8 93 32 83 af d8 ff 52 fa bb 01 47 7a 14 c9 88 ad e4 5f a1 27 fd 1b 87 09 f9 62 16 5d dd 0a 6c ac 5d 0b e7 85 80 7d 01 94 ad 9e ad 90 82 32 e8 94 8e 73 59 d0 8e 96 78 d9 7c 86 b5 8c b8 d0 49 ea da 9a 13 d9 eb d9 91 6e d3 b0 41 7c f6 26 af 2e d5 51 fc ea 0c 81 ba 50 67 f7 51 51 f9 2e a7 e4 ab 39 b9 0a 97 16 42 e8 88 70 62 9f 03 43 2a 5d 45 36 e0 2f d4 56 a3 44 ff 9b 67 b7 9e 0c ca 8c 2c 0c f1 10 71 83 56 a2 2e f1 0e 58 b3 ee 49 53 80 34 6e 64 b5 f2 11 20 8e 3c 9a 9d f3 2a c4 ec 44 99 e4 0b 9e af 88 b6 7a e5 86 b1 c3 4d f8 e6 5e f8 e9 05 5d 4e a1 c9 ed ff 52 c9 47 38 ae a6 52 9d 85 61 4a 4f 9a f8 c7 ec ab 96 6c 5c c5 d5 2f 52 aa a9 a3 b6 18 c4 85 49 83 8b 20 08 9f 1d cb 82 26 68 ad bd 8d 3d 91 11 04 de 9f b7 24 66 8f b3 79 49 f1 b3 53 d4 c0 b5 65 42 ce 8a 08 8b b3 f1 78 6c ea 5e dc c9 b1 c0 66 aa f7 85 3b 09 b4 74 65 13 bf 4c b7 04 86 b2 e8 b2 3e 70 27 e6 65 84 e2 2f 3b 79 41 70 f7 a7 af 5f 41 68 39 16 c6 39 90 15 29 58 d0 11 ec 2d 64 e1 66 57 3d f1 96 8b a0 1d ad d1 49 0d 21 d1 60 b0 c6 22 54 a9 a5 0c c9 a9 e4 14 87 47 47 e8 5e d2 b9 2a c6 00 e4 fe 7d 01 bd 5c 2e 73 df 2a c7 3c 35			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	05/11/26 15:32:37 - 05/11/26 09:32:37
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.71.62

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	05/11/26 15:32:48 - 05/11/26 09:32:48
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	230357966
Datos estampillados:	+YMjn112phHIyAnSqhgloAAJdRE=

El tres de noviembre de dos mil veintiseis, la licenciada Isabel Cristina Rubio Esparza, Secretario(a), con adscripción en el Primer Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el Estado de Aguascalientes, con sede en Aguascalientes, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 108 y 113 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta versión pública suprime toda aquella información considerada legalmente como CONFIDENCIAL, por tratarse de Datos personales de las partes Conste.

PJF - Versión Pública