

PROCEDIMIENTO ORDINARIO 389/2025

Audiencia preliminar. La audiencia preliminar se desahogó el veintidós de octubre de dos mil veinticinco. En ella, me pronuncié sobre las excepciones de carácter procesal opuestas por la demandada, fijé los hechos no controvertidos, admití o deseché las pruebas ofrecidas por las partes y las cité para la audiencia de juicio.

Audiencia de juicio. El veinticuatro de noviembre de dos mil veinticinco celebramos la audiencia de juicio. En ella desahogamos las pruebas pendientes; posteriormente, concedí el uso de la voz a las partes para formular sus alegatos y, al cerrar la etapa de instrucción, me reservé para emitir esta sentencia en el término de ley.

Sentencia y amparos. El dos de enero de dos mil veintiséis, este tribunal dictó sentencia en la que condenó a la demandada al pago de la indemnización constitucional, salarios caídos y demás prestaciones.

Inconformes con esa determinación, ambas partes presentaron demandas de amparo, cuyo conocimiento recayó en el Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito.

Una vez seguido el trámite de ley, la superioridad negó el amparo a la parte demandada, mientras que lo concedió a la parte actora para que este tribunal:

- a) Deje insubsistente la sentencia reclamada.
- b) Dicte otra en la que, siguiendo los lineamientos establecidos en la ejecutoria respectiva, condene a la demandada a la entrega de la constancia reclamada por el actor en la prestación 8 del escrito de demanda.
- c) Lo anterior, sin perjuicio de reiterar los aspectos ajenos a la concesión de amparo.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

COMPETENCIA

PRIMERA. Este tribunal es legalmente competente para conocer y resolver el presente juicio, pues tal presupuesto procesal **ha quedado superado**, ya que las partes no hicieron valer ninguna cuestión de competencia



PROCEDENCIA DE LA VÍA

IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER

CARGAS PROBATORIAS

Lo anterior, en términos de lo establecido en el artículo 784, fracciones IX, X, XI y XII, de la Ley, así como de la jurisprudencia 2a./J. 31/2011 (10a.)¹ de título “**AGUINALDO. ES UNA PRESTACIÓN LEGAL Y CORRESPONDE AL**

- 3 -

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6620636a663300000000000000000166ab
06/05/29 11:47:51

Por su parte, le corresponde a la actora acreditar la existencia, procedencia y monto de las prestaciones extralegales que reclama, en términos del criterio ***“PRESTACIONES EXTRALEGALES, CARGA DE LA PRUEBA.”***²

I. Además, a la **parte actora** le admití las siguientes pruebas:

Esta prueba tiene valor probatorio pleno en lo que perjudica a su absolvente, en términos de lo establecido en los artículos 776, fracción I, y 786 de la Ley, así como la jurisprudencia de título “**CONFESIÓN EN EL PROCEDIMIENTO LABORAL**”, emitida por la entonces Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación³.

2. Confesionales para hechos propios a cargo de *****

² Tesis I.10o.T. J/4, sostenida por el Décimo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Noviembre de 2002, tomo XVI, página 1058. Materia(s): Laboral, tipo: jurisprudencia. registro digital 185524.

³ Con registro digital 915213.

PROCEDIMIENTO ORDINARIO 389/2025

I. Aviso de autorización de incidencias con sello de recepción de Recursos Humanos de ***** de 10 de enero de 2024.

II. Aviso de autorización con sello de recepción de Recursos Humanos de
******* de 14 de marzo de 2024.**

III. Aviso de autorización con sello de recepción de Recursos Humanos de
***** de 11 de abril de 2024.

IV. Aviso de autorización con sello de recepción de Recursos Humanos de
******* de 08 de mayo de 2024.**

V. Aviso de autorización de incidencias con sello de recepción de Recursos Humanos de ***** de 05 de julio de 2024.

VI. Aviso de autorización con sello de recepción de Recursos Humanos de
******* de 26 de agosto de 2024.**

VII. Aviso de autorización con sello de recepción de Recursos Humanos de ***** de 26 de agosto de 2024.

VIII. Aviso de autorización con sello de recepción de Recursos Humanos de ***** de 28 de noviembre de 2024.

IX. Aviso de autorización con sello de recepción de Recursos Humanos de
***** de 26 de diciembre de 2024.

X.Aviso de autorización de incidencias con sello de recepción de Recursos Humanos de ***** de 19 de marzo de 2025.

XI. Aviso de autorización de incidencias con sello de recepción de Recursos Humanos de *** de 08 de mayo de 2025.**

4. Documentales, 3 recibos de pago con fecha de emisión 28 de junio de 2024, 13 de septiembre de 2024 y 13 de diciembre de 2024.

5. Documental, escrito GS/AVIOR/CENADI/0267-25 de 8 de mayo de 2025.



En los artículos 795, 796, 802 y 810 de la Ley, tienen valor probatorio pleno y con ellas se acredita su contenido.

ESTUDIO DE FONDO SOBRE LA CATEGORÍA DE CONFIANZA

SEXTA. De acuerdo con el planteamiento del problema jurídico a resolver, en primer lugar, he de determinar si la parte trabajadora realizaba funciones de confianza. Al respecto, es necesario recordar que el artículo 9 de la Ley dispone:

“Artículo 9o. La categoría de trabajador de confianza depende de la naturaleza de las funciones desempeñadas y no de la designación que se dé al puesto.

Son funciones de confianza las de dirección, inspección, vigilancia y fiscalización, cuando tengan carácter general, y las que se relacionen con trabajos personales del patrón dentro de la empresa o establecimiento.”

Conforme al contenido del citado precepto, se colige que el segundo párrafo establece dos supuestos para establecer que un trabajador tiene la calidad de *****:

1. Que se realicen funciones de dirección, inspección, vigilancia y fiscalización, cuando tengan carácter general; y,
2. Cuando sus actividades se relacionen con trabajos personales del patrón dentro de la empresa o establecimiento.

En ese contexto, el citado artículo 9 de la Ley dispone que las funciones de dirección, inspección, vigilancia y fiscalización son de confianza cuando tengan carácter general, y para ello debe establecerse lo que se entiende por carácter general.

Gramaticalmente, la acepción de la palabra *genera*⁶, por un lado, se refiere a la totalidad de un grupo o cosa, que está fraccionada o que se puede fraccionar; y, por otro, contiene un significado indeterminado, sin especificar, ni individualizar. Así, la acepción hace referencia a la función y no a que la

5 Véase la tesis I.13o.T.196 L (10a.), sostenida por el Décimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, de rubro “TRABAJADORES DE CONFIANZA. SIGNIFICADO DEL CONCEPTO “CARÁCTER GENERAL” PREVISTO EN EL SEGUNDO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 9o. DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.”, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 55, junio de 2018, tomo IV, página 3281. Décima Época. Materia(s): laboral, tipo: aislada, registro digital: 2017094.

En este contexto, el empleado de ***** es la persona que desempeña el trabajo que atañe a la seguridad, eficacia y desarrollo económico o social de una empresa o establecimiento, y conforme a la redacción del artículo 9 de la ley laboral, al señalar que las citadas funciones son de ***** cuando tengan carácter general, no está constreñida a que deban desplegarse todas en una sola persona trabajadora.⁶

Se trata, por ende, de los empleados que, por razón de sus funciones, tienen a su cargo la marcha y el destino general de la negociación, o, también, de aquellos que, por razón de sus funciones, **están al tanto de los secretos de la empresa**; así, el término de empleados de ***** no es fijo, se trata de un concepto elástico que se debe precisar en cada caso.

(...) Recepción de documentos y distribución de los mismos en el interior de las instalaciones,

- Luego, en la confesional a su cargo dijo que sus funciones consistían en:

⁷ Hecho II de la demanda.



*****'8

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6620636a65300000000000000000166ab
06/05/29 11:47:51

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6620636a6633000000000000000166ab
06/05/29 11:47:51

xigen que
informacio

a cláusula
aplicación
iente trans

CIÓN DE LOS

ABAJADOR

- TERMINAD
OBRA DETI

RES DE CO
MPEÑADA

ZA LAS DE
TENGAN C
PERSONALE

**IDAS EN
 BLES AL
 RITO, NO
 ANZA SEÑ
 ESTABLEC**

moralidad o
 marcada co
 tido de qu

Exposición e
actora fue



el despido fue injustificado.

novecientos setenta, en cuya exposición de motivos se asentó:

puede ser despedido injustificadamente de su empleo.

que no constituya una de las causales generales previstas en la Ley.”

justificar la rescisión laboral sin responsabilidad para el patrón.

que el catálogo de causales previsto en el artículo 47 de la Ley.

Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

el artículo 9 de la Ley Federal del Trabajo posee las cualidades necesarias para

PROCEDIMIENTO ORDINARIO 389/2025

Por lo anterior, al quedar acreditado que la rescisión de la relación laboral no fue justificada y el carácter de ***** de la parte trabajadora, **condeno** a la demandada a **indemnizarla** en términos de los artículos 48 y 50 de la Ley.

CONDENA

NOVENA. Para efecto de la cuantificación de la condena lo siguiente es determinar el monto que se debe pagar a la parte trabajadora.

Para ello, debo fijar cuál será el salario que servirá de base para la cuantificación de las prestaciones económicas a las que tiene derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 843 de la Ley.

Por tanto, en primer término, debo atender a lo previsto por el artículo 89 de la Ley, del cual se desprende que para determinar el monto de las indemnizaciones que deban pagarse a los trabajadores, se debe tomar como base el salario correspondiente al día en que nazca el derecho a la indemnización, incluyendo en él la cuota diaria y la parte proporcional de las prestaciones contempladas en el artículo 84 de la Ley.

Así, es posible distinguir entre el salario percibido por concepto de cuota diaria y el salario integrado, el cual incluye, además del pago por cuota diaria, el resto de los conceptos percibidos por la persona trabajadora con motivo de la prestación de sus servicios.

Aunado a ello, la extinta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que el **salario ordinariamente percibido** es aquel que incluye las percepciones que tienen por objeto retribuir los días normales de trabajo; es decir, **excluyendo conceptos tales como aguinaldo o prima vacacional**, en virtud de que estos no se entregan a la persona trabajadora, semanalmente o cada quince días, de forma sistemática y ordinaria.

De lo anterior se desprende que es posible distinguir entre:

- i. **Salario cuota diaria**, pago hecho a la persona trabajadora por su jornada ordinaria, sin tomar en cuenta ninguna otra prestación.
- ii. **Salario ordinariamente percibido**, que se refiere a aquellas percepciones cuyo objeto es retribuir los días normales de trabajo de forma sistemática y ordinaria, semanalmente o cada quince días.



iii. **Salario integrado**, que incluye el salario cuota diaria, gratificaciones, percepciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones en especie y el resto de los conceptos percibidos por la persona trabajadora por la prestación de sus servicios.

En ese sentido, tuve como no controvertido que la parte actora percibía un sueldo diario base de \$ *****, (***** ***** * **** pesos **/100 moneda nacional), además de las siguientes prestaciones:

- Seguro de vida institucional ***** (diarios)
- Ayuda despesa \$***** (diarios)
- Compensación garantizada\$***** (diarios)
- Prima vacacional \$**** (diarios)
- Aguinaldo \$***** (diarios)

De manera que, al sumar los conceptos que la parte actora percibía de manera ordinaria, se obtiene que su **salario ordinariamente percibido** era de \$***** (***** pesos **/100 moneda nacional).¹⁰

Por su parte, el **salario diario integrado** de la parte actora resulta de sumar al salario ordinariamente percibido la parte proporcional (diaria) de los conceptos de prima vacacional y aguinaldo, del que resulta un monto de \$***** (***** * **** pesos **/100 moneda nacional), conforme al siguiente desglose:

$\$***** + \$***** + \$***** = \$*****$

Por lo que se tiene:

Salario cuota diaria	Salario ordinariamente percibido.	Salario diario integrado
\$*****	\$*****	\$*****

a. Indemnización de tres meses de salario. Para cuantificar esta indemnización, el salario que debo utilizar es el **salario diario integrado**, siendo importante precisar que el artículo 89 de la Ley dispone que los meses tendrán treinta días. De lo cual resulta:

Salario integrado	Operaciones	Importe de tres meses
-------------------	-------------	-----------------------

¹⁰ Resultado de sumar \$*****+\$*****+\$*****+\$*****

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6620636a663300000000000000000166ab
06/05/29 11:47:51

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6620636a6633000000000000000166ab
06/05/29 11:47:51

\$*****	\$***** * 90 días (3 meses) = \$*****	\$*****
---------	---------------------------------------	---------

Por lo que la parte demandada deberá pagar a la parte actora la cantidad de \$***** (***** * **** * ** ***** *****) pesos **/100 moneda nacional), por concepto de **indemnización constitucional**.

b. Salarios caídos. Para el cálculo de los salarios caídos, debo hacerlo con base en el **salario diario integrado**, con fundamento en lo establecido en los artículos 84 y 89 de la Ley y conforme ha determinado la extinta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 2a./J. 37/2000, de título y texto siguientes:

“SALARIOS CAÍDOS EN CASO DE REINSTALACIÓN. DEBEN PAGARSE CON EL SALARIO QUE CORRESPONDE A LA CUOTA DIARIA PREVISTA EN EL ARTÍCULO 82 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO MÁS TODAS LAS PRESTACIONES QUE EL TRABAJADOR VENÍA PERCIBIENDO DE MANERA ORDINARIA DE SU PATRÓN. La acción de cumplimiento de contrato implica que la relación entre los contendientes subsista para todos los efectos legales, si se determina la injustificación del despido, por ello, sería contrario a estos efectos que se pretendiera que dentro de los componentes del salario, cuando se demanda reinstalación, se incluyera la parte relativa a la prima de antigüedad y otras prestaciones que aparecen cuando se rompe la relación laboral, dado que el pago de éstas son incongruentes con la continuación del vínculo jurídico; de ahí que los conceptos que deben considerarse para fijar el importe de los **salarios vencidos deben ser aquellos que el trabajador percibía ordinariamente por sus servicios**, donde se deben incluir, además de la cuota diaria en efectivo, las partes proporcionales de las prestaciones pactadas en la ley, en el contrato individual o en el colectivo respectivo, siempre que éstas no impliquen un pago que deba hacerse con motivo de la terminación del contrato individual correspondiente, porque el derecho a la reinstalación de un trabajador, cuando es despedido de su empleo, no sólo debe ser física, sino jurídica, lo que implica el restablecimiento o restauración del trabajador en los derechos que ordinariamente le correspondían en la empresa, dicha restauración comprende no únicamente los derechos de que ya disfrutaba antes del despido, sino los que debió adquirir por la prestación de su trabajo mientras estuvo separado de él, entre los que se encuentran los aumentos al salario y el reconocimiento de su antigüedad en ese lapso, sin embargo, es importante considerar que si el trabajador, en su demanda reclama **por separado el pago de alguno de los componentes del salario que ordinariamente venía percibiendo, tal prestación ya no vendría a engrosar los salarios caídos o vencidos porque, de ser así, ese componente se pagaría doble.**”

De manera que, al multiplicar los ***** (****) días transcurridos entre el ***** – día del despido - y el *****

 , por el salario diario integrado, se tiene una
 cantidad de \$ ***** (*****

 ***** pesos ****/100 moneda nacional) que la parte demandada
 deberá pagar a la parte actora por este concepto.

Lo que resulta de la operación aritmética siguiente: $*** * \$***** = \$*****$



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN ***** (***** ***** * *** ***** ***** * **

Mientras que, a partir del ***** ** ***, la demandada deberá pagar al actor los intereses que se generen sobre el importe de quince meses de salario, a razón del dos por ciento mensual, capitalizable al momento del pago, en términos del artículo 48 de la Ley..

Entonces, a partir del ***** ** **** ** ** *****, la demandada deberá pagar al actor \$***** (***) pesos **/100 moneda nacional) mensuales, por concepto de intereses generados en términos del tercer párrafo del artículo 48 de la Ley, sin perjuicio de los que se sigan generando hasta en tanto se dé cumplimiento a la presente sentencia respecto de la indemnización del actor.

Por lo expuesto, condeno a la parte demandada a pagar a la parte actora \$***** (***** * ***) ***** pesos **/100 moneda

- 17 -

PROCEDIMIENTO ORDINARIO 389/2025

nacional) por concepto de indemnización de veinte días por año. Lo anterior resulta de la siguiente operación aritmética:

Salario integrado	Operaciones	Importe de indemnización
\$*****	$**** * 20 = ****$ $\$***** * **** \text{ días} = \$$ $*****$	\$*****

d. Pago de las cuotas obrero patronales al IMSS INFONAVIT Y SAR.

Dado que la demandada no logró acreditar que el despido se realizó sin responsabilidad para el patrón, la condeno a la inscripción retroactiva ante los institutos de seguridad social (ISSSTE, FOVISSSTE y la AFORE respectiva), debiendo pagar las cuotas que correspondan a la demandada y la parte actora y exhibiendo las constancias que acrediten ese pago, desde el ***** **

**** ** ** ** ***** y hasta el *** ** ***** ** ** *****

e. Prima de antigüedad. También debe condenarse al pago de la prima de antigüedad correspondiente, al resultar aplicable la jurisprudencia 2a./J. 66/2020 (10a.), emitida por la extinta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de título ***“PRIMA DE ANTIGÜEDAD. AUN CUANDO NO SE DEMANDE EXPRESAMENTE, SU PAGO ES PROCEDENTE CUANDO SE DETERMINA LA ANTIGÜEDAD DE LA PARTE TRABAJADORA Y SE DEMUESTRA LA EXISTENCIA DEL DESPIDO O LA RESCISIÓN DEL VÍNCULO LABORAL”***.

Para el cálculo de dicha prestación debemos tomar en consideración que el artículo 162 de la Ley señala que, para determinar el salario para el pago de esta prestación, se debe tomar en consideración lo dispuesto en los artículos 485 y 486 de la Ley, es decir, que el salario para su cálculo se encuentra topado a dos veces el salario mínimo.

Luego, si el salario diario integrado de la parte trabajadora asciende a \$***** (***** pesos **/100 moneda nacional), mientras que el salario mínimo de este año es de \$315.04 y el doble de éste equivale a \$630.08, significa que el salario de la parte trabajadora sí era mayor y, por ende, la prima en cuestión debe pagarse con el tope que corresponde al doble.

Así, debemos multiplicar el doble del salario mínimo vigente por doce para obtener el monto que corresponde a cada año de servicios, teniendo como resultado la cantidad de \$7,560.96.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Ahora, al multiplicar los \$7,560.96 por los **** años de antigüedad,
 Equivale a un monto de \$ ***** (***** ***) ***** pesos
 /100 moneda nacional), a cuyo pago **condeno a la demandada por concepto
 de prima de antigüedad.

f. **Vacaciones, prima vacacional y aguinaldo.** Por cuanto hace a las **vacaciones** reclamadas, la demandada demostró que el actor disfrutó de ***** días correspondientes al periodo comprendido del *** ** ***** ** ** *

***** al ***** ** ***** * ** ** ***** ***** , con los formatos de aviso de autorización de incidencias que exhibió, los cuales cuentan con la firma del actor y no fueron objetados en cuanto a autenticidad, por lo que cuentan con valor probatorio pleno para acreditar ese hecho.

Ello, aun cuando en su confesional reconoció ese adeudo, pues con las documentales mencionadas quedó acreditado fehacientemente el hecho de que el actor las disfrutó.

Luego, por lo que hace al periodo comprendido del *** ** *** ** ***,
 *** ***** al ***** ** ***** ** ***, la demandada demostró
 con los mismos documentos que el trabajador disfrutó de *** días, por lo que
 es procedente el pago de los *** pendientes de disfrute. De manera que, al
 multiplicar los *** días pendientes de disfrute por su salario ordinariamente
 percibido, resulta un monto de \$ ***** (***) *****
 pesos **/100 moneda nacional),¹² a cuyo pago **condeno** a la demandada por
 ese concepto.

En cuanto a la parte proporcional de las vacaciones a partir del **** **, **** ** ***, debe tomarse en consideración que el monto anual que le correspondería es el señalado en el párrafo anterior, el cual, al dividirse entre trescientos sesenta días, resulta en una cuota diaria de \$***** (***** * ** pesos **/100 moneda nacional).¹³

Entonces, al multiplicar esa cuota diaria por los *****
 ***** (***) días transcurridos entre el ***** y el
 día en que se emitió la primera sentencia, resulta un monto de \$ *****
 ***** pesos **/100 moneda nacional), a cuyo

12 *** * **** - ****

13 ***** /360 = *****

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6620636a663300000000000000000166ab
06/05/29 11:47:51



Finalmente, por cuanto hace al aguinaldo proporcional a dos mil veinticinco, al multiplicar la cuota diaria que tuve como no controvertida (\$*****) por los ***** (***) días transcurridos entre el uno de enero y el día previo al despido – ***** - resulta un monto de \$***** (***** ***) pesos **/100 moneda nacional), a cuyo pago **condeno** a la demandada.

g. Utilidades. En relación con esta prestación, se tuvo por no reclamada en el auto admisorio, dejando a salvo los derechos de la parte actora.

h. Gastos. Por lo que hace a esta prestación, su pago solamente es procedente en la etapa de ejecución, conforme a lo previsto en el artículo 944 de la Ley. Por tanto, **absuelvo** a la demandada de su pago, dejando a salvo los derechos de la parte actora para el caso de que se llegare a generar alguno en la etapa de ejecución de la sentencia.

i) Tiempo extraordinario. La demandada incumplió su carga de demostrar que el actor no laboró el tiempo extra reclamado.

Ello, sin que este tribunal desconozca el contenido de la jurisprudencia 2a./J. 12/2017 (10a.), emitida por la extinta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de título ***“JORNADAS ORDINARIA Y EXTRAORDINARIA DE LABORES DE LOS TRABAJADORES DE CONFIANZA DE ALTO NIVEL QUE OCUPAN EL CARGO DE DIRECTOR, ADMINISTRADOR O GERENTE. A ÉSTOS LES CORRESPONDE LA CARGA DE LA PRUEBA SOBRE SU DURACIÓN.”***¹⁶ Sin embargo, en el caso no quedó demostrado que el actor fuera un trabajador de confianza de alto nivel, por lo que dicho criterio no resulta aplicable al actor.

Ahora, en relación con esta prestación, resulta **procedente** la excepción de prescripción opuesta por la demandada en términos del artículo 516 de la Ley,¹⁷ por lo que solo son exigibles las horas extras laboradas a partir del ***

*** ***** ** *** ** ***** y hasta el día previo al despido (pues de acuerdo con lo señalado en el escrito inicial, este aconteció a las ***** horas).

Luego, a dicho periodo deben descontarse los días de descanso obligatorio por Ley, pues el demandante no dijo haberlos laborado por el tiempo

¹⁶ Registro digital 2013783.

¹⁷ Página 24 del escrito de contestación.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6620636a65300000000000000000166ab
06/05/29 11:47:51



En la presente sentencia se determinó que el salario ordinariamente percibido por el actor es de \$ ***** (***** ***** * ***** pesos **/100 moneda nacional), que en vista de que su jornada era ordinaria, corresponde dividir entre ocho.

Salario por hora	Pago al doble
\$*****	\$***** * 2 = \$*****

Lo anterior se obtiene de la operación aritmética siguiente: ***** * *****
(salario por hora al 200%) = *****

calcular el pago de horas extras es el previsto en el artículo 84 de la Ley Federal del Trabajo, el cual se integra con los pagos hechos en efectivo por cuota diaria, gratificaciones, percepciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones en especie y cualquier otra cantidad o prestación entregada al trabajador por su trabajo, por ser el salario regular que recibe por la jornada ordinaria todos y cada uno de los días de trabajo, inclusive los de descanso. En virtud de lo anterior, la cantidad que por horas extras sea motivo de condena en el juicio laboral, no puede formar parte del salario integrado para la cuantificación de salarios caídos, porque ello daría como resultado un doble pago por ese concepto. Esto es, el salario integrado con el pago de horas extras sería la base para cuantificar las propias horas extras, lo que evidentemente implicaría que se duplique la condena.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6620636a663300000000000000000166ab
06/05/29 11:47:51

PROCEDIMIENTO ORDINARIO 389/2025

Entonces, al tratarse de una obligación que el trabajador asumió de manera personal, no es procedente condenar a la demandada a su pago.

k) Entrega de constancia. De la lectura de la prestación ocho del escrito de demanda se observa que el actor reclamó la expedición de la constancia a que hacen referencia los artículos 132, fracción VII, y 989 de la Ley.

Ahora, en cumplimiento a la ejecutoria dictada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, en el DT 129/2026, es procedente la pretensión del accionante, puesto que, de conformidad con lo previsto en el artículo 132, fracción VIII, de la Ley, los empleadores tienen la obligación de expedir al trabajador que lo solicite una constancia escrita relativa a sus servicios.

CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA

DÉCIMA. Hago saber a la demandada que cuenta con un plazo de quince días para cumplir voluntariamente la condena impuesta, en términos del artículo 945 de la Ley.

LIBRO DE GOBIERNO Y SIGE

DÉCIMA PRIMERA. En cumplimiento al Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales, así como al diverso Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de protección de datos personales, ordeno hacer las anotaciones correspondientes en el libro de gobierno, así como en el Sistema Integral de Gestión de Expedientes de la presente resolución en los términos indicados en los citados acuerdos.

Por lo expuesto, este tribunal:

RESUELVE

PRIMERO. Ha sido procedente la vía propuesta por la parte actora.



CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6620636a663300000000000000000166ab
06/05/29 11:47:51



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

168527688_4262202639258869189926520.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.66.ab	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	25/09/26 04:48:22 - 24/09/26 22:48:22	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	5b 40 5c de 6f bb 05 1d 61 a8 85 bb 23 c6 9c 5d 90 df 10 c9 44 80 d5 8e 99 74 6b 8d 3a 0b a3 8b 01 0e d3 b0 f5 30 10 bc 24 bb d7 e5 c9 17 80 13 f5 dc 32 14 e8 73 a1 a4 b8 c3 05 92 78 69 22 5e b4 c6 76 ad cf fc f5 9a 94 33 05 9a 00 b3 b9 ff bd 5a 0c 8f af 50 43 29 db f4 26 ea ef 3e d2 ca 5e ab a1 7e 06 47 1c 5e af 96 07 2f 5c 4a 48 67 79 d6 b6 a0 48 8b d2 45 75 77 63 ae f4 04 9b 61 fe ee 10 e6 e8 65 66 e2 9c 38 e3 6e 68 d7 d9 f3 b6 fc 29 5f e6 4b f2 c3 a0 32 84 75 8d 20 64 a9 9a d6 5a 2c 26 4c 69 58 16 7d 24 b3 f0 be 46 d8 87 33 85 b7 00 21 f4 04 e3 42 d9 85 37 0e c4 a0 a9 ec 83 5f 15 10 cf 85 32 f2 5e 54 c7 b8 36 cf 66 be 96 bf 74 3e 6d ff 16 11 2a 40 39 36 3e 6d e7 cd 01 ff 70 8d ae 13 c4 bf db 67 d1 89 00 b5 d3 97 3b 7b 16 94 5d 4d 7b f5 f8 aa c1 85 1a 86 b4 6e 28 79 e4 b9 d1 a0 c6 7a bb 21 45 24 1c 4d b8 59 5b 26 e4 55 09 80 82 d7 e4 87 ee 37 9f 1b 68 70 1c 16 a2 8a 3b 14 36 eb f9 81 4e db 8a 85 da 48 dd d2 a5 51 ef 61 53 c8 19 0a 72 88 e3 42 31 20 41 2d bd 9e e7 7f 5d e3 0f 53 d9 05 21 25 2c 10 a7 e4 6c 5d 02 b4 df 9a 3c af 23 53 b6 4a 3c f1 96 0f 51 60 2e 3a 85 63 46 a7 cd 6c 5f 22 2d 10 a6 59 d4 fa d7 b7 a5 7f 76 8c e3 04 3b 56			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	25/09/26 04:48:22 - 24/09/26 22:48:22			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.66.ab			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	25/09/26 04:48:22 - 24/09/26 22:48:22			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	210573374			
Datos estampillados:	bc0nlcYu6zMKAecs6y/LjN5PVyc=			

El veinticuatro de septiembre de dos mil veintiseis, la licenciada Maribel Montiel Ruiz, Secretario(a), con adscripción en el Tercer Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales, con sede en la Ciudad de México, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como reservada o confidencial en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.