PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

CONFLICTO INDIVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL 150/2025

S E N T E N C I A

ACTORA[1]**:** ***** ******* ****** *********.

DEMANDADO[2]**:** ********* ******** *** ****** *******

JUEZ: CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.

COLABORÓ: MARTÍN DÍAZ ARZOLA

Ciudad de México, a cuatro de septiembre de dos mil veintiséis, este **Tercer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales, con sede en la Ciudad de México,** dicta la sentencia definitiva correspondiente al procedimiento laboral **150/2025**.

Lo anterior, en cumplimiento a la ejecutoria dictada en el DT **1401/2025,** relativo al juicio de amparo directo de origen **1036/2025**, por el Decimoquinto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a662f636a6633000000000000001664b
06/05/29 11:47:51

ANTECEDENTES DEL CASO

EXTRACTO DE LA PROBLEMÁTICA JURÍDICA

I. Presentación. Mediante escrito recibido el once de marzo de dos mil veinticinco* ***** ******* ****** ********* presentó demanda en contra del ********* ******** *** ****** ******* de quien reclamó el reconocimiento correcto de semanas cotizadas y por consecuencia el ajuste de su pensión, además de las diferencias correspondientes desde el uno de abril de dos mil veintidós.

II. Admisión. Por acuerdo de uno de abril de dos mil veinticinco, se admitió a trámite la demanda y se ordenó emplazar a la demandada.

III. Contestación. Mediante proveído de veinticinco de abril de dos mil veinticinco, se tuvo a la demandada dando contestación.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

---

[1] La parte señaló buzón electrónico para oír y recibir notificaciones.
[2] Con domicilio procesal ubicado en Calle *** *****, número ****puerta *, colonia ********* ** *** ******** alcaldía ******* ** ******* Código Postal *****, Ciudad de México.

IV. Réplica y contrarréplica. En proveído de doce de mayo de dos mil veinticinco, se tuvo a la parte actora formulando su réplica; luego, mediante acuerdo de dos de junio de dos mil veinticinco, a la demandada se le tuvo por perdido su derecho a formular contrarréplica.

V. Auto de depuración. El veintitrés de junio de dos mil veinticinco, este tribunal dictó auto de depuración, que se ocupó de los aspectos que son materia de la audiencia preliminar. En el mismo auto, se concedió a las partes el término de cinco días para que formularan sus alegatos, sin que estas lo hubieran hecho.

VI. Alegatos. Las partes no formularon los alegatos dentro del término otorgado para ello.

VII. Sentencia y amparo. El ocho de septiembre de dos mil veinticinco, este tribunal dictó sentencia definitiva. Inconforme con dicha determinación, la parte actora presentó demanda de amparo, cuyo conocimiento recayó en el Decimoquinto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6626f36a6633000000000000000016dab
06/05/29 11:47:51

Una vez seguido el trámite de ley, la superioridad concedió el amparo y protección de la justicia federal a la parte actora, para los efectos siguientes:

1. Que este tribunal deje insubsistente la sentencia reclamada; y

2. En su lugar dicte otra, en el que considere que el monto de la pensión otorgada ($********), resulta inferior a la pensión que realmente debió percibir, a saber, $******** (**** *** ********** ****** pesos **/100 moneda nacional); y

3. Una vez hecho lo anterior lo analice las prestaciones reclamadas que derivan de ello. Lo anterior, sin perjuicio de reiterar lo que no fue materia de concesión (condena al reconocimiento que la parte actora cotizó *** semanas de cotización).

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

COMPETENCIA

PJF - Versión Pública

PRIMERA. Este tribunal es competente para conocer y resolver el presente juicio, **pues tal presupuesto procesal ha quedado superado**, ya que las partes pueden hacerlo valer como máximo hasta antes del auto de depuración, en términos de los artículos 703, en relación con el 894 y 762, fracción II, de la Ley Federal del Trabajo; mientras que, oficiosamente, tampoco se ha estimado carecer de competencia, en términos del artículo 701 del mismo ordenamiento.

PROCEDENCIA DE LA VÍA

SEGUNDA. Resulta procedente la vía especial de los **conflictos individuales de seguridad social**, en virtud de que la parte accionante reclama el correcto cómputo de sus semanas cotizadas ante el instituto demandado y, por consecuencia, el ajuste de su pensión ** ***** y sus prestaciones accesorias al ********* ******** *** ****** *******

Por tanto, al reclamar prestaciones que debe cubrir el organismo de seguridad social, con fundamento en el numeral 899-A de la Ley Federal del Trabajo resulta aplicable la vía especial de **conflicto individual de seguridad social**

LEGISLACIÓN APLICABLE

TERCERA. Es preciso establecer que el presente conflicto individual de seguridad social será analizado conforme las disposiciones de la Ley del Seguro Social con vigencia del primero de abril de mil novecientos setenta y tres al treinta de junio de mil novecientos noventa y siete. Lo anterior, atiende a que la parte actora goza de una pensión de *****, la cual le fue otorgada conforme al régimen establecido en dicha ley y que se tiene por acreditado con la resolución de pensión exhibida y de la consulta realizada a la plataforma de *“Acceso a los Servicios Electrónicos del IMSS”.*

IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER

CUARTA. En términos de los artículos 840, fracción III, última parte, 841 y 842 de la Ley Federal del Trabajo, el problema jurídico a resolver consiste en determinar si la parte actora:

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6626636a6633000000000000000016a6b
06/05/29 11:47:51

1. Tiene derecho o no que se le computen las semanas de cotización que señala en su demanda y, por consecuencia, al ajuste de su pensión de ******

2. Tiene derecho o no a la actualización y pago de las diferencias generadas en su pensión desde la fecha de otorgamiento.

CARGAS PROBATORIAS

QUINTA. Conforme a los artículos 784 y 899-D de la Ley Federal del Trabajo, las cargas probatorias deben de fijarse de acuerdo con la acción principal.

En este caso, **le corresponde a la parte demandada acreditar las semanas cotizadas de la parte actora**, conforme a lo dispuesto en los artículos 784 y 899-D, fracción II, de la Ley Federal del Trabajo.

PRUEBAS ADMITIDAS

QUINTA. Valoración de las pruebas admitidas. Con fundamento en los artículos 840, fracción IV, y 841 de la Ley Federal del Trabajo, a continuación, se enlistan las pruebas admitidas a las partes en el auto de depuración:

A) Pruebas admitidas a la actora:

1. Documentales públicas, resolución de otorgamiento de pensión de ***** y constancia de semanas cotizadas, expedidas a favor del actor por el ********* ******** *** ****** ******. Dichos documentos tienen valor probatorio pleno, en términos de lo dispuesto por el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo y con ellos se acredita su contenido.

2. Instrumental de actuaciones y presuncional legal y humana. Las cuales se desahogan por su propia naturaleza jurídica, en términos de los artículos 830, 831 y 835 de la Ley Federal del Trabajo, y su alcance resulta de la valoración conjunta de las demás pruebas; no ameritan un pronunciamiento especial en este apartado, dado que ello se hará, en todo caso, al realizar el estudio de fondo de la acción intentada.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6263636a6633000000000000000016a6b
06/05/29 11:47:51

PJF-Versión Pública

b) Pruebas admitidas a la demandada:

1. Instrumental de actuaciones y presuncional legal y humana. Las cuales se desahogan por su propia naturaleza jurídica, en términos de los artículos 830, 831 y 835 de la Ley Federal del Trabajo, y su alcance resulta de la valoración conjunta de las demás pruebas; no ameritan un pronunciamiento especial en este apartado, dado que ello se hará, en todo caso, al realizar el estudio de fondo de la acción intentada.

c) Pruebas para mejor proveer.

1. Consulta a la plataforma "*Acceso a los Servicios Electrónicos del IMSS*", de dicha consulta se advierte que fue otorgada al actor una pensión de *****, bajo el régimen de la Ley del Seguro Social de 1973, la cual inició el *** ** ***** ** *** *** ********** Asimismo, se advierte que el actor tiene *** semanas cotizadas ante el Instituto Mexicano del Seguro Social, y que fue dado de alta por primera vez el ****** ** ***** ** *** ********** ******* * ******. Dicha consulta tiene valor probatorio pleno, en términos de lo dispuesto por el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo.

2. Requerimiento al ********* ******** *** ****** ******* consistente en el informe sobre todos los pagos realizados a ***** ******* ****** **********

EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN

SEXTA. En primer orden, debe analizarse la excepción de prescripción opuesta por la parte demandada, por tratarse de una excepción de estudio previo y preferente.

En el presente caso, la parte actora sostiene la existencia de un computó erróneo de sus semanas cotizadas. En ese sentido, no es procedente la excepción de prescripción porque existió error por parte del instituto al calcular la pensión, lo cual se sostiene con el siguiente criterio jurídico:

"PENSIONES A CARGO DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL. EL ARTÍCULO 273, FRACCIÓN I, INCISO A), DE LA DEROGADA LEY DEL SEGURO SOCIAL, LO OBLIGA A PAGAR LAS

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a662f636a6633000000000000000016a6b
06/05/29 11:47:51

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

DIFERENCIAS RESPECTIVAS DESDE LA FECHA EN QUE OTORGÓ ESA PRESTACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO LE SEA IMPUTABLE EL ERROR ARITMÉTICO EN SU CUANTIFICACIÓN Y NO PROVENGA DE DATOS INCORRECTOS PROPORCIONADOS POR EL PATRÓN. *La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 2a./J. 23/2017 (10a.), de título y subtítulo: "**PENSIONES Y JUBILACIONES. LA ACCIÓN PARA DEMANDAR EL PAGO DE SUS DIFERENCIAS VENCIDAS ESTÁ SUJETA A LA PRESCRIPCIÓN**."; sostuvo que la prescripción opera, en términos de la legislación relativa, respecto de los montos vencidos de diferencias en el pago de pensiones que correspondan a cantidades generadas en un momento determinado y no cobradas cuando fueron exigibles. Ahora bien, dicha jurisprudencia –cuyo contenido reitera la Segunda Sala– no resulta aplicable en aquellos asuntos en los que los pensionados que ya gocen de una pensión demuestren fehacientemente que, por errores del Instituto Mexicano del Seguro Social, han recibido una cantidad menor a la que tenían derecho, supuesto en el cual deberá retrotraerse el pago completo que les correspondía al momento en que dicho organismo se equivocó en la cuantificación de esa prestación. En efecto, para el supuesto descrito existe un procedimiento especial regulado en el artículo **273, fracción I, inciso a)**, de la derogada Ley del Seguro Social, el cual establece que cuando una pensión u otra prestación en dinero se haya concedido por error que afecte a su cuantía o a sus condiciones, la modificación que se haga entrará en vigor desde la fecha de la vigencia de la prestación, siempre y cuando se acredite fehacientemente que fue el propio Instituto quien incorrectamente la hubiese cuantificado, decisión legislativa que expresamente señala que los equívocos en la liquidación de las pensiones no imputables al asegurado o a sus beneficiarios tienen un tratamiento especial en la ley cuando provengan de errores probados y atribuibles a ese organismo. Caso distinto ocurre cuando el interesado demanda el pago de una pensión de la cual aún no gozaba, o bien, cuando disfrutando de ella no demuestre que el pago incompleto que reclame proviene de errores del Instituto mencionado, toda vez que en ambos casos sí opera la figura de la prescripción conforme a la jurisprudencia citada en primer término. Conviene precisar que en estos casos el tipo de error al que se refiere la norma en cuestión, es de aquellos que tienen una naturaleza estrictamente aritmética, y cuyo origen sea por completo ajeno a posibles datos equivocados que hubiera proporcionado el patrón, pues tratándose de supuestos errores en los conceptos que integran la pensión o de aparentes inexactitudes en la información patronal ofrecida, la controversia deberá ventilarse ante los tribunales laborales respectivos, sin prescindir de la figura de la prescripción que, en su caso, hubiera operado.*"[3]

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6263636a6633000000000000000016da6
06/05/29 11:47:51

ESTUDIO DE FONDO

SÉPTIMA. En vista de lo anterior, el estudio de fondo se centrará en determinar la procedencia o no de las prestaciones demandadas por la parte actora, de las que se advierte que la acción principal es el cómputo correcto y reconocimiento de sus semanas cotizadas y, como consecuencia, el ajuste y pago actualizado de su pensión de ******

[3] **Registro digital:** 2017359, **Instancia:** Segunda Sala, **Décima Época**, **Materia(s):** Laboral, **Tesis:** 2a./J. 57/2018 (10a.), **Fuente:** Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 56, Julio de 2018, Tomo I, página 558 **Tipo:** Jurisprudencia

Ahora bien, la parte demandada sostiene que el cálculo de la pensión de ***** que goza la parte actora fue debidamente calculada y otorgada conforme a derecho, para lo cual únicamente ofreció como pruebas la presuncional legal y humana y la instrumental de actuaciones, sin dejar de advertir que artículo 899-D, fracción II, de la Ley Federal del Trabajo, impone la carga procesal al instituto demandado de acreditar el número de semanas cotizadas.

En este mismo orden de ideas, la parte actora ofreció diversas documentales públicas a las cuales se les otorgó valor pleno y tienen el alcance de demostrar que es procedente el reconocimiento de las semanas que solicita.

Es así, pues de la resolución de otorgamiento de pensión de cesantía en ***** número *********, emitida el **** ** ***** ** *** *** ********* por el Instituto Mexicano del Seguro Social, se acreditó que la pensión de ***** que fue otorgada se calculó sobre la base de *** semanas.

Por su parte, la parte promovente ofreció la constancia de semanas cotizadas ante el Instituto Mexicano del Seguro Social de *** ** ***** ** *** *** ********** de la cual se advierte que el número correcto de semanas cotizadas es de ***.

Al respecto, es preciso señalar que la constancia de semanas cotizadas es un documento expedido por el propio instituto demandado, que se elabora con base en los movimientos afiliatorios de los que tiene conocimiento como organismo asegurador, por lo que puede generar certeza de que la información ahí es plasmada es verídica.

Aunado a lo anterior, de la consulta de la realizada en la plataforma de *“Acceso a los Servicios Electrónicos del IMSS”* se encontró que***** ******* ****** ********* tiene *** semanas cotizadas ante el Instituto Mexicano del Seguro Social.

Se precisa que ambas pruebas,, al ser emitidas por un organismo público, tienen valor probatorio pleno, en observancia al artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a662f636a6633000000000000000016a6b
06/05/29 11:47:51

Por tanto, tomando en consideración que la demandada incumplió su carga procesal y que la actora demostró que el número de semanas cotizadas que le corresponde es el que señaló en su escrito de demanda, se concluye que el número correcto de semanas cotizadas que debe servir para el cálculo de la pensión de la parte actora debe ser el de ***.

Bajo esa premisa, este tribunal procederá a realizar el cálculo correcto de la pensión de ***** que le corresponde a la parte actora.

Para ello, debe tenerse presente que la actora no cuestionó el salario promedio de las últimas doscientos cincuenta semanas de cotización y la edad en la que le fue otorgada la pensión, por lo que se deberán tomar por ciertos y no controvertidos.

Así, la pensión de ***** a la que tiene derecho la parte actora será calculada con los siguientes elementos:

Semanas de cotización reconocidas	***
Salario promedio de las última 250 semanas de cotización	$******
Asignación familiar (cónyuge)	15%
Salario mínimo general de la fecha de inicio de la pensión (**** ** ***** ** *** ********* *********)	$172.87 (ciento setenta y dos pesos 87/100 moneda nacional)

A continuación, se analiza el cálculo de la pensión otorgada a la parte actora.

(Consideración previa).

Se puntualiza que el monto de la pensión deberá obtenerse con el método establecido por el artículo 167 de la Ley del Seguro Social abrogada, el cual establece:

*"**Artículo 167. Las pensiones anuales de invalidez** y de vejez se compondrán de una cuantía básica y de incrementos anuales computados de acuerdo con el número de cotizaciones semanales reconocidas al asegurado con posterioridad a las primeras quinientas semanas de cotización.*

La cuantía básica y los incrementos serán calculados conforme a la siguiente tabla:

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6263636a6633000000000000001664b
06/05/29 11:47:51

PJF - Versión Pública

Grupo de salario en veces el salario mínimo general para D .F. Hasta 1	Porcentaje de cuantía básica %	*Los salarios incremento anual %*
de 1.01 a 1.25	80.00	0.563
de 1.26 a 1.50	77.11	0.814
de 1.51 a 1.75	58.18	1.178
de 1.76 a 2.00	49.23	1.430
de 2.01 a 2.25	42.67	1.615
de 2.26 a 2.50	37.65	1.756
de 2.51 a 2.75	33.68	1.868
de 2.76 a 3.00	30.48	1.958
de 3.01 a3.25	27.83	2.033
de 3.26 a 3.50	25.60	2.096
de 3.51 a 3.75	23.70	2.149
de 3.75 a 4.00	22.07	2.195
de 4.01 a 4.25	20.65	2.235
de 4.26 a 4.50	19.39	2.271
de 4.51 a 4.75	18.29	2.302
de 4.76 a 5.00	17.30	2.330
de 5.01 a 5.25	16.41	2.355
de 5.26 a 5.50	15.61	2.377
de 5.51 a 5.75	14.88	2.398
de 5.76 a 6.00	14.22	2.416
de 6.01 límite	13.62	2.433
superior establecido	13.00	2.450

Es importante precisar el contenido de la tabla citada, pues de ella se advierte que se establece una columna denominada: “Grupo de salario en veces el salario mínimo general para el D.F.”, que en su primer renglón: “Hasta 1”, omitió establecer los valores correspondientes respecto de las columnas “cuantía básica” e “incremento anual”, en tanto que en tales apartados únicamente indicó el signo porcentual “%”, lo que se estima incorrecto, porque del proceso legislativo de la referida norma se advierte que la intención del legislador fue asignar los valores de “80.00%” y “0.563%”, respectivamente, al referido renglón y así sucesivamente a cada uno de los grupos de salario previstos; error del que derivó que los montos respectivos se desplazaran hacia abajo, de manera que se establecieran porcentajes que no corresponden a cada uno de los grupos de salario.

Por tanto, en la realización del referido cálculo, se aplicará la norma realmente aprobada por el Congreso de la Unión, ubicando los porcentajes en el grupo de salario correspondiente a partir de la corrección del primero de ellos, en los términos indicados, como se ilustra a continuación:

GRUPO DE SALARIO EN VECES EL SALARIO MÍNIMO GENERAL PARA EL D.F.		PORCENTAJE DE LOS SALARIOS	
		CUANTÍA BÁSICA	INCREMENTO ANUAL
MIN	MAX	% VALOR 1	% VALOR 2
	1.00	**80.00**	**0.563**
1.01	1.25	77.11	0.814
1.26	1.50	58.18	1.178
1.51	1.75	49.23	1.430
1.76	2.00	42.67	1.615
2.01	2.25	37.65	1.756
2.26	2.50	33.68	1.868

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6626f36a6633000000000000000016a6b
06/05/29 11:47:51

2.51	2.75	30.48	1.958
2.76	3.00	27.83	2.033
3.01	3.25	25.60	2.096
3.26	3.50	23.70	2.149
3.51	3.75	22.07	2.195
3.76	4.00	20.65	2.235
4.01	4.25	19.39	2.271
4.26	4.50	18.29	2.302
4.51	4.75	17.30	2.330
4.76	5.00	16.41	2.355
5.01	5.25	15.61	2.377
5.26	5.50	14.88	2.398
5.51	5.75	14.22	2.416
5.76	6.00	13.62	2.433
De 6.01 y hasta el límite superior establecido		13.00	2.450

(Primer paso).

Se divide el salario promedio de las últimas doscientas cincuenta semanas entre el salario mínimo general vigente a la fecha del inicio de la pensión.

Salario promedio de las últimas 250 semanas	Salario mínimo general de la fecha de inicio de la pensión (**** ** ***** ** *** ********)	Operación
$******	$******	$****** /******
	Total	****

Conforme a la operación anterior, se obtiene que el salario diario –promedio de las últimas doscientas cincuenta semanas– equivale a "****" veces el salario mínimo, al que, en términos de la tabla inserta, en el artículo 167 de la legislación citada, corresponde la cuantía básica e incremento anual siguientes:

Grupo de salario en veces el salario mínimo general para D.F.	Porcentaje de cuantía básica %	**Incremento anual %**
** * * ****	*****	*****

El siguiente paso es obtener el número de incrementos correspondiente, para lo cual se toma en cuenta el número de semanas cotizadas acumuladas con posterioridad a las primeras quinientas semanas, y hecho esto, el número obtenido se divide entre las cincuenta y dos semanas que corresponden a un año:

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a662636ba6633000000000000000016da6b
06/05/29 11:47:51

PJF Versión Pública

Total, de semanas reconocidas	Semanas mínimas	Operación
***	500	***-500= ***/52
Número de incrementos		****

Lo siguiente es observar el inciso a) del multicitado artículo 167 del ordenamiento legal en cita, el cual dispone que, tratándose de fracciones de año, comprendidas entre las trece y las veintiséis semanas reconocidas, se tiene derecho al cincuenta por ciento del incremento anual, y que, conforme al inciso b), tratándose de fracciones con más de veintiséis semanas reconocidas se tiene derecho al cien por ciento del incremento anual.

En ese tenor, se procede a determinar el número de semanas correspondiente al número entero obtenido (*), conforme a lo siguiente:

i. Cincuenta y dos semanas (52) equivalen a un (1) año.

ii. Se multiplica **** (*) por cincuenta y dos (52), lo que da como resultado ********** **** (***) semanas.

iii. Así, del total de ********** **** (***) semanas (equivalentes a **** ****), y tomando en consideración las ********** ********* (***) semanas (equivalentes a **** **** *** **** *******) excedentes a las primeras quinientas, se advierte que la parte promovente tiene derecho a seis incrementos anuales

(Segundo paso).

Con base en lo antes determinado, se procede al cálculo de la **cuantía básica anual** y al efecto se multiplica el salario promedio de las últimas doscientas cincuenta semanas (250) semanas, por los trescientos sesenta y cinco (365) días del año y a su vez el resultado obtenido se multiplica por el porcentaje de la cuantía básica que corresponde:

Salario promedio de las últimas 250 semanas	Días por año	% de la cuantía básica	Operación
$******	365	*****%	****** *365***%=
Cuantía básica anual			**$*********

Por lo que refiere al cálculo de los **incrementos de la cuantía** básica anual, se multiplica el salario promedio de las últimas doscientas cincuenta

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6626f636a6633000000000000000016f6ab
06/05/29 11:47:51

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

(250) semanas por los trescientos sesenta y cinco días (365) días del año y dicha cantidad se multiplica por el porcentaje de incremento anual correspondiente y tal cantidad por el número de incrementos antes determinado.

Salario promedio últimas 250 semanas	Días por año	Incremento anual%	Número de incrementos	Operación
$******	365	*****	*	*******365********%**=
Incrementos de la cuantía básica anual				**$********

A continuación, se suma la cuantía básica anual más los incrementos antes determinados:

Cuantía básica anual	Incrementos	**Cuantía básica anual más incrementos anuales**
$*******	**$********	**$*********

Ahora bien, , si se divide la cantidad de **$*********** (Cuantía básica anual más incrementos anuales) entres 12 meses, se obtiene un resultado de $******** mensuales; ahora, si dicha cantidad se divide entre 30 días, resulta una cantidad diaria de $*****, dicha cantidad resulta ser inferior al salario mínimo general vigente en el año de dos mil veintidós (año que se otorgó la pensión, en el entendido que el salario mínimo general del año referido ascendía a $172.87.

(Tercer paso).

En atención a lo anterior y con fundamento en el artículo 168 de la Ley del Seguro Social de 1973, se deberá ajustar el monto mensual de la pensión de la parte actora conforme al salario mínimo general vigente al momento del otorgamiento de la pensión.

Salario mínimo general vigente en el ****	Salario mínimo general vigente en el **** multiplicado por 30 días	**Cuantía básica mensual nivelada al salario mínimo general vigente en el ******
$172.87	$172.87 x 30 días =	**$********

(Cuarto paso).

Fijado el monto anual de la pensión, debe añadirse el incremento del factor “1.11” previsto por el artículo décimo cuarto transitorio de la Ley del

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6263636a6633000000000000000016a6b
06/05/29 11:47:51

PJF - Versión Pública

Seguro Social, reformado mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el cinco de enero de dos mil cuatro, para quedar como sigue:

Cuantía básica mensual más incrementos anuales	Factor de incremento	Cuantía básica anual más incrementos anuales y factor 1.11
$********	1.11	$********1.11 = $********

El factor 1.11 se aplica después del ajuste de la cuantía básica al salario mínimo general vigente al momento del otorgamiento de la pensión; esto, con sustento en el siguiente criterio jurídico:

"PENSIÓN DE CESANTÍA EN EDAD AVANZADA. PROCEDE APLICARLE EL FACTOR 1.11 A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO TRANSITORIO DEL DECRETO DE REFORMAS A LA LEY DEL SEGURO SOCIAL, PUBLICADO EL 5 DE ENERO DE 2004, AUN CUANDO SU MONTO INICIAL HAYA SIDO AJUSTADO AL 100 % DEL SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE CONFORME AL ARTÍCULO 168 DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL DEROGADA.

Hechos: Los Tribunales Colegiados de Circuito contendientes sustentaron criterios contradictorios al resolver amparos directos derivados de conflictos individuales de seguridad social en los que se reclamó la procedencia de aplicar el referido factor 1.11. Mientras que uno determinó que es improcedente el incremento a una pensión ya ajustada al mínimo garantizado, pues representaría un sobreincremento; el otro consideró que el ajuste previsto en el artículo 168 de la Ley del Seguro Social derogada no podía equipararse a la regla establecida en el inciso a) del referido artículo décimo cuarto transitorio.

Criterio jurídico: Procede aplicar el factor 1.11 previsto en el inciso b) del artículo décimo cuarto transitorio del decreto de reformas a la Ley del Seguro Social, publicado el 5 de enero de 2004, a la pensión de cesantía en edad avanzada cuyo monto inicial fue ajustado al 100 % del salario mínimo general vigente conforme al artículo 168 de la Ley del Seguro Social derogada, al tratarse de beneficios independientes que pueden aplicarse de manera conjunta y sucesiva.

Justificación: Con base en una interpretación conforme del sistema normativo que regula la pensión de cesantía en edad avanzada se arriba a la convicción de que existe un mecanismo mínimo para evitar que se deje a una persona en estado de indefensión, pues el derecho de acceso a una pensión mínima garantizada, es decir, de al menos el 100 % del salario mínimo general vigente al momento en que se cuantifique el monto inicial, no deriva del inciso a) del referido artículo décimo cuarto transitorio, sino que reviste el carácter de un derecho previsto en el artículo 168 aludido.[4]*"*

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6263636a6633000000000000000016da6b
06/05/29 11:47:51

[4] **Registro digital:** 2032421, **Instancia:** Plenos Regionales, **Duodécima Época**, **Materia(s):** Laboral, **Tesis:** PR.P.T.CN. J/10 L (12a.), **Fuente:** Gaceta del Semanario Judicial de la Federación., Libro 11, Julio de 2026, Tomo II, Volumen 2, página 1038, **Tipo:** Jurisprudencia

(Quinto paso).

Ahora, a efecto de estar en aptitud de fijar el cálculo correspondiente, atendiendo a la edad de la parte actora–como se precisó en el apartado que antecede– la persona asegurada contaba con más de ******* * ***** años de edad; por lo que, aplicando lo previsto en el artículo 138, de la Ley del Seguro Social aplicable, le corresponde el **** por ciento (***%).

En esas condiciones, la cuantía de la pensión deberá atender al **** por ciento de la cuantificación, como se ve de lo siguiente:

Cuantía básica mensual más incrementos anuales y factor 1.11	Porcentaje por edad	Importe **mensual** de pensión por cesantía en edad avanzada
$******	***%	**$********

(Sexto paso).

Tomando en consideración que el Instituto Mexicano del Seguro Social reconoció que la persona asegurada tiene derecho al pago de ayuda asistencial, en términos de lo dispuesto por el artículo 164, fracción *, de la Ley del Seguro Social abrogada, se agrega el porcentaje respectivo, debiéndose incrementar la cuantía de la pensión en un quince por ciento (15%), con fundamento en el artículo 164, fracción I de la Ley del Seguro Social abrogada.

Importe mensual de pensión	Incremento	**<u>Importe mensual</u> de pensión por ***** en edad avanzada con asignación familiar (cónyuge)**
$******	15% (**$********) **($******** * 15/ 100) = $********	**$********+ $****** = $********

Con base en el cálculo que antecede, se obtiene que el importe mensual por pensión de ***** es de **$******** (**** *** ********** ****** pesos ***100 moneda nacional).

(Con lo anterior se finaliza el cálculo de la pensión).

Del cálculo antes practicado se concluye que la pensión materia de la presente resolución fue otorgada de forma **incorrecta**, pues fue otorgada a razón de $******** (***** *** ********** ******* * **** pesos ***100 moneda nacional), no así por la cantidad de $******** (**** *** **********

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6263636a6633000000000000000016da6b
06/05/29 11:47:51

PJF - Versión Pública

****** pesos ***100 moneda nacional), por lo que resulta procedente realizar el cálculo de las diferencias correspondientes.

Así, de forma previa, debe determinarse los incrementos y actualizaciones de la pensión a los que tiene derecho la parte actora.

B. Actualización de la pensión

El artículo 172 de la Ley del Seguro Social derogada estipula que la cuantía de las pensiones por invalidez, vejez o cesantía en edad avanzada serán revisadas cada vez que se modifiquen los salarios mínimos, incrementándose con el mismo aumento porcentual que corresponda al Salario Mínimo General del Distrito Federal.

Lo anterior debe ser armonizado con lo dispuesto por el artículo Décimo Primero Transitorio de la Ley del Seguro Social vigente que establece que la cuantía de las pensiones otorgadas al amparo de la legislación vigente hasta el treinta de junio de mil novecientos noventa y siete **será actualizada anualmente en el mes de febrero, conforme al Índice Nacional de Precios al Consumidor** correspondiente al año calendario anterior.

La forma en que se actualizan las pensiones otorgadas al amparo de la Ley del Seguro Social anterior, conforme a la disposición transitoria, obedece a los periodos de publicación del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, encargado de calcular el Índice Nacional de Precios al Consumidor, **quien se encuentra en aptitud de dar a conocer dicho índice hasta el mes inmediato posterior**.

En términos de la información difundida por dicho organismo, la publicación del índice inflacionario del mes que concluye se realiza dentro de los diez días hábiles del mes posterior; por ejemplo, la inflación del mes de diciembre de dos mil diecisiete fue publicada en el Diario Oficial de la Federación, hasta el diez de enero de dos mil dieciocho.

En ese tenor, es hasta ese momento que el Instituto Nacional de Geografía y Estadística cuenta con el dato de la inflación de los doce meses de calendario y puede publicar la inflación anual del año que transcurrió.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6626f636a6633000000000000000016f6ab
06/05/29 11:47:51

Así, para efectos del artículo Décimo Primero Transitorio del Decreto de reformas a la Ley del Seguro Social, de veinte de diciembre de dos mil uno, también debemos considerar que el año calendario es el que corresponde del uno de enero al treinta y uno de diciembre, por lo que para efectos del cálculo del Índice Nacional de Precios del Consumidor anualizado, deben considerarse únicamente los índices que corresponden a los meses de enero a diciembre del año que concluye, esto es, **la publicación realizada en el mes de febrero que corresponde al Índice Nacional de Precios al Consumidor de enero, hasta la diversa publicación de enero del año siguiente que es la relativa al índice del mes de diciembre**.

Por esta razón, es que la actualización de las pensiones se hace efectiva en el mes de febrero de cada año, ya que es el mes de enero cuando se tienen los datos de la inflación acumulada del año inmediato anterior, se realizan los cálculos del factor de actualización y la pensión que se paga el primer día hábil del mes de febrero ya se cubre con la actualización, en términos del artículo Décimo Primero Transitorio.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6263636a6633000000000000000016da6
06/05/29 11:47:51

De ahí que, atendiendo a la literalidad de la disposición transitoria en comento, así debe entenderse la mecánica, ya que entró en vigor precisamente a partir del uno de febrero de dos mil dos, momento en el cual ya se conocía la inflación anual del año dos mil uno.

Lo anterior no significa que los pensionados pierdan un mes de actualización de su pensión, ya que el mes de enero en que se realiza el cálculo del factor de actualización se considerará para el siguiente, ya que forma parte del año calendario previo.

Sirve de sustento a lo anterior la jurisprudencia 2a./J. 37/2021 (11a.), emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, libro nueve, enero de dos mil veintidós, tomo dos, página mil trescientos doce, registro digital: “2024112”, de rubro y texto siguientes:

> ***“PENSIONES OTORGADAS POR EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL (IMSS). EL AÑO CALENDARIO ANTERIOR A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO TRANSITORIO DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL, PUBLICADO EN EL DIARIO***

Versión Pública

OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 20 DE DICIEMBRE DE 2001, PARA EFECTOS DE SU ACTUALIZACIÓN ANUAL, COMPRENDE DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DEL AÑO INMEDIATO ANTERIOR.

Hechos: *Los Tribunales Colegiados de Circuito contendientes divergieron sobre la interpretación del término "año calendario anterior", previsto en el artículo décimo primero transitorio de la Ley del Seguro Social referido, pues uno determinó que éste comprendía del 1 de febrero al 31 de enero, mientras que para el otro dicho término comprendía del 1 de enero al 31 de diciembre.*

Criterio jurídico: *La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determina que es un hecho notorio que la expresión "año calendario anterior" a que se refiere el artículo décimo primero transitorio del Decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley del Seguro Social, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de diciembre de 2001,* ***para efectos de la actualización anual de las pensiones, comprende el periodo transcurrido del 1 de enero al 31 de diciembre del año inmediato anterior****.*

Justificación: *Al establecerse en el aludido artículo décimo primero transitorio de la Ley del Seguro Social vigente que el monto de las pensiones se actualizará anualmente en el mes de febrero, conforme al Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) correspondiente al año calendario anterior, debe entenderse que dicho periodo comprende del 1 de enero al 31 de diciembre del año inmediato anterior, sin que sea admisible que, en aras de realizar la lectura más favorable de la norma, el inicio y fin del mismo sea susceptible de reinterpretaciones, pues aquél es el entendimiento y uso acostumbrado del término desde el punto de vista tanto gramatical como jurídico".*[5]

Además, orienta en el tema la jurisprudencia I.14o.T. J/3 L (11a.), emitida por el Décimo Cuarto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, libro seis, octubre de dos mil veintiuno, tomo cuatro, página tres mil trescientos seis, registro digital: "2023705", cuyo contenido es el siguiente:

*"**PENSIONES. INTERPRETACIÓN DE LAS REGLAS PREVISTAS EN EL ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO TRANSITORIO DEL DECRETO DE REFORMAS A LA LEY DEL SEGURO SOCIAL DE 20 DE DICIEMBRE DE 2001, EN RELACIÓN CON LA ACTUALIZACIÓN DE SU CUANTÍA.** El artículo décimo primero transitorio del decreto de reformas a la Ley del Seguro Social, de veinte de diciembre de dos mil uno, es aplicable para determinar el monto actualizado de las pensiones contempladas en la citada ley al momento de su otorgamiento. Para comprender esta disposición es importante definir dos aspectos contenidos en el precepto: a) Qué debemos entender*

[5] Registro digital: 2024112. Instancia: Segunda Sala. Undécima Época. Materia(s): Constitucional, Laboral. Tesis: 2a./J. 37/2021 (11a.). Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 9, Enero de 2022, Tomo II, página 1312. Tipo: Jurisprudencia.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6626636a6633000000000000000016da6b
06/05/25 11:47:51

como "año calendario"; y, b) Cuál es la mecánica de publicación del Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). En ese tenor, el concepto de año calendario está definido como el periodo de doce meses contados desde el día uno de enero hasta el treinta y uno de diciembre. Y la forma en que se actualizan las pensiones obedece a los periodos de publicación del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), encargado de calcular el Índice Nacional de Precios al Consumidor, quien se encuentra en aptitud de publicarlo hasta el mes inmediato posterior. En ese sentido, debemos considerar que el año calendario es el que corresponde del uno de enero al treinta y uno de diciembre, por lo que ***para efecto del cálculo del índice anualizado, deben considerarse únicamente los índices que corresponden a los meses de enero a diciembre del año que concluye****; esto es, la publicación realizada en el mes de febrero que corresponde al índice de enero del mismo año, hasta la diversa publicación de enero del año siguiente, que es la relativa al índice del mes de diciembre del año anterior".*[6]

Derivado de lo anterior, observando los incrementos conforme al Índice Nacional de Precios al Consumidor[7], y teniendo como hecho notorio que durante el mes de febrero de cada año se actualizan los montos de las pensiones otorgadas bajo el régimen de la Ley del Seguro Social del 1973, se presenta la siguiente tabla:

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6263636a6633000000000000000016da
06/05/29 11:47:51

Incremento aplicado a partir de	Porcentaje conforme INPC	Ajuste	**Monto final**
01/02/2023	7.18%	$******** * ****** = $******+ $********	$*******
01/02/2024	3.96%	$******** * ****** = $****** + $********	$*******
01/02/2025	3.29%	$******** * ****** = $****** + $********	$*******
01/02/2026	3.40%	$******** * ****** = $****** + $********	$*******

De la tabla antes inserta, se advierten los incrementos aplicados en febrero de cada año conforme al Índice Nacional de Precios al Consumidor.

Como resultado de lo anterior, el monto de la pensión que la parte actora debió percibir al momento del otorgamiento de su pensión es de $********; mientras que, de los recibos de pago anexos a la contestación,

---

[6] Registro digital: 2023705. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Undécima Época. Materia(s): Laboral. Tesis: I.14o.T. J/3 L (11a.). Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 6, Octubre de 2021, Tomo IV, página 3306. Tipo: Jurisprudencia.

[7] Dichos porcentajes coinciden con los obtenido en la calculadora de inflación del Instituto Nacional de Geografía y Estadística en la siguiente liga: https://www.inegi.org.mx/app/indicesdeprecios/calculadorainflacion.aspx

se desprende que los montos que le fueron pagados fueron inferiores a los aquí señalados en todos los periodos comprendidos por tales recibos.

Por tanto, es procedente **condenar** a la parte demandada al pago de las diferencias generadas en el monto de la pensión del actor, **desde el momento de su otorgamiento**.

Anualidad	Monto que percibió de febrero a enero de la siguiente anualidad (12 meses)	Monto correcto que debió percibir de febrero a enero de la siguiente anualidad (12 meses)	Diferencia
2022 (de abril a enero de 2023) (10 meses)	$******** * 10 meses = $*********	$******** * 10 meses = $*********	$********
2023 (de febrero a enero de 2024) (12 meses)	$******** * 12 meses = $*********	$******** * 12 meses = $*********	$********
2024 (de febrero a enero de 2025) (12 meses)	$********* 12 meses = $*********	$******** * 12 meses = $*********	$********
2025 (de febrero a enero de 2026) (12 meses)[8]	$******** * 12 meses = $*********	$******** * 12 meses = $*********	$********
Total=			$*********

En este orden de ideas, se advierte que de abril de dos mil veintidós a enero de dos mil veintiséis existen un monto total de diferencias a favor del actor por la cantidad de $********* (******* * **** *** **** pesos ****** moneda nacional).

Por lo que respecta del periodo del **<u>febrero de dos mil veintiséis a la fecha del dictado de esta resolución, se desconoce el monto que percibió la parta actora</u>**; por tanto, para el cálculo de las diferencias generadas del periodo de febrero de dos mil veintiséis a hasta el cumplimiento de la presente resolución s**e ordena la apertura de incidente de liquidación**.

Por lo que ve al aguinaldo, debe tenerse presente que el artículo 167

[8] Existe la presunción que del periodo comprendido febrero de 2025 a enero de 2026, la parte actora percibió la cantidad mensual de $********

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6626f636a6633000000000000000016f6ab
06/05/25 11:47:51

de la Ley del Seguro Social de 1973 dispone que los pensionados tendrán derecho a un aguinaldo anual equivalente a **una mensualidad** del importe de la pensión que perciban. Precisado lo anterior, se procede al cálculo de diferencias:

Anualidad	Monto que percibió por concepto de aguinaldo	Monto correcto que debió percibir por concepto de aguinaldo	Diferencia
2022 (del 1 de abril a diciembre) *** ****	$********	$******** / 360 = ***** ***** * *** días = *********	$********
2023	$********	$********	$******
2024	$********	$********	$******
2025[9]	$********	$********	$******
Total			$********

En virtud de lo anterior, este tribunal toma la siguiente decisión:

DECISIÓN

Se **condena** al ********** ********* *** ******* ******* a reconocer que la parte actora cotizó ************ ********** semanas*

Se **condena** al ********** ********* *** ******* ******* a realizar el ajuste y pago correcto de la pensión del actor en términos de la consideración jurídica séptima de esta resolución.

Se **condena** al ********** ********* *** ******* ******* al pago de $********** (******* * **** *** **** pesos ****** moneda nacional) a favor del actor por concepto de diferencias en su pensión del periodo comprendido de abril de dos mil veintidós a enero de dos mil veintiséis. Por lo que respecta a las diferencias del periodo del **febrero de dos mil veintiséis hasta el cumplimiento de esta resolución se ordena la apertura de incidente de liquidación**.

Se **condena** al ********** ********* *** ******* ******* al pago de $********* (**** *** ********** **** pesos **/100 moneda nacional) por concepto de diferencias en los aguinaldos de la pensión de ***** que goza

[9] Existe la presunción de que en el año 2025 percibió un aguinaldo por la cantidad de $********

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6626536a663300000000000000016a6b
06/05/29 11:47:51

PJF-Versión Pública

el actor, desde su otorgamiento hasta la emisión de esta sentencia, más las que se sigan generando hasta el cumplimiento de ésta.

CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA

OCTAVA. Se hace saber al demandado que cuenta con un plazo de quince días para cumplir voluntariamente la condena impuesta, en términos del artículo 945 de la Ley Federal del Trabajo.

LIBRO DE GOBIERNO Y SIGE

NOVENA. En cumplimiento al Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales, así como al diverso Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de protección de datos personales, se ordena hacer las anotaciones correspondientes en el libro de gobierno, así como en el Sistema Integral de Gestión de Expedientes de la presente resolución en los términos indicados en los citados acuerdos.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6626f636a6633000000000000000016f6ab
06/05/29 11:47:51

Por lo expuesto, y con fundamento en los artículos 837, fracción III, 840, 841 y 842 de la Ley Federal del Trabajo, se:

RESUELVE

PRIMERO. Ha sido procedente la vía propuesta por la actora.

SEGUNDO. La parte actora probó sus acciones, mientras que la demandada no probó sus excepciones ni defensas.

TERCERO. Se **condena** al ********* ******** *** ****** ****** a reconocer que la parte actora cotizó ********** ********* semanas*

CUARTO. Se **condena** al ********* ******** *** ****** ****** a realizar el ajuste y pago correcto de la pensión del actor en términos de la consideración jurídica séptima de esta resolución.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

QUINTO. Se **condena** al ********* ******** *** ****** ****** al pago de $********* (******* * **** *** **** pesos **/100 moneda nacional) a favor del actor por concepto de diferencias en su pensión del periodo comprendido de abril de dos mil veintidós a enero de dos mil veintiséis. Por lo que respecta a las diferencias del periodo del **febrero de dos mil veintiséis hasta el cumplimiento de esta resolución se ordena la apertura de incidente de liquidación**.

SEXTO. Se **condena** al ********* ******** *** ****** ****** al pago de $******** (**** *** ********** **** pesos **/100 moneda nacional) por concepto de diferencias en los aguinaldos de la pensión de ***** que goza el actor, desde su otorgamiento hasta la emisión de esta sentencia, más las que se sigan generando hasta el cumplimiento de ésta.

SÉPTIMO. Se hace saber al demandado que cuenta con un plazo de quince días para cumplir voluntariamente la condena impuesta, en términos del artículo 945 de la Ley Federal del Trabajo.

OCTAVO. En cumplimiento a lo establecido en el considerando último de esta resolución, provéase lo conducente a fin de hacer las anotaciones correspondientes en el libro de gobierno respectivo, así como en el Sistema Integral de Gestión de Expedientes.

NOVENO. Remítase copia autorizada de la presente determinación al Decimoquinto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, con la finalidad de que tenga por cumplida la ejecutoria dictada en el DT. 1401/2025.

Notifíquese.

Partes.	**Tipo de notificación.**
Actora: ***** ******* ****** *********	Buzón electrónico.
Demandada: ********* ******** *** ****** ******	Personalmente.

Así lo resolvió y firma, el Juez de Distrito del Tercer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales, con sede en la Ciudad de México, **Carlos Ernesto Gamboa Guerrero**.

MDA

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6263636a6633000000000000000016d6b
06/05/29 11:47:51

PJF - Versión Pública

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
166286311_426220263924162069317347O.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.66.ab	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	05/09/26 05:41:00 - 04/09/26 23:41:00	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	83 19 ad 45 a7 54 a4 ae 51 b0 7f 75 d1 2f 54 1c df 46 d6 0c 2d 84 19 5f 88 93 ba 17 c5 c1 0e 2c 9a 28 56 f6 9a 30 0d 0f d5 6d fa 84 d3 e1 05 d2 12 78 c7 02 43 9b c9 23 44 ec ea 8d 9b df 64 ba 02 ec 9b 18 34 b6 02 b7 41 0a c0 3e 1e bb dd b5 fa 30 da 88 b3 7e 80 52 40 37 2a 6b cc e7 25 6e 01 3e 78 98 68 41 59 75 01 d0 f3 ce 2b 7d ff 53 4a 99 26 30 32 d0 11 4b a3 94 1f 8a 99 a5 ac d2 db e6 ab e1 10 06 5e b0 41 9e e1 77 37 a2 1b f7 11 3c ba 0c bc 2d 2c a9 0d ed 55 8c 5a ac d3 00 3a 5f c1 74 2d 65 00 9f 91 f5 21 12 a1 be 12 a1 2c 27 72 ea de 65 76 20 df 43 6a 97 24 89 6a d1 45 e8 c0 d2 71 3d 6f ea d5 68 3d a6 12 73 8f e1 66 4a 35 eb ff 6a 5f cb 09 27 1c 6b 6d b1 0b bf be be c5 ea f6 03 c9 fa 2e cf 61 49 3c 72 f2 c3 ff a1 c3 17 c6 ad f1 94 08 98 a2 bf 7e a0 27 d2 21 50 c6 ac 1b 4c f9 25 f3 83 64 46 71 45 57 72 88 6b 3d ee 3e c7 0f b1 66 a7 17 e6 9d de f8 84 c7 02 bb 5d 3d 3c fb 82 e5 7b 91 89 08 22 16 45 88 a2 98 eb cf c2 14 2d e0 29 e2 44 94 f9 41 3a cc 3b 1d f4 66 1c e6 e2 c9 51 37 c7 b2 2a b7 8b 49 02 95 4f fd ce 6a 62 ba 3c 8b 44 ff 92 2b b8 2f 68 73 28 f2 23 69 50 8f 66 ea dd 57 ca dd f3 a7 a5 d6 ca 32 cb 7f 67 fc e8 bd 26 53 de 7a 28			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	05/09/26 05:41:00 - 04/09/26 23:41:00
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.66.ab

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	05/09/26 05:41:00 - 04/09/26 23:41:00
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	202224116
Datos estampillados:	tAB+9uBlyuGC1aazPdL/szXPcoA=

El cuatro de septiembre de dos mil veintiseis, la licenciada Maribel Montiel Ruiz, Secretario(a), con adscripción en el Tercer Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales, con sede en la Ciudad de México, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como reservada o confidencial en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública