PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

TERCER TRIBUNAL LABORAL FEDERAL DE ASUNTOS INDIVIDUALES, CON SEDE EN LA CIUDAD DE MÉXICO

S E N T E N C I A

ACTOR: ******** ***** ***** ****.

DEMANDADAS: ********* ********* **Y** ********* ** ********** ********** ** ** ********* ********.

TERCEROS INTERESADOS: ******* ** *** ********* ** ********** ********** ** ** ********* ******** **Y** ********* ******** ******* *********.

JUEZ: Carlos Ernesto Gamboa Guerrero.

Ciudad de México, a veintiocho de septiembre de dos mil veintiséis, dicto la sentencia definitiva correspondiente al procedimiento laboral **447/2024**, promovido por ******** ***** ***** **** . Lo anterior, en cumplimiento a la ejecutoria dictada en el DT 988/2025 y al oficio 11564, emitidos por el Decimotercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito.

GLOSARIO	
Actora/accionante	******** ***** ***** ****.
Demandada	********* *********
Sindicato demandado	********* ** ********** ********** ** ** ********* ******** (o su sección **, indistintamente).
Sección sindical	******* ** *** ********* ** ********** ********** ** ** ********* ********
Tercero interesado	********* ******** ******* **********
Ley	Ley Federal del Trabajo.
Contrato colectivo de trabajo	Contrato Colectivo de Trabajo suscrito entre ********* ********** por sí y en representación de sus ******** ********** ********** y el ********* **********

ANTECEDENTES DEL CASO

EXTRACTO DE LA PROBLEMÁTICA JURÍDICA

Demanda. Mediante escrito presentado el veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro, el actor demandó la declaración de que tiene mejor derecho a ocupar en definitiva la plaza ********** y su otorgamiento. Derivado de ello, también reclamó el pago retroactivo de las diferencias salariales correspondientes.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a662f636a6533000000000000000016f6ab
06/05/29 11:47:51

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Contestación. Por acuerdo del trece de enero de dos mil veinticinco, la secretaria instructora tuvo por contestada la demanda. En esencia, las demandadas negaron acción y derecho al actor.

Apersonamiento de terceros interesados. Mediante acuerdo del diez de febrero de dos mil veinticinco, la secretaria instructora tuvo por presentados los escritos de apersonamiento de la sección sindical y del tercero interesado.

Réplica y contrarréplica. Mediante acuerdos del veintiocho de febrero y doce de marzo de dos mil veinticinco, este tribunal tuvo al actor formulando su réplica y a las demandadas formulando contrarréplica, respectivamente, por lo que se citó a las partes a la audiencia preliminar.

Audiencia preliminar. La audiencia preliminar se desahogó el veinticinco de marzo de dos mil veinticinco. En ella determiné los hechos no controvertidos y me pronuncié sobre la admisión o desechamiento de las pruebas ofrecidas. Asimismo, cité a las partes a la audiencia de juicio.

Audiencias de juicio. La audiencia de juicio y sus continuaciones se efectuaron el veinticuatro de abril, trece de mayo y dos de junio, todos de dos mil veinticinco. En ellas desahogamos las pruebas pendientes; posteriormente, concedí el uso de la voz a las partes para que formularan sus alegatos y declaré el cierre de la instrucción.

Sentencia y amparos. El catorce de julio de dos mil veinticinco, emití sentencia en la que condené a la demandada a otorgar al actor, de manera definitiva, la plaza reclamada, con efectos retroactivos a partir del **** ** ******* ** *** *** **********, así como al pago de las diferencias salariales correspondientes a partir de esa fecha, incluyendo las diferencias en las prestaciones periódicas que el actor haya recibido.

Inconformes con esa determinación, la empresa demandada y el tercero interesado presentaron demandas de amparo directo, cuyo conocimiento recayó en el Decimotercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito. Una vez seguido el trámite de ley, la superioridad negó el amparo al tercero interesado; mientras que concedió el amparo y protección de la justicia federal a la empresa demandada para que este tribunal:

- Deje insubsistente el laudo (sic).

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6626f36a6633000000000000001664b
06/05/29 11:47:51

Versión pública

- Siguiendo los lineamientos de la ejecutoria, se pronuncie con libertad de jurisdicción respecto de las excepciones XIII, denominada de inimputabilidad, y XV, de autorización para desplazar sin responsabilidad y; hecho que sea, resuelva lo que corresponda.
- Reitere todos los demás aspectos que no tengan que ver con la concesión.

Para dar cumplimiento a lo anterior, este tribunal emitió la sentencia de veintisiete de agosto de dos mil veintiséis, la cual fue remitida al Decimotercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito.

Una vez analizada dicha sentencia, la superioridad tuvo por no cumplida la ejecutoria dictada en el DT 988/2025 y requirió a este tribunal para que, en el término de diez días, deje insubsistente las sentencias de catorce de julio de dos mil veinticinco y veintisiete de agosto de dos mil veintiséis, reitere los puntos por los que ya se tuvo por cumplido el fallo protector y cumpla con el efecto 3, para el cual, siguiendo los lineamientos de la ejecutoria, la sentencia deberá ser congruente y sin exceso.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6263636a6633000000000000000016a6b
06/05/29 11:47:51

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

COMPETENCIA

PRIMERA. Este tribunal es legalmente competente para conocer y resolver el presente juicio, pues tal presupuesto procesal ha quedado superado, ya que las partes no hicieron valer ninguna cuestión de competencia en el momento procesal oportuno; mientras que, oficiosamente, tampoco he estimado carecer de competencia, en términos del artículo 701 de la Ley.

PROCEDENCIA DE LA VÍA

SEGUNDA. Es procedente la vía ordinaria laboral, en virtud de que el actor reclama el otorgamiento y pago de diversas prestaciones que no tienen tramitación especial en ley ni se encuentran dentro de los supuestos previstos en los artículos 892 y 899-A, por lo que es procedente dicha vía conforme a lo establecido en el diverso 870, todos de la Ley.

IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

TERCERA. El problema jurídico a resolver consiste en determinar si el actor tiene mejor derecho que ********* ******** ******* ********* a que se le otorgue de manera definitiva la plaza que reclama, así como al pago retroactivo de las diferencias salariales correspondientes.

CARGAS PROBATORIAS

CUARTA. En principio, corresponde al **actor** acreditar que tiene mejor derecho que ********* ******** ******* ********* a que se le otorgue de manera definitiva la plaza que reclama, así como al pago retroactivo de las diferencias salariales correspondientes.

Lo anterior, con fundamento en la jurisprudencia emitida por entonces Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de título ***"PREFERENCIA, DERECHO DE. CARGA DE LA PRUEBA."***[1]

VALORACIÓN DE PRUEBAS

QUINTA. En la audiencia preliminar admití a todas las partes las pruebas **presuncional** legal y humana, así como la **instrumental** de actuaciones.

Además, admití a la parte **actora** las siguientes pruebas:

1. **Confesionales** a cargo de las demandadas, de la sección sindical y del tercero interesado, las cuales se desahogaron ante mi presencia en la audiencia de juicio del veinticuatro de abril de dos mil veinticinco.

2. **Confesional** para hechos propios a cargo de **** ****** ****** y ****** ********* ******, las cuales se desahogaron ante mi presencia en la audiencia de juicio del veinticuatro de abril de dos mil veinticinco.

Todas las confesionales tienen valor probatorio pleno en aquello que perjudique a sus respectivos absolventes, sobre lo cual abundaré al analizar la acción principal, en caso de ser conducente para ello.

3. **Documental privada,** oficio de dos de octubre de dos mil veintitrés suscrito por el actor, dirigido a la Secretaria General de la ******* ** *** ********* ** ********** ********** ** ** ********* ********

[1] Con registro digital 242898.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a662f636a663300000000000000016da6
06/05/25 11:47:51

Versión Pública

4. Documental privada, oficio de cuatro de octubre de dos mil veintitrés suscrito por el actor, dirigido al Subdirector de Relaciones Laborales y Servicios al Personal y Secretario General Nacional del ********* ** ********** ********** ** ** ********* ********.

5. Documental digital, impresión del aviso recibido el nueve de agosto de dos mil veintitrés a las 10:19 horas a través de la aplicación de la plataforma **ASISTE.**

6. Documental privada, escalafón de los trabajadores de ********* ********* 13 instrumentación corporativo del centro de trabajo *** **** ** ********* ********** ******* **** de dos de octubre de dos mil dieciocho.

7. Documental privada, escalafón de los trabajadores de ********* ********* 13 instrumentación corporativo del centro de trabajo *** **** ** ********* ********** ******* **** de catorce de abril de dos mil veinte.

8.Documental privada, escalafón de los trabajadores de ********* ********* 13 instrumentación corporativo del centro de trabajo *** **** ** ********* ********** ******* **** de nueve de enero de dos mil veintitrés.

9. Documental privada, escalafón de los trabajadores de ********* ********* 13 instrumentación corporativo del centro de trabajo *** **** ** ********* ********** ******* **** de cinco de julio de dos mil veintitrés.

10. Documental privada, escalafón de los trabajadores de ********* ********* 13 instrumentación corporativo del centro de trabajo *** **** ** ********* ********** ******* **** de cinco de enero de dos mil veinticuatro.

11. Documental, cláusulas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 19 del Contrato Colectivo de Trabajo.

Las cuales no fueron objetadas en cuanto a su autenticidad, por lo que adquieren valor probatorio pleno en términos de lo establecido en los artículos 796, 802 y 810 de la Ley. Con ellas se acredita su contenido y sobre su alcance

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a662f636a6633000000000000000016d6b
06/05/29 11:47:51

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

demostrativo me pronunciaré, de ser conducentes para ello, al momento de analizar la procedencia de las prestaciones reclamadas.

A ********* ********* le admití las siguientes pruebas:

1. Documental privada consistente en el Contrato Colectivo de Trabajo.

2. Documentales privadas:

a) Situación Contractual de ******** ***** ***** ****, con fecha de cómputo seis de diciembre de dos mil veinticuatro.

b) Dictamen de antigüedad de ******** ***** ***** ****, con fecha de cómputo seis de diciembre de dos mil veinticuatro.

3. Documentales privadas, veintiocho tarjetas de trabajo.

4. Documentales privadas, dos tarjetas de terminación de trabajo.

5. Documental privada, impresiones de pantalla de los recibos de pago.

6. Documentales privadas:

a) Propuesta Sindical ***** 12, Forma No. 59, mediante la cual fue propuesto ********* ******** ******* ********* para laborar en forma definitiva en la plaza reclamada, ******** ************ **********, clasificación ********, Jornada **.

b) Tarjeta de contrato para puesto sindicalizado número 13806347, mediante la cual fue contratado ********* ******** ******* ********* en la plaza reclamada número 21022952 80077093 21022952, ******** ************ **********, clasificación ********, Jornada ***

Las cuales no fueron objetadas en cuanto a su autenticidad, por lo que adquieren valor probatorio pleno en términos de lo establecido en los artículos 796, 802 y 810 de la Ley. Con ellas se demuestra su contenido y sobre su alcance demostrativo me pronunciaré, de ser conducentes para ello, al momento de analizar la procedencia de las prestaciones reclamadas.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6263636a6633000000000000000016d6b
06/05/29 11:47:51

PJF - Versión Pública

Al **sindicato demandado** le admití las siguientes pruebas:

1. Documental consistente en Anexo número 2 del Contrato Colectivo de Trabajo vigente en la Industria Petrolera, denominado Reglamento de Escalafones y Ascensos

2. Documental privada, artículos 61, 63, 69, 71, 74, 192, 197 Fracción I; 198 Fracciones I y II, y 199, todos ellos del Estatuto General del ********* ** ********** ********** ** ** ********* *********

Las cuales no fueron objetadas en cuanto a su autenticidad, por lo que adquieren valor probatorio pleno en términos de lo establecido en los artículos 796, 802 y 810 de la Ley. Con ellas se demuestra su contenido y sobre su alcance demostrativo me pronunciaré, de ser conducentes para ello, al momento de analizar la procedencia de las prestaciones reclamadas.

A la **sección sindical** le admití las siguientes pruebas:

1. Documentales privadas, cláusulas 4, 5, 6, 15, 16, 17, 41, del Contrato Colectivo de Trabajo, y artículo 7 del anexo 2 del Reglamento de escalafones y ascensos de dicho contrato colectivo.

2. Documental privada, copia simple del oficio de diez de agosto de dos mil veintitrés girado por la Gerencia Regional de Relaciones Laborales y Recursos Humanos Altiplano, Unidad de Administración de Personal, departamento de personal de oficinas centrales. Fue perfeccionada en la audiencia de juicio, pues la demandada exhibió el original.

3. Documental privada, copia simple de la carta renuncia de dos de septiembre de dos mil veintitrés, signada por ******** ***** ***** ****, la cual **no fue perfeccionada**, a pesar de haber requerido su original y haberle concedido término dos veces a la empresa demandada para tal efecto.

4. Documental privada, copias simples de dos exámenes de aptitud o evaluaciones en la categoría de ******** ********** ********** ***** **, de trece y veinticuatro de junio, ambas de dos mil veintidós. Fueron perfeccionadas en la audiencia de juicio, pues la demandada exhibió los originales.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6626f636a6633000000000000001664b
06/05/29 11:47:51

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

A ********* ******** ******* ********* le admití la **confesional del actor,** la cual se desahogó ante mi presencia en la audiencia de juicio y de la cual no se desprende ningún hecho que perjudique al actor.

Finalmente, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 782 de la Ley, requerí a la empresa demandada los siguientes **documentos para mejor proveer**:

a) Situación contractual de ********* ******** ******* *********.

b) Dictamen de antigüedad de ********* ******** ******* *********.

c) Exámenes de aptitud o evaluaciones en la categoría ** ******** ********** ********** ***** ** realizadas a ********* ******** ******* *********.

Documentos que fueron exhibidos en la audiencia de juicio, con excepción de los exámenes de aptitud de ********* ******** ******* *********.

PRESCRIPCIÓN

SEXTA. Previo al estudio de fondo sobre la procedencia de la acción, analizaré la excepción de **prescripción** opuesta por las demandadas, la sección sindical y el tercero interesado, al ser de estudio preferente.

En ese sentido, es **infundada** la excepción de prescripción porque, si bien el actor contaba con un año para ejercer su acción y dicho término feneció el **** ** ******* ** *** *** ********** (día en que se cumplió un año posterior al otorgamiento de la plaza a ********* ******** ******* *********), lo cierto es que los Tribunales Laborales Federales de Asuntos Individuales con sede en la Ciudad de México permanecieron cerrados del diecinueve de agosto al veintisiete de octubre de ese año, en atención a las manifestaciones pacíficas de las y los trabajadores del edificio “Ajusco 200”.

Por lo anterior, ese periodo fue declarado inhábil, de forma que no corrieron plazos ni surtieron efectos los términos procesales de ningún asunto,

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6626f36a663300000000000000016da6b
06/05/29 11:47:51

PJF - Versión Pública

conforme a las circulares 3/2024,[2] 4/2024,[3] 5/2024,[4] 6/2024[5] y 7/2024,[6] emitidas por el Coordinador de los Tribunales Laborales Federal de Asuntos Individuales con sede en la Ciudad de México, así como las circulares conjuntas 1,[7] 2[8] y 3,[9] emitida por diversos titulares del edificio “Ajusco 200”.

Por ello, con fundamento en lo establecido en el artículo 522 de la Ley -el cual dispone que si el último día es feriado, no se tendrá por completa la prescripción, sino cumplido el primero útil siguiente-, la demanda fue presentada de manera oportuna, pues el día en que se reanudaron las actividades de los tribunales ubicados en el edificio “Ajusco 200” fue el veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro, es decir, el día de la presentación de la demanda, como consta en la boleta de turno emitida por la Oficina de Correspondencia Común que presta servicio a este tribunal.

ESTUDIO DE FONDO

SÉPTIMA. Ahora, para analizar la procedencia de la acción, resulta relevante transcribir las disposiciones aplicables al caso, esto es, los artículos 154 y 157 de la Ley, así como las cláusulas 4, 6 y 41 del contrato colectivo de trabajo, los numerales 20 y 21 del Reglamento de Escalafones y Ascensos, y 14, fracción I, inciso a) del Reglamento de la Comisión Nacional Mixta de Capacitación y Adiestramiento:

*“**Artículo 154.** Los patrones estarán obligados a preferir, en igualdad de circunstancias, a los trabajadores mexicanos respecto de quienes no lo sean, a quienes les hayan servido satisfactoriamente por mayor tiempo, a quienes no teniendo ninguna otra fuente de ingreso económico tengan a su cargo una familia, a los que hayan terminado su educación básica obligatoria, a los capacitados respecto de los que no lo sean, a los que tengan mayor aptitud y conocimientos para realizar un trabajo y a los sindicalizados respecto de quienes no lo estén.*

***Si existe contrato colectivo y éste contiene cláusula de admisión, la preferencia para ocupar las vacantes** o puestos de nueva creación **se regirá por lo que disponga el contrato colectivo y el estatuto sindical**.*

---

[2] https://www.cjf.gob.mx/micrositios/uirmjl/resources/avisos/2024/cdmx/individuales/cdMxInd-1.pdf
[3] https://www.cjf.gob.mx/micrositios/uirmjl/resources/avisos/2024/cdmx/individuales/cdMxInd-2.pdf
[4] https://www.cjf.gob.mx/micrositios/uirmjl/resources/avisos/2024/cdmx/individuales/cdMxInd-3.pdf
[5] https://www.cjf.gob.mx/micrositios/uirmjl/resources/avisos/2024/cdmx/individuales/cdMxInd-4.pdf
[6] https://www.cjf.gob.mx/micrositios/uirmjl/resources/avisos/2024/cdmx/individuales/cdMxInd-5.pdf
[7] https://www.cjf.gob.mx/micrositios/uirmjl/resources/avisos/2024/cdmx/individuales/cdMxInd-6.pdf
[8] https://www.cjf.gob.mx/micrositios/uirmjl/resources/avisos/2024/cdmx/individuales/cdMxInd-7.pdf
[9] https://www.cjf.gob.mx/micrositios/uirmjl/resources/avisos/2024/cdmx/individuales/cdMxInd-8.pdf

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a662f636a6633000000000000000016d6b
06/05/29 11:47:51

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[…]”

*“**Artículo 157.-** El incumplimiento de las obligaciones contenidas en los artículos 154 y 156 da derecho al trabajador para solicitar ante el Tribunal, a su elección, que se le otorgue el puesto correspondiente o se le indemnice con el importe de tres meses de salario. Tendrá además derecho a que se le paguen los salarios e intereses, en su caso, a que se refiere el párrafo segundo del artículo 48.”*

*“**CLÁUSULA 4.** Los puestos de nueva creación definitivos, y las vacantes definitivas siempre que no se deban a reajuste de personal, el patrón las cubrirá en los términos de esta cláusula, **por conducto del sindicato**, a través de las secciones o delegaciones respectivas. Cuando la cobertura de estas vacantes origine movimiento escalafonario, éste deberá efectuarse en los términos del Reglamento de Escalafones y Ascensos.*

Los representantes del patrón en cada centro de trabajo, solicitarán por escrito al sindicato el personal necesario, que será propuesto dentro de las 72 horas, contadas desde el día siguiente al de la notificación oficial hecha al representante del sindicato.

Si el sindicato no proporciona el personal requerido, en el plazo citado, el patrón podrá cubrir temporalmente las vacantes hasta por 365 días.

Si transcurrido el año a partir de la designación temporal, el sindicato no presenta propuesta definitiva para la plaza de que se trate y no está sujeta a juicio, el trabajador contratado por el patrón se considerará de planta.

Al existir propuesta sindical dentro del lapso referido y si el candidato es aceptado en los términos de este contrato, los trabajadores ascendidos temporalmente por este motivo, regresarán a sus puestos de origen, o quedarán fuera del servicio tratándose de trabajadores transitorios.

***Las vacantes definitivas serán cubiertas por los trabajadores que reúnan los requisitos mencionados en la cláusula 6**, aplicando los mecanismos de selección que se establecen en el Reglamento de Escalafones y Ascensos.”*

*“**CLÁUSULA 6.** Las vacantes y puestos de nueva creación a que se refieren las cláusulas anteriores, serán cubiertos conforme a las estipulaciones de este contrato con los trabajadores con derecho preferente que ya hubieren desempeñado con anterioridad los puestos de que se trata durante 21 días en el lapso de los 12 meses anteriores a la fecha de su proposición o hubieren aprobado dentro de la misma anualidad un curso de capacitación para ascenso en cualquiera de sus modalidades, en los términos de la cláusula 41 y anexo 3.*

Los trabajadores de nuevo ingreso y aquellos de planta con derecho preferente que no reúnan los requisitos antes mencionados al ser propuestos, serán evaluados conforme al Reglamento de Escalafones y Ascensos.

A solicitud sindical el patrón entregará al trabajador con derecho preferente y a la representación sindical respectiva, cuando menos con 30 días de anticipación, el o los temarios específicos para los exámenes de aptitud correspondientes a los puestos que se suponga quedarán vacantes dentro de la línea de ascenso; a fin de que sirvan de guía a los trabajadores interesados en su preparación.

*Los trabajadores que no aprueben la evaluación, no podrán ser tomados en cuenta para ese movimiento, **pero conservarán sus derechos para concursar en futuros ascensos con sujeción al mismo procedimiento**.”*

*“**CLÁUSULA 41.** El patrón se obliga a proporcionar a los trabajadores, y éstos a recibir, capacitación o adiestramiento en su trabajo, en las modalidades que convengan de acuerdo con el anexo 3, que les permita elevar su nivel de vida, competencia laboral y productividad, así como el apoyo que el patrón preste a los trabajadores para iniciar, continuar o completar ciclos escolares de los niveles medio superior o superior, de conformidad con lo que establece el*

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6626f636a6633000000000000000016da6
06/05/29 11:47:51

artículo 132, fracción XV y Capítulo III Bis del Título Cuarto de la LFT en lo conducente, así como cumplir con los planes y programas que de común acuerdo se elaboren, con base en el Reglamento de la Comisión Nacional Mixta de Capacitación y Adiestramiento (CONAMICA), anexo 3. El patrón organizará permanentemente la capacitación o el adiestramiento a través de los planes individuales de desarrollo derivados del Sistema Institucional de Capacitación y Adiestramiento Modular (SICAM), incluyendo la capacitación para los puestos de confianza que formen parte del Tercer Grupo de la cláusula 3.

La estructura, funciones, obligaciones y atribuciones de la CONAMICA, de los Grupos Mixtos de Capacitación y Adiestramiento (GMCA) y de los Comités de Capacitación y Adiestramiento Locales (CCAL), así como la metodología del SICAM, se establecen en el anexo 3. El patrón comisionará, previo acuerdo de la CONAMICA, representantes a tiempo completo, en los centros de trabajo señalados en el anexo 3.

La Dirección Corporativa de Administración y Servicios (DCAS), a través de la Subdirección de Capital Humano (SCH) diseñará la metodología que se incluirá en los planes y programas de capacitación y a propuesta de la CONAMICA, autorizará dichos planes y programas, los cuales deberán ser elaborados por los CCAL con base en un Diagnóstico Integral, considerando las necesidades de cada centro de trabajo alineadas al plan de negocios, y conforme a los reglamentos de labores se integrarán al programa modular de capacitación, aplicándose una evaluación diagnóstica de conocimientos y/o habilidades a los trabajadores, para su ubicación en la competencia laboral que les corresponda.

Estos planes y programas podrán complementarse por necesidades específicas del trabajo, con aquellos cursos que permitan resolver oportunamente situaciones laborales apremiantes no previstas."

*"**ARTÍCULO 20.** Para cubrir las vacantes y puestos de nueva creación se procederá en términos de las cláusulas 4, 5, 6, 15 y artículos relativos de este reglamento."*

*"**ARTÍCULO 21**. Las plazas referidas, serán cubiertas por trabajadores del escalafón respectivo que reúnan los **requisitos de antigüedad y aptitud** conforme a los criterios siguientes:*

a) La antigüedad de categoría será requisito para participar en los ascensos.

b) La aptitud se tendrá mediante:

- Capacitación para ascenso basado en el SICAM, que se acreditará con la constancia de competencias o de habilidades laborales para el puesto en términos del inciso a) del artículo 14 del anexo 3, ó

- Evaluación a través de un examen teórico-práctico, referido a las actividades específicas del puesto, la calificación mínima aprobatoria será de ocho en una escala de 0 a 10 puntos, el aspirante lo presentará en el curso de la jornada conforme lo permitan las necesidades del trabajo.

Una vez notificado de la fecha de aplicación de la propuesta para ocupar puesto vacante, el trabajador tendrá 72 horas para presentarse a laborar en su nuevo puesto, de no hacerlo, se convocará al siguiente trabajador con derecho preferente, conservando sus derechos para movimientos futuros."

*"**ARTÍCULO 14.** La capacitación y el adiestramiento se impartirán a través de cursos modulares contenidos en el SICAM para coadyuvar al plan de carrera de los trabajadores, impartiendo los conocimientos y habilidades que promuevan su desarrollo en el puesto y/o en su línea de ascenso, entre una categoría y otra.*

Los cursos modulares serán preferentemente prácticos de acuerdo con el Reglamento de Labores.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706e6263636a6633000000000000000016da6b
06/05/25 11:47:51

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

A los trabajadores se les aplicará una evaluación diagnóstica de conocimientos y/o habilidades para ubicarlos en el curso modular que les corresponda y definir su plan individual de desarrollo.

Los participantes serán los trabajadores que acrediten los cursos modulares precedentes.

La capacitación y el adiestramiento tendrán la siguiente finalidad:

I. CAPACITACIÓN

a) PREPARAR A LOS TRABAJADORES DE PLANTA PARA OCUPAR PUESTOS SUPERIORES ACTUALES O DE NUEVA CREACIÓN EN FORMA TEMPORAL O DEFINITIVA.

El personal que participe deberá ser el que tenga derecho de acuerdo con el escalafón y será a través de: CURSOS DE PREPARACIÓN ESPECÍFICOS PARA ASCENSO BASADOS EN EL SICAM. El patrón seleccionará a los instructores, sancionará el contenido de los cursos y determinará cómo se realizarán las evaluaciones parciales y la final, para que los trabajadores acreditados obtengan su constancia de competencias o de habilidades laborales. Los cursos deberán basarse en los esquemas modulares de las categorías correspondientes y ser preferentemente prácticos. Los resultados de las evaluaciones teórico-prácticas parciales y finales estarán disponibles para la representación sindical. Para los casos de excepción en donde no se pueda dar un curso modular para ascenso, el patrón impartirá capacitación bajo la modalidad de entrenamiento basado en el SICAM, proporcionando las herramientas, útiles e implementos que se requieran. Estos casos deberán ser autorizados por los GMCA. Su duración se sujetará a la evaluación diagnóstica de conocimiento y/o habilidades de acuerdo con el esquema modular respectivo, sin exceder de 100 días calendario. El mismo será dentro de la jornada, preferentemente por conducto del jefe inmediato o por personal de planta que haya ocupado la categoría en forma definitiva; obligándose el trabajador a presentar y aprobar las evaluaciones correspondientes para obtener su constancia de competencias o de habilidades laborales.

El entrenamiento se suspenderá, cuando el patrón considere apto al trabajador previa evaluación teórico-práctica o cuando no apruebe una evaluación en esta modalidad, en cuyo caso no podrá ser sujeto de un nuevo entrenamiento para el mismo puesto o categoría de ascenso.

Al término de la capacitación, a los trabajadores que aprueben con calificación igual o superior a ocho, se les otorgará constancia de competencias o de habilidades laborales para el puesto y aplicarán al ascenso cuando se requiera y se estará a lo previsto en el último párrafo del inciso b) correspondiente al artículo 21 del anexo 2 del Reglamento de Escalafones y Ascensos."

[Énfasis añadido]

De las disposiciones transcritas se desprende lo siguiente:

- El contrato colectivo de trabajo dispone la forma en que se deben cubrir las vacantes definitivas en ********* *********, por lo que en este juicio deben analizarse las reglas previstas en dicho contrato y sus anexos para tal efecto, de acuerdo con lo estipulado por el artículo 154 de la Ley.

- Las vacantes definitivas que no se deban a un reajuste de personal serán cubiertas por ********* ********** por conducto del sindicato demandado, a través de la sección respectiva (en este caso, la sección **).

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6626536a6633000000000000000016da6b
06/05/25 11:47:51

PJF - Versión Pública

- Para ello, los representantes de ********* ********* solicitarán por escrito al sindicato al personal necesario, el cual les será propuesto dentro de 72 horas, contadas desde el día siguiente al de la notificación oficial hecha al representante del sindicato.

- Las vacantes deben ser cubiertas por los trabajadores que cumplan, esencialmente, dos requisitos**: antigüedad** (de categoría) **y aptitud**.

- Para demostrar su aptitud, los trabajadores podrán acreditar que aprobaron un curso de capacitación para ascenso basado en el SICAM, o bien, una evaluación a través de un examen teórico-práctico, referido a las actividades específicas del puesto, para el cual la calificación mínima aprobatoria es de ocho en una escala del cero al diez.

- A solicitud sindical, el patrón entregará al trabajador con derecho preferente y a la representación sindical respectiva, cuando menos con treinta días de anticipación, el o los temarios específicos para los exámenes de aptitud correspondientes a los puestos que se suponga que quedarán vacantes dentro de la línea de ascenso.

- En caso de no acreditar esa evaluación, los trabajadores no podrán ser tomados en cuenta para ese movimiento, pero conservarán sus derechos para concursar en futuros ascensos con sujeción al mismo procedimiento.

En ese orden de ideas, analizaré si en el otorgamiento definitivo de la plaza ********** se cumplieron esas disposiciones; ello, en el entendido de que el actor acreditó tener mayor antigüedad que ********* ******** ******* *********, pues incluso tuve ese hecho como no controvertido en el presente juicio y así fue reconocido por la sección sindical.[10]

Así, en relación con la solicitud de la empresa demandada al sindicato demandado para que le propusiera a la persona que ocuparía la plaza materia de este juicio, ********* ********* exhibió la documental consistente en el denominado formato “12-59”, el cual cuenta con valor probatorio pleno y del que se desprende que **** ****** ******, representante sindical de la sección **, propuso al Departamento de Personal a ********* ******** ******* *********, con motivo de la jubilación de ******* **** ********.

[10] Página 17 de su escrito de apersonamiento, de la cual se transcribe la parte conducente: *“**ES CIERTO EN PARTE**, si bien es cierto, al C. ******** ***** ***** **** le correspondía ascender en el puesto que reclama una vez hecha la corrida escalafonaria en base al motivo que expone por encontrarse en la categoría inmediata anterior, también lo es, que si se atiende a que de acuerdo al Contrato Colectivo que rige en la Industria Petrolera, mi representada sindical solamente está obligada a proponer al personal para tomar los cursos de aptitud (…)”*

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6626f636a6633000000000000000016da6b
06/05/29 11:47:51

Asimismo, en la confesional a cargo de ********* ********** la empresa demandada reconoció que no hubo propuesta sindical en el sentido de que el actor fuera la persona idónea (apta) para cubrir el puesto y, por el contrario, el sindicato sí propuso para el mismo efecto a ********* ******** ******* *********.

Ahora, por lo que hace a la aptitud -que es el otro requisito que se debe demostrar para tener mejor derecho al otorgamiento de la plaza- del actor y ********* ******** ******* ********* , ninguno de los dos demostró haber acreditado el curso de capacitación para ascenso basado en el SICAM, lo cual fue reconocido por **** ****** ****** en la confesional a su cargo.

Sobre el particular, manifestó lo siguiente (minuto 09:30 de la videograbación de la audiencia del veinticuatro de abril de dos mil veinticinco):

" Él y un grupo de compañeros fueron propuestos por medio de SICAM a lo que es una capacitación y una evaluación (…) a la empresa le interesa tener personal apto, capacitado.

Cabe resaltar que, al ser un área de especialidad, desafortunadamente ***ninguno de los compañeros aprobó la evaluación*** *porque es compleja, el área es compleja, es difícil (…)."*[11]

Entonces, si ninguno de los dos acreditó el curso de capacitación para ascenso basado en el SICAM, la otra manera en que podían demostrar su aptitud son las **evaluaciones teórico-prácticas** a que se refiere el artículo 21 del Reglamento de Escalafones y Ascensos.

Sobre ese punto, la sección sindical ofreció las documentales consistentes en dos exámenes de aptitud del actor en la categoría de ******** ********** ********** ***** **, de **trece y veinticuatro de junio de dos mil veintidós**, las cuales cuentan con valor probatorio pleno porque fueron perfeccionadas en la audiencia de juicio.

De tales evaluaciones se desprende que la calificación del actor fue de *** y **** (no aprobatorias), respectivamente; sin embargo, también destaca que fueron realizadas con **más de un año de anticipación** al otorgamiento definitivo de la plaza **********, por lo que no puede tenerse por

[11] También lo volvió a manifestar en el minuto 26:30 de la videograbación de la audiencia de juicio de veinticuatro de abril de dos mil veinticinco.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a662f635a6633000000000000001664b
06/05/25 11:47:51

PJF - Versión Pública

demostrado que dichas evaluaciones fueron aplicadas para el otorgamiento de la referida plaza.

Es así, pues el segundo párrafo de la cláusula 4 del contrato colectivo de trabajo dispone que los representantes del patrón en cada centro de trabajo solicitarán por escrito al sindicato al personal necesario, que será propuesto dentro de las **72 horas siguientes** al día en que se reciba la notificación.

En ese sentido, la sección sindical ofreció la documental consistente en el oficio de **diez de agosto de dos mil veintitrés**, emitido por la Gerencia Regional de Relaciones Laborales y Recursos Humanos Altiplano, de la cual se desprende que más de un año después de la aplicación de las evaluaciones, el jefe del actor (**** ** ******** *********) señaló que éste no era apto para desarrollar las labores de la plaza materia de este juicio, al no haberlas acreditado.

Sin embargo, lo anterior fue emitido en respuesta a la solicitud de diez de agosto de dos mil veintitrés, en la que se pidió al jefe del actor que evaluara su aptitud en el puesto, **sin que así lo hubiera realizado**.

Es decir, aun cuando se solicitó al jefe del actor que evaluara su aptitud para la plaza materia de este juicio, éste respondió aduciendo que el actor no era apto porque no acreditó las evaluaciones, sin demostrar siquiera que las aplicó **con posterioridad** a la referida solicitud. En todo caso, basó su conclusión en las evaluaciones realizadas más de un año antes a que se hiciera dicha solicitud.

Además, en el hecho 3 de su demanda, el actor manifestó que la corrida escalafonaria que derivó en que quedara vacante la plaza aquí reclamada se realizó el **treinta de diciembre de dos mil veintidós** (es decir, con **posterioridad** a la aplicación de ambas evaluaciones), lo cual no fue controvertido directamente por la empresa demandada, el sindicato demandado ni la sección sindical.

De ahí que no pueda afirmarse que las evaluaciones que el actor no aprobó fueran realizadas en atención a la solicitud patronal a que se refiere la cláusula 4 del contrato colectivo de trabajo, pues éstas no fueron aplicadas en las 72 horas **siguientes** a la notificación de la solicitud de diez de agosto de dos mil veintitrés, sino más de un año **antes**.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6626f636a6633000000000000000016f6ab
06/05/29 11:47:51

Dicho en palabras más sencillas: la vacante se generó **después** de que el actor realizó sus evaluaciones y, de acuerdo con el contrato colectivo de trabajo, lo correcto es que primero se genere la vacante y luego, a solicitud de la empresa demandada, se acredite la aptitud para el puesto; sin embargo, en este caso no se realizaron evaluaciones al actor una vez que se generó la vacante, lo cual es contrario a lo previsto en el contrato colectivo de trabajo.

Al respecto, la sección sindical adujo que las evaluaciones no se aplicaron nuevamente al actor porque éste renunció a tal derecho y para demostrarlo exhibió la copia simple de la carta renuncia de dos de septiembre de dos mil veintitrés, misma que **fue objetada en cuanto a su autenticidad y no fue perfeccionada**, a pesar de que en la audiencia preliminar la requerí a la empresa demandada y en la audiencia de juicio acordé favorablemente la solicitud que me realizaron de otorgar nuevo plazo para efectuar otra búsqueda.

A mayor abundamiento, en el desahogo de la confesional a su cargo indicó:

*"Efectivamente, señoría, como ya había reprobado dos veces no podían detener el escalafón. Si no, no se cubre una plaza y se ocasiona un daño a ********* *********.*

¿Qué pasa aquí? Es donde entra la renuncia que yo exhibí en copia. Como no podía con el puesto, él renuncia y se va a esperar al siguiente movimiento escalafonario para volver a ascender. No va a poder pasar nadie que esté debajo de él, si no lo toman primero en cuenta y le vuelven a hacer los exámenes otra vez la demandada (…)"[12]

Por ello, no puedo tener por demostrado que el actor renunció al derecho a ser evaluado nuevamente, sobre todo si se considera que, además, tal carta fue emitida -aparentemente- el **dos de septiembre de dos mil veintitrés**; mientras que, el oficio de diez de agosto de dos mil veintitrés, en el que el jefe del actor dijo que éste no era apto para el puesto, fue suscrito el **uno de septiembre de dos mil veintitrés**. Es decir, tal determinación fue emitida incluso antes del día en que la sección sindical dice que el actor renunció al derecho a ser evaluado.

Sobre este punto, destaco que el cuarto párrafo de la cláusula 6 del contrato colectivo de trabajo dispone que los trabajadores que no aprueben la evaluación no podrán ser tomados en cuenta para ese movimiento, **pero conservarán sus derechos para concursar en futuros ascensos con sujeción al mismo procedimiento.**

[12] Minuto 60:20 de la audiencia de veinticuatro de abril de dos mil veinticinco.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6626f36a6633000000000000001664b
06/05/29 11:47:51

PJF Versión Pública

Por tanto, aun cuando el trabajador no acreditó los exámenes de aptitud en dos mil veintidós, **conservaba su derecho** para concursar en el ascenso de la vacante definitiva para la cual la empresa demandada solicitó una propuesta en dos mil veintitrés (y no controvirtió que la corrida escalafonaria que le dio origen se suscitó el treinta de diciembre de dos mil veintidós), sin que en el caso se le hayan aplicado nuevamente las evaluaciones correspondientes ni se haya demostrado que el actor renunció a tal derecho.

Sobre este punto, también es importante señalar que no quedó demostrado que ********* ******** ******* ********* tuviera mayor antigüedad que el actor -lo cual tuve como hecho no controvertido- **ni que tuviera mayor aptitud** que el accionante.

Al respecto, destaca que las evaluaciones de ********* ******** ******* ********* no fueron exhibidas por ninguna de las partes, a pesar de que las requerí a ********* ********* y que la sección sindical reconoció en la confesional a su cargo que deberían conservar una copia.

Al respecto, manifestó:

"Es que, al igual que con los exámenes, siempre nos quedamos con una copia de lo que sucede con los trabajadores para defender sus intereses (…) nos quedamos con una copia, tanto de los exámenes como de la renuncia."[13]

Aun así, la empresa demandada emitió el oficio de veintidós de septiembre de dos mil veintitrés, por medio del cual el jefe directo del actor señaló que ********* ******** ******* ********* sí se encontraba apto para la vacante materia de este juicio, sin que en el caso haya quedado demostrado que le realizó las evaluaciones a que se refiere el artículo 21 del Reglamento de Escalafones y Ascensos

Por todo ello el actor sí demostró que las demandadas no siguieron el procedimiento previsto en los artículos 4, 5 y 6 del contrato colectivo de trabajo para el otorgamiento de la plaza materia de este juicio porque:

- A pesar de contar con mayor antigüedad que ********* ******** ******* *********, no fue propuesto por el sindicato demandado ni la sección sindical.

[13] Minuto 63:00 de la audiencia de veinticuatro de abril de dos mil veinticinco.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a662f636a6633000000000000000016da6b
06/05/29 11:47:51

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

• Tampoco le fueron aplicadas las evaluaciones de aptitud con posterioridad a que se generó la vacante y se solicitó la propuesta al sindicato.

• Las demandadas y la sección sindical no demostraron que el actor renunció a la aplicación de las evaluaciones de aptitud.

• No quedó demostrado que la demandada haya realizado las evaluaciones de aptitud a ********* ******** ******* *********; por tanto, tampoco quedó demostrado que cuente con mayor aptitud que el actor para desempeñar el puesto materia de esta controversia.

En consecuencia, con fundamento en lo establecido en el artículo 157 de la Ley, lo procedente es **condenar** a ********* ********* a otorgar al actor, de manera definitiva, la plaza **********, correspondiente a la categoría de ******** ********** (**********) en el escalafón 813, del departamento de instrumentación, con efectos retroactivos a partir del **** ** ******* ** *** *** ***********.

De igual forma, **condeno** al **sindicato demandado** al pago de las diferencias salariales correspondientes a partir de esa fecha, incluyendo las diferencias en las prestaciones periódicas que el actor haya recibido.

Es así, pues la responsabilidad sobre el pago de dichos salarios recae sobre el **sindicato demandado**, en atención al contenido de la cláusula de admisión que rige las relaciones colectivas de trabajo con la empresa pública demandada, según lo ha establecido la extinta Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis consultable en la página 449, del tomo de precedentes que no han integrado jurisprudencia 1969-1986, cuyo título y texto son los siguientes:

"PETROLEROS. PREFERENCIA. RESPONSABILIDAD SINDICAL POR VIOLACION A ESTE DERECHO.- *Tratándose de la responsabilidad por daños y perjuicios ocasionados a un trabajador por violación a su derecho de preferencia, corresponde al sindicato cumplir con la condena económica y no a Petróleos Mexicanos, en atención al principio general de derecho de que las responsabilidades gravitan sobre quien disfruta de las prerrogativas, y es la organización sindical quien de conformidad con la cláusula 4a. del contrato colectivo de trabajo vigente en la empresa de Petróleos, tiene el derecho de proporcionar trabajadores sindicalizados para ocupar las vacantes, sean definitivos o temporales o puestos de nueva creación, que la empresa requiera." Amparo directo 4320/71.- Sección 31 del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana.- 18 de marzo de 1974.- 5 votos.- Ponente: Jorge Saracho Alvarez. Séptima Epoca: Vol. 63. Quinta Parte. Pág. 31.*

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a662653ba6633000000000000001664b
06/05/29 11:47:51

Versión Pública

En el criterio transcrito, el Alto Tribunal determinó que corresponde al sindicato demandado la responsabilidad por daños y perjuicios ocasionados a un trabajador por violación a su derecho de preferencia, en atención al principio general de derecho de que las responsabilidades gravitan sobre quien disfruta de las prerrogativas y, en el caso, es el sindicato quien tiene la prerrogativa de proporcionar trabajadores para ocupar la plaza materia de este juicio, conforme al contenido de la cláusula 4 del contrato colectivo de trabajo.

Dicho criterio fue reiterado por la extinta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 2a./J. 79/95, de título ***"PETROLEROS. DERECHO DE PREFERENCIA. EL SINDICATO DEBE CUBRIR LOS SALARIOS CAIDOS, A PARTIR DE QUE TRANSCURRE EL PLAZO QUE SE LE CONCEDE EN LA CLAUSULA CUARTA CONTRACTUAL, PARA PROPONER A UN TRABAJADOR."***[14]

De ahí que sea al **sindicato demandado** a quien le corresponde pagar las diferencias salariales reclamadas.

En el entendido de que, se reitera, esa responsabilidad recae sobre el sindicato y no sobre la sección sindical, pues un sindicato no puede tener personalidad distinta de la de sus respectivas secciones porque, si así fuera, además de que podrían eludir fácilmente las responsabilidades en que uno y otras incurriesen, tal cosa redundaría en perjuicio de la unidad sindical, provocándose un sinnúmero de dificultades intergremiales.

Sustenta lo anterior, el criterio emitido por la entonces Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de título ***"SINDICATOS, LAS SECCIONES DE LOS, TIENEN LA MISMA PERSONALIDAD."***[15]

Debe señalarse que este tribunal considera que dicha condena no representa un exceso al fallo protector, pues el pago de las diferencias salariales fue materia de condena desde la sentencia emitida el catorce de julio de dos mil veinticinco, conforme a lo que se transcribe a continuación:

*"En consecuencia, con fundamento en lo establecido en el artículo 157 de la Ley, lo procedente es **condenar** a ********* ********* a otorgar al actor, de manera definitiva, la plaza **********, correspondiente a la categoría de ********* ********** (**********) en el escalafón 813, del departamento de instrumentación, con efectos retroactivos a partir del **** ** ******* ** *** *** **********, **así como al pago de las diferencias salariales correspondientes a partir***

[14] Con registro digital 200664.
[15] Con registro digital 805559.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6626f636a6633000000000000000016d6b
06/05/29 11:47:51

***de esa fecha, incluyendo las diferencias en las prestaciones periódicas que el actor haya recibido**.”*

[Énfasis añadido]

Así, dicha condena fue emitida desde la sentencia de catorce de julio de dos mil veinticinco; no obstante, ante los efectos del fallo protector, consistentes en analizar con libertar de jurisdicción la excepción de inimputabilidad, es que este tribunal considera que, a quien debe trasladarse la responsabilidad de su pago, es al sindicato demandado.

Es así, pues la excepción de inimputabilidad consiste precisamente en que la empresa demandada considera que no es a ella a quien le corresponde la responsabilidad legal o contractual que pudiera derivarse del juicio, por lo que estima que no tiene por qué pagar los salarios respectivos.

Para mayor referencia, se transcribe la excepción de inimputabilidad cuyo estudio fue materia del fallo protector:

*“**XIII. INIMPUTABILIDAD.** Excepción que opongo a lo reclamado por el actor en los numerales I a IV 1 a 16 del proemio de su demanda y que se deriva de que como se ha especificado en los puntos anteriores, ********* ********* no es responsable de la no contratación de la parte actora, ya que en la Industria Petrolera existe pactada la Cláusula de Exclusión por Ingreso contenida en las Cláusulas 4, 5 y 6, del Contrato Colectivo de Trabajo, la cual obliga a mi Representada a contratar en las vacantes definitivas o puestos de nueva creación únicamente a las personas que le sean propuestas por el **********, ya sea directamente o por conducto de sus Secciones, Delegaciones o Subdelegaciones.*

*Por lo tanto mis Mandantes sin tener que verificar días laborados están obligadas a contratar al trabajador que sea propuesto por la Sección Sindical correspondiente es por ello que **en el supuesto no consentido de que exista alguna responsabilidad en el presente juicio no podrá recaer en mis representadas**, ya que hasta este momento el organismo sindical no ha propuesto al actor para ocupar la plaza reclamada, la anterior situación también tiene relación con lo dispuesto por los Artículos 154 y 395 de la Ley Laboral, en tal virtud, **no tiene por qué pagar salarios caídos,** atendiendo el criterio sustentado por la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia publicada en el Informe de 1974, vigente a la fecha, Cuarta Sala, Pág.27, bajo el rubro de SINDICATOS, APLICACIÓN INDEBIDA POR LOS DE LA CLÁUSULA DE EXCLUSIÓN POR INGRESO, PAGO DE SALARIOS CAÍDOS COMO INDEMNIZACIÓN POR DAÑOS Y PERJUICIOS".*

[…]”

[Énfasis añadido]

De ahí que, al analizarse con libertad de jurisdicción la excepción opuesta, este tribunal estima que asiste la razón a ********* *********, en el sentido de que no es a dicha empresa a quien le corresponde pagar las diferencias salariales, por los argumentos expuestos en párrafos anteriores.

En ese sentido, el análisis de la excepción opuesta tuvo el efecto de trasladar la responsabilidad de pagar las diferencias salariales que fueron

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6626f36a663300000000000000001664b
06/05/25 11:47:51

PJF Versión Pública

materia de condena en la sentencia de catorce de julio de dos mil veinticinco (de la empresa demandada al sindicato demandado), más no el de eximir a todas las partes de su pago, pues es evidente que dichas diferencias se han generado al no habérsele otorgado la plaza reclamada al actor y ello no fue objeto de estudio en el fallo protector.

Por tanto, se reitera que este tribunal estima que la condena al sindicato demandado no excede los efectos del fallo protector y que es congruente con la litis planteada pues, de otra manera, se incumpliría con el efecto de reiterar lo que no fue materia de concesión (atendiendo a que el pago de las diferencias fue materia de la primera condena) y dejaría al actor en estado de indefensión, al no establecerse con claridad a quién le corresponde pagar las diferencias salariales.

Además, el traslado de esa responsabilidad al sindicato demandado derivó, precisamente, del efecto del fallo protector consistente en pronunciarse con libertad de jurisdicción respecto de la excepción XIII, denominada de inimputabilidad y resolver lo correspondiente.

En cuanto al monto de las diferencias a pagar, ordeno la apertura del **incidente de liquidación** respectivo para el cálculo de las diferencias salariales, toda vez que de las constancias que obran en autos no se desprenden la totalidad de los pagos recibidos por el actor a partir del **** ** ******* ** *** *** **********.

Sobre ese punto, solamente fueron exhibidos siete recibos de pago, correspondientes a:

- Liquidación de fondo de ahorro del veintinueve de noviembre de dos mil veinticuatro.
- Pago de salario del veinticinco de noviembre de dos mil veinticuatro.
- Pago de salario del veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro.
- Pago de salario del catorce de octubre de dos mil veinticuatro.
- Pago de salario del veintinueve de septiembre de dos mil veinticuatro.
- Pago de salario del veintisiete de mayo de dos mil veinticuatro.
- Pago de salario del diecinueve de febrero de dos mil veinticuatro.

Incluso, de algunos de ellos se desprende que al actor le fueron cubiertos salarios y prestaciones con el nivel 27 -que corresponde a varios niveles superiores incluso al de la plaza aquí otorgada- y no con el nivel 21, que es el

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6263636a6633000000000000000016d6b
06/05/29 11:47:51
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
Versión Pública

que tenía previo al otorgamiento de la vacante aquí reclamada, como es el caso de los recibos expedidos el veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro y catorce de octubre de dos mil veinticuatro, en los cuales no habría diferencias salariales pendientes de pago.

Entonces, considerando que es fundamental contar con la totalidad de los recibos de pago a partir del **** ** ******* ** *** *** ********** , ordeno la apertura del incidente de liquidación respectivo.

Finalmente, asiste la razón a la empresa demandada por cuanto hace a que está autorizada para desplazar, sin responsabilidad para ella, a ********* ******** ******* ********* de la plaza materia de este juicio, pues su contratación derivó de un procedimiento realizado en contravención a las normas contractuales y reglamentarias establecidas para tal efecto y, en esta misma sentencia, he condenado a la empresa demandada a otorgar dicha plaza a la parte actora. Como consecuencia de lo anterior, tampoco puede computarse a favor del tercero la antigüedad generada durante el tiempo que ocupó la plaza reclamada.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO.
706a6626536a663300000000000000016da6
06/05/29 11:47:51

Al respecto, resulta aplicable la tesis I. 6o. T. 608 L, emitida por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, de título ***"PREFERENCIA DE DERECHOS. TERCERO INTERESADO. DESPLAZAMIENTO DEL. SIN RESPONSABILIDAD PARA EL PATRON."***[16]

Por lo expuesto, resultan **fundadas** las excepciones de inimputabilidad y de autorización para desplazar sin responsabilidad opuestas por ********* *********, con cuyo análisis se cumple la ejecutoria dictada en el DT. 988/2025, por el Decimotercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito.

Sin que en el caso se requiera el estudio de alguna excepción o defensa adicional, pues todos los argumentos expuestos por las partes fueron analizados en la presente resolución.

CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA

OCTAVA. Hago saber a ********* ********* y al ********* ** ********** ********** ** ** ********* ******** que cuentan con un plazo de

[16] Con registro digital 210043.

PJF - Versión Pública

quince días para cumplir voluntariamente la condena impuesta, en términos del artículo 945 de la Ley.

LIBRO DE GOBIERNO Y SIGE

NOVENA. En cumplimiento al Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales, así como al diverso Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de protección de datos personales, ordeno hacer las anotaciones correspondientes en el libro de gobierno, así como en el Sistema Integral de Gestión de Expedientes de la presente resolución en los términos indicados en los citados acuerdos.

Por lo expuesto, este tribunal:

RESUELVE

PRIMERO. Ha sido procedente la vía propuesta por la parte actora.

SEGUNDO. El actor probó sus acciones, mientras que las demandadas probaron parcialmente sus excepciones y defensas.

TERCERO. Condeno a ********* ********* a otorgar al actor, de manera definitiva, la plaza **********, correspondiente a la categoría de ******** ********** (**********) en el escalafón 813, del departamento de instrumentación, con efectos retroactivos a partir del **** ** ******* ** *** *** **********.

De igual forma, **condeno** al ********* ** ********** ********** ** ** ********* ******** al pago de las diferencias salariales correspondientes a partir de esa fecha, incluyendo las diferencias en las prestaciones periódicas que el actor haya recibido.

Ordeno la apertura del **incidente de liquidación** respectivo para el cálculo de las diferencias salariales materia de la presente condena.

CUARTO. Hago saber a ********* ********* y al ********* ** ********** ********** ** ** ********* ******** que cuentan con un plazo de

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6626f36ae6633000000000000000016d6b
06/05/29 11:47:51

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

quince días para cumplir voluntariamente la condena impuesta, en términos del artículo 945 de la Ley Federal del Trabajo.

QUINTO. En cumplimiento a lo establecido en la consideración jurídica última de esta resolución, provéase lo conducente a fin de hacer las anotaciones correspondientes en el libro de gobierno respectivo, así como en el Sistema Integral de Gestión de Expedientes.

SEXTO. Remítase copia autorizada de la presente resolución al Decimotercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, con la finalidad de que tenga por cumplida la ejecutoria dictada en el DT 988/2025.

Notifíquese personalmente a ******* ********* y a ********* ********* ******* *********, y por buzón electrónico al actor, al sindicato demandado y a la sección sindical.**

Así lo resolvió y firma electrónicamente, el Juez de Distrito del Tercer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales, con sede en la Ciudad de México.

CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO
706a6626536a663300000000000000001664b
06/05/29 11:47:51

PJF - Versión Pública

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
168932878_426220263926233159903667 7.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	CARLOS ERNESTO GAMBOA GUERRERO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.66.ab	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	29/09/26 04:59:13 - 28/09/26 22:59:13	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	93 2b 38 0d 26 75 99 69 6e 04 05 2a 77 56 24 d0 16 06 10 e4 0d 2c ba a2 21 a6 75 bc 4d 5f 3f 2a f0 39 7b 33 35 2c d8 ba 83 2d 65 46 fc 31 6c 4b ae 77 18 8d c8 60 1d d5 4e 75 fc 8e b4 b9 f2 6f ff 90 24 06 73 28 6c 4a 37 66 c1 5c a9 fe 62 ab 71 ca 97 76 75 0e 1d 7b 0c c3 30 ca fa 58 f1 b9 2a ae 57 ef 87 89 17 0d c2 a6 34 6a 0c c3 21 22 eb a5 2e 4c dc ac fc 74 30 ab f3 e8 fb 9e 50 7a 5a 8c 0e d6 4e 5e 02 fe 65 81 d8 0c bb dc 59 58 c7 de 24 5e a8 85 61 b4 1c af b7 ad 12 dd ba d4 cc 34 1c c6 94 8f e9 d1 a6 f2 83 f3 27 8f 38 c7 e4 92 73 e5 e7 49 15 f9 b9 87 0b c9 7e d1 99 f8 a6 9f f9 61 64 3d 37 99 d6 49 36 9f d1 d0 37 c3 63 fd b9 0f f6 70 f7 9d 86 26 b3 81 29 35 aa a3 ab 75 0c bc c7 a2 37 c6 ac 74 8a 5c 4e d6 52 ac ea df 43 e3 31 c5 60 0f c5 d6 d2 34 10 d0 5f b6 fa 7e d4 ba b5 48 e9 b3 c1 49 8c 13 43 f4 df 5f 42 6f e5 cd ab 4e 0e 41 88 1c 90 81 6d d1 df fa 74 d4 0a 42 2c c5 af 04 b1 3d 8a 79 ec 9f ec da 30 65 53 f8 2a 4e b0 0d 73 59 60 00 4e 36 37 5a 0f b8 74 aa 59 58 09 b0 56 49 27 ed ef 59 66 c1 40 25 b9 b0 e8 fa 44 af a2 22 42 ce db 7b ee 0e c5 e4 4a 70 db 7d 3c 3a aa 06 c3 03 ec 49 14 63 f4 56 7f ba ce 8f 21 21 b9 02 93 4c f3 45 21 3b			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	29/09/26 04:59:14 - 28/09/26 22:59:14
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.66.ab

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	29/09/26 04:59:14 - 28/09/26 22:59:14
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	212087061
Datos estampillados:	wDtVHDmcv77MXuEuxKX9swJd7m4=

El veintiocho de septiembre de dos mil veintiseis, la licenciada Maribel Montiel Ruiz, Secretario(a), con adscripción en el Tercer Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales, con sede en la Ciudad de México, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como reservada o confidencial en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública