PROCEDIMIENTO LABORAL
****

PARTE ACTORA:
**** **** *********

PARTE DEMANDADA:
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL

SECRETARIO INSTRUCTOR:
FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE

En **Coatzacoalcos, Veracruz de Ignacio de la Llave, a dieciséis de octubre dos mil veintiséis**, el Juez de Distrito titular del Segundo Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el Estado de Veracruz, con sede en Coatzacoalcos (en adelante *"Tribunal"*), dicta la presente:

S E N T E N C I A

Que resuelve el procedimiento ordinario laboral ********, en el que se declara **fundada** la acción principal ejercida por **** **** *********, al acreditarse la existencia de los pliegos de comisión y su remisión para el trámite de pago de viáticos, sin que se demostrara que fueron cubiertos; se declara improcedente el incremento por alto costo de vida al encontrarse considerado en la cuantificación para el trámite de viáticos y se **absuelve** del **pago de horas extraordinarias** por resultar **fundada la excepción de prescripción**, al tenor de los siguientes antecedentes y consideraciones:

A N T E C E D E N T E S

PRIMERO. *Resumen de la demanda.* La parte actora **** **** ********* demandó del Instituto Mexicano del Seguro Social el reconocimiento de la relación laboral, el pago de viáticos

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663900000000000000000de6f
19/02/27 13:03:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

correspondientes al periodo comprendido del * ** ***** al ** ** **** ** ****, así como el pago de 162 horas extraordinarias que afirma haber laborado durante ese mismo lapso.

En sustento de sus pretensiones, manifestó que ingresó al servicio de la demandada el 3 de mayo de 2017, con la categoría de ******** ** ********** ** **, matrícula ********, adscrito al Hospital IMSS-Bienestar de Jáltipan, Veracruz, con un salario mensual integrado de $********* y salario base de cotización de $******.

Señaló que, derivado de su puesto de trabajo y del proceso de federalización de los servicios de salud del Estado de Veracruz, fue comisionado para desempeñar actividades de asesoría y capacitación, con la finalidad de facilitar la transición de las unidades hospitalarias, durante el periodo comprendido del ** ** ********* ** **** al ** ** **** ** **** , en un horario de las **** a las ***** horas, sin que la demandada le hubiera cubierto el tiempo extraordinario laborado.

Por cuanto hace a los viáticos, reclamó su pago por concepto de alimentación y hospedaje correspondientes al periodo comprendido del * ** ***** al ** ** **** ** ****, con base en una cuota diaria de $********, más el 21% correspondiente al alto costo de vida que atribuye a la zona de Coatzacoalcos, Veracruz, de conformidad con las cláusulas 98 y 100 del contrato colectivo de trabajo que invocó.

Al efecto, dividió su reclamación en trece periodos, comprendidos del 1 al 7, 8 al 14, 15 al 21 y 22 al 28 de marzo; del 29 de marzo al 4 de abril; del 5 al 14, 15 al 21 y 22 al 28 de abril; del 29 de abril al 5 de mayo; del 6 al 13, 14 al 20 y 21 al 27 de mayo, así como el 28 de mayo de 2023.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a6626f36a663900000000000000000e6df
19/02/27 13:03:39

PJF-Versión Pública

Por dichos periodos reclamó, de manera predominante, cantidades de $*********, con importes diferenciados de $********* (22 al 26 de marzo de 2023), $********* (5 al 14 de abril de 2023) y $********* (15 al 21 de abril de 2023) en determinados lapsos, así como $******** por el último día.

Afirmó que tales gastos fueron solventados con sus propios recursos, por lo que solicitó en diversas ocasiones su pago, sin obtenerlo.

Finalmente, respecto del tiempo extraordinario, reclamó el pago de 162 horas, que cuantificó a razón de seis horas diarias, solicitando su remuneración con el incremento del 200%, con fundamento en las cláusulas 32, 33, 35 y 37 del contrato colectivo de trabajo, precisando que desarrolló sus actividades en una jornada ordinaria de las ***** a ***** horas y una jornada extraordinaria de las ***** a las ***** horas.

SEGUNDO. ***Resumen de la contestación***. El Instituto Mexicano del Seguro Social se opuso a las prestaciones reclamadas, bajo el argumento de que el actor carece de acción y derecho para obtener su pago.

Respecto del reconocimiento de la relación laboral, manifestó que ésta nunca ha sido desconocida, por lo que reconoció como ciertos la fecha de ingreso de * ** **** ** ****, la categoría de ******** ** ********** ** **, matrícula ******** y el salario mensual integrado de $*********.

En relación con los viáticos, negó que hubiera comisionado al trabajador durante el periodo reclamado, en el horario y para las actividades señaladas en la demanda, por lo que sostuvo que correspondía al accionante demostrar la existencia de la comisión oficial, su autorización por funcionario facultado y el cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa institucional.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663900000000000000000e6f
19/02/27 13:03:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Señaló que, de conformidad con la norma que establece las disposiciones para la asignación de comisiones, viáticos y pasajes nacionales e internacionales, resulta indispensable la existencia de un documento de autorización de comisión que precise su objeto, temporalidad, lugar y actividades encomendadas.

Asimismo, sostuvo que el pago reclamado debía ajustarse a las cláusulas 98 y 100 del contrato colectivo de trabajo y a los procedimientos administrativos aplicables, particularmente a las disposiciones relacionadas con la autorización, otorgamiento y comprobación de viáticos y pasajes, por tratarse de prestaciones cuyo otorgamiento está sujeto a los supuestos previstos en dichos ordenamientos.

Además, opuso la excepción de prescripción prevista en el artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo, respecto de las prestaciones reclamadas en la demanda, al considerar que únicamente podían reclamarse las cantidades exigibles durante el año anterior a la presentación de la demanda, esto es, a partir del ** ** ****** ** ****, encontrándose prescritas las generadas con anterioridad a esa fecha.

En cuanto al tiempo extraordinario, negó que el actor hubiera laborado la jornada reclamada y opuso la excepción de inverosimilitud, al considerar excesivo e irracional que hubiera laborado seis horas extraordinarias diarias, además de sostener la improcedencia de su pago conforme a las disposiciones contractuales e institucionales aplicables.

TERCERO. *Extracto de la réplica.* La parte actora, al formular réplica, controvirtió las excepciones y defensas del Instituto demandado e insistió en que le corresponde el pago de los viáticos generados del * ** ***** al ** ** **** ** ****, así como de las 162 horas extraordinarias reclamadas.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706e662f65e6630000000000000000de6f
19/02/27 13:03:39

PJF-Versión Pública

Señaló que las prestaciones encuentran sustento en las cláusulas 32, 33, 35, 37, 98 y 100 del contrato colectivo de trabajo e impugnó la excepción de prescripción, al considerar que las cantidades reclamadas derivan de derechos adquiridos y fueron solicitadas oportunamente.

Particularmente, solicitó que se tomaran en consideración las gestiones efectuadas ante el Instituto y el oficio de ** ** ********** ** ****, mediante el cual, a su decir, se reconocieron las cantidades pendientes de pago por concepto de viáticos.

Asimismo, objetó los medios de prueba de la demandada en cuanto a su alcance y valor probatorio, y sostuvo que los procedimientos institucionales invocados no desvirtúan los derechos contractuales reclamados.

CUARTO. *Contrarréplica.* El Instituto demandado solicitó desestimar las manifestaciones de la réplica, por considerar que carecen de sustento y no desvirtúan las excepciones y defensas opuestas en la contestación.

Insistió en la procedencia de la prescripción prevista en el artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo respecto de las prestaciones devengadas antes del ** ** ****** ** ****, así como en la inexistencia de una comisión debidamente autorizada y en la falta de acreditación de los requisitos administrativos para el otorgamiento de viáticos.

Por cuanto hace a las horas extraordinarias, reiteró que la jornada reclamada resulta inverosímil y negó que el actor hubiera laborado el tiempo adicional señalado en la demanda.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663300000000000000000e6f
19/02/27 13:03:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Finalmente, sostuvo que las objeciones formuladas contra sus pruebas resultan insuficientes para restarles eficacia y solicitó que fueran valoradas conforme a derecho.

QUINTO. ***Extracto de los alegatos.*** La parte actora en vía de alegatos solicitó que se tomara en consideración la documental ofrecida consistente en el oficio mediante el cual, a su decir, el Instituto demandado reconoció las cantidades adeudadas por concepto de viáticos, documento que fue presentado ante la Delegación Regional Veracruz Sur, sin que hasta la fecha hubiera obtenido una respuesta favorable.

En ese sentido, solicitando que se condenara a la demandada al pago de todas y cada una de las prestaciones reclamadas en su demanda, en términos del contrato colectivo de trabajo y de la normatividad aplicable.

A su vez, la parte demandada en vía de alegatos solicitó que se declararan procedentes las excepciones y defensas opuestas en su contestación, bajo el argumento de que la parte actora no acreditó haber sido comisionada durante los periodos reclamados, ni demostró la existencia de un documento oficial mediante el cual se le hubiera autorizado desempeñar actividades fuera de su centro de trabajo.

Asimismo, sostuvo que los documentos exhibidos por el trabajador, consistentes en supuestos oficios y relaciones de cantidades reclamadas, fueron presentados en copias, sin que se acreditara su contenido mediante los originales correspondientes.

Señaló que la cláusula 100 del Contrato Colectivo de Trabajo establece requisitos para el otorgamiento de viáticos, cuyo cumplimiento no fue demostrado por el accionante. Además, destacó que el Instituto ofreció como pruebas la Norma que Establece las Disposiciones para la Asignación de Comisiones,

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a6626f36a663900000000000000000e6df
19/02/27 13:03:39

PJF Versión Pública

Viáticos y Pasajes Nacionales e Internacionales, el Procedimiento para el Otorgamiento y Comprobación de Viáticos y Pasajes en Comisiones Nacionales para los Servidores Públicos Adscritos a las Delegaciones y Unidades Médicas de Alta Especialidad, así como el procedimiento para la autorización de tiempo extraordinario.

Respecto de dichas disposiciones, solicitó que se tuvieran por reproducidos los argumentos formulados en su contestación, particularmente los relacionados con los requisitos para la autorización de comisiones y el otorgamiento de viáticos, al considerar que el trabajador no acreditó haber cumplido con ellos.

Finalmente, reiteró la excepción de prescripción respecto de las prestaciones identificadas en los arábigos 1 al 15 de la demanda y solicitó que se absolviera al Instituto Mexicano del Seguro Social de la totalidad de las prestaciones reclamadas.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663900000000000000006e6f
19/02/27 13:03:39

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO. ***Competencia y cuestiones previas.*** Este Tribunal Federal tiene competencia para resolver el presente asunto por tratarse de una controversia laboral contra el Instituto Mexicano del Seguro Social, de acuerdo con el artículo 123, apartado A, fracciones XX, párrafo primero y XXXI, inciso b), numeral 1, Constitucional, en relación con el 61, fracción VI, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; asimismo, este órgano jurisdiccional tiene competencia por razón de especialidad y territorio de conformidad con los artículos 17 y 700, fracción II, inciso c), de la Ley Federal del Trabajo.

SEGUNDO. ***Fijación de la litis*****.** Atendiendo a lo expuesto en la demanda, contestación y demás actuaciones del juicio, el objeto del presente asunto radica en dilucidar lo siguiente:

- Si el actor tiene derecho al pago de los viáticos reclamados por el periodo comprendido del * ** ***** al ** ** **** ** **** , conforme al Contrato Colectivo de Trabajo, la Norma que Establece el Instituto Mexicano del Seguro Social las Disposiciones para la Asignación de Comisión, Viáticos y Pasajes Nacionales e Internacionales y el Procedimiento para el Otorgamiento y Cumplimiento de Viáticos y Pasajes, en Comisiones Nacionales, para los Servidores Públicos adscritos a las Delegaciones Regionales, Estatales, del Distrito Federal y Unidad Médica de Alta Especialidad.
- Si resulta procedente el pago de las 162 horas extraordinarias reclamadas durante el referido periodo, conforme a la jornada afirmada por el trabajador, las disposiciones contractuales e institucionales; o en su caso, se actualiza la excepción de prescripción opuesta por la patronal en términos del artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662656a6633000000000000000000e6df
19/02/27 13:03:39

Sobre los requisitos formales exigidos por el artículo 840, fracción III, de la Ley Federal del Trabajo, particularmente en lo relativo a la fijación de la litis, es conveniente citar —por analogía— la jurisprudencia emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, registro digital 2003080, de rubro: ***"LITIS. SU DELIMITACIÓN O FIJACIÓN EN EL LAUDO, POR PARTE DE LA JUNTA DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE."***.

Los puntos materia de litis serán analizadas en su orden y en considerandos por separado, determinándose en cada caso las consecuencias de condena o absolución.

TERCERO. *Excepciones de estudio previo.* El Instituto Mexicano del Seguro Social opuso la excepción de prescripción

PJF Versión Pública

prevista en el artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo, bajo el argumento de que únicamente resultan exigibles las prestaciones correspondientes al año anterior a la presentación de la demanda, esto es, las generadas a partir del ** ** ****** ** ****.

Al respecto, las jurisprudencias 2a./J. 48/2002 sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación con registro digital 186748 de rubro: ***"PRESCRIPCIÓN EN MATERIA LABORAL. LA PARTE QUE LA OPONGA DEBE PARTICULARIZAR LOS ELEMENTOS DE LA MISMA, PARA QUE PUEDA SER ESTUDIADA POR LA JUNTA DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE."***, y 2a./J. 49/2002 sustentada por la Segunda Sala del Máximo Tribunal, con registro digital 186747 de rubro: ***"PRESCRIPCIÓN EN MATERIA LABORAL. LA PARTE QUE OPONE TAL EXCEPCIÓN, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 516 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, DEBE PROPORCIONAR LOS ELEMENTOS MÍNIMOS QUE PERMITAN A LA JUNTA DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE SU ANÁLISIS."***, establecen que la prescripción requiere oposición expresa de la parte interesada y que, tratándose de la regla genérica prevista en el artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo, aplicable, entre otros supuestos, a prestaciones periódicas, basta con precisar que únicamente procede su pago por el año anterior a la presentación de la demanda.

Por cuanto hace a los viáticos, la **excepción de prescripción** resulta **infundada**, atendiendo a los términos en que fue opuesta por el Instituto Mexicano del Seguro Social y a la naturaleza de la prestación reclamada.

En efecto, de la contestación se advierte que la demandada hizo valer dicha excepción respecto de diversas prestaciones identificadas en la demanda, con fundamento en el artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo, bajo el argumento de que únicamente

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663900000000000000000de6df
19/02/27 13:03:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

procede su pago por el año anterior a la presentación de la demanda, esto es, a partir del ** ** ****** ** ****, considerando prescritas aquellas generadas con anterioridad a esa fecha.

Sin embargo, debe tenerse en consideración que la jurisprudencia 2a./J. 49/2002, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, establece que, tratándose de la regla genérica prevista en el artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo, la referencia al año anterior a la presentación de la demanda constituye un elemento suficiente para el estudio de la excepción, entre otros supuestos, cuando se reclama el pago de prestaciones de naturaleza periódica, cuya exigibilidad puede identificarse a partir de los periodos en que ordinariamente deben cubrirse.

No obstante, en el presente asunto debe distinguirse la naturaleza de las prestaciones reclamadas, pues, mientras que las horas extraordinarias corresponden a periodos determinados de prestación de servicios y su pago debe efectuarse en las nóminas respectivas, los viáticos derivan de comisiones específicas realizadas por necesidades del servicio, cuyo otorgamiento y pago se encuentran sujetos a las disposiciones contractuales y procedimientos administrativos establecidos por el propio Instituto.

Al respecto, debe destacarse que el Instituto demandado ofreció como medios de prueba la Norma que Establece en el Instituto Mexicano del Seguro Social las Disposiciones para la Asignación de Comisiones, Viáticos y Pasajes Nacionales e Internacionales, identificada con la clave 7000-001-003, así como el Procedimiento para el Otorgamiento y Comprobación de Viáticos y Pasajes, en Comisiones Nacionales, para los Servidores Públicos Adscritos a las Delegaciones Regionales, Estatales, del Distrito Federal y Unidades Médicas de Alta Especialidad, identificado con la clave 1270-003-014.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f65a663900000000000000000e6df
19/02/27 13:03:39

PJF-Versión Pública

En particular, el numeral 3.3 del referido procedimiento contempla la posibilidad de solicitar el pago de viáticos devengados una vez concluidas las actividades encomendadas, cuando el trámite no se hubiera realizado oportunamente; asimismo, el numeral 3.27 regula su otorgamiento a partir de la recepción de la solicitud o del pliego de comisión, salvo causas justificadas. Por tanto, la propia normativa institucional contempla la gestión y tramitación posterior de cantidades derivadas de comisiones previamente realizadas.

En el caso, la parte actora sustentó su reclamación en que, con motivo de las actividades desarrolladas durante el periodo comprendido del * ** ***** al ** ** **** ** ****, generó gastos por concepto de viáticos que no le fueron cubiertos; que posteriormente solicitó su pago mediante escrito de * ** ********** ** **** y que, mediante oficio ********** de ** ** ********** ** ****, el propio Instituto remitió los pliegos de comisión originales y sus respectivas copias al área administrativa correspondiente, para su revisión y trámite de pago, sin que se hubiera acreditado que los importes reclamados fueran cubiertos.

Frente a esas circunstancias, la demandada se limitó a oponer la prescripción de manera general respecto de las prestaciones reclamadas, señalando que únicamente procedía su pago por el año anterior a la presentación de la demanda; sin embargo, no desarrolló argumento específico respecto de los viáticos que permitiera identificar por qué la obligación de cubrir los importes reclamados debía considerarse exigible desde los periodos en que se realizaron las comisiones, ni relacionó su excepción con las particularidades del procedimiento institucional previsto para el pago posterior de viáticos devengados.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663900000000000000000de6f
19/02/27 13:03:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

De esta manera, si bien la demandada proporcionó un parámetro temporal general para el estudio de la prescripción, lo cierto es que dicho planteamiento no resulta suficiente, en las particularidades del presente asunto, para determinar la extinción de la acción ejercida por concepto de viáticos, pues no basta atender exclusivamente al periodo en que se desarrollaron las actividades, cuando la prestación reclamada se encuentra relacionada con una solicitud de pago posterior y con actuaciones administrativas realizadas para su tramitación.

Estimar lo contrario implicaría trasladar automáticamente a esta prestación el tratamiento correspondiente a aquellas de exigibilidad periódica, sin atender a su naturaleza y a los hechos específicos que sustentan la reclamación, además de completar la defensa patronal con consideraciones que no fueron desarrolladas por la parte que opuso la excepción, en contravención al principio de congruencia previsto en el artículo 842 de la Ley Federal del Trabajo y a los lineamientos establecidos en la jurisprudencia 2a./J. 48/2002.

En consecuencia, se declara **infundada** la **excepción de prescripción respecto del pago de viáticos**, al no haberse proporcionado elementos suficientes para establecer la extinción de la acción en los términos en que fue opuesta por el Instituto demandado; por tanto, corresponde analizar la procedencia de dicha prestación al abordar el estudio de fondo.

En cuanto a las horas extraordinarias, la excepción resulta **fundada**, pues constituyen prestaciones de exigibilidad periódica, respecto de las cuales el plazo prescriptivo transcurre a partir del momento en que debieron cubrirse. En el caso, se reclaman 162 horas correspondientes al periodo comprendido del * ** ***** al ** ** **** ** ****, cuyo pago, conforme a la cláusula 35 del

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662656a663000000000000000de6f
19/02/27 13:03:39

PJF-Versión Pública

contrato colectivo de trabajo aplicable, debía efectuarse en la nómina correspondiente.

Por tanto, aun considerando, en beneficio del trabajador, el periodo comprendido entre el * ** **** ** **** y el ** ** ***** ** ****, durante el cual se desarrolló la conciliación prejudicial, y descontándolo del cómputo conforme al artículo 521, fracción III, de la Ley Federal del Trabajo, al presentarse la demanda el ** ** ****** ** **** ya había transcurrido el plazo anual respecto de la totalidad de las horas extraordinarias reclamadas.

Es decir, las horas extraordinarias reclamadas corresponden al periodo comprendido del * ** ***** al ** ** **** ** ****, mientras que la solicitud de conciliación prejudicial fue presentada el * ** **** ** **** y la constancia de no conciliación se expidió el ** ** ***** ** ****.

Sin embargo, la demanda se presentó hasta el ** ** ****** ** ****, por lo que, a partir del día siguiente a la expedición de dicha constancia y hasta la presentación de la demanda, transcurrieron 57 días naturales adicionales, los cuales deben sumarse al tiempo transcurrido desde que las prestaciones fueron exigibles hasta la presentación de la solicitud de conciliación, sin computar el periodo durante el cual se desarrolló dicho procedimiento.

De esta manera, aun considerando la suspensión del plazo prescriptivo durante la conciliación prejudicial, transcurrió en exceso el término de un año previsto en el artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo respecto de la totalidad de las horas extraordinarias reclamadas.

En consecuencia, se declara **infundada** la excepción de prescripción **respecto del pago de viáticos** por lo que, de resultar

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a6626f636a663000000000000000de6df
19/02/27 13:03:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

procedente deberá analizar conforme al material probatorio incorporado al juicio.

Por otro lado, se **declara fundada la excepción de prescripción en relación con las horas extraordinarias**, por lo tanto, se **absuelve** al **Instituto Mexicano del Seguro Social** del pago de horas extras a favor del actor.

CUARTO. ***Relación de pruebas.*** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 840, fracción IV, de la Ley, enseguida se enumeran los elementos de convicción que constituyen la base probatoria para resolver la presente controversia:

1. *Seis recibos de nómina expedidos por el Instituto Mexicano del Seguro Social a nombre del actor **** **** *********, con número de seguridad social ********** (foja 24 a 29).*

2. *Tarifa para el personal de base en recorridos cortos expedido por la dirección de administración unidad de personal coordinación de gestión de recursos humanos y firmado por ******* ** ******** ******, en su carácter de titular de la coordinación de gestión de recursos humanos, vigente a partir del * ** ***** ** **** (foja 30).*

3. *Cuota de viáticos para el personal de base expedido por la dirección de administración unidad de personal coordinación de gestión de recursos humanos y firmado por ******* ** ******** ****** en su carácter de titular de la coordinación de gestión de recursos humanos, vigente a partir del * ** ***** ** **** (foja 31).*

4. *Oficio ** ** ** ********* expedido por la dirección de administración unidad de personal coordinación de gestión de recursos humanos y firmado por ******* **

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f65a663000000000000000000e6df
19/02/27 13:03:39

PJF-Versión Pública

******** ****** *en su carácter de titular de la coordinación de gestión de recursos humanos (foja 32).*

5. *Oficio ********** de ** ** ********** ** ****, expedido por el órgano de operación administrativa desconcentrada Veracruz sur, hospital 3, Jáltipan IMSS Bienestar, región II, Coatzacoalcos (fojas 33 a 35).*

6. *Oficio expedido por el actor **** **** ********* de * ** ********** ** **** (foja 36).*

Documentos que generan valor probatorio en términos de los artículos 796, 810 y 811 de la Ley Federal del Trabajo y por virtud de su perfeccionamiento.

7. *Copias fotostáticas de las cláusulas 32, 33, 35, 37, 98 y 100 del contrato colectivo de trabajo celebrado entre el Instituto Mexicano del Seguro Social y el Sindicato Nacional de Trabajadores del Seguro Social, bienio 2023-2025.*

Contrato Colectivo que hace prueba plena sobre su existencia porque constituye información pública en términos de los artículos 6º de la Constitución Federal y 391-Bis de la Ley Federal del Trabajo.

8. *Inspección.*

Se hizo constar que el apoderado legal de la demandada **no** exhibió los documentos materia de la inspección; en consecuencia, se hizo efectivo el apercibimiento decretado en audiencia preliminar y se tuvieron por presuntivamente ciertos los hechos que trata de probar el actor.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a6626f36a663900000000000000000de6df
19/02/27 13:03:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

9. *Norma que Establece el Instituto Mexicano del Seguro Social las Disposiciones para la Asignación de Comisión, Viáticos y Pasajes Nacionales e Internacionales.*

10. *Procedimiento para el Otorgamiento y Cumplimiento de Viáticos y Pasajes, en Comisiones Nacionales, para los Servidores Públicos adscritos a las Delegaciones Regionales, Estatales, del Distrito Federal y Unidad Médica de Alta Especialidad*

Documentos que hacen prueba plena sobre su existencia porque constituyen información pública en términos de los artículos 6º de la Constitución Federal y 391-Bis de la Ley Federal del Trabajo.

11. *Confesional a cargo de* **** **** *********.

Prueba confesional susceptible de adminicularse dentro del conjunto de las pruebas rendidas en el juicio, para deducir su verosimilitud bajo el principio de primacía de la realidad, con apego a los artículos 685, 840 fracción IV y 841 de la Ley Federal del Trabajo.

12. *Instrumental.*

Consistente en el conjunto de actuaciones y elementos que obran en el expediente, que este tribunal está obligado a tomar en consideración para resolver la controversia.

13. *Presuncional legal y humana.*

Prueba ofrecida por las partes de manera general, sin precisar en qué consiste la presunción y lo que se acreditaría con ella, como lo ordena el artículo 834 de la Ley Federal del Trabajo.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a6626636a663900000000000000000e6df
19/02/27 13:03:39

PJF - Versión Pública

De ahí que, dichas pruebas deberán valorarse en conjunto con el resto del acervo probatorio, para dictar una sentencia apartada de resultados formalistas y apreciando las circunstancias en conciencia.

QUINTO. *Hechos probados.* Al apreciar en consciencia el material probatorio, así como las manifestaciones contenidas en constancias y actuaciones del juicio, a verdad sabida y buena fe guardada, este Tribunal considera probados los siguientes hechos:

1. El actor **** **** ********* labora para el demandado Instituto Mexicano del Seguro Social, adscrito al Hospital IMSS Bienestar de Jáltipan, Veracruz, desde el * ** **** ** ****, desempeñándose en la categoría de ** ** ********** ** **, con matrícula ********.
2. Durante el periodo comprendido del * ** ***** ** ** ** **** ** **** se generaron pliegos de comisión a nombre de **** **** *********, relacionados con actividades de asesoría y capacitación correspondientes al proceso de federalización de los servicios de salud del Estado de Veracruz, en términos del oficio ********** de ** ** ********** ** ****.
3. Los pliegos de comisión referidos comprendieron trece periodos, distribuidos entre el * ** ***** y el ** ** **** ** ****, con importes individualizados que ascendieron a la cantidad total de $**********.
4. Mediante escrito de * ** ********** ** **** recibido por el Hospital Rural Jáltipan en esa fecha, el actor **** **** ********* presentó solicitud para el trámite y pago de los viáticos correspondientes a los periodos señalados, con una relación de pliegos de comisión e importes.
5. El ** ** ********** ** ****, el administrador del ******** ********** ** ********* ********, mediante oficio **********, remitió los pliegos de comisión

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663300000000000000000de6f
19/02/27 13:03:39

originales del actor y sus respectivas copias al titular de la Supervisión Administrativa Egas Veracruz Sur, para su revisión y trámite de pago.

6. En esa comunicación administrativa se relacionaron los periodos de comisión y las cantidades correspondientes a **** **** *********.

7. Las prestaciones reclamadas se generaron durante la vigencia del Contrato Colectivo de Trabajo celebrado entre el Instituto Mexicano del Seguro Social y el Sindicato Nacional de Trabajadores del Seguro Social bienio 2021-2023, vigente hasta el 15 de octubre de 2023, de conformidad con la cláusula 136 del Contrato Colectivo de Trabajo bienio 2023-2025, que establece que dicho contrato tendrá una vigencia a partir del 16 de octubre de 2023.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663000000000000000006e6f
19/02/27 13:03:39

SEXTO. *Estudio de fondo*. Corresponde determinar si resulta procedente el pago de los viáticos reclamados por **** **** *********, correspondientes al periodo comprendido del * ** ***** al ** ** **** ** ****, de conformidad con el contrato colectivo de trabajo y normatividad aplicable, así como con el material probatorio incorporado al juicio.

Al respecto, este Tribunal considera que la acción resulta parcialmente procedente, por las razones que enseguida se exponen.

En principio, los artículos 17, 18 y 31 de la Ley Federal del Trabajo establecen las bases para la interpretación y cumplimiento de las obligaciones derivadas de las relaciones laborales, así como de las condiciones pactadas entre trabajadores y patrones.

Por su parte, la cláusula 100 del Contrato Colectivo de Trabajo celebrado entre el Instituto Mexicano del Seguro Social y el Sindicato Nacional de Trabajadores del Seguro Social,

PJF-Versión Pública

correspondiente al bienio 2021-2023 vigente durante el periodo en que se generaron las prestaciones reclamadas, establece el derecho al otorgamiento de viáticos a los trabajadores que, por necesidades del servicio, deban ser comisionados para desempeñar actividades fuera de su lugar de adscripción, con la finalidad de cubrir los gastos de alimentación y alojamiento derivados de tales desplazamientos.

Asimismo, prevé la obligación del Instituto de pagar los viáticos por adelantado, tomando en consideración el número de días previstos para el viaje o las horas programadas para la comisión.

Por otro lado, la cláusula 98 del citado pacto colectivo regula la compensación por alto costo de vida, cuyo otorgamiento se encuentra condicionado a que las actividades se desarrollen en localidades reconocidas para ese efecto, conforme a los acuerdos establecidos entre el Instituto y el Sindicato.

Ahora bien, por cuanto hace a la determinación del importe de los viáticos, obra en autos la documental denominada Cuota de Viáticos para el Personal de Base, expedida por la Dirección de Administración, Unidad de Personal, Coordinación de Gestión de Recursos Humanos del Instituto Mexicano del Seguro Social, suscrita por ******* ** ******** ******, en su carácter de titular de dicha coordinación, vigente a partir del 1 de enero de 2023.

Dicho documento, que genera valor probatorio en términos de los artículos 796, 810 y 811 de la Ley Federal del Trabajo, en relación con su perfeccionamiento durante el procedimiento, establece una cuota diaria ordinaria de $******** por concepto de viáticos para el personal de base, diferenciada de los incrementos correspondientes a localidades reconocidas como de alto costo de vida.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663900000000000000006e6f
19/02/27 13:03:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Por tanto, dicha documental constituye un elemento idóneo para determinar la tarifa ordinaria aplicable durante el periodo reclamado, pues corresponde precisamente al ejercicio 2023, en que el trabajador afirma haber desarrollado las comisiones.

De igual manera, resultan relevantes las disposiciones contenidas en la Norma que Establece en el Instituto Mexicano del Seguro Social las Disposiciones para la Asignación de Comisiones, Viáticos y Pasajes Nacionales e Internacionales, identificada con la clave 7000-001-003, así como en el Procedimiento para el Otorgamiento y Comprobación de Viáticos y Pasajes, en Comisiones Nacionales, para los Servidores Públicos Adscritos a las Delegaciones Regionales, Estatales, del Distrito Federal y Unidades Médicas de Alta Especialidad, clave 1270-003-014.

En lo que interesa, el numeral 5.4 de la primera normativa define la comisión como la tarea o función de carácter extraordinario conferida a los servidores públicos para desempeñar sus actividades en un sitio distinto al de su lugar de adscripción.

Asimismo, los numerales 7.3.1, 7.3.1.1 y 7.3.1.4 establecen el derecho al otorgamiento de viáticos al personal activo que, con motivo de una comisión oficial, deba ausentarse de su lugar de adscripción, por los días estrictamente necesarios para desarrollar las actividades encomendadas, conforme a la zonificación y tarifas correspondientes.

Por su parte, el numeral 7.1.2 dispone que corresponde a la autoridad administrativa competente informar a los órganos del Instituto los importes de viáticos, traslados y pasajes aplicables durante cada ejercicio fiscal.

En cuanto a su autorización y tramitación, el Procedimiento 1270-003-014, en sus numerales 4.9 y 4.11, define el pliego de comisión como el documento mediante el cual se autoriza al

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f65a663900000000000000000e6df
19/02/27 13:03:39

PJF - Versión Pública

personal comisionado, indicando el lugar, tiempo de duración y medio de transporte, mientras que la solicitud de viáticos nacionales constituye el documento oficial mediante el cual se solicita dicho pliego.

Asimismo, en el apartado 5, relativo a la descripción del procedimiento, se contemplan dos modalidades para realizar el trámite de otorgamiento de viáticos y pasajes: mediante la presentación de la solicitud respectiva o directamente a través del pliego de comisión.

En esta última modalidad, las actividades 11 a 21 establecen la recepción del pliego, la verificación de los requisitos correspondientes, el cotejo de la firma del funcionario autorizado, la revisión del lugar de comisión, la determinación de los importes y la autorización del documento.

De igual manera, el numeral 3.3 contempla expresamente que, cuando el trámite no se realice oportunamente, el comisionado podrá utilizar el pliego de comisión, recabar la certificación respectiva y, al término de las actividades, solicitar el pago de los viáticos devengados.

Por su parte, los numerales 3.14 y 3.15 establecen disposiciones específicas para los servidores públicos sindicalizados, quienes se regirán por las tarifas institucionales correspondientes y estarán exentos de la comprobación de los viáticos otorgados, sin perjuicio de presentar el informe de comisión y, en su caso, los comprobantes de pasajes, peajes y combustible.

Finalmente, los numerales 3.27 y 3.28 regulan los plazos para el otorgamiento de viáticos y para la revisión de su comprobación, de acuerdo con la documentación presentada.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663900000000000000000e86f
19/02/27 13:03:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

De las disposiciones descritas se obtiene que el derecho al pago de viáticos se encuentra vinculado con la realización de una comisión por necesidades del servicio, así como con las tarifas y procedimientos administrativos establecidos por el Instituto.

Sin embargo, también se advierte que la normativa contempla expresamente la posibilidad de realizar el trámite mediante pliegos de comisión, incluso cuando se trate de viáticos devengados, por lo que la ausencia de un anticipo o de una solicitud anterior al desarrollo de las actividades no constituye, por sí misma, una causa suficiente para desconocer la prestación, cuando existen elementos que permiten acreditar las comisiones y su posterior tramitación.

En ese sentido, la circunstancia de que el trabajador hubiera solicitado el pago de los viáticos con posterioridad a la conclusión de las comisiones no constituye, por sí misma, un incumplimiento que determine la improcedencia de la prestación, pues la normativa institucional contempla expresamente esa modalidad de tramitación, cuya aplicación debe examinarse conforme a las circunstancias particulares acreditadas en el juicio.

En el caso, quedó acreditado que **** **** ********* mantiene una relación laboral con el Instituto Mexicano del Seguro Social desde el * ** **** ** ****, con la categoría de ******** ** ********** ** **, matrícula ********, adscrito al Hospital IMSS-Bienestar de Jáltipan, Veracruz.

Asimismo, el trabajador manifestó que, con motivo del proceso de federalización de los servicios de salud del Estado de Veracruz, desempeñó actividades de asesoría y capacitación relacionadas con la transición de las unidades hospitalarias, por las cuales generó viáticos durante el periodo comprendido del * ** ***** al ** ** **** ** ****.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f65a663000000000000000000e6df
19/02/27 13:03:39

PJF - Versión Pública

En sustento de su reclamación, exhibió el escrito de * ** ********** ** ****, recibido en esa misma fecha en el Hospital Rural de Jáltipan, Veracruz, mediante el cual solicitó el trámite y pago de los viáticos correspondientes a los periodos señalados en su demanda, acompañando una relación de pliegos de comisión y sus respectivos importes.

Posteriormente, mediante oficio ********** de ** ** ********** ** ****, el administrador del Hospital IMSS-Bienestar de Jáltipan, Veracruz, remitió al titular de la Supervisión Administrativa EGAS Veracruz Sur diversa documentación relacionada con el trámite de viáticos de cinco trabajadores, entre ellos **** **** *********.

En dicha comunicación se remitieron los pliegos de comisión originales y sus respectivas copias, para su revisión y trámite de pago, identificándose los periodos correspondientes al accionante y las cantidades relacionadas con éstos.

A partir de lo anterior, este Tribunal considera que existen elementos suficientes para tener por acreditada la generación de los viáticos ordinarios reclamados por la parte actora.

En efecto, el Instituto Mexicano del Seguro Social negó haber comisionado al trabajador durante los periodos señalados en la demanda y sostuvo que no existían pliegos de comisión ni trámites pendientes de pago, además de argumentar que el accionante no había satisfecho los requisitos establecidos en la normativa institucional.

Sin embargo, tales manifestaciones quedan desvirtuadas con el contenido y alcance de las documentales perfeccionadas durante el procedimiento.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663300000000000000000de6df
19\02\27 13\03\39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Lo anterior, porque mediante escrito de * ** ********** ** **** el trabajador solicitó expresamente el pago de los viáticos generados, identificando los periodos correspondientes y relacionando los pliegos de comisión respectivos.

Dicha solicitud no constituye un elemento aislado, pues encuentra corroboración en el posterior oficio ********** de ** ** ********** ** ****, mediante el cual la propia institución demandada, por conducto del administrador del Hospital IMSS-Bienestar de Jáltipan, remitió los pliegos de comisión originales y sus respectivas copias para revisión y trámite de pago.

Esta última circunstancia resulta relevante porque la comunicación no provino unilateralmente del trabajador, sino de una autoridad administrativa del propio Instituto, que identificó y remitió documentación correspondiente a cinco trabajadores, incluido el accionante, relacionada con el trámite de sus viáticos.

De esta manera, mientras que en su contestación el Instituto sostuvo que no existían pliegos de comisión ni trámites pendientes, la documentación generada dentro de su propia estructura administrativa demuestra que se remitieron los pliegos del trabajador para su revisión y trámite de pago.

Por tanto, aun cuando no obra un oficio previo en el que expresamente se hubiera comunicado al actor su designación para cada uno de los periodos reclamados, dicha circunstancia no resulta suficiente para desconocer los demás elementos probatorios.

Ello es así, porque el Procedimiento 1270-003-014 no contempla exclusivamente el trámite de viáticos mediante una solicitud anticipada, sino que admite su gestión mediante el pliego

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f65a663000000000000000000e6df
19/02/27 13:03:39

PJF Versión Pública

de comisión e incluso prevé la posibilidad de solicitar el pago de viáticos devengados después de concluidas las actividades.

En ese sentido, la valoración de las pruebas no puede limitarse a determinar si existe un oficio previo de asignación, prescindiendo de las actuaciones posteriores de la propia institución, particularmente cuando mediante éstas se identificaron y remitieron los pliegos del trabajador para el trámite de pago.

Tampoco se desconoce que la normativa institucional establece requisitos relacionados con la autorización de las comisiones, la identificación del funcionario facultado, la duración de las actividades, la certificación de los pliegos y la comprobación correspondiente.

No obstante, en el presente asunto no se acreditó que la institución hubiera rechazado los pliegos remitidos, que hubiera comunicado al trabajador una irregularidad concreta en su elaboración, que hubiese requerido la subsanación de algún requisito o que hubiera emitido una determinación administrativa en la que se negara el trámite por incumplimiento de las disposiciones aplicables.

Por el contrario, de las documentales perfeccionadas se desprende que los pliegos fueron remitidos precisamente para su revisión y trámite de pago, sin que exista constancia de una determinación posterior que desvirtúe dicha circunstancia.

Esto resulta relevante porque, conforme al procedimiento institucional, corresponde a las áreas administrativas competentes verificar que los pliegos se encuentren debidamente requisitados, cotejar las autorizaciones respectivas, revisar los importes y determinar la procedencia del trámite.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663900000000000000000e6df
19/02/27 13:03:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Por consiguiente, la demandada no puede limitarse a desconocer genéricamente la existencia de la documentación o afirmar que no se cumplieron los requisitos administrativos, cuando existen elementos que acreditan su remisión dentro de la propia institución y no aportó documentación que permita establecer cuál fue la irregularidad concreta que impidió su pago.

En cuanto a los requisitos de comprobación, debe distinguirse entre la autorización y generación de los viáticos, por una parte, y la comprobación de los recursos otorgados, por otra.

Si bien la normativa institucional contempla obligaciones de comprobación documental, el Procedimiento 1270-003-014 contiene disposiciones específicas para el personal sindicalizado, particularmente el numeral 3.15, que establece una excepción a la comprobación de los viáticos otorgados, sin eliminar las demás obligaciones administrativas que resulten aplicables.

Además, las disposiciones relacionadas con la comprobación no pueden examinarse de manera desvinculada del hecho de que el trabajador afirma no haber recibido los recursos reclamados, ni de que el propio procedimiento contempla la posibilidad de solicitar el pago de viáticos devengados.

En el caso, la controversia no deriva de la obligación de reintegrar recursos previamente entregados al trabajador, sino de la falta de pago de las cantidades relacionadas con las comisiones, por lo que corresponde atender al cumplimiento de los presupuestos que originaron el derecho a su otorgamiento.

De igual manera, aunque los procedimientos administrativos imponen determinadas formalidades para garantizar el control presupuestal y la adecuada utilización de los recursos institucionales, su aplicación debe realizarse atendiendo a las

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663900000000000000000e86f
19/02/27 13:03:39

PJF Versión Pública

circunstancias particulares del asunto y a las pruebas incorporadas al juicio.

Esto no implica desconocer las disposiciones que regulan la autorización de comisiones, sino determinar que, en el presente caso, su incumplimiento no quedó demostrado de manera suficiente para desvirtuar el alcance de las documentales perfeccionadas y de las presunciones derivadas de la falta de exhibición de los documentos requeridos.

En efecto, la demandada estuvo en posibilidad de aportar los antecedentes administrativos de los pliegos de comisión, las determinaciones recaídas a la solicitud del trabajador, los documentos mediante los cuales se hubiera rechazado el trámite o las constancias que acreditaran el pago de los importes correspondientes.

Sin embargo, no incorporó elementos suficientes para demostrar esas circunstancias.

Así, valoradas conjuntamente las documentales, las actuaciones desarrolladas durante su perfeccionamiento, la inspección y la conducta procesal de las partes, este Tribunal considera acreditada la existencia de las gestiones administrativas relacionadas con las comisiones reclamadas, sin que la demandada hubiera demostrado el pago de los viáticos correspondientes.

Cabe precisar que la ausencia de una respuesta administrativa a la solicitud del trabajador no constituye, por sí misma, una aceptación tácita de las cantidades reclamadas; sin embargo, al relacionarse con el oficio institucional de remisión de los pliegos, así como con las consecuencias probatorias derivadas de su falta de exhibición, adquiere relevancia para determinar la procedencia de la prestación.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663300000000000000000de6df
19/02/27 13:03:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Por ende, se concluye que la defensa sustentada en la inexistencia de comisiones, pliegos y trámites pendientes resulta insuficiente para desvirtuar el derecho al pago de los viáticos ordinarios que se tienen por acreditados.

Determinación de la cuota diaria y del incremento por alto costo de vida. Por cuanto hace al importe de los viáticos reclamados, debe tenerse en consideración que, además de las disposiciones contenidas en la cláusula 100 del contrato colectivo de trabajo, la parte actora exhibió la documental denominada Cuota de Viáticos para el Personal de Base, vigente a partir del * ** ***** ** ****, de la cual se desprende que la cuota diaria ordinaria asciende a $********.

Dicho documento, que fue perfeccionado durante el procedimiento, genera valor probatorio en términos de los artículos 796, 810 y 811 de la Ley Federal del Trabajo, y permite establecer el importe ordinario correspondiente a los viáticos del personal de base durante el ejercicio 2023.

Lo anterior resulta congruente con la naturaleza de la prestación reclamada, con los periodos identificados por el trabajador y con la documentación administrativa relacionada en el oficio ********** de ** ** ********** ** ****, mediante el cual se remitieron los pliegos de comisión para su revisión y trámite de pago.

Ahora bien, respecto del incremento del 21% por concepto de alto costo de vida que refiere la parte actora, este Tribunal considera necesario precisar que dicho porcentaje ya fue tomado en consideración en la cuantificación de las cantidades reclamadas por concepto de viáticos, por lo que **no resulta procedente reconocerlo como una prestación autónoma o adicional a los importes señalados.**

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a6633000000000000000000de6f
19/02/27 13:03:39

PJF - Versión Pública

En efecto, del análisis de las cantidades individualizadas en la demanda se advierte que el trabajador solicitó, por diversos periodos de siete días, la cantidad de $*********, tomando como referencia una cuota diaria de $********, más el porcentaje del 21% por concepto de alto costo de vida.

Al respecto, de realizar la operación aritmética correspondiente se obtiene que la cuota ordinaria de $********, incrementada en el 21%, equivale a $******** diarios, cantidad que multiplicada por siete días arroja precisamente $*********, importe que coincide con el reclamado por el trabajador para diversos periodos de comisión.

De esta manera, se advierte que las cantidades reclamadas no fueron determinadas exclusivamente con base en la cuota ordinaria de $********, sino que, para su integración, la parte actora consideró también el referido porcentaje del 21%, lo que explica que los importes correspondientes a periodos de siete días sean superiores al resultado de multiplicar únicamente la tarifa básica por los días de comisión.

Asimismo, si bien algunos de los periodos presentan cantidades diferenciadas, ello no desvirtúa que la cuantificación formulada por el trabajador comprendió el referido porcentaje, como se desprende de la operación aritmética efectuada y de la forma en que fueron planteadas las prestaciones en la demanda, acorde con las documentales aportadas.

Por tanto, el incremento por alto costo de vida no puede ser objeto de una condena independiente, puesto que el trabajador ya lo consideró en la integración de los importes reclamados por concepto de viáticos, los cuales deben analizarse conforme a las cantidades individualizadas en los periodos correspondientes y a la documentación incorporada al juicio.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663300000000000000000e6f
19/02/27 13:03:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En ese sentido, no resulta procedente adicionar nuevamente el 21% a las cantidades reclamadas, pues ello implicaría reconocer un incremento sobre importes que ya fueron calculados tomando en consideración dicho porcentaje, generando una duplicidad en el pago de la misma prestación.

En consecuencia, este Tribunal determina que el porcentaje referido por la parte actora no constituye una prestación autónoma susceptible de condena adicional, sino un elemento que fue considerado en la cuantificación de los viáticos reclamados, por lo que la condena deberá comprender únicamente los importes individualizados que se tienen por acreditados, sin adicionar cantidad alguna por ese concepto.

Cuantificación de la condena. Establecida la procedencia del pago de viáticos, corresponde determinar su importe conforme a las cantidades reclamadas por el trabajador y relacionadas en la documentación incorporada al juicio.

Al respecto, debe tenerse en consideración que la parte actora reclamó el pago de viáticos correspondientes a trece periodos comprendidos entre el * ** ***** y el ** ** **** ** ****, respecto de los cuales solicitó su pago mediante escrito de 8 de septiembre de 2023.

Dicha reclamación encuentra correspondencia con la documentación que posteriormente fue remitida por el propio Instituto mediante oficio ********** de ** ** ********** ** ****, en el que se identificaron los pliegos de comisión del trabajador para su revisión y trámite de pago.

En ese sentido, al haberse tenido por perfeccionadas dichas documentales y por presuntivamente ciertos los hechos materia de la prueba, corresponde reconocerles eficacia probatoria en relación

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663900000000000000000e86f
19/02/27 13:03:39

PJF-Versión Pública

con los periodos e importes individualizados en ellas, al no existir prueba suficiente que desvirtúe su contenido.

De esta manera, atendiendo a las cantidades relacionadas en los pliegos de comisión y al importe global asentado en los hechos probados, se tiene como monto de los viáticos reclamados la cantidad de **$********** (****** ******* * ***** *** **********
******* * ****** ***** ****** ****).

Debe precisarse que dicha cantidad comprende los importes reclamados por concepto de viáticos en los periodos señalados, cuya integración ya considera el porcentaje del 21% referido por el trabajador, por lo que no resulta procedente adicionar nuevamente cantidad alguna por concepto de alto costo de vida.

Por consiguiente, al acreditarse la existencia de los pliegos de comisión, su remisión institucional para trámite de pago y la falta de demostración de que los importes correspondientes hubieran sido cubiertos, se **condena** al **Instituto Mexicano del Seguro Social** a pagar a **** **** ********* la cantidad de **$********** (******
******* * ***** *** ********** ******* * ****** ***** ******
****)., por concepto de **viáticos correspondientes al periodo comprendido del** * ** ***** **al** ** ** **** ** ****, sin que proceda adicionar a dicho importe el porcentaje del 21% por alto costo de vida, al encontrarse considerado en la cuantificación reclamada.

Lo anterior, porque quedó acreditada la existencia de las gestiones administrativas relacionadas con los periodos de comisión y la remisión de los pliegos correspondientes para su trámite de pago, sin que la demandada demostrara haber cubierto los importes exigibles o que existiera una determinación administrativa debidamente acreditada que justificara su negativa.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a6626636a663900000000000000000e6f
19/02/27 13:03:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Además, respecto de las 162 horas extraordinarias reclamadas durante el periodo comprendido del * ** ***** al ** ** **** ** ****, debe estarse a lo determinado en el considerando tercero de esta sentencia, en el que se declaró **fundada la excepción de prescripción** opuesta por el Instituto demandado, por lo que se le absuelve del pago de dicha prestación.

Finalmente, se hace saber al **Instituto Mexicano del Seguro Social** que deberá cumplir la sentencia dentro de quince días, conforme al artículo 945 de la Ley Federal del Trabajo; de no hacerlo, la parte actora podrá exigir su ejecución en términos del artículo 950 de la ley citada.

SÉPTIMO. ***Transparencia y acceso a la información.*** Con apoyo en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 7, 9 y 23 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; artículos 1, 5, 113 y 117 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y, 6 a 8 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se hace constar que en la publicación de la sentencia que se dicte en el presente asunto, los datos personales y de identificación (información confidencial) que relacionen a las partes, estarán reservados; además se hace saber a las partes el derecho que les asiste para oponerse en relación con terceros a la publicación de sus datos personales

Conforme a las consideraciones y fundamentos expuestos en esta sentencia, con fundamento en los artículos 840 a 843 de la Ley Federal del Trabajo, se:

R E S U E L V E:

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f65a6633000000000000000de6f
19/02/27 13:03:39

PJF-Versión Pública

PRIMERO. La parte actora **** **** ********* acreditó parcialmente los extremos de su acción; el **Instituto Mexicano del Seguro Social** justificó parcialmente sus excepciones y defensas.

SEGUNDO. Se **declara fundada la excepción de prescripción en relación con las horas extraordinarias**, por lo tanto, se **absuelve** al **Instituto Mexicano del Seguro Social** del pago de horas extras a favor del actor, en términos del considerando tercero.

TERCERO. Se **condena** al **Instituto Mexicano del Seguro Social** a pagar a **** **** ********* la cantidad de **$**********
(
****** ******* * ***** *** ********** ******* * ****** *****
****** ****)., por concepto de **viáticos correspondientes al periodo comprendido del** * ** ***** **al** ** ** **** ** ****,
sin que proceda adicionar a dicho importe el porcentaje del 21% por alto costo de vida, al encontrarse considerado en la cuantificación reclamada, por los motivos expuestos en el considerando sexto.

CUARTO. Cúmplase con las disposiciones de transparencia y acceso a la información, conforme al considerando séptimo.

Notifíquese por buzón electrónico a la parte actora y personalmente a la parte demandada.

Así lo resolvió y firma electrónicamente **Rigoberto Almanza Rico**, Juez de Distrito titular del Segundo Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el Estado de Veracruz, con sede en Coatzacoalcos, de conformidad a lo establecido en el artículo 839 de la Ley Federal del Trabajo, ante **Francisco Javier Espinosa Arvide**, secretario instructor que autoriza y da fe.

FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE
706a662f636a663300000000000000000e6df
19/02/27 13:03:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
171455799_639278627046411265.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	FRANCISCO JAVIER ESPINOSA ARVIDE	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.eb.6f	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	18/10/26 01:40:37 - 17/10/26 19:40:37	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	07 67 f4 0f 27 eb 5a fe 3e 81 b2 fb bc 23 7b 28 50 cc 4f 34 82 c5 3b 3b 92 e0 c9 44 ef c2 e0 ba 32 18 1c bf 64 73 a9 2e 2c e5 90 14 78 09 f5 46 23 22 c5 6a d1 37 03 e8 f7 b1 89 a8 ac 03 ae bd 83 d4 f6 cb 23 74 fa bc c8 26 48 f1 74 98 67 25 5a dd 50 be 7e 3f fa f9 d0 c2 d5 4d ef 8d f2 56 84 29 44 68 bd b4 06 b5 b3 e8 f9 a5 30 ed 7f d9 80 50 c3 86 b7 c0 44 0a 98 15 52 9e 42 da b0 d6 20 a1 65 53 40 22 b4 08 41 a8 5f f7 ee b9 23 58 50 fb c3 22 d2 91 35 60 a4 92 ba 4c 9a 33 13 03 59 ee 9b d8 c0 df 73 83 1c 3f 6c b1 10 3b 1d 61 f7 90 bd 21 ed 33 11 05 4f 4c ff a7 c8 d6 54 b9 94 bf fc 88 d0 1b c3 08 bb b2 38 02 c6 aa 97 88 d9 8d 96 23 ee 48 fd ef 36 a3 73 10 c4 a0 96 94 70 90 fa 97 bc f5 81 a5 7d 00 60 bc 41 b0 5f 16 56 7c 07 02 d6 21 ad 6f f8 ba c7 da 08 58 6d 96 83 28 ad 16 d7 38 7e cd 3a 96 25 5f 99 25 e9 03 5f f8 f2 91 e2 f9 67 30 95 42 f1 65 cf c1 ef d8 96 c2 ee 73 44 d0 cd c1 28 49 81 ca 84 d5 c4 a4 e7 32 a0 47 df b3 9a d2 7b a2 bd d2 50 95 97 23 af a2 09 9d db 10 db ad a0 78 b6 28 e4 8c f3 3c 9d 0c 03 5d 7b 3a 18 dc a8 fb f7 a1 37 f8 ee 13 d9 74 88 c2 65 85 26 fb 5d b4 17 b0 00 11 60 ad 43 c9 4b 59 7f fd 4e 44 cc fb c8 ea bf fc 39 78			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/10/26 01:40:37 - 17/10/26 19:40:37
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.eb.6f

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	18/10/26 01:40:37 - 17/10/26 19:40:37
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	221526840
Datos estampillados:	A+TXh3jdqnudJtGqTBx65SI1vrU=



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RIGOBERTO ALMANZA RICO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.8b.e3	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	18/10/26 17:38:50 - 18/10/26 11:38:50	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	6c ec 04 49 67 5c 8f 1f d2 bb 76 94 b3 70 16 8b 11 ec c8 db aa 6b 83 62 c4 d8 a3 ae 43 e5 e3 be c2 9a c1 cd 05 35 64 b7 77 cb ac 3e 41 6d ec ea 4d 78 15 ab 30 3e 5a 62 51 1b a3 93 f8 2f 2f e1 ac 84 7a ef d0 82 6e 64 20 1e 1c 39 d8 4e 19 db d9 37 65 b0 89 75 f9 ec da 57 49 de 51 71 86 fe 04 db 3f 05 58 70 8e b4 c1 ae b1 7a a4 23 e3 49 70 05 22 f9 b6 a5 9c 82 6f b8 83 d2 72 8b db b4 7f 22 c9 dc d9 0d e4 b1 ce 1b 5b 13 48 30 b2 78 4e 22 0b 73 6c 67 56 4c 07 f5 29 1f 72 c4 2b 6f 6a ae 85 2b 68 c6 63 98 49 ad 49 81 58 39 70 06 14 68 f0 75 ec ca 14 c4 1e 8e 45 3b 19 cf 81 a6 23 a0 e1 cc ca 42 24 a4 d6 95 1e 18 52 c8 1b 9a d2 76 51 7a eb fa 38 8a 94 94 a4 04 00 90 13 21 63 3a 82 7f c3 3a a2 50 4c f7 c7 36 7c 1e cc f7 91 70 bf 26 c7 53 bc 24 ce 80 ec ef 27 a5 10 13 00 d0 45 68 21 4a 7b 14 eb bb 85 ad 32 b8 64 c2 e6 0f 42 cf f2 dd a8 40 85 96 f7 41 02 b3 da d1 8c 9d 8d 87 9c 55 a3 3d 9b bc e1 ed bb cc 2f e4 5f bb c1 03 36 65 0c d2 b9 4c 63 8c aa f5 34 80 d5 88 c0 9e 9a 90 f7 ae e5 c4 39 19 27 2c cb a9 3b 6f cf 04 75 99 7e 33 0f 2a e8 6e 66 bb 5a 3c f5 7f 65 cd a0 2f 62 f7 69 1d f5 69 e1 d3 09 e7 b0 cf c7 b4 a0 2d d2 c8 d0 ef 5a fa 62 74 25 9b			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/10/26 17:38:50 - 18/10/26 11:38:50
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.8b.e3

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	18/10/26 17:38:51 - 18/10/26 11:38:51
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	221535613
Datos estampillados:	BhMc59q3AoNWeDaV9Cknp1UpeEg=

PJF - Versión Pública

El dieciseis de octubre de dos mil veintiseis, el licenciado Francisco Javier Espinosa Arvide, Secretario(a), con adscripción en el Segundo Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el Estado de Veracruz, con sede en Coatzacoalcos, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 108, 110 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta versión pública suprime toda aquella información considerada legalmente como RESERVADA Y/O CONFIDENCIAL. Conste.

PJF - Versión Pública