PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SEGUNDO TRIBUNAL LABORAL FEDERAL DE ASUNTOS INDIVIDUALES EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, CON SEDE EN TIJUANA

Av. Manuel Doblado No. 2721 3er piso, Col. Calete, Tijuana, Baja California. C.P. 22044

"2026, Año de Margarita Maza Parada"

CONFLICTO INVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL.

Expediente No. 55/2024.

Se dicta sentencia.

Parte actora: **** ******* ****** ****[1].

Parte demandada: ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********[2].

Parte tercera interesada: ********* ******** *** ****** ******[3].

Juez: Sergio Carmona Cruz.

Secretario instructor: Emanuel Medrano Camacho.

En Tijuana, Baja California, a **veintidós de octubre de dos mil veintiséis**, de conformidad con el artículo 873-J de la Ley Federal del Trabajo, se dicta la sentencia definitiva que resuelve la demanda promovida por **** ******* ****** ****, en contra de ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********, en la que se ordenó llamar al ********* ******** *** ****** ****** con el carácter de tercero interesado.

SERGIO CARMONA CRUZ
706a6620636a6633000000000000000002149a
25/08/27 14:04:39

Glosario
▪ **Parte actora**, **parte accionante** o **parte demandante**: **** ******* ****** ****.
▪ **Parte demandada**: ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********.
▪ **Parte tercera interesada o tercero interesado**: ********* ******** *** ****** ******.
▪ **Tribunal**: Segundo Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el estado de Baja California, con sede en Tijuana.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[1] Domicilio de la parte actora: boulevard **** *****, número ******, local **, fraccionamiento ** *******, ***** ******, Tijuana, Baja California. Representante: ****** ****** ********* ****** y ******* ********* ***** ********.

[2] Domicilio de la parte demandada: boulevard ****** ** ********* No. ******, del ********** ****** ** ****, delegación ***** ********, Local ***, (dentro de ***** *******), Tijuana, Baja California. Representante: ******** ******* ******** ******* . Notificaciones por buzón electrónico.

[3] Domicilio de la parte demandada: boulevard **** ********, número ******, colonia ********, *******, Baja California. Representante: ******* ***** ****** ********. Notificaciones por buzón electrónico.

I. Antecedentes.

ÚNICO. Extracto de la problemática jurídica. Se procede a establecer un extracto del escrito inicial, contestación, réplica, contrarréplica, auto de depuración, así como los alegatos formulados por las partes, en términos del artículo 840, fracciones III y V de la Ley Federal del Trabajo.

a) Demanda laboral.

Por escrito presentado el 26 de enero de 2024, ante la oficialía de partes de este tribunal, **** ******* ****** ****, por su propio derecho, demandó del ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********, la devolución de las aportaciones acumuladas en la subcuenta de "Vivienda 1997", más los rendimientos que se generen.

Asimismo, solicitó que el llamamiento del ********* ******** *** ****** ****** como tercero interesado, para que informara su vigencia en el régimen obligatorio del seguro social, la existencia de una solicitud de pensión, o bien, la resolución de otorgamiento o negativa, las cuotas aportadas a su cuenta individual por los patrones, así como el número de semanas cotizadas que generó.

Prestaciones que la parte actora sustenta, fundamentalmente, en los siguientes hechos:

1. Que cuenta con los datos de identificación, así como los diversos de afiliación al seguro social precisados en el escrito inicial.

2. La última empresa para la que laboró fue ********* *** ********, sociedad anónima de capital variable, asimismo, manifestó que generó 1,844 semanas cotizadas en el régimen obligatorio del seguro social y generó recursos en la subcuenta de Vivienda 97, la cual se encuentra administrada por el ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********.

3. Que la moral ********* *** ********, sociedad anónima de capital variable, le otorgó una jubilación a partir del 22 de marzo de 2023, en términos del plan privado de retiro contemplado en el contrato colectivo de trabajo que rige las relaciones laborales de dicho patrón; la que percibe por un monto superior al 30% de la pensión garantizada a cargo del ********* ******** *** ****** ******, de conformidad con el artículo 190 de la Ley del Seguro Social.

SERGIO CARMONA CRUZ
706a662f636a663300000000000000021 49a
25/08/27 14:04:39

PJF Versión Pública

Para justificar las pretensiones que reclama, ofreció las pruebas que estimó pertinente.

Mediante proveído 2 de febrero de 2024, esta demanda se registró como Conflicto Individual de Seguridad Social con el número 55/2024, y se previno a la parte actora a efecto de que la regularizara. Posteriormente, una vez cumplido dicho requerimiento, por determinación de 23 de febrero de 2024, se admitió a trámite esta demanda y se ordenó emplazar al ********* ******** *** ***** ** ** ******** **** *** ********** y llamar a juicio al ********* ******** *** ****** ******, como tercero interesado.

b) Contestaciones.

El demandado presentó contestación a la demanda y el tercero interesado formuló manifestaciones, a través de las cuales negaron acción y derecho, en esencia por los motivos siguientes:

El ********* ******** *** ***** ** ** ******** **** *** **********, negó acción y derecho a la actora para obtener la prestación reclamada, porque la persona accionante no cuenta con una resolución de otorgamiento o negativa de pensión del ********* ******** *** ****** ******, por lo que una vez que se expida la determinación mencionada, se realizará la devolución de los recursos reclamados.

El ********* ******** *** ****** ******, alegó que no administra las aportaciones generadas por la persona actora en su cuenta individual de ahorro para el retiro, por lo que no resulta responsable de los recursos que acumuló en ella. Por el contrario, compete a las Administradora de Fondos de Ahorro para el Retiro la entrega de las aportaciones, de conformidad con el artículo 190, de la Ley del Seguro Social, por lo que resulta improcedente la acción.

Asimismo, informó que a la fecha de presentación de la demanda laboral, la parte actora cuenta con 1,850 semanas cotizadas, no se encuentra afiliada al régimen obligatorio del seguro social desde el 22 de marzo de 2023, no existe solicitud, trámite u otorgamiento de pensión a su nombre; y, además, precisó que fue inscrita por el patrón ********* *** ********, S.A. de C.V., por el periodo que señaló en su demanda laboral.

SERGIO CARMONA CRUZ
706a6620636a6633000000000000000002149a
25/08/27 14:04:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En ese sentido, hicieron valer las excepciones dilatorias de oscuridad e imprecisión en la demanda y falta de legitimación activa, así como las diversas perentorias de falta de acción y derecho, falta de fundamentación, *plus petitio*, prescripción y carga de la prueba, respectivamente. Además, ofrecieron las pruebas que estimaron pertinentes y objetaron las de la parte accionante.

c) Réplica y contrarréplica.

Por acuerdo de 21 de noviembre de 2025, se acordó la réplica formulada por la parte actora en la que insistió en la procedencia de la devolución de la subcuenta de “Vivienda 1997”, toda vez que considera que reúne las exigencias establecidas en la Ley del Seguro Social. Asimismo, objetó las pruebas aportadas por sus contrapartes en cuanto alcance y valor probatorio que pretende atribuirles. De igual manera, en el proveído en cuestión se ordenó correr traslado al demandado, así como al tercero interesado para que formularan su contrarréplica.

Mediante proveídos de 27 de noviembre de 2024 y 19 de febrero de 2026, se acordó el escrito de contrarréplica del ********* ******** *** ****** ******, en el que reiteró sus excepciones y defensas hechas valer en el escrito de apersonamiento como tercero interesado, se decretó la preclusión del derecho del ********* ******** *** ***** ** ** ******** **** *** ********** a formular contrarréplica y se declaró el cierre de la etapa escrita, respectivamente.

d) Auto de depuración.

Con fundamento en el artículo 894 de la Ley Federal del Trabajo, el 19 de mayo de 2026, se dictó auto de depuración, en el que se declararon infundadas las excepciones dilatorias y se fijaron como hechos no controvertidos, exclusivamente entre la parte actora y el ********* ******** *** ****** ****** , los siguientes:

1. Que el actor **** ******* ****** ****, cuenta con los datos de identificación, así como los diversos de afiliación al seguro social precisados en el escrito inicial.
2. La última empresa para la que laboró la persona accionante, fue para ********* *** ********, sociedad anónima de capital variable, por lo que, acumuló recursos en la subcuenta de vivienda 97, la cual se encuentra

SERGIO CARMONA CRUZ
706a662f636a663300000000000000021 49a
25/08/27 14:04:39

PJF - Versión Pública

administrada por el ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********.

Sin que se fijaran hechos no controvertidos entre la parte actora y el ********* *** ***** ******** ** ******** **** *** **********, toda vez que dicho demandado no afirmó ni negó los hechos, ya que no los consideró como propios.

Además, se proveyó lo relativo a los medios probatorios ofrecidos por las partes, se certificó la inexistencia de pruebas pendientes por desahogar y se otorgó a las partes un plazo de 5 días para que formularan sus alegatos por escrito.

e) Alegatos.

La parte actora formuló sus alegatos, en los que sustancialmente, argumentó que resultan procedentes sus reclamos, toda vez que acreditó las exigencias establecidas para su acción, a través de los elementos probatorios que se le admitieron para tal efecto.

El ********* ******** *** ****** ****** reiteró la información proporcionada en su escrito de contestación. Por su parte, el ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********, insistió en los argumentos formulados en su escrito de contestación a la demanda laboral.

II. Consideraciones jurídicas.

PRIMERO. Competencia. Este tribunal es competente para resolver el presente juicio, de conformidad con los artículos 123, apartado A, fracción XXXI, inciso b), numeral 1, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 61, fracción VI, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 527, fracción II, numeral 1, 604 y 899-A, último párrafo, de la Ley Federal del Trabajo; y, Quinto sexies, fracción IX, del Acuerdo General 3/2013 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, al demandarse la devolución de recurso de una cuenta individual de ahorro para el retiro. Además, el domicilio del último centro de trabajo de la persona accionante se ubica dentro de la circunscripción territorial en la que tiene competencia este órgano jurisdiccional.

SERGIO CARMONA CRUZ
706a662f636a663300000000000000021 49a
25/08/27 14:04:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SEGUNDO. Vía. El procedimiento se tramitó en la vía **especial**, como Conflicto Individual de Seguridad Social, toda vez que se demandó el otorgamiento de una prestación de seguridad social, de conformidad con el artículo 899-A, de la Ley Federal del Trabajo[4].

TERCERO. Legislación aplicable. Para determinar la legislación de seguridad social que resulta aplicable en el caso, conviene tener presente que en México existen dos regímenes pensionarios[5], uno contemplado en la Ley del Seguro Social abrogada, y el otro en la Ley del Seguro Social vigente a partir del uno de julio de mil novecientos noventa y siete.

Por otra parte, los artículos undécimo[6] y duodécimo[7], transitorios de la Ley del Seguro Social vigente, disponen que en el momento en el que los asegurados inscritos al régimen obligatorio del seguro social, previo a la entrada en vigor de esa ley, satisfagan los presupuestos legales correspondientes para el otorgamiento de una pensión; o bien, tenga lugar el siniestro respectivo, podrán acogerse a los beneficios que concede la Ley del Seguro Social abrogada.

SERGIO CARMONA CRUZ
706a662f636a663300000000000000021 49a
25/08/27 14:04:39

Versión Pública

4 "***Artículo 899-A***. *Los conflictos individuales de seguridad social son los que tienen por objeto reclamar el otorgamiento de prestaciones en dinero o en especie, derivadas de los diversos seguros que componen el régimen obligatorio del Seguro Social, organizado y administrado por el Instituto Mexicano del Seguro Social, y de aquellas que conforme a la Ley del Seguro Social y la Ley del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, deban cubrir el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores y las Administradoras de Fondos para el Retiro, así como las que resulten aplicables en virtud de contratos colectivos de trabajo o contratos-Ley que contengan beneficios en materia de seguridad social. […].".*

5 En términos del transitorio tercero de la Ley del Seguro Social vigente, el cual establece que: *"Los asegurados inscritos con anterioridad a la fecha de entrada en vigor de esta Ley, así como sus beneficiarios, al momento de cumplirse, en términos de la Ley que se deroga, los supuestos legales o el siniestro respectivo para el disfrute de cualquiera de las pensiones, podrán optar por acogerse al beneficio de dicha Ley o al esquema de pensiones establecido en el presente ordenamiento.".*

6 *"**UNDÉCIMO.** Los asegurados inscritos con anterioridad a la fecha de entrada en vigor de esta Ley, al momento de cumplirse los supuestos legales o el siniestro respectivo que, para el disfrute de las pensiones de vejez, cesantía en edad avanzada o riesgos de trabajo, se encontraban previstos por la Ley del Seguro Social que se deroga, podrán optar por acogerse a los beneficios por ella contemplados o a los que establece la presente Ley.".*

7 *"**DUODÉCIMO.** Estarán a cargo del Gobierno Federal las pensiones que se encuentren en curso de pago, así como las prestaciones o pensiones de aquellos sujetos que se encuentren en período de conservación de derechos y las pensiones que se otorguen a los asegurados que opten por el esquema establecido por la Ley que se deroga.".*

En ese sentido, es pertinente recordar que en su escrito inicial, el promovente **** ******* ****** **** , expuso que fue inscrito ante el Instituto Mexicano del Seguro Social, con el número de afiliación **********[8], del que se concluye que fue dado de alta en el régimen obligatorio en 1984, ya que los dígitos tercero y cuarto corresponden al año en que se inscribió en el régimen obligatorio. Asimismo, de la constancia electrónica de semanas cotizadas en el ********* ******** *** ****** ******, se advierte que fue inscrito por primera vez ante dicho Instituto, el 26 de julio de 1984, por tanto, es evidente que fue asegurado durante la vigencia de la Ley del Seguro Social abrogada.

Bajo tales premisas, se estima factible que el análisis de las prestaciones reclamadas se realice conforme al régimen de la Ley del Seguro Social vigente hasta el 30 de junio de 1973; por lo que será dicha norma la aplicable para efectos de analizar la procedencia de la acción demandada y las defensas interpuestas por los codemandados.

Resulta aplicable en lo conducente, la jurisprudencia 114/2012[9], de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: ***SEGURO SOCIAL. RÉGIMEN TRANSITORIO DEL SISTEMA DE PENSIONES ENTRE LAS LEYES DEL SEGURO SOCIAL DEROGADA Y VIGENTE. SUS DIFERENCIAS.***

CUARTO. Delimitación del problema jurídico. De acuerdo con los hechos que se establecieron como no controvertidos en el presente asunto, el problema jurídico se circunscribe a determinar sí como lo afirma **** ******* ****** ****, procede la devolución de la subcuenta "Vivienda 1997", de su cuenta individual.

O bien, si como lo alegaron el ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** ********** , así como el ********* ******** *** ****** ******, resultan improcedentes sus reclamos por las razones que se sintetizaron en el antecedente único, inciso b) de esta sentencia.

[8] Los dos primeros números corresponden a la oficina administrativa o subdelegación del Instituto Mexicano del Seguro Social que lo dio de alta por primera vez; el tercero y el cuarto corresponden al año en que se inscribió por primera vez; el quinto y sexto refieren el año de nacimiento del asegurado y los siguientes cuatro son números de inscripción asignado por la oficina administrativa o subdelegación, mientras que el último dígito de izquierda a derecha es el verificador asignado por el organismo de seguridad social.

[9] Registro digital 2002056 .

SERGIO CARMONA CRUZ
706a6620636a6633000000000000000002149a
25/08/27 14:04:39
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

QUINTO. Fijación de las cargas probatorias. Con fundamento en los artículos 899-D[10] de la Ley Federal del Trabajo; así como los artículos 158, 162, 190 y 302 de la Ley del Seguro Social, la carga probatoria se encuentra distribuida entre las partes de la manera siguiente:

La parte actora tiene la carga probatoria de acreditar los elementos establecidos para su acción de devolución de las aportaciones acumuladas en la subcuenta que reclama, dado que su prestación corresponde a la materia de seguridad social, cuya configuración debe acreditar con independencia de las excepciones y defensas interpuestas.

Por otro lado, a las partes demandada y tercera interesada concierne probar los elementos de la acción ejercida por la parte accionante que se encuentren en controversia. Sirve de apoyo a lo anterior, en lo conducente, la tesis aislada 1o.23 L[11] del Sexto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, de rubro y texto siguientes:

> ***CUENTA INDIVIDUAL DEL SISTEMA DE AHORRO PARA EL RETIRO (SAR). SI BIEN LOS FONDOS DE LA SUBCUENTA DEL SEGURO DE RETIRO SON PROPIEDAD DE LOS TRABAJADORES, SU DISPOSICIÓN ESTÁ SUJETA A LAS MODALIDADES Y REQUISITOS QUE LA LEY ESTABLECE.***

SERGIO CARMONA CRUZ
706a6620636a66330000000000000000002149a
25/08/27 14:04:39

SEXTO. Valoración de las pruebas admitidas a las partes. Con fundamento en los artículos 840, fracción IV y 841 de la Ley Federal del Trabajo, se exponen las pruebas admitidas y desahogadas en el juicio, otorgándoseles el valor correspondiente. En el entendido de que su alcance demostrativo, así como la fijación de los hechos que deban ser considerados probados, será propio del considerando correspondiente.

a) Pruebas en común.

PJF - Versión Pública

[10] "***Artículo 899-D.*** *Los organismos de seguridad social, conforme a lo dispuesto por el artículo 784 deberán exhibir los documentos que, de acuerdo con las Leyes, tienen la obligación legal de expedir y conservar, bajo el apercibimiento de que de no presentarlos, se presumirán ciertos los hechos alegados por el promovente. En todo caso: (…).*".

[11] Registro digital: 2024570 .

11 y 12 (parte actora) 2 y 3 (Instituto demandado) 3 y 4 (Instituto tercero interesado). **Instrumental de actuaciones y presuncional legal y humana**. cuyo alcance resultará de la valoración conjunta de las demás probanzas.

b) Pruebas en común entre ** ******* ****** **** y el ********* *** ***** ******** ** ******** **** *** ************.**

8 (parte actora) y 1 (demandada) **Elemento aportado por los avances de la ciencia** consistente en la certificación de saldos de la cuenta individual de ahorro para el retiro, así como impresión de pantalla certificada del sistema de administración de la cuenta INFONAVIT SAFRE, ambos a nombre de **** ******* ****** ***** La parte actora aportó el correspondiente al 12 de enero de 2024; mientras que, al ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** ************, se le admitió el de 7 de mayo de 2025.

Valoración: El elemento electrónico citado, se tuvo por desahogado dada su propia naturaleza, por tanto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 776 fracción VIII, 836-A y 836-B, de la Ley Federal del Trabajo, se otorga valor legal y eficacia probatoria plena a dicha prueba para acreditar lo dispuesto en su contenido.

c) Pruebas de la parte actora.

Pruebas aportadas por los avances de la ciencia y pruebas documentales públicas y **privadas**, relativas a:

4. Copia certificada del acta de nacimiento de 27 de diciembre de 2022.

5. Impresión del comprobante de pago de jubilación de 31 de diciembre de 2023.

7. Impresión de la constancia de semanas cotizadas en el ********* ******** *** ****** ******, de 16 de enero de 2024.

9. Original de escrito de jubilación dirigido al ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** ************, de 30 de marzo de 2023.

10. Copia fotostática simple de la credencial como jubilado de ********* *** ********, sociedad anónima de capital variable.

Documentos a nombre de **** ******* ****** ****

SERGIO CARMONA CRUZ
706a662f636a6633000000000000000021 49a
25/08/27 14:04:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Valoración: Los documentos en original, copias fotostáticas simples y copias certificadas mencionados, se tuvieron por desahogados dada su propia naturaleza, por tanto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 776 fracción II, 795, 796, 797, 798, 810, 811 y 812, de la Ley Federal del Trabajo, se otorga valor legal y eficacia probatoria plena a dichas pruebas para acreditar lo dispuesto en su contenido.

d) Pruebas del ********* ******** *** ****** ******.

1. **Confesión expresa**, cuyo alcance resultará de la valoración conjunta de las demás probanzas.

2. **Prueba documental pública** consistente en la impresión de constancia electrónica de semanas cotizadas en el ********* ******** *** ****** ******, de 21 de marzo de 2024, a nombre de la parte actora.

Valoración: El documento mencionado, por su propia naturaleza, se tuvo por desahogado, por tanto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 776 fracción II y 795 de la Ley Federal del Trabajo, se otorga valor probatorio pleno a dicha prueba para acreditar lo dispuesto en su contenido.

SERGIO CARMONA CRUZ
706a6620636a6633000000000000000002149a
25/08/27 14:04:39

SÉPTIMO. Análisis de la prestación demandada al Instituto. La persona demandante solicitó del ********* ******** *** ****** ******, un informe en el que precise sus datos de afiliación, así como la vigencia de sus derechos de seguridad social, **lo cual tiene la naturaleza de una prueba documental pública y no de una prestación propiamente,** tal y como enseguida se expone.

El artículo 776[12] de la Ley Federal del Trabajo, dispone que en los conflictos laborales son admisibles todos los medios probatorios que no resulten contrarios al derecho y a la morales, tales como: i) confesional, ii) documental, iii)

---

[12] "***Artículo 776.-*** *Son admisibles en el proceso todos los medios de prueba que no sean contrarios a la moral y al derecho, y en especial los siguientes:*
I. Confesional;
II. Documental;
III. Testimonial;
IV. Pericial;
V. Inspección;
VI. Presuncional;
VII. Instrumental de actuaciones; y
VIII. Fotografías, cintas cinematográficas, registros dactiloscópicos, grabaciones de audio y de video, o las distintas tecnologías de la información y la comunicación, tales como sistemas informáticos, medios electrónicos ópticos, fax, correo electrónico, documento digital, firma electrónica o contraseña y, en general, los medios aportados por los descubrimientos de la ciencia.
IX. Las Constancias de notificación hechas a través del Buzón Electrónico, y
X. Los recibos de nómina con sello digital.".

PJF - Versión Pública

testimonial, iv) pericial, v) inspección, vi) presuncional, vii) instrumental de actuaciones, viii) fotografías, cintas cinematográficas, registros dactiloscópicos, grabaciones de audio y de video, y en general, los medios aportados por los descubrimientos de la ciencia, ix) las constancias de notificación practicas a través de manera electrónica y x) recibos de pago con sello digital.

En el caso, en la demanda laboral, la parte actora solicitó del Instituto aludido un informe en el que se precise su vigencia en el régimen obligatorio, la existencia de una solicitud de pensión, o bien, resolución de otorgamiento o negativa, así como las cuotas aportadas a su cuenta individual por los patrones; lo que constituye una prueba documental pública, pues dicha información es expedida por un funcionario público en el desempeño de sus funciones.

Resulta aplicable a lo anterior, en su parte conducente, la tesis aislada XXVI.5 3 L, del Quinto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región, cuyo rubro es el siguiente:

> ***PRUEBA DOCUMENTAL PÚBLICA VÍA INFORME. LA RENDIDA POR EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL RESPECTO A LA ALTA Y BAJA DE UN TRABAJADOR, NO REQUIERE PARA SU DESAHOGO QUE EL OFERENTE PROPORCIONE EL NÚMERO DE AFILIACIÓN DEL DERECHOHABIENTE, SINO QUE BASTA CON EXPRESAR CUALQUIER DATO QUE PERMITA OBTENER LA INFORMACIÓN RELATIVA***.

Al margen de lo anterior, conviene tener en cuenta que, mediante proveído de 9 de abril de 2024, se acordó la recepción del escrito de apersonamiento del ********* ******** *** ****** ****** como tercero interesado, a cuya promoción se acompañó la información solicitada por la parte accionante.

Por tanto, se **absuelve** al ********* ******** *** ****** ****** del concepto reclamado por la actora en su escrito inicial de demanda, dado que no se le demandó alguna prestación en específico, por el contrario, únicamente se solicitó información de sus registros para resolver la controversia planteada. En atención a lo anterior, es innecesario que se analicen las excepciones hechas valer por el Instituto mencionado.

SERGIO CARMONA CRUZ
706a6620636a66330000000000000000002149a
25/08/27 14:04:39
PJF - Versión Pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Cobra aplicación la tesis aislada con registro digital 359872[13] de la otrora Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro y contenido siguiente: ***EXCEPCIONES, INNECESARIAS ESTUDIO DE LAS.***

OCTAVO. **Estudio de la devolución de los recursos acumulados en la cuenta individual**. En principio, cabe recordar que la parte actora sostuvo que obtuvo una jubilación mediante un plan privado de retiro, contemplado en el contrato colectivo de trabajo de ********* *** ********, sociedad anónima de capital variable, por lo que demandó del ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********, la devolución de la subcuenta "Vivienda 1997".

Sobre la procedencia de dicha acción de devolución, es preciso mencionar que la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la contradicción de tesis 360/2010[14], resolvió lo siguiente:

- Las personas afiliadas al Instituto Mexicano del Seguro Social con anterioridad a la entrada en vigor de la Ley de Seguro Social, publicada el 21 de diciembre de 1995, pueden elegir una de las dos modalidades de pensión, esto es, bajo el amparo de la ley de mil 1973 derogada o la ley vigente.

- Conforme a la 1973, las pensiones son cubiertas con las reservas acumuladas por las aportaciones que todos los trabajadores afiliados al instituto hicieron al seguro de invalidez, vejez, cesantía en edad avanzada y muerte, y corren a cargo del Gobierno Federal; se cuantifican a partir del salario base de cotización, en promedio de las últimas 250 semanas; y exige requisitos en cuanto a la edad para la pensión de cesantía – sesenta y cinco años –.

- Por lo que ve a la nueva Ley del Seguro Social, su financiamiento es con los recursos que los trabajadores acumularon durante su vida laboral y, por lo que se encuentran a cargo de los mismos; el asegurado puede pensionarse antes de cumplir las edades establecidas, siempre y cuando la pensión calculada en el sistema de renta vitalicia sea superior en más de treinta por ciento de la pensión garantizada, una vez cubierta la prima del seguro de sobrevivencia para

---

13 .

14 Registro digital: 22949 .

SERGIO CARMONA CRUZ
706a6620636a6633000000000000000002149a
25/08/27 14:04:39

PJF - Versión Pública

sus beneficiarios; y la pensión corre a cargo de una aseguradora o de la Administradora de Fondos para el Retiro, con los fondos de la cuenta individual del trabajador.

- Cuando se está en el supuesto de aplicación del régimen pensionario de la Ley del Seguro Social de mil novecientos setenta y tres, cuyo monto es cubierto por el Gobierno Federal, solamente debe entregarse al trabajador la cantidad acumulada por el concepto de retiro de la subcuenta de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, por disposición expresa de los artículos décimo tercero transitorio, de la Ley del Seguro Social vigente y noveno transitorio, de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro[15].

- El artículo 183-O de la Ley del Seguro Social derogada, dispone que cuando se demande la devolución de la subcuenta de retiro y la parte actora goce de algún plan de pensiones establecidas por su patrón o derivado de contratación colectiva conforme a la ley vigente hasta 1997, tendrá derecho a que la institución de crédito o entidad financiera autorizada que lleve su cuenta individual de ahorro para el retiro, le entregue por cuenta del instituto los fondos de la subcuenta de seguro de retiro, pero no los restantes que se encuentren en dicha cuenta individual.

- En casos como el señalado en la viñeta anterior, es inaplicable el artículo 190 de la Ley del Seguro Social vigente respecto de las pensiones otorgadas con el régimen de la ley derogada, pues en ese esquema no se entregarán los recursos a entidad financiera alguna para adquirir una pensión, pues los recursos de dicha cuenta no financiarán la pensión que se otorgue, sino que correrá a cargo del Gobierno Federal en la parte que corresponda, aun cuando el patrón adquiera la obligación de financiar el plan complementario, y por ello, tampoco resulta aplicable la figura de la pensión garantizada, pues ésta solamente se encuentra prevista para el sistema de contribución definida del régimen de la Ley del Seguro Social vigente.

SERGIO CARMONA CRUZ
706a6620636a66330000000000000000021 49a
25/08/27 14:04:39

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[15] "***Artículo Noveno.-*** *Los trabajadores que opten por pensionarse conforme al régimen establecido en la Ley del Seguro Social vigente hasta el 30 de junio de 1997, tendrán el derecho a retirar en una sola exhibición los recursos que se hayan acumulado hasta esa fecha en las subcuentas del seguro de retiro y del Fondo Nacional de la Vivienda, así como los recursos correspondientes al ramo de retiro que se hayan acumulado en la subcuenta del seguro de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, vigente a partir del 1o. de julio de 1997, incluyendo los rendimientos que se hayan generado por dichos conceptos.*".

Por otra parte, en la contradicción de tesis 156/2013[16], la Segunda Sala del Alto Tribunal dispuso que, para la procedencia de la acción de devolución de las aportaciones relativas a la subcuenta de vivienda, el trabajador debe satisfacer los requisitos consistente en cumplir 65 años o disfrutar una pensión por cesantía en edad avanzada, vejez, invalidez, incapacidad permanente total o incapacidad permanente parcial del 50% o más, o bien, de algún plan de pensiones privado, establecido por su patrón o derivado de una contratación colectiva; en consecuencia, no resulta inaplicable lo señalado en el artículo 141, fracción II de la Ley Federal del Trabajo.

De ahí que, las excepciones opuestas por el ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** ********** resultan **improcedentes**, dado que la Segunda Sala mencionada estableció que los trabajadores inscritos con anterioridad al 1 de julio de 1997, se rigen por lo dispuesto en el numeral 183-O de la Ley del Seguro Social abrogada.

En ese contexto, se concluye que las exigencias para la procedencia de la devolución de la subcuenta reclamada son los siguientes:

1. Disfrutar de una pensión derivada del régimen obligatorio del seguro social y 65 años; o bien,

1.1 Gozar de dicha prestación conforme a un plan privado de retiro, así como

2. La existencia de fondos acumulados en la subcuenta de “Vivienda 1997”.

En ese orden de ideas, para satisfacer dicho débito procesal a la persona actora se le admitieron las pruebas documentales privadas y públicas siguientes:

a) Original de escrito dirigido al ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********.

b) Impresión de un comprobante de pago de jubilación.

c) Copia fotostática simple de la credencial como jubilado.

d) Impresión de la consulta de saldos y estado de cuenta, a nombre de **** ******* ****** ****, de 12 de enero de 2024.

[16] Registro digital: 24604 .

SERGIO CARMONA CRUZ
706a6620636a66330000000000000000002149a
25/08/27 14:04:39

PJF - Versión Pública

Respecto de la exigencia primera, de los elementos de pruebas mencionados, se obtiene que la parte actora percibe un ingreso a través de un plan privado de retiro, el cual otorgó ********* *** ********, sociedad anónima de capital variable en su favor; lo que se acredita con la credencial como persona jubilada, así como el recibo de pago de dicha prestación, ya que, en conjunto, tienen el alcance demostrativo suficiente para acreditar tal cuestión.

Por cuanto hace al supuesto previsto con el número dos, a la propia parte demandada se le admitió la impresión de pantalla certificada del sistema de administración de la cuenta INFONAVIT SAFRE, a nombre de **** ******* ****** ****, de 7 de mayo de 2025, a la que se otorgó valor probatorio pleno, de la cual se advierte que la subcuenta de "VIVIENDA 1997", cuenta con el monto de $********** pesos.

Al margen de lo anterior, cabe destacar que el ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********, no acreditó con elemento de prueba idóneo que la persona accionante cuente con un crédito pendiente de cubrirse, por lo que no existe impedimento alguno para la procedencia de la acción relativa a la devolución de los recursos acumulados en la subcuenta de vivienda que reclama.

Máxime que, de la prueba documental pública consistente en la impresión de pantalla certificada del sistema de administración de la cuenta ********* SAFRE, a nombre de **** ******* ****** ****, de 7 de mayo de 2025, se acredita que el segundo crédito otorgado por el Instituto demandado a la parte accionante se encuentra debidamente liquidado.

Bajo tales condiciones, dado que la parte actora cumple con los requisitos establecidos para su acción de devolución de las aportaciones acumuladas en la subcuenta de "*Vivienda 1997*", resulta procedente **condenar** al ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********, al pago de la cantidad de $********** pesos m.n., más los rendimientos que se hayan generado por dicho concepto, hasta que se cumpla la presente sentencia, de conformidad con el artículo Noveno transitorio de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro, que prevé dicho concepto. Maxime que, al estar invertidas las aportaciones en Sociedades de Inversión Especializadas en Fondos de Retiro, el trabajador tiene derecho a recibir los rendimientos que dichas cantidades generen, sin embargo, estos no están garantizados, por lo que, al momento de dar cumplimiento a esta sentencia, estos podrán ser distintos a la cantidad condenada.

SERGIO CARMONA CRUZ
706a662f636a663300000000000000021 49a
25/08/27 14:04:39

Tan es así que el monto mensual de la pensión que percibe el actor, que resulta en la suma de $********* pesos, es superior al 30% de la que le pudiera corresponder por una garantizada, pues para una persona de 60 años, con un salario base de cotización de más de 5 UMA y más de 1,050 semanas, se le asignaría una cantidad mensual de $7,829, en términos de la tabla del artículo 170, de la Ley del Seguro Social, tal como se ilustra a continuación:

Salario Base	Edad	Semanas										
		800	825	850	875	900	925	950	975	1,000	1,025	1,050
1 a 1.99 UMA	60	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	61	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	62	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	63	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	64	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	65	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
2 a 2.99 UMA	60	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	61	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	62	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	63	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	64	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	65	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
3 a 3.99 UMA	60	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	61	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	62	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	63	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	64	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	65	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
4 a 4.99 UMA	60	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	61	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	62	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	63	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	64	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	65	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
5 UMA en adelante	60	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	**7,829**
	61	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	62	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	63	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	64	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)
	65	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)	(…)

No se soslaya que, a la fecha de la presentación de la demanda, la parte actora no cuenta con la edad establecida para la obtención de los recursos acumulados, sin embargo, como se precisó, la sola pensión proveniente de un plan establecido por el patrón o derivado de una contratación colectiva exceptúa el cumplimiento de tal requisito, a efecto de que proceda su solicitud de devolución de aportaciones de la subcuenta de "*Vivienda 1997*".

SERGIO CARMONA CRUZ
706a662f636a663300000000000000021 49a
25/08/27 14:04:39

PJF Versión Pública

Sin que se inadvierta la jurisprudencia VII.2o.T. J/3 sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Séptimo Circuito, con registro digital 2011902, de rubro: ***APORTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL. SI EL TRABAJADOR SOLICITA LA DEVOLUCIÓN DE LOS FONDOS ACUMULADOS EN LA SUBCUENTA DE VIVIENDA, RETIRO, CESANTÍA EN EDAD AVANZADA Y VEJEZ, SIN CONTAR CON EL REQUISITO DE EDAD MÍNIMA, LA AUTORIDAD NO DEBE ABSOLVER SOBRE DICHAS PRESTACIONES, SINO DEJAR A SALVO SUS DERECHOS PARA QUE LOS HAGA VALER EN EL MOMENTO OPORTUNO***. Sin embargo, la *ratio decidendi* del criterio invocado es distinta a la planteada en el presente asunto, toda vez que en ella se determinó que si un trabajador no reúne el requisito de edad mínima exigida por la Ley del Seguro Social, consistente en 60 años para retiro, carece de derecho para solicitar la devolución de los recursos acumulados en la cuenta individual; empero, **el presente asunto versa sobre un trabajador jubilado en términos de un plan privado de pensiones**, derivado de una contratación colectiva perteneciente a ********* *** ********, sociedad anónima de capital variable

Por lo que ve a las manifestaciones realizadas por las partes en vía de **alegatos**, deberá estarse a lo resuelto en la presente sentencia.

Por lo expuesto y fundado, de conformidad con el principio de primacía de la realidad, así como en los artículos 837, 839, 840, 841 y 842, 896 y 897-D, de la Ley Federal del Trabajo, **se resuelve:**

III. Resolutivos.

PRIMERO. El actor **** ******* ****** **** , **acreditó parcialmente** la procedencia de sus acciones y prestaciones reclamadas; por su parte, el ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********, **no acreditó** sus excepciones y defensas opuestas; y por lo que respecta al tercero llamado a juicio ********* ******** *** ****** ******, se determinó **no analizar las excepciones opuestas**, por los motivos precisados en el resolutivo séptimo de esta sentencia.

SEGUNDO. Se **condena** al********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********, a devolver a favor del accionante **** ******* ****** ****, la cantidad de $********** pesos m.n., que se encuentra acumulada en la subcuenta de “Vivienda 1997”, más los rendimientos que en su caso se hubieran generado hasta que se cumpla con la presente resolución.

SERGIO CARMONA CRUZ
706a662f636a663300000000000000021a9a
25/08/27 14:04:39

TERCERO. Se **absuelve** al********* ******** *** ****** ****** , de la pretensión reclamada por la parte actora, por las razones señaladas en el considerando séptimo de este fallo.

CUARTO. Con fundamento en el artículo 945 de la Ley Federal del Trabajo, se le hace saber al Instituto de vivienda demandado, que el cumplimiento y pago de esta condena, lo deberá realizar dentro del término de quince días siguientes, a aquel en que surta efectos la notificación de la presente sentencia.

De conformidad con lo previsto en el artículo 742, fracción VIII de la Ley Federal del Trabajo, se ordena notificar la presente sentencia a las partes procesales, de la siguiente manera:

Partes:	Tipos de notificaciones:
Actora: **** ******* ****** ****.	Personal: Boulevard **** ***** número ******, local **, fraccionamiento ** *******, ***** ******, Tijuana, Baja California
Demandada: ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********.	Buzón electrónico.
Tercera interesada: ********* ******** *** ****** ******	

Así lo resolvió y firmó electrónicamente **Sergio Carmona Cruz**, **juez de distrito** del **Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales** en el estado de **Baja California**, con sede en **Tijuana.**

E.M.C./

SERGIO CARMONA CRUZ
706a662f636a663300000000000000021 49a
25/08/27 14:04:39

PJF - Versión Pública

En **Tijuana, Baja California**, a las nueve horas del **día hábil siguiente**, la persona actuaria judicial del Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el estado de Baja California, con sede en Tijuana, publicó en el boletín judicial que se fija en los estrados de este tribunal laboral, así como en el portal de internet del Poder Judicial de la Federación, la resolución o acuerdo que antecede, con lo cual quedan notificadas de ello las partes en este juicio laboral, hecha a excepción de las que deban notificar personalmente o por oficio, se asienta la razón, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 739 Ter y 742 de la Ley Federal de Trabajo. **Doy fe.**

SERGIO CARMONA CRUZ
706a6620636a6633000000000000000002149a
25/08/27 14:04:39

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
172224038_413220263928302331139640 7.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	SERGIO CARMONA CRUZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.14.9a	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	23/10/26 03:45:24 - 22/10/26 21:45:24	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	ad 75 01 20 01 67 77 41 c4 5c 61 45 9c 5c 6c 44 7a a6 e6 49 fc ae d0 db d8 8e 46 b4 00 d6 16 0d 7d 00 6b 6d 76 6b 92 d6 ed 03 14 4a 02 5a 90 80 0c fd c3 79 86 37 76 f9 89 30 d5 6c 0c 6c a8 ed 01 ec b9 98 c9 f6 6c cf 52 3c 28 2e dc 8e 6e d9 6f 66 78 d7 d7 98 98 87 28 46 96 bc f5 7a 36 ae 2d 95 75 52 a8 d8 c3 6e af 71 70 25 bd 44 56 4f d5 bf de 34 d2 c1 f1 da ca 0d 3c 34 6b 6c 19 06 b0 9c ff 91 e1 ba eb cf d1 74 57 5f 6b 0b 99 9a fc 01 e5 83 1c 03 7d 5f 93 60 ba ce e7 7f 5c b9 a1 ac 15 09 a1 92 23 09 6c 1e 8c a6 bf 34 e2 8a 7b b9 8d 67 5f 35 9e 20 c0 f4 5e 48 a5 0f 54 d0 c7 d4 a8 25 ad 0d e7 80 b7 7e bf 41 16 01 43 6b bd 92 75 3f 3d 6e 22 67 2c 4a d2 82 ee af 05 c1 81 01 c8 1b 88 a6 c0 22 0b 8e ca 39 c9 38 2a fd 71 7a 42 fb eb a9 45 8a 01 4e a9 2b 69 dd 43 99 7d a9 5c 05 c3 30 a2 17 9e 0f 40 c5 5f 61 63 40 9f a5 66 bd 70 12 a3 98 0f 58 ce 7a f7 bf d1 37 12 5b 1b 62 0b 29 e6 c8 8a 5a 90 12 9c e5 4c 5c 20 f8 c4 57 7c 0e 87 c2 fe 9a 29 2a 1a 28 dd 3c 4e 21 4e 36 51 85 28 99 1a 29 90 7a 7c 67 86 1d af 73 27 94 1b f3 ca ea 11 a1 e2 85 6b 0e fa ed fd 9c 7b 93 d0 06 a5 8b c0 5f 44 ba 62 0e 05 ed ba 69 e4 2f 22 dc 22 43 5f 03 88 18 cb 4a 5d 8e			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	23/10/26 03:45:25 - 22/10/26 21:45:25
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.14.9a

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	23/10/26 03:45:25 - 22/10/26 21:45:25
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	224374869
Datos estampillados:	F0PFYqRAlP6sb5w6c6RHPXjs8Xo=

El veintidos de octubre de dos mil veintiseis, la licenciada Ilca Milene Martínez Jiménez, Secretario(a), con adscripción en el Segundo Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el Estado de Baja California, con sede en Tijuana, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como reservada o confidencial en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública