



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

JUICIO ORDINARIO
LABORAL: 381/2023-III

ACTORA: **** * * * * *

DEMANDADO: *****
***** ** *****

JUEZ: Ismael Arroniz Palacios.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, cinco de octubre de dos mil veintiséis.

Sentencia del Primer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Chiapas, con residencia en Tuxtla Gutiérrez, que declara legítima beneficiaria a **** * de los derechos laborales de ***** ; asimismo, se **condena** a ***** al pago de diferencia de ayuda para gastos de sepelio y siete días de pensión jubilatoria en favor de la parte actora y se absuelve al pago de aguinaldo; además, se absuelve a la parte accionante al pago de los saldos pendientes de crédito e intereses reclamados por la parte demandada en reconvención.

1. NOMBRE Y DOMICILIO DE LAS PARTES

1.1. Parte actora

● **** ***** ***** ***** ***** con domicilio para recibir notificaciones ubicado en ** ***** ***** , esquina con ** ***** ***** , número ** , colonia ***** , código postal ***** , Tuxtla Gutiérrez, Chiapas —como referencia las instalaciones que ocupa el Centro Federal de Conciliación y Registró Laboral Oficina Estatal Chiapas —.

1.2. Parte demandada

● ***** ** ***** señaló como domicilio para recibir notificaciones el ubicado en ***** ***** número ****, colonia ***** ** ***** , en esta ciudad.

2.1. Demanda. Mediante escrito presentado el doce de diciembre de dos mil veintitrés, ante el entonces Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Chiapas, con sede en esta ciudad, ****

a) El pago de \$ ***** —***** * ***** * ***** pesos
 **/100 moneda nacional—, por concepto de aguinaldo proporcional que
 le correspondió a ***** ***** *****

c) El pago de \$***** —***** * **** * ***** ***** * ***** pesos **/100 moneda nacional—, por concepto de veintidós días de pensión jubilatoria.

1. ***** ingresó a laborar para *****
 ** ***** el veintiocho de mayo de mil novecientos noventa y uno,
 siendo su última categoría ***** , adscrito a la ***** **
 ***** , ubicada en
 carretera ***** , kilómetro ** , código postal ***** ,
 de ***** y recibía atención médica en la Unidad de
 Medicina Familiar 013 del Instituto Mexicano el Seguro Social.

3. El dieciocho de septiembre de dos mil cuatro, contrajo matrimonio



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

4. El dieciséis de octubre de dos mil veintitrés, falleció ***** *****

***** a causa de infarto agudo al miocardio, cirrosis hepática.

2.2. Remisión a conciliación. Previo requerimiento formulado en auto de trece de diciembre de dos mil veintitrés; el quince de enero de dos mil veinticuatro, se remitió el presente asunto al Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral, Oficina Estatal Chiapas, a fin de que iniciara el procedimiento de conciliación previsto en el Título Trece Bis de la Ley Federal del Trabajo.

2.3. Admisión de la demanda. Por ejecutoria de diecisiete de julio de dos mil veinticinco, dictada en el juicio de amparo directo *********, el Tribunal Colegiado en Materia del Trabajo del Vigésimo Circuito, con sede en esta ciudad, concedió el amparo a la parte quejosa —*aquí actora*—, para los siguientes efectos:

“1. Deje insubsistente el proveído de trece de diciembre de dos mil veintitrés, en el que previno a la accionante exhibiera la constancia de no conciliación con el ente demandado; así como el diverso de quince de enero de dos mil veinticuatro, en el que hizo efectivo el apercibimiento fincado en el primigenio proveído y ordenó remitir la demanda al Centro Federal de conciliación y Registro Federal; y,

2. Emita un diverso proveído, en el cual, analice la demanda y de encontrarla ajustada conforme a los artículos 872 y 873 de la Ley Federal del Trabajo la admita o, en su caso, de considerar la existencia de alguna irregularidad en su contenido o si advierte la promoción de acciones contradictorias, señalando los defectos u omisiones en que haya incurrido la accionante, le prevenga para que los subsane dentro de un término de tres días.”

Razón por la cual, en auto de seis de agosto de dos mil veinticinco, se admitió a trámite la demanda, se ordenó el emplazamiento a la demandada, emitir las convocatorias y realizar la investigación de beneficiarios.

2.4. Llamamiento de posible beneficiario. En auto de tres de septiembre de dos mil veinticinco, se ordenó el llamamiento de *****

, quien fue emplazado el trece de octubre de
 dos mil veinticinco, sin que haya comparecido al juicio.



- Que la relación laboral se rigió por el Contrato Colectivo de Trabajo celebrado entre CFE y SUTERM.
- Que el extinto trabajador ***** fue jubilado por ***** al cumplir los requisitos del Contrato Colectivo de Trabajo.
- Que al momento de su fallecimiento percibía una pensión jubilatoria diaria de \$***** —*** ***** pesos **/100 moneda nacional—.
- Que **** aparece en la designación de beneficiarios de cinco de enero de dos mil diecinueve.
- Que existe un saldo a favor por ayuda para gastos de sepelio.
- Que el extinto trabajador tuvo un crédito ***** o préstamo para vivienda.

2.10.2. Pruebas. Asimismo, en dicha audiencia preliminar se realizó el pronunciamiento respecto a la admisión y desechamiento de las pruebas ofertadas por las partes y se ordenó la preparación de aquellas que ameritaban desahogo.

2.11. Audiencia de juicio. El cinco de octubre de dos mil veintiséis, se celebró la audiencia de juicio, se desahogó la prueba que se ordenó preparar, las partes comparecientes formularon sus alegatos y se emitió sentencia.

3. COMPETENCIA

Este Primer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Chiapas, con sede en Tuxtla Gutiérrez, es competente para emitir la presente sentencia, en términos del artículo 123, apartado A, fracción XXXI, inciso b), numeral 1, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 527, fracción II, numeral 1, 604, 698 y 700 de la Ley Federal del Trabajo; Acuerdo General 3/2013 del

mexicana y
 teria de lo
 en el pre

 centro d
 oas, territ

no un juicio
mixtas,

prestacion

lencia de
LABORAL.
S CON F
INDEP
INARIA Y
SOLVER
 brada ben

SOLVER
grada ben

constrñe
carácter

ración de la

extinto t



I. La viuda o el viudo, los hijos menores de dieciocho años y los mayores de esta edad si tienen una incapacidad de cincuenta por ciento o más, así como los hijos de hasta veinticinco años que se encuentran estudiando en algún plantel del sistema educativo nacional; en ningún caso se efectuará la investigación de dependencia económica, dado que estos reclamantes tienen la presunción a su favor de la dependencia económica:

II. Los ascendientes concurrirán con las personas mencionadas en la fracción anterior sin necesidad de realizar investigación económica, a menos que se pruebe que no dependían económicamente del trabajador;

III. A falta de cónyuge supérstite, concurrirá con las personas señaladas en las dos fracciones anteriores, la persona con quien el trabajador vivió como si fuera su cónyuge durante los cinco años que precedieron inmediatamente a su muerte, o con la que tuvo hijos, sin necesidad de realizar investigación económica, siempre que ambos hubieran permanecido libres de matrimonio durante el concubinato;

IV. Las personas que dependían económicamente del trabajador concurrirán con quienes estén contemplados en cualquiera de las hipótesis de las fracciones anteriores, debiendo acreditar la dependencia económica, y

V. A falta de las personas mencionadas en las fracciones anteriores, el Instituto Mexicano del Seguro Social”.

El citado precepto señala un orden de prelación de las personas que tienen derecho a percibir en forma legítima las indemnizaciones y percepciones que en vida correspondían a la persona trabajadora, derivadas de su fallecimiento, a saber:

1. La viuda o el viudo, los hijos menores de dieciocho años y los mayores de esa edad si tienen una incapacidad de cincuenta por ciento o más, así como los hijos de hasta veinticinco años que se encuentran estudiando en algún plantel del sistema educativo nacional, quienes tienen la presunción de haber dependido económicamente del extinto;
2. Los ascendientes pueden concurrir con las personas mencionadas anteriormente sin necesidad de realizar investigación



En ese sentido, dicho documento refleja la autonomía de la voluntad del trabajador de nombrar a sus beneficiarios de los derechos laborales que generó, lo cual no puede ignorarse, por tratarse de una cuestión que refleja como se dijo la autonomía de la voluntad; así como, por seguridad jurídica y que es equiparable a la institución testamentaria, únicamente para fines prácticos.

Tiene apoyo a lo anterior, la tesis XXI.2o.C.T.8 L (10ª), sustentada por los Tribunales Colegiados de Circuito, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 46, septiembre de 2017, Tomo III, página 1805, registro digital 2015109, de texto:

“BENEFICIARIOS DEL TRABAJADOR FALLECIDO. LAS PERSONAS QUE CON ESE CARÁCTER FUERON DESIGNADAS POR AQUÉL EN UN PLIEGO TESTAMENTARIO DEPOSITADO ANTE EL PATRÓN, SON LAS QUE TIENEN DERECHO A RECIBIR LAS INDEMNIZACIONES CORRESPONDIENTES, CUANDO EL DOCUMENTO CITADO NO FUE DESVIRTUADO EN CUANTO A SU VALIDEZ Y AUTENTICIDAD. El artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo establece el orden de preferencia de las personas que pueden reclamar los derechos laborales de un trabajador fallecido; sin embargo, es inaplicable cuando existe designación expresa de beneficiarios mediante el "pliego testamentario" depositado ante el patrón, pues dicho documento contiene la voluntad del trabajador de nombrar a sus beneficiarios de los derechos laborales generados, lo cual no puede ignorarse, por tratarse de una cuestión que refleja la autonomía de la voluntad, así como por seguridad jurídica y por respeto a la institución testamentaria, sobre la base de que, de conformidad con el artículo 6o. de la legislación aludida, es factible la aplicación del derecho común las relaciones laborales cuando es en beneficio del trabajador y precisamente respetar su voluntad, se traduce en su beneficio, máxime cuando el documento mencionado no fue desvirtuado en cuanto a su validez y autenticidad”.

En consecuencia, al encontrarse acreditado el fallecimiento de *****
***** ***** y existir pliego de designación de beneficiarios
realizado en vida por éste último, se declara a **** *****
***** ***** como única y legítima beneficiaria de los derechos
laborales del extinto trabajador.

8. PRESTACIONES

8.1. Condensas

La parte actora en la audiencia de juicio refirió allanarse a las prestaciones que admitió la ***** ***** ** ***** que

Por tanto, se **condena** a la parte demandada al pago de \$*****
 —***** * **** *\$ ***** ***** * ***** pesos **/100 moneda
nacional—, por concepto de diferencia de ayuda para gastos de sepelio
 —prestación c)—.

En consecuencia, se **condena** a la parte demandada al pago de \$***** —**** ** ***** ***** * ***** pesos **/100 *moneda nacional*—, por concepto siete días de pensión jubilatoria —prestación **d**)—.

8.2. Absoluciones

Por otro lado, la parte demandada opuso las excepciones de falta de acción y derecho, improcedencia de la acción, cláusula 69 del Contrato Colectivo de Trabajo bienio 2016-2018 y prestaciones extralegales; asimismo, que obra el convenio de diecisiete de agosto de dos mil



Además, refiere que el aguinaldo no se encuentra contemplado en dicha cláusula como una prestación adicional, sino que se encuentra incluido en el monto diario de pensión jubilatorio otorgado al extinto, tal como se aprecia en el convenio de jubilación correspondiente, por lo que dicha prestación se debe considerar extralegal e improcedente.

En efecto, existe un convenio celebrado por el trabajador, ratificado ante la Junta 49 de la Federal de Conciliación y Arbitraje, en el cual en su cláusula de pensión jubilatoria refiere el trabajador tenía un salario de \$***** —*** ***** ** pesos **/100 moneda nacional—, de los últimos cuatro años de trabajo, así como también existe una prestación que dice “P.P. Aguinaldo por \$61.40”, la cual no establece si debe ser pagada adicionalmente.

En ese sentido, debemos remitir a la fracción VIII de la cláusula 69 del Contrato Colectivo de Trabajo, la cual refiere:

“VIII. Para el pago de las pensiones de los jubilados actuales y de quienes a la fecha de la firma del Contrato Colectivo de Trabajo 2016-2018, hayan reunido los requisitos para obtener su jubilación, se otorgarán 45 días de su pensión por concepto de aguinaldo, en el entendido de que para estos efectos se calculará sobre la base de la pensión mensual que les corresponda. Para los trabajadores que se jubilen de manera posterior a la firma del Contrato Colectivo de Trabajo 2016-2018, la integración del salario para el cálculo de las pensiones jubilatorias considerará el número de días que goce por concepto de aguinaldo a la fecha de la jubilación, y no se otorgará el beneficio adicional a la jubilación.”

Asimismo, el apartado primero de la mencionada cláusula 69 del Contrato Colectivo de Trabajo, dispone:

“APARTADO PRIMERO. Los trabajadores que sean titulares de una plaza con anterioridad al 18 de agosto de 2008, así como aquellos trabajadores temporales que la Comisión les reconozca una antigüedad anterior al 18 de agosto de 2008, tendrán derecho a la jubilación conforme a lo siguiente:

A partir del 1o. de enero de 2017, cualquier trabajador, por conducto del SUTERM, podrá solicitar y obtener su jubilación con el 100% del promedio del salario de los últimos cuatro años laborados en la CFE, conforme a los siguientes criterios: los hombres siempre y cuando hayan cumplido 30 años de servicios y 65 años de edad, o 40 años de servicios sin límite de edad; las mujeres de 30 años de servicios y 60 de edad o 35 años de servicios sin límite de edad; de acuerdo a lo que a continuación se señala: (...)”

Sirve de apoyo, la ejecutoria ***** emitida por el Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Vigésimo Circuito, en la cual se analizó la aplicabilidad del bienio del Contrato Colectivo de Trabajo, respecto al pago de prestaciones derivadas del pacto contractual, entre ellas, el aguinaldo.

9. RECONVENCIÓN

12



Ahora, del informe rendido por la Gerencia del Fondo de Habitaciones y Servicios Sociales de los Trabajadores Electricistas dependiente de la Dirección Corporativa de Administración Coordinación de Recursos Humanos, se advierte que el trabajador sí solicitó un crédito ante el Fondo de Habitaciones y Servicios Sociales de los Trabajadores Electricistas, mismo que se autorizó el diez de abril de dos mil doce y se otorgó el trece de septiembre de dos mil doce, con la formalización del contrato de mutuo, sin y con interés de garantía hipotecaria, a un plazo de treinta años.

Asimismo, de dicho informe se desprende que el trabajador cumplió con el pago del crédito y no tiene adeudos pendientes por pagar a la demandada, por lo que el préstamo otorgado fue liquidado mediante la aplicación del seguro de vida en enero de dos mil veintiséis.

En consecuencia, al no existir adeudos por parte del extinto trabajador respecto al crédito hipotecario otorgado, se **absuelve** a la parte demandada en reconvención al pago de las prestaciones reclamadas por

Por lo expuesto; se resuelve:

10. RESUELVE

PRIMERO. Se declara legítima beneficiaria a **** ***** *****

***** de los derechos laborales de *****

***** , en términos señalados en este fallo.

SEGUNDO. La parte actora justificó parcialmente su acción. *****

***** ** ***** acreditó parcialmente sus excepciones y defensas.

CUARTO. Se **absuelve** a la ***** del pago de aguinaldo, por las razones expuestas en esta resolución.

SEXTO. Se **requiere** a ***** ** ***** , para que, en el plazo de quince días dé cumplimiento a la presente sentencia, en términos del artículo 945 de la Ley Federal del Trabajo.

Notifíquese personalmente a las partes, salvo aquellas que hayan designado buzón electrónico; y en su oportunidad, archívese el expediente en que se actúa, como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvió y firma **Ismael Arroniz Palacios**, Juez de Distrito adscrito al Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Chiapas, con sede en Tuxtla Gutiérrez, hasta hoy **cinco de octubre de dos mil veintiséis**, en que lo permitieron las labores del tribunal, ante **Abraham Barroso Domínguez**, secretario instructor que autoriza y da fe.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

169887330_639268294969871028.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE					
Nombre:	ABRAHAM BARROSO DOMINGUEZ		Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA					
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.c8.84		Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	06/10/26 02:39:23 - 05/10/26 20:39:23		Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256				
Cadena de firma:	42 4e a3 b5 a2 2b 8d 5b 78 cf 17 f6 43 3c 96 90 d5 c5 2e 1a d1 f0 1e f5 92 43 3b 0b f4 3b 81 7e 95 f0 27 ae 6e 12 c5 26 ee 89 fa 07 29 db 5f 73 ec cc 55 ef 38 05 76 59 dc ac 0f d4 53 0b 6e fe 7a f1 1b 98 a5 34 45 3d 25 6a e0 7a c1 ca 2b 17 0e 8b e9 fd e4 6a b7 1b 01 e4 21 a4 1f 65 cd 39 ad 8b 62 fb 94 57 a1 15 92 15 50 d1 d5 72 af d9 87 ce 28 83 e7 28 45 52 ce fe 26 eb eb 8a 62 b4 cf 3e 3a 7a 43 cc 33 56 30 2f 00 a5 84 9e 16 47 94 66 3e 3b fc 5e 9d 6b 38 86 6a f8 bb b5 e7 04 99 08 27 ac 3d c5 4a 80 20 9f 67 7e 29 ca bc d7 77 e0 af 19 b1 e8 cf 3e c7 2c 94 0a c2 b1 7c 21 5f b9 00 03 e3 56 83 d6 b2 70 3c 3b 56 20 de 50 6d 06 0f ce e7 e8 bb b9 97 35 72 b7 0e d5 42 76 e1 3d 1e 42 6c d5 19 5c 48 ff b8 0c 73 6d f9 04 31 51 f9 00 27 4e 67 66 5c af 86 58 bf 05 33 ae 17 89 3e b0 59 97 c0 91 62 db 23 3d 16 61 ba 4c 76 5f 73 e0 8e f1 a0 25 f0 e6 06 d3 92 57 b4 b0 97 e1 ae 80 08 9a bd 0d a0 12 f7 b2 bf 8a c9 5d 1b c4 a7 a3 13 f1 23 43 88 a8 96 73 ae ac 68 51 14 44 51 e8 e8 26 17 5b 76 0d 2b 73 88 da 18 66 f9 ee 7e 4c f0 0c 41 04 db 4a 55 8a 13 34 13 13 ae 57 98 58 a7 fc 8b 0e 65 12 1a 4f 47 f8 3e 9f 2d f1 59 4c 2d 27 b4 d6 1b 90 e8 fd 51 1b 5c 4f				
OCSP					
Fecha: (UTC/ CDMX)	06/10/26 02:39:24 - 05/10/26 20:39:24				
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.c8.84				
TSP					
Fecha : (UTC/ CDMX)	06/10/26 02:39:24 - 05/10/26 20:39:24				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Identificador de la respuesta TSP:	215671521				
Datos estampillados:	3nO1viMb7RtkkyEqwKApzXsy57l=				



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	ISMAEL ARRONIZ PALACIOS	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.51.a2	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	06/10/26 03:01:58 - 05/10/26 21:01:58	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	1c f9 b5 c6 ac c9 1d 92 1f 70 1b 27 c6 69 82 df a9 4d 7c fa fd 6b 56 aa c5 e8 8c 2e eb 9a ad c0 d5 e0 17 18 03 1e 86 19 1f 7a 42 55 fe 5f 7a 2d 08 fc 98 bc ac 7a 4e 73 13 78 cb 03 31 d5 40 b2 f7 3d 5e ac 88 07 92 d4 0e 00 ef e1 e8 2c 64 b5 c5 05 7a 4e bb 23 2b 17 11 ca be 35 5e 54 42 13 f6 72 30 86 09 e3 e8 e8 79 9b fb 16 fe 86 3a 1a 93 f5 a7 a8 92 a8 c8 6e fc a0 82 43 63 96 c0 59 dd 61 74 ad a6 33 d7 dd c5 c8 ad fb eb d6 21 f4 94 76 7b d1 d8 ea c7 88 62 f7 d1 29 db 6b 7d cd 11 dd 55 0a e6 68 3c 5e 26 97 55 51 34 98 57 cc ec 44 7c 77 af 24 82 dc c7 fd 51 ad 93 31 5a 7f 4e 70 4d f2 b8 78 52 5c 82 2a fe ee 26 00 f2 04 4f 0f b5 0f f1 0f 03 ea 42 f8 33 5c ee ab 87 a8 78 e8 c8 7d 4b 28 df 3e 6f 65 c6 f6 4d ef 17 21 6b 3f b7 64 fc fb 76 36 60 f1 08 97 af 77 ea 31 b1 0b 4b d3 43 9c 1d 31 e9 cc 32 a7 27 9c 95 5a e6 78 67 5d 1d c3 a5 73 c6 fe 5c cd ea b3 bb 62 81 cf f6 04 b7 55 81 3a a5 a9 2d d2 22 50 11 c1 74 53 ad 8c 05 52 22 58 4f 6f 05 99 ca 0a 77 a9 42 8f 4f 92 0d 4e cb 42 fe dc 48 b3 d2 0c 6a 12 16 2d 42 25 fe ef d4 0e 18 a7 fc 4c 74 51 1c f7 6b 0e 83 05 5f 46 2c da 8c 10 0f e2 86 a1 80 c1 66 94 46 96 3e a7 3e 73 ab 0b c3 bc 6f 30 a6			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	06/10/26 03:01:58 - 05/10/26 21:01:58			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.51.a2			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	06/10/26 03:01:58 - 05/10/26 21:01:58			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	215676395			
Datos estampillados:	vRI/pN8FTKyw11C8ontCAIq/Dk=			

El cinco de octubre de dos mil veintiseis, el licenciado Abraham Barroso Domínguez, Secretario(a), con adscripción en el Primer Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el Estado de Chiapas, con sede en Tuxtla Gutiérrez, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 108, 110 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta versión pública suprime toda aquella información considerada legalmente como RESERVADA Y/O CONFIDENCIAL. Conste.