

No.	Prestaciones
Único	La declaración y reconocimiento en favor de ***** , como única y legítima beneficiaria de los derechos derivados del extinto ***** .
De ***** , Sociedad Anónima de Capital Variable, integrante del grupo financiero ***** , se demanda:	
a)	El reconocimiento y la aceptación de la declaración que haga este Tribunal en favor de ***** , como única y legítima beneficiaria de los derechos derivados del extinto ***** , lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los artículos 501 fracción IV, 503 fracción I y demás relativos y aplicables de la Ley Federal del Trabajo, en relación con el artículo 40 de la Ley del INFONAVIT, así como el Artículo 193 de la Ley del Seguro Social.
b)	El pago a ***** , por la cantidad de \$***** (***** con ***** centavos) o cualquier otra que resulte a su favor, más los intereses y/o rendimientos generados y que se generen, hasta aquella otra fecha en que se dé total cumplimiento de la Sentencia que emita este Tribunal; por concepto de las aportaciones y fondos acumulados en la cuenta individual del sistema de ahorro para el retiro (AFORE) derivado de las subcuentas: • RETIRO 97: \$***** (***** M.N.) • CESANTIA EN EDAD AVANZADA Y VEJEZ: \$***** (*****) • CUOTA SOCIAL: \$***** (***** M.N.) Las cuales existen a favor del extinto trabajador ***** , con número de seguridad social ***** y RFC ***** , recursos que son administrados por ***** , Sociedad Anónima de Capital Variable, Integrante del Grupo Financiero ***** .
Del ***** , se demandó:	
c)	El reconocimiento y la aceptación de la declaración que haga el Tribunal en favor de ***** , como única y legítima beneficiaria de los derechos derivados del extinto ***** .
d)	El pago a la ***** , de la cantidad de \$***** (***** pesos con ***** centavos) o cualquier otra que resulte a su favor, más los intereses y/o rendimientos generados y que se generen, hasta aquella otra fecha en que se dé total cumplimiento de la Sentencia que emita el Tribunal; por concepto de las aportaciones y fondos acumulados en la cuenta individual del sistema de Ahorro para el Retiro (AFORE), derivado de la subcuenta denominada INFONAVIT 97.
Del ***** se demanda	
e)	El reconocimiento y la aceptación de la declaración que haga este Tribunal en favor de ***** , como única y legítima beneficiaria de los derechos derivados del extinto ***** .
f)	El reconocimiento de que, bajo el número de seguridad social ***** no fue otorgada pensión alguna en términos de la Ley del Seguro Social a nombre de ***** .
g)	La autorización, tanto a ***** , Sociedad Anónima de Capital Variable, Integrante del Grupo Financiero ***** , como al INFONAVIT, en la disponibilidad y transferencia de la cantidad de \$***** (***** con ***** centavos) o cualquier otra que resulte a favor de la hoy actora, más los intereses y/o rendimientos generados y que se

El extinto
nto en lo

mayo de
el nueve

do por e

lo el vein
me del

económica
respon
para benef

respon
ra benef
abajador

Continúe
s para e

ción. El
de depura



Procedimiento especial individual 74/2023

artículo 873-E de la Ley Federal del Trabajo, en el cual se precisó que no se advierten hechos controvertidos, toda vez que el problema jurídico a resolver consiste únicamente en la designación de beneficiarios del extinto trabajador *****

También, se acordó la admisión y desechamiento de las pruebas ofrecidas por las partes, siendo que ante la necesidad de desahogar las testimoniales a cargo de *****,
***** y *****, se fijó hora y fecha para la celebración de la audiencia de juicio.

CUARTO. Audiencia de juicio. El uno de abril del año dos mil veinticuatro, se llevó a cabo la audiencia de juicio, en la cual, se desahogaron las pruebas admitidas, asimismo, las partes formularon sus correspondientes alegatos, por lo que en términos del artículo 873-J, párrafo segundo, de la Ley Federal del Trabajo, se turnaron los autos para el dictado de la sentencia.

QUINTO. Sentencia. En tres de abril de dos mil veinticuatro, este Tribunal dictó sentencia definitiva, en la cual, resolvió lo siguiente:

“[...]

PRIMERO. Se declara ***** *****, como única y legítima beneficiaria de los recursos depositados en la cuenta individual del extinto trabajador **** ***** *****, en los términos expuestos en la parte considerativa de esta resolución.

SEGUNDO. *Se dejan a salvo los derechos de la parte actora para acudir directamente ante las demandadas a reclamar la devolución de los saldos contenidos en la cuenta individual del extinto trabajador, en los términos expuestos en la parte considerativa de esta resolución.*

[...]"

de dos
unal Co
on resid

ente de
Colegi
solvió lo

1

nión AM...
del Nov...
dual es e...
consiste...
cuatro de
*, por l...
sados en



de la eje
regiado p
es:

1

- procedim**

”



Procedimiento especial individual 74/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En virtud de lo anterior, en estricto cumplimiento de la sentencia de amparo emitida por el Tribunal Colegiado, mediante acuerdo de **diecisiete de septiembre de dos mil veintiséis**, esta autoridad **dejó insubsistente la sentencia definitiva de tres de abril de dos mil veinticuatro**, dejando intocadas las actuaciones vinculadas a la pretensión de declaración de beneficiarios y se ordenó el dictado del auto de depuración.

SÉPTIMO. Auto de Depuración. El dieciocho de septiembre de dos mil veintiséis, se dictó auto de depuración de conformidad con los artículos 894, párrafo primero y 873-E de la Ley Federal del Trabajo, en el que se fijaron como hechos no controvertidos los siguientes:

*De conformidad con los artículos 873-E, inciso b) y 873-F, fracción IV de la Ley Federal del Trabajo, se precisan como hechos no controvertidos, respecto a la demandada ***** ***, *****
***** ***, ***** *****, ******, los siguientes:

1. El instituto demandado administra la subcuenta de vivienda INFONAVIT 1997 del finado trabajador ****

Por cuanto hace a la demandada *****

 , se tienen como hechos no controvertidos, los
 siguientes:

1. El extinto *****, se encontraba inscrito en el régimen de Seguridad Social que imparte el ***** con el número de afiliación *****
2. El finado trabajador *****, se encontraba adscrito a la Unidad de Medicina Familiar número ** ubicada en Av. ***** número *, Colonia *****, C.P. ***** Municipio ***** en el Estado de *****

3. La actora ingresó una solicitud de negativa de pensión por

visitos que

entes:

social **

- ón *****
muestra los r
ajador ***


 acuerdo re
 las prueb

s por la p

cas consis

cas consis

- a de nacin
nero de fol
ta de def

, consistent



Procedimiento especial individual 74/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

a) Estado de cuenta a nombre del extinto trabajador, por el periodo comprendido del uno de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintiuno, expedido por *** *****, sociedad anónima de capital variable, ***** *** ***** ***** *******

b) Resolución de negativa de pensión de dos de febrero de dos mil veintidós, emitida por el *** ***** *** *******

5.- La presuncional legal y humana.

6. La instrumental de actuaciones.

Pruebas de la parte demandada *** ****

1.- La instrumental de actuaciones.

2.- La presuncional legal y humana.

3.- La documental consistente en la impresión de pantalla, obtenida de la consulta realizada a la base de datos del Sistema de Saldo de Subcuenta INFONAVIT; la cual se exhibe en 1 foja útil, a nombre del finado trabajador *****

Pruebas por la parte demandada *****

1. La instrumental pública de actuaciones.

2. La presuncional en su doble aspecto legal y humana.

Pruebas por la parte demandada *****,
Sociedad Anónima de Capital Variable, Integrante del Grupo
Financiero *****

1.- La impresión digital consistente en el informe “Consulta de Saldos”. de cuatro de octubre de dos mil veintidós.

3.- La instrumental de actuaciones.

MARIA EUGENIA OMALLEY RUIZ
706a6620636a663300000000000000000019e54
25/05/29 13:27:13

CONSIDERACIONES JURÍDICAS:

SEGUNDO. Estudio de la Procedibilidad de la Vía. A efecto de estar en condiciones de poder entrar al fondo del estudio

¹ Sobre la competencia federal resulta aplicable la tesis 2a./J. 100/2006, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital 174596, de rubro: “SISTEMA DE AHORRO PARA EL RETIRO. LA JUNTA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL JUICIO EN QUE SE DEMANDE A UNA ADMINISTRADORA DE FONDOS PARA EL RETIRO (AFORE) LA ENTREGA DEL SALDO DE LA CUENTA INDIVIDUAL DE UN TRABAJADOR.”

MARIA EUGENIA OMALLEY RUIZ
706a6620636a66330000000000000000019e54
25/05/29 13:27:13

arios. C
egítima b

Ley Fed

nes. Co
aldos de
ora, acre

Declaratori

Artículos 1º

eral del T
dora falle
demnizac
continuar lo

ascend

*** ***** ***



Procedimiento especial individual 74/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

El artículo 503 de la Ley Federal del Trabajo, prevé el procedimiento para convocar a quienes estimen tener derecho a ser declarados beneficiarios del trabajador finado, mediante investigación y convocatoria de beneficiarios utilizando los medios publicitarios; que el Tribunal dictará resolución en la que designe beneficiario, tomando en cuenta los alegatos y pruebas aportadas por las personas que ejercitaron derechos derivados de las prestaciones que generó la persona trabajadora fallecida.

Ahora, cabe precisar que la investigación se llevó a cabo en los términos precisados en la ley laboral indicada, así como de acuerdo con las consideraciones expuestas en la jurisprudencia **2a./J. 68/2008**,³ emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro:

“INDEMNIZACIÓN EN CASO DE MUERTE POR RIESGO DE TRABAJO. PARA DETERMINAR QUIÉNES SON BENEFICIARIOS DEL TRABAJADOR FALLECIDO, LA AUTORIDAD LABORAL DEBE FIJAR LA CONVOCATORIA EN EL CENTRO DE TRABAJO Y REALIZAR LA INVESTIGACIÓN PREVISTA EN EL ARTÍCULO 503, FRACCIÓN I, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.”

En este orden de ideas, de lo expuesto, se tiene que, para ser declarado beneficiario por muerte de la persona trabajadora, deben acreditarse tres elementos:

1. Que la persona trabajadora haya fallecido.
2. Que quien promueve tiene alguna de las calidades enunciadas en el artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo.
3. Que no exista diversa persona beneficiaria con mejor derecho al de quien promueve.

³ Registro digital: 169871, Instancia: Segunda Sala, Novena Época, Materias(s): Laboral, Tesis: 2a./J. 68/2008, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXVII, abril de 2008, página 591, Tipo: Jurisprudencia.

Por tanto, se procede a analizar si se encuentran acreditados los elementos de la acción intentada por la promovente; ello, porque, ante todo, es oficioso el análisis de la procedencia de la acción; en términos de la jurisprudencia de la entonces Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro:

1. Que la persona trabajadora haya fallecido (primer elemento).

2. Que se tiene una de las calidades enunciadas en el artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo (segundo elemento).



Procedimiento especial individual 74/2023

en el supuesto de hija del trabajador, en términos del artículo 501, fracción I, de la Ley Federal del Trabajo.

Cabe precisar, que también se advierte que la actora es hija mayor de edad, ya que al momento de la presentación de la demanda contaba con treinta años, pues ***** *****, nació el treinta y uno de agosto de mil novecientos noventa y uno, por lo cual podría decirse que en la especie no se actualiza la hipótesis contenida en el artículo precitado, que indica como beneficiarios a los hijos menores de dieciocho años, siguiendo con los hijos mayores de esa edad si tienen una incapacidad de cincuenta por ciento o más, así como los hijos de hasta veinticinco años que se encuentran estudiando en algún plantel del sistema educativo nacional; y que por tanto, conforme a la fracción IV, del artículo 501 de la ley laboral, la actora tiene que acreditar que dependía económicamente de la persona fallecida..

Sin embargo, resulta indispensable precisar que la pretensión de la parte actora de que se le reconozca el carácter de beneficiaria de los derechos laborales generados por la persona trabajadora fallecida, se encuentra vinculada a la devolución de las aportaciones realizadas a la cuenta individual de la persona trabajadora fallecida; por lo cual, la exigencia del requisito de la acreditación de la **dependencia económica** que prevé el artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo, para la obtención de dicha pretensión, no es aplicable a la reclamación formulada por la promovente; entendiéndose por “dependencia económica” la obligación que corría a cargo de la persona trabajadora fallecida en procurar el sustento necesario para satisfacer las necesidades normales de orden material y cultural de quien dependía de ella.

Lo anterior, en virtud de los motivos expuestos en la contradicción de tesis **1/2017**, resuelta por el Pleno en Materia de Trabajo del Primer Circuito, publicada el catorce de julio de dos mil

MARIA EUGENIA OMALLEY RUIZ
706a6620636a66330000000000000000019e54
25/05/29 13:27:13

PARA
NO
EVOLUCI
ENTA IN
BAJADO
LA A

PARA EL
CORRESP
CUE
FICIARI
DOR TI

mer Circ
la proce
trabajado
ada y ve
os que co
del Traba

temática
de la De
cto Inter
s, 9 del F
echos H
Culturale
onal del
social, lo
a Consti
tículos 8

⁴ Registro digital: 2014761, Instancia: Plenos de Circuito, Décima Época, Materias(s): Laboral, Tesis: 29 L (10a.), Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 44, Julio de 2017, Tomo I, página: Jurisprudencia.

⁵ Registro digital: 2014760, Instancia: Plenos de Circuito, Décima Época, Materias(s): Laboral, Tesis: 30 L (10a.), Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 44, Julio de 2017, Tomo I, página: Jurisprudencia.

interpret

o de det
a trabaj
a los rec
emostrar

o dispon
ro Social
cos, sim

de la otra
ación, pu
nta parte
ción, regi

TRABAJ

emitido por el Tercer Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Quinto Circuito, de rubro:

“BENEFICIARIOS DEL TRABAJADOR FALLECIDO. EL ARTÍCULO 501, FRACCIÓN I, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, AL CONDICIONAR ESE RECONOCIMIENTO A QUE LOS HIJOS MAYORES DE 16 AÑOS CUENTEN CON UNA INCAPACIDAD DEL 50% O MÁS, ANTE LA FALTA DE VIUDA, VIUDO O HIJOS MENORES DE ESA EDAD, VIOLA LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE IGUALDAD Y NO DISCRIMINACIÓN”.

Por tanto, en el caso de la entrega de los fondos contenidos en las cuentas individuales, para el supuesto de fallecimiento de la persona trabajadora titular, la dependencia económica constituye un factor de prelación, pero no es un requisito para acceder al monto respectivo, pues, de otra forma, no se explicaría la posibilidad de designar un beneficiario sustituto, a quien la ley no le impone ningún requisito, sino la simple designación y la ausencia de beneficiarios legales.

Incluso, sostener la dependencia económica como un requisito para obtener la entrega de los fondos de la cuenta individual y de vivienda, implicaría que en un supuesto en el cual un trabajador a quien sólo le sobrevivan hijos, pero que no dependían de él económicamente a su muerte —motivo por el cual, no podrían considerarse beneficiarios legales en términos de las disposiciones legales indicadas—, y no se les asignó como sustitutos, los recursos se entregarían indefectiblemente al *****
***** *** ***** ***** , lo cual eliminaría la finalidad del sistema atinente a la no pérdida de los recursos, restando incentivos, incluso, para que se procure el ahorro.

Del mismo modo, sostener que la dependencia económica deba constituir un requisito de acceso a los fondos de la cuenta de ahorro para el retiro, en el caso señalado, también implicaría pérdida de la propiedad de los recursos a favor del *****

***** *** ***** ***** , lo que no se justificaría, pues por



Procedimiento especial individual 74/2023

tratarse de un bien propiedad del trabajador y constituir parte de su patrimonio, acorde a la finalidad enunciada en el párrafo que antecede, debe privilegiarse la posibilidad legal de que su transmisión se realice acorde a los parámetros sustantivos sucesorios establecidos en las disposiciones civiles correspondientes.

De esta forma, atendiendo al principio *pro persona*, al contenido del derecho humano a la seguridad social, al marco internacional y nacional regulador de este mismo; a los objetivos trazados por el legislador al optar por el sistema de capitalización individualizado, en donde, se procura fomentar la participación solidaria de los relacionados con la actividad laboral, el ahorro de los trabajadores y respetar el derecho de propiedad de los recursos ahorrados durante la vida laboral, en el caso de que no proceda el otorgamiento de una pensión de viudez u orfandad, en términos de la Ley del Seguro Social y de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro, es posible concluir que para determinar a quién corresponde la entrega de los recursos de la cuenta individual, debe considerarse:

1. En primer lugar, si el solicitante aduce ser beneficiario legal en los términos de la Ley del Seguro Social aplicable, en cuyo caso:
 - Debe demostrarse reunir los requisitos contemplados en el artículo 84 de ese ordenamiento legal, pero sólo para determinar un orden de preferencia, respecto de otros distintos.
2. En segundo lugar, si no es el caso, determinar si fue designado como beneficiario sustituto, supuesto en el cual:
 - Debe acreditarse la designación y la ausencia de beneficiarios legales.
3. Si no se trata de ninguno de ellos, debe:
 - Atenderse al orden de prelación contemplado en el artículo

501 de la Ley Federal del Trabajo, **excluyendo la dependencia económica.**

– Salvo que se trate para establecer tal grado de preferencia, es decir, matrimonio, concubinato, hijos, ascendientes, supuesto en el cual, debe acreditarse el parentesco o el derecho a obtener el beneficio.

– En el entendido de que, en su caso, se autorice la devolución, acorde a los parámetros sustantivos sucesorios establecidos en las disposiciones civiles correspondientes.

4. Sólo a falta de todos ellos, el beneficiario será el *****

En consecuencia, este órgano jurisdiccional determina que, por identidad de razón, las consideraciones expuestas por el Pleno en Materia de Trabajo del Primer Circuito en la contradicción de tesis **1/2017**, son aplicables al caso en particular y, por tanto, no es necesario que el actor acredite de manera indiscutible los requisitos establecidos en el artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo, en específico la **dependencia económica** para que proceda la declaración de beneficiarios respecto de los saldos contenidos en la cuenta individual de la extinta trabajadora, siempre y cuando no existan beneficiarios legales ni sustitutos y no haya ninguna persona con mejor derecho que este.

3. Que no exista diversa persona beneficiaria con mejor derecho al de quien promueve (tercer elemento).

Sobre el tópico, cabe precisar que este Tribunal Laboral Federal ordenó, en acatamiento al numeral 503 de la legislación laboral, se publicaran las convocatorias para llamar a otros posibles beneficiarios de la persona trabajadora fallecida, ello, en los términos que ha establecido la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia 2a./J. 68/2008. Asimismo, requirió a la patronal demandada y a diversas



Procedimiento especial individual 74/2023

dependencias rindieran informes para la localización de posibles beneficiarios del referido operativo.

Las diligencias resultaron en lo siguiente:

– **Fijación de convocatorias:** Fue colocada con el objeto de que, quien se estimara con derecho para ser declarado beneficiario de los derechos laborales del extinto trabajador, compareciera ante este Tribunal, dentro del plazo de treinta días naturales, a hacer valer sus derechos. Sin embargo, se advierte que, transcurrido el plazo de fijación de la convocatoria, no se apersonó persona alguna que reclamara ser declarada beneficiaria, distinta a la actora que compareció ante este Tribunal.

– **Informe del Registro Nacional de Población:** Se requirió al ***** ** ***** , que informara los nombres y domicilios de los hijos, cónyuge o concubino, ascendientes, o cualquier persona que pueda tener el carácter de beneficiario, lo cual fue atendido mediante oficio de diez de junio de dos mil veintidós, quien informó a este Tribunal que existían cuatro registros de posibles beneficiarios quienes eran ***** , ***** , ***** y ***** , todos de apellidos ***** .

– Informe del Instituto Mexicano del Seguro Social: Se requirió al ***** que informara los nombres y domicilios de los hijos, cónyuge o concubino, ascendientes, o cualquier persona que pueda tener el carácter de beneficiario, lo cual fue atendido mediante oficio de treinta de junio de dos mil veintidós, quien informó a este Tribunal que existían registros de posibles beneficiarios a nombre de *****, ***** y *****, todos de apellidos ***** , así como ***** y ***** .

- **Investigación de dependencia económica:** aunado a lo

anterior, el cuatro de noviembre de dos mil veintidós, se llevó a cabo la investigación de dependencia económica, de la cual se desprende que quien dependía económicamente del extinto trabajador era la parte actora.

– **Aviso de defunción:** mediante escrito presentado el quince de julio de dos mil veintidós, la parte actora informó el fallecimiento de ***** y ***** (padres del finado trabajador) y *****, (hermano de la actora).

– Incomparecencia de las terceras interesadas: ***** y ***** , ambas de apellidos ***** **** , fueron llamadas a juicio el cinco de noviembre de dos mil veintidós.

En este orden de ideas, del análisis de los informes rendidos, se desprenden como posibles beneficiarios a los CC. *****, ***** y **** todos de apellidos ***** *****, en su carácter de hijos del extinto trabajador, así como ***** ***** ***** y ***** ***** ***** (padres del finado trabajador), sin embargo por lo que hace a ***** ***** ***** y ***** ***** ***** (padres del finado trabajador) y **** ***** *****, (hermano de la actora), obra en autos copia de las actas de defunción, a las cuales **se concede valor probatorio** en términos del artículo 835 y 841 de la Ley Federal del Trabajo, de las cuales se desprende que dichas personas fallecieron.

Ahora, respecto a ***** y ***** ambas de apellidos *****
****, las mismas no comparecieron ante este tribunal a reclamar
sus derechos como posibles beneficiarias, ello no obstante haber
sido legalmente emplazadas a juicio el cinco de noviembre de dos
mil veintidós.

Sumado a lo anterior, no resulta exigible que la parte actora demuestre el estatus vital o el domicilio para localizar a posibles



Procedimiento especial individual 74/2023

personas que tengan el carácter de beneficiarios en tanto que, por una parte, no existe precepto legal que le obligue a ello y, por otra parte, la presente resolución no implica una limitación a las referidas personas para exigir posteriormente sus derechos, sino que pueden hacerlos valer en contra de quien se determine como beneficiario, en términos del numeral 503, fracción VII, de la Ley Federal del Trabajo.

Sustenta lo anterior por identidad de razón, la jurisprudencia 2a./J. 68/2008, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital 169871, de rubro:

“INDEMNIZACIÓN EN CASO DE MUERTE POR RIESGO DE TRABAJO. PARA DETERMINAR QUIÉNES SON BENEFICIARIOS DEL TRABAJADOR FALLECIDO, LA AUTORIDAD LABORAL DEBE FIJAR LA CONVOCATORIA EN EL CENTRO DE TRABAJO Y REALIZAR LA INVESTIGACIÓN PREVISTA EN EL ARTÍCULO 503, FRACCIÓN I, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.”

De igual manera, la tesis VII.2o.T. J/32 (10a.), emitida por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Séptimo Circuito, con registro digital 2018286, de rubro:

“BENEFICIARIOS DEL TRABAJADOR FALLECIDO POR RIESGO DE TRABAJO. NO TIENEN LA CARGA DE ACREDITAR LA INEXISTENCIA O EL FALLECIMIENTO DE OTRAS PERSONAS CON POSIBLES DERECHOS SUCESORIOS QUE NO COMPARECIERON AL PROCEDIMIENTO A DEDUCIRLOS.”

Así, por los motivos expuestos, atendiendo al orden prelatorio del artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo, al haber sido la actora hija de la extinta, además de que se agotó el procedimiento establecido en el artículo 503, fracción I, de la Ley Federal del Trabajo, y se fijaron las convocatorias correspondientes, sin que nadie más compareciera al presente juicio a deducir mejores derechos, se considera que le asiste a la actora la calidad de beneficiaria del extinto trabajador.



Procedimiento especial individual 74/2023

voluntarias; y, **d)** aportaciones complementarias de retiro, como se desprende del artículo 74 de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro.⁷

Tanto los trabajadores que comenzaron a realizar aportaciones al fondo de retiro con anterioridad al uno de julio de 1997, como quienes iniciaron con posterioridad a esa fecha, gozan del citado beneficio, es decir, todos tienen una cuenta individual a su nombre a la que se realizan las mencionadas aportaciones, con independencia de la fecha en que hayan iniciado a cotizar al régimen del seguro social.

El cambio del sistema de seguridad social que aconteció en 1997 incide en la forma en que se debe manejar la cuenta individual de cada trabajador y especialmente en el destino que se dará a los recursos depositados, lo que pone de manifiesto la relevancia de verificar qué régimen es aplicable a dichos sujetos y, de ser el caso, a cuál de ellos deciden acogerse al momento de optar por el retiro de la vida laboral activa.

Ahora bien, como se dijo, la apertura de la cuenta individual tiene como propósito garantizar el retiro digno del trabajador; sin embargo, cuando previamente tenga lugar su fallecimiento, **serán sus beneficiarios quienes podrán acceder a los fondos de dicha cuenta, debiendo tener presente que en todo momento prevalece la intención del legislador de garantizar la subsistencia de quien tenga derecho a su cobro.**

⁷ “Artículo 74. Los trabajadores afiliados tienen derecho a la apertura de su cuenta individual de conformidad con la Ley del Seguro Social, en la administradora de su elección. Para abrir las cuentas individuales, se les asignará una clave de identificación por el Instituto Mexicano del Seguro Social.

Las cuentas individuales de los trabajadores afiliados se integrarán por las siguientes subcuentas:

I. Retiro, cesantía en edad avanzada y vejez:

II. *Vivienda:*

III. Aportaciones Voluntarias, y

IV. Aportaciones Complementarias de Retiro.

IV. Aperturas complementarias de Retiro:
Estas subcuentas se regirán por la presente ley.

Asimismo, la subcuota referida en la fracción I se registrará por lo dispuesto en la Ley del Seguro Social y la prevista en la fracción II se registrará por lo dispuesto en la Ley del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores. Asimismo, los trabajadores afiliados podrán solicitar a su administradora que se trasparen sus cuentas individuales que se hayan abierto conforme al régimen previsto en la Ley del Seguro Social de 1973. (...)”

queden
ue por
inmedia

a planea
el trabajo
la cons
y/o dep
sistema
la cual
z, o bien

de seguridad
interesado
cuenta in
tidad.

n trabaj
e se so
iegue po
trabajado
os fondos
sferir al C
nar.

resuelve
entreguen



Procedimiento especial individual 74/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Por otro lado, **si se trata de un trabajador que cotizó en el nuevo sistema**, en caso de que se solicite una pensión y se **niegue** por no colmar las exigencias aplicables, los interesados (trabajadores o beneficiarios) tendrán derecho a que se entregue la totalidad de las cantidades contenidas en las subcuentas de **retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, cuota social, cuota estatal y vivienda**, por así disponerlo expresamente el artículo 193 de la Ley del Seguro Social vigente.⁸

Sin embargo, en caso de que la **pensión** solicitada sea **concedida**, no se podrá devolver alguna cantidad de las subcuentas de retiro, cesantía en edad avanzada y vivienda, teniendo presente el cambio del nuevo régimen pensionario que conserva, en cierta medida, la forma de reparto anterior y añade un sistema de contribución definida o de capitalización individual, únicamente para los seguros de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, en donde cada afiliado al sistema posee una cuenta individual en la que se depositan las cotizaciones que le corresponden (de su parte, del patrón y del Gobierno Federal), formando un fondo individual y personal (no común) con el que ha de financiarse al mismo asegurado.

Así pues, conforme a lo hasta aquí expuesto, se tiene que, para determinar el destino que deba darse a los fondos que integran la cuenta individual de un trabajador es necesario contar con dos presupuestos indispensables:

⁸ Artículo 193. Los beneficiarios del trabajador titular de una cuenta individual del seguro de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez serán los que establecen las fracciones III al (sic) IX del artículo 84, en relación con los artículos 129 al 137 de esta Lev.

En caso de fallecimiento del trabajador, si los beneficiarios legales ya no tienen derecho a pensión por el seguro de invalidez y vida, la Administradora de Fondos para el Retiro respectiva les entregará el saldo de la cuenta individual en partes iguales, previa autorización del Instituto.

El trabajador asegurado, deberá designar beneficiarios sustitutos de los indicados en el párrafo anterior, única y exclusivamente para el caso de que faltaren los beneficiarios legales. El trabajador podrá en cualquier tiempo cambiar esta última designación. Dicha designación deberá realizarla en la Administradora de Fondos para el Retiro que le opere su cuenta individual.

A falta de los beneficiarios legales y sustitutos, dicha entrega se hará en el orden de prelación previsto en el artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo. Cualquier conflicto deberá ser resuelto ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje.

1. Establecer la Ley del Seguro Social aplicable, es decir, la previa al uno de julio de mil novecientos noventa y siete, o bien, la posterior; y,

2. Contar con una resolución de pensión expedida por el
******* ***** *** ***** ******* , ya sea que conceda dicho
 beneficio, o bien, que lo niegue.

1. Establecer la Ley del Seguro Social aplicable.

Del análisis de los autos se desprende que, a la persona extinta le es aplicable **la Ley del Seguro Social de 1973**, pues de las documentales que obren en autos, principalmente el estado de cuenta exhibido, relativo a los saldos acumulados en la cuenta individual del finado; se advierte que al finado trabajador pertenece a la generación transición, los cuales son aquéllos que iniciaron cotizando bajo la Ley anterior, por lo que le fue aplicable el régimen de la Ley del Seguro Social de 1973.

Lo, que se robustece del análisis del número de seguridad social del extinto, el cual se señaló como hecho no controvertido, de cuyo análisis en los dígitos **tercer y cuarto dígito** de once dígitos, se desprende el año en que fue dado de alta el extinto, por lo que, en el caso concreto del número de seguridad social del finado *****, se advierte que este fue dada de alta en el año mil novecientos ochenta y uno, por lo que el régimen aplicable es el de la Ley del Seguro Social de 1973.

Por consiguiente, en caso de que no se reúnan los requisitos exigibles para el derecho a pensión, el beneficiario tendrá derecho a la devolución de todos los fondos que integren la cuenta individual, pues no se podrían transferir al Gobierno Federal, al no existir alguna pensión que refaccionar y si el Instituto **resuelve el otorgamiento de una pensión**, será posible que se entreguen al solicitante la sumas que corresponden a las subcuentas de retiro y vivienda, conforme al artículo 183-O de la



Procedimiento especial individual 74/2023

anterior Ley del Seguro Social, y del noveno transitorio de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro.

2. Contar con una resolución de pensión expedida por el
***** ***, ya sea que conceda dicho
beneficio, o bien, que lo niegue.

Al respecto, en los artículos 149, 152, 156 y 159, de la Ley del Seguro Social de 1973, se dispone que tienen derecho a recibir una pensión, en su calidad de beneficiarios de un trabajador o pensionado fallecido: su esposa o esposo; concubina o concubino; hijos –menores de dieciséis años o mayores de esta edad y hasta los veinticinco años, mientras se encuentren estudiando en un plantel del sistema educativo nacional, o aquellos que cuenten con una incapacidad, física o mental, de más del cincuenta por ciento; y sus ascendientes; sin que la parte actora se encuentre dentro de alguno de los supuestos mencionados.

Es decir, ***** al ser hija del trabajador extinto *****, y contar con treinta años de edad al momento de la presentación de la demanda, no se ubica en ninguno de los supuestos previstos en los preceptos legales citados para acceder a una pensión derivada del régimen correspondiente la Ley del Seguro Social de 1973, pues no acreditó encontrarse en condición de minoría de edad, incapacidad o dependencia económica en los términos exigidos por la ley.

En consecuencia, al no generarse a su favor el derecho al otorgamiento de una pensión, y al haberse reconocido en la presente resolución su carácter de beneficiaria en términos de la normativa aplicable, lo jurídicamente procedente es la devolución de la totalidad de los recursos acumulados en las subcuentas que integran la cuenta individual de la trabajadora fallecida.

Por tanto, resulta procedente la entrega a *****
****, en su carácter de beneficiaria del extinto trabajador ****

*****, de los saldos de la cuenta individual
del extinto, la cual es administrada por la persona moral
demandada ***** **Sociedad Anónima de Capital**
Variable, *****

— Montos a devolver.

Al respecto, la demandada, ***** Sociedad Anónima de Capital Variable, *****
 ***** , anexo a su contestación el informe de saldos de la
 cuenta individual, a la cual se le concede **valor probatorio** en
 términos de los artículos 796 y 841 de la Ley Federal del Trabajo,
 del cual se desprenden que en la cuenta individual del extinto
 existen las siguientes cantidades: subcuentas de retiro 97 por la
 cantidad de \$***** (** ***) pesos,
 con ***** ** centavos), Cesantía y Vejez \$***** (****
 *** ***** * **** pesos con **** centavos), Cuota Social \$*****
 (**** ***) pesos con **** centavos).

Consecuentemente, en términos del artículo 79, penúltimo párrafo, de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro, se **condena** a la demandada ***** Sociedad Anónima de Capital Variable, ***** , a pagar a la parte actora ***** , las cantidades contenidas en las subcuentas de retiro 97, Cesantía y Vejez y Cuota Social, por un total de \$ ***** (***** pesos con ***** centavos).

En el entendido que, conforme al artículo 39 de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro, los fondos de la cuenta pueden ser objeto de administración de las Sociedades de Inversión Especializadas en Fondos para el Retiro (SIEFORES), por lo cual, en términos de los numerales 43 y 44 Bis de la norma invocada, pueden ocurrir incrementos o decrementos en el saldo de la

trabajad
la transfe
a las adre
podrá co
los térn
proceso
os a qu

MARIA EUGENIA OMALLEY RUIZ
706a6620636a66330000000000000000019e54
25/05/29 13:27:13

* * * * *

subcuerpo
stituto del
cepto le

ento en q
de la su
ará como
efieren lo

redito conc
u favor s
opio trab



Procedimiento especial individual 74/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Por tanto, aquellos fondos que no sean aplicados para el **pago de un crédito** otorgado por el ***** *** *****
 ** ** ***** **** ** ***** serán transferidos a las
 administradoras de fondos de ahorro para el retiro, para que sean
 destinados a la contratación de una pensión en términos de la Ley
 del Seguro Social -ley nueva-, o para su entrega -ley vieja 1973-,
 según proceda.

Precisado lo anterior, es importante señalar que en el caso en concreto, de conformidad con lo expuesto por la parte actora en su escrito de demanda, analizado a la luz del material probatorio que obra en autos se advierte que, el extinto trabajador cotizó bajo el amparo de la ley del seguro social de 1973, por lo que independientemente del otorgamiento o no de una pensión en favor de los beneficiarios del extinto trabajador, resulta procedente la entrega a quien acredite tener derecho, de las sumas que corresponden a las subcuentas de retiro y vivienda, conforme al artículo 183-O de la anterior Ley del Seguro Social, y del noveno transitorio de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro.

Por tanto, si quedó demostrado en autos que el extinto trabajador cotizó bajo el régimen de la ley de 1973, que la parte actora no le fue otorgada una pensión y que existe un saldo a favor por concepto de vivienda 97; resulta procedente la entrega de los recursos generados en la subcuenta de vivienda 97.

Ahora, cabe precisar que, sobre esta temática, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, asentó la jurisprudencia 2a./J. 20/2015 (10a.), que lleva como rubro:

“FONDOS ACUMULADOS EN LA SUBCUENTA DE VIVIENDA. EL INFONAVIT DEBE ENTREGARLOS INDEPENDIENTEMENTE DE QUE LA DEMANDA SE HUBIERA PRESENTADO ANTES O DESPUÉS DE LA

MARIA EUGENIA OMALLEY RUIZ
706a6620636a66330000000000000000019e54
25/05/29 13:27:13

***** ** ***** ***** ** ** ***** ***** *****

e| ***** **

casos corresponda al *****

1

97 existe el saldo de \$***** (**** ***)***** pesos,



Procedimiento especial individual 74/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En relatadas consideraciones, **se condena al ******* ***

la parte actora ***** , a entregar a
la subcuenta de vivienda 97 por un total de \$***** (**** **
***** pesos, con ***** centavos), más los intereses
que, en términos del artículo 39 de la Ley del Instituto del Fondo
Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, se generen a la
fecha de cumplimiento de esta sentencia, conforme a la tasa que
determinada por su Consejo de Administración.

Finalmente, en relación con el *****

******* deberá estarse a lo resuelto en la presente sentencia.**

Por lo expuesto, y con fundamento en los artículos 837, fracción III, 840, 841, 842 y 873 J, último párrafo, y demás relativos de la Ley Federal del Trabajo, se:

RESOLVE:

PRIMERO. Se declara a ***** ****, como única y legítima beneficiaria del extinto trabajador **** *****
***** , en los términos expuestos en la parte considerativa de esta resolución.

SEGUNDO. Se condena a ***** Sociedad Anónima de Capital Variable, *****

***** , a pagar a la parte actora ***** , las cantidades contenidas en las subcuentas de retiro 97, Cesantía y Vejez, y Cuota Social, por un total de \$***** (***** ***) ***** ***** * **** pesos con ***** * *** centavos), más las plusvalías o menos las minusvalías que se hayan generen a su pago; en los términos expuestos en la parte considerativa de esta resolución.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

170431996_639270744106373380.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	MARIA EUGENIA OMALLEY RUIZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.9e.54	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	08/10/26 22:44:55 - 08/10/26 16:44:55	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	72 30 fc bc a2 cb 58 96 1d 31 f2 d6 42 6c 44 cf d1 ad 27 88 20 4e 67 37 fd 21 77 5c 14 83 c0 cf ea bd f1 d6 e5 85 2c 55 a0 17 5f 56 d4 c8 3f 96 a9 3a 5d 9e be ff bc db 47 e4 eb f8 59 60 d3 ab bc dc 0a 57 1c 6d 72 8b 7d 0f 91 64 48 56 b1 6d 4b 2f 82 ea e0 e6 08 29 cc b0 0f ed 23 9f 5a a6 b5 74 0b 02 bd f8 27 36 30 c8 f3 3d 49 ce cc 0f b7 d5 a3 cb 31 98 80 b6 f1 2e a7 be b1 12 fa b9 b5 d3 32 ec 85 4b 6e e0 0e 41 78 fe 5d 1f 7d ba a5 73 0e 58 d1 97 ab f4 c9 7a b2 fa 1e 1e 3b 3d 62 64 d7 f3 73 23 67 d3 ce 7a ba ff be 70 c9 c0 48 b1 45 0f 73 00 33 d5 7a 94 ff 82 e9 9a 75 c5 cc f5 71 47 34 ad 33 e1 cb 58 8e c8 56 60 41 4a d7 e9 7d 6b 49 5b ea e4 87 37 8e 71 7b b4 15 3a 73 01 67 07 de a6 9a da e5 31 8e 05 93 75 c8 85 1f f0 8d b4 f8 42 12 57 81 68 19 40 e2 29 21 a1 18 a4 62 c5 e6 5a 9b c2 55 69 2c c3 06 ba ea df d6 ad 83 70 dc ed 77 43 38 bc 4a 38 f5 e5 b4 a1 de f9 dd 1f 08 13 39 f5 07 f5 f4 a5 40 e9 bc d5 53 59 a6 c4 38 42 85 8b d0 40 e2 10 ac 4f 72 ad 02 d7 41 d1 2f 1e 7c d7 66 54 67 21 f7 24 98 3b 3c 7b e6 22 73 7d af 9b 6f 52 7c 45 60 d5 fb f2 1d ce 11 1e 5c 9f 33 3c 53 96 f4 b6 9a cd 0f 56 b1 6f 10 00 38 64 86 b9 01 30 4d 7c d9 a6 0e 7a			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	08/10/26 22:44:55 - 08/10/26 16:44:55			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.9e.54			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	08/10/26 22:44:56 - 08/10/26 16:44:56			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	217669048			
Datos estampillados:	lIGz+wqFr0yZDqRzztH+HYx03Bw=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	MA. BELEN REYES OROPEZA		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.37.31.34.30.36.30.32.36.35		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	09/10/26 02:57:18 - 08/10/26 20:57:18		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	44 2f 3d 73 04 ca 54 7d 19 9d 05 fd 22 6b 3e 45 6e 05 57 95 36 ad 6d a8 ee da a0 c3 48 9d 6b 1f b7 da 3c 3f ab db 6b 2d de d2 88 2d 26 97 2e 15 3a 90 20 60 af f3 b3 c0 1d d8 fb a4 8f 55 aa 45 58 80 d2 8a 82 6a 16 3e 52 0c 44 94 8a a8 3c 40 14 76 b2 d4 06 ee 9c 8e fe f8 9c 64 1d 10 79 59 60 51 4f 66 dd 62 31 37 5d e1 c9 10 d8 09 58 c7 48 d6 e8 a9 4e fe 22 24 0c b5 ef 09 cc f5 34 6b 83 10 61 27 2e f7 20 bc 25 82 1c bb 7c 09 43 3b d8 5e a9 05 3c 91 33 2b 8d 73 aa df 1f 4f c9 e3 21 f0 45 7f c5 b7 d8 92 2a 3a 70 28 f3 5b 5f f5 0d 6b 8c c1 cf ad 4e a7 8c a6 30 79 8c 21 0e d7 09 fc 74 b2 99 ae c1 d4 60 08 0a 35 50 08 7e 04 44 88 57 3f bf 7a 4a 5f 04 4c 88 3f 3c 56 ee e1 f5 cf cd 20 1f 80 e8 16 7d 84 e0 49 81 5f 85 bc e4 72 05 1c b5 df 19 55 d3 cd be de 4a c2 1b 03			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	09/10/26 02:57:18 - 08/10/26 20:57:18			
Nombre del respondedor:	OCSP SAT			
Emisor del respondedor:	AC DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA			
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.37.31.34.30.36.30.32.36.35			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	09/10/26 02:57:19 - 08/10/26 20:57:19			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	217817873			
Datos estampillados:	yRRMsvMfewYVjtrcPtd8I+oRTc=			

El ocho de octubre de dos mil veintiseis, la licenciada María Eugenia Omalley Ruiz, Secretario(a), con adscripción en el Noveno Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el Estado de México, con sede en Naucalpan, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 108, 110 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta versión pública suprime toda aquella información considerada legalmente como RESERVADA Y/O CONFIDENCIAL. Conste.