**Expediente 497/2023**
**Anterior 1979/2023**

**Actora:** ****** ****** ********* *******

**Demandadas:** ********* ********* * ***** ********** **********

**Juez:** Adrián Domínguez Torres.

**Secretaria:** Sheila Jeanet Dominguez Salto.

**Villahermosa, Tabasco, a dos de octubre de dos mil veintiséis.**

**VISTOS** para resolver los autos del procedimiento especial individual ***/**2023**[1], promovido por ****** ****** *********, por si y en representación de su hijo menor de edad identificado con las iniciales ******** y ***** ***** ******* ******; y,

**R E S U L T A N D O**

**PRIMERO. Presentación de la demanda**.

Por escrito ingresado el **veintinueve de septiembre de dos mil veintitrés**, en la Oficialía de Partes del entonces Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Tabasco, ****** ****** *********, por si y en representación de su hijo menor de edad identificado con las iniciales******** y ***** ***** ******* ******, demandó de ********* ********* * ***** ********** **********, en esencia, las siguientes prestaciones:

| No. | Prestaciones demandadas a Petróleos Mexicanos. |
|---|---|
| 1 | El **reconocimiento de la declaración de la actora y su hijo menor de edad**, así como de su hija estudiante mayor de edad como beneficiarios de los derechos derivados de la relación laboral del extinto trabajador ***** ******* ******. |
| a) | El pago de 140 días de salario ordinario, por concepto de **gastos funerarios**, de conformidad con la cláusula reconocimiento de la declaración de la actora y sus tres |

[1] Anteriormente radicado bajo el expediente ****/2023 del índice del otrora Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Tabasco.

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303037313934343736313110/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

| | |
|---|---|
| | hijas menores de edad del contrato colectivo de trabajo vigente. |
| b) | El pago de por lo menos 20 meses de salario ordinario en concepto de **seguro de vida**, de conformidad con la cláusula 132, inciso a) y 133 del contrato colectivo en vigor. |
| c) | El pago de 420 días de salario ordinario por concepto de **prima de antigüedad**, con fundamento en el artículo 162, fracción V de la Ley Federal del Trabajo. |
| d) | El pago de una **pensión post mortem** vitalicia, conforme al **tipo "D"**, con fundamento en la cláusula 132, inciso c, del contrato colectivo. |
| e) | El pago de **bonificación de productos** conforme a la asignación de la pensión post mortem tipo "D", con fundamento en la cláusula 132 inciso d), del contrato colectivo de trabajo. |
| f) | El pago de ********* mensuales por concepto de **canasta básica de alimentos**, de conformidad con la cláusula 132, inciso f), del contrato colectivo vigente. |
| g) | Con fundamento en la cláusula 132, inciso f) del contrato colectivo de trabajo el **pago de los alcances insolutos**. |

**SEGUNDO. Fase escrita.**

En acuerdo de **cuatro de octubre de dos mil veintitrés**, se radicó el juicio con el expediente ***/2023; y en auto de **treinta de octubre siguiente,** se admitió la demanda en la vía especial (declaración de beneficiarios), por lo que se ordenó el emplazamiento de las demandadas ********* ********* * ***** ********** **********.

Además, en dicho proveído, se precisó a las partes que, con motivo de la conclusión de funciones del **Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Tabasco, con sede en Villahermosa**, el expediente ****/2023, del índice de dicho tribunal, se trasladó y radicó en el **Segundo Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el Estado de Tabasco**, bajo el expediente ***/2023.

El **veintitrés de noviembre de dos mil veintitrés,** se tuvo a las demandadas ********* ********* * ***** ********** ********** formulando en tiempo su contestación, en la que narró los hechos de su defensa, opuso excepciones y ofreció las pruebas que estimó convenientes y se ordenó dar vista a la actora del **incidente de falta de legitimación activa** promovido por las demandadas

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PJF - Versión Pública

para que realizara manifestaciones y ofreciera las pruebas que estimara pertinente en relación con la incidencia planteada; se concedió a la parte actora la oportunidad de formular réplica y a las demandadas contrarréplica.

Por ello, agotadas dichas etapas, se declaró cerrada la fase escrita y se turnaron los autos para que se elaborara auto de depuración.

**TERCERO. Auto de depuración.**

El **veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro,** se dictó auto de depuración, en el que se analizó la legitimación procesal de las partes y se tuvo por desestimada la excepción procesal o dilatoria opuesta por la demandada consistente en la **falta de legitimación activa**, debido a que la actora acreditó su legitimación en el presente juicio en su calidad de esposa e hijos del extinto trabajador ***** ******* ******, con la documentales consistentes en acta de matrimonio y nacimiento correspondientes, se fijaron los hechos no controvertidos, y concedió el plazo de cinco días a las partes para que formularan sus alegatos.

**CUARTO. Alegatos.**

Seguida la secuela procesal, por auto de **siete de marzo de dos mil veinticuatro**, la parte actora y demandadas formularon sus alegatos, respectivamente; consecuentemente, se turnaron los autos para el dictado de la sentencia correspondiente.

**QUINTO. Sentencia definitiva.**

El **veintitrés de abril de dos mil veinticuatro**, se emitió la sentencia, al tenor de los resolutivos siguientes:

**"*PRIMERO.*** *Este Tribunal es competente para conocer y resolver de la demanda instaurada por* ****** ****** **********
*por propio derecho y en representación de su hijo menor de edad identificado con las iniciales* ******* *y* ***** ***** ******* ******,
*en términos del considerando primero de esta resolución.*

***SEGUNDO.*** *Se* ***declara*** *a* ****** ****** ********** *por propio derecho y en representación de su hijo menor de edad identificado con las iniciales* ******* *y* ***** ***** ******* *******



SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*legítimas beneficiarias de los derechos laborales generados por el trabajador fallecido* ***** ******* ******, *en los términos del segundo considerando de esta sentencia.*

***TERCERO**. Se **condena** a las demandadas* ********* ********* * ***** ********** **********, *al pago de los gastos del sepelio, en favor de la parte actora* ****** ****** *********.

***CUARTO.** Se dejan a salvo los derechos de la parte actora* ****** ****** *********, *por propio derecho y en representación de su hijo menor de edad identificado con las iniciales* ******* *y* ***** ***** ******* ******, *para que los hagan valer ante las demandadas respecto al pago del **seguro de vida** y la **prima de antigüedad** y **saldos insolutos***

***QUINTO.** Se **absuelve** a las demandadas del pago de la pensión **post mortem vitalicia tipo D**, **bonificación de productos** y **canasta básica de alimentos**, que reclamó la parte actora."*

**SEXTO. Amparo directo.**

Inconforme con la sentencia, la parte actora promovió juicio de amparo directo, el cual fue radicado con el expediente ***/2024**, del índice del **Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Décimo Circuito**.

En sesión de **veinte de agosto de dos mil veintiséis**, el **Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Décimo Circuito** dictó ejecutoria en el juicio de garantías ***/2024**, mediante la cual concedió el amparo y protección de la justicia federal a ****** ****** ********** por propio derecho y en representación de su hijo menor de edad identificado con las iniciales ******* * ***** ***** ******* ******, para que este Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Tabasco, realizara lo siguiente:

***"1. Deje insubsistente la sentencia reclamada de** ********** ** ***** ** *** *** ********** , dictada en el procedimiento especial individual ***/2023 de su índice.*

***2.** Emita otra, en la que **analice el fondo del asunto** sometido a su potestad, y **de concluir** que el Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de ********* ********* y sus*

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373934343736313110/10/25 08:23:14

PJF - Versión Pública

*Empresas Productivas Subsidiarias (el cual le resulta aplicable), no contiene un contiene un capitulo relativo al otorgamiento de* ***pensión post mortem o pensión por viudez y orfandad*** *para los dependientes económicos de los trabajadores de confianza transitorios que fallezcan, siguiendo los lineamientos trazados en la presente ejecutoria,* ***con libertad de jurisdicción*** *se pronuncie respecto del pago de las referidas pensiones reclamadas a* ********* ********* * ***** ********** **********, *con base en las mismas reglas que para su otorgamiento prevé la Ley del Seguro Social, debiendo analizar cuál de las legislaciones resulta aplicable (la ley de 1973 o la de 1997), puesto que de autos no se advierte esa situación.*

***3.*** *Así también,* ***con libertad de jurisdicción de manera fundada y motivada*** *resuelva lo que en derecho corresponda respecto al pago de las prestaciones laborales identificadas en los incisos* ***b) pago de 20 meses de salario ordinario por concepto de seguro de vida, c) el pago de 420 días de salario ordinario por concepto de prima de antigüedad, e) pago de bonificación de productos, f) pago de $4,368.90 (cuatro mil trescientos sesenta y ocho pesos con noventa centavos) mensuales por concepto de canasta básica y g) pago de alcances insolutos,*** *reclamados en el escrito de la demanda laboral."*

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO**. **Competencia.**

Este Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Tabasco, con residencia en Villahermosa, es competente para conocer y resolver el presente juicio, conforme a lo dispuesto por el artículo 123, apartado A, fracción XXXI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 527, fracción I, numeral 8 y 9, y fracción II, 1; 604, 698, segundo párrafo y 700, fracción II, incisos b) y c), 899-A y 899-B de la Ley Federal del Trabajo; y 58 fracción VI, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

Ello es así, toda vez que la parte actora solicita se le declare beneficiaria, así como a su hijo menor de edad, y también la hija

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

mayor de edad por su propio derecho solicita ser declarada beneficiaria de los derechos laborales del extinto ***** ******* ******* quien en vida fue trabajador de las empresas productivas del Estado demandadas, dedicadas a la industria de hidrocarburos; a quienes les reclaman el pago de prestaciones en materia de seguridad social.

**SEGUNDO. Fijación de la litis**.

En atención a lo dispuesto en los numerales 840, 841 y 842 de la Ley Federal del Trabajo, se fijan los puntos de litis sobre los cuales versará el estudio de la presente sentencia:

**a) Análisis sobre la declaración de beneficiarios de los derechos del extinto ***** ******* ******.**

**b) Determinación de la excepción perentoria de prescripción;**

**c) Estudio de fondo.**

**d) Determinar la procedencia de las prestaciones reclamadas a las empresas patronales del extinto trabajador.**

**TERCERO. Análisis sobre la declaración de beneficiarios de los derechos del extinto ***** ******* ******.**

En primer lugar, es necesario precisar que el procedimiento de designación de beneficiarios, previsto en los artículos 501, 503 y 896 de la Ley Federal del Trabajo, tiene un doble objetivo:

**A.** Determinar quién o quiénes y en qué proporción en su caso, tienen derecho al pago de la indemnización por la muerte del trabajador por riesgos de trabajo, esto es, si el cónyuge, hijos, ascendientes, concubino, dependientes económicos o el Instituto Mexicano del Seguro Social.

**B.** Liberar al patrón de responsabilidad hecho el pago en cumplimiento de la resolución del Tribunal Laboral, ya que las personas que se presenten a deducir sus derechos con posterioridad a la fecha en que se hubiese verificado el pago, sólo podrán deducir su acción en contra de los beneficiarios que lo recibieron.

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

Versión Pública

En ese sentido, conviene ahora destacar que el artículo 115 de la invocada legislación establece que los beneficiarios del trabajador fallecido tendrán derecho a:

**1)** Percibir las prestaciones pendientes de cubrir por el patrón;

**2)** Percibir las indemnizaciones decretadas por la autoridad del trabajo pendientes de entregarse;

**3)** Ejercer las acciones en materia de trabajo; y,

**4)** Continuar los juicios laborales que el trabajador haya instado.

Así, el legislador determinó que el derecho sucesorio civil no es aplicable en materia laboral, al considerar que la Ley Federal del Trabajo tiene un procedimiento especial para determinar quién o quiénes y en qué proporción, son los beneficiarios de las indemnizaciones o cantidades adeudadas a los trabajadores que lleguen a fallecer, y si bien el legislador federal no estableció en la citada norma cómo debía tramitarse la declaratoria de esos beneficiarios, lo cierto es que participa de la misma naturaleza que el procedimiento especial, a que hacen referencia los artículos 501, 503 y 896 y, por ende, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 17 de la citada legislación, amerita seguir las mismas reglas.

Es decir, el procedimiento especial que tiene como objetivo declarar beneficiarios, aplica tanto para aquel evento en el que fallece el empleado por un riesgo de trabajo, como para aquellos casos en los que se encuentra pendiente: 1) cubrir prestaciones, 2) cubrir indemnizaciones, 3) ejercitar las acciones o 4) continuar los juicios.

Las anteriores consideraciones encuentran sustento en la ejecutoria emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que dirimió la contradicción de tesis 237/2016, y de la que emergió la jurisprudencia 1/2017, consultable en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 39, febrero de 2017, Tomo I, página 530, registro digital 2013592, de rubro siguiente: “PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE DECLARACIÓN DE BENEFICIARIOS. LA RESOLUCIÓN QUE LO

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

DIRIME TIENE LA NATURALEZA DE LAUDO, POR LO QUE, EN SU CONTRA, PROCEDE EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO.”.

Asimismo, es importante precisar que la resolución en la cual se determine quién o quiénes tienen derecho a ser considerados beneficiarios del trabajador fallecido y, en qué proporción y/o concurrencia, no causa agravio, perjuicio o menoscabo al patrón del extinto trabajador; pues a quien en realidad afectaría tal determinación sería a alguna persona que se considerara con un mejor o igual derecho dentro del orden de prelación y concurrencia que al efecto previene el artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo.

Lo que encuentra justificación por el hecho de que la legitimación pasiva para oponerse, controvertir o concurrir a la designación de beneficiarios, sólo puede concederse a personas diversas de la parte actora, que consideran tener un derecho igual o preferente sobre las prerrogativas laborales que le correspondían al extinto trabajador, pues son únicamente a éstas a quien se convoca a dilucidar sus derechos en dicho procedimiento.

La anterior conclusión tiene sustento en lo dispuesto por el último párrafo del artículo 896 de la Ley Federal del Trabajo, que dispone que para resolver la designación de beneficiarios el tribunal –sólo– tomará en cuenta “los alegatos y pruebas aportadas por las personas que ejercitaron derechos derivados de las prestaciones que generó el trabajador fallecido”; así como en la jurisprudencia 22/98, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo VII, junio de 1998, página 92, registro digital 196119, de rubro: “BENEFICIARIOS EN MATERIA LABORAL, DECLARACIÓN DE. EL PATRÓN CARECE DE INTERÉS JURÍDICO PARA IMPUGNAR SU RESOLUCIÓN.”.

De igual forma es aplicable por analogía la jurisprudencia 84/2017, emitida por la aludida sala del Máximo Tribunal en el País, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 44, Julio de 2017, Tomo I, página 138, registro digital: 2014699, de rubro: “DEVOLUCIÓN DE APORTACIONES U OTORGAMIENTO DE PENSIÓN Y DEMÁS PRESTACIONES EN ESPECIE Y EN DINERO CON MOTIVO DEL FALLECIMIENTO DEL TRABAJADOR. PROCEDE EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

Versión Pública

PROMOVIDO POR LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD SOCIAL O ADMINISTRADORAS DE FONDOS PARA EL RETIRO (AFORES), CUANDO EL LAUDO CONTENGA CONDENA EN SU CONTRA.”[2]

Ahora, en el presente asunto, como se indicó, la parte promovente ****** ****** *********, por propio derecho y en representación de su hijo menor de edad identificad o con las iniciales ********, y ***** ***** ******* ******, solicitaron se les declare legítimas beneficiarias de los derechos laborales del extinto trabajador ***** ******* ******, quien estando en vida laboró en la empresa productiva del estado demandada ********* ********* y para sus empresas subsidiarias, siendo ***** ********** ********** la última empresa subsidiaria para la que laboró, con número de ficha 409195, con el puesto de especialista técnico “C”,

---

[2] Destacándose de la ejecutoria de la que surgió esta última jurisprudencia, los argumentos siguientes:

“Precisado el marco jurídico constitucional y legal relacionado con el tipo de actos reclamables en amparo en la vía directa, dictados por tribunales judiciales, administrativos, agrarios o del trabajo, y dado que el objetivo de la presente contradicción de tesis, consiste en determinar, si tiene interés jurídico la entidad demandada, trátese de alguna institución de seguridad social o administradora de fondos para el retiro (Afore) para impugnar el laudo que pone fin al conflicto, en donde además de haberse designado beneficiario con motivo del fallecimiento de un trabajador, existe condena en su contra al cumplimiento de determinadas prestaciones en dinero y en especie, que surgen a raíz de dicho deceso, por lo que el siguiente paso, es delimitar este último aspecto.

(…)

En esa medida, si en un juicio ordinario que culmina con laudo en el que la autoridad responsable finca condena a las instituciones de seguridad social verbigracia: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado "ISSSTE" o las Administradoras de Fondos para el Retiro de los Trabajadores "Afores", que figuran como demandadas, a cubrir a beneficiarios del extinto trabajador, ya sea al otorgamiento de una pensión y demás prestaciones en especie y en dinero, o al pago en cantidad líquida por devolución de aportaciones a dicho fondo, que derivan del fallecimiento del trabajador, con independencia de los argumentos que las impetrantes llegasen a plantear, el juicio de amparo es procedente, en la medida en que subsiste una condena que afectaría la esfera jurídica de las demandadas, y será materia de estudio de fondo, atendiendo a los conceptos de violación que sean planteados contra su afectación patrimonial.

De ahí que las señaladas instituciones **tengan interés jurídico para impugnar el laudo, susceptible de ser modificado para el caso de que resulten fundados los conceptos de violación que planteen contra la condena patrimonial; o negarlo, para el caso que no invoquen argumentos en contra de dicha condena, hipótesis en la cual quedará incólume la condena y tendrán la ineludible obligación de cumplir el laudo y pagar a quien o quienes hayan sido designados, por la autoridad laboral, beneficiarios del extinto trabajador**.”. (El resaltado es propio).



SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

con nivel 35, en el área de **** ** ***** *** *** ****** ** ** ********* ****** *** ****** ******* ** ******** *******.

Cabe precisar que este Tribunal Laboral Federal al admitir el escrito que dio origen al presente juicio, ordenó en acatamiento al numeral 503 de la legislación laboral, se publicaran las convocatorias para llamar a otros posibles beneficiarios del jubilado fallecido, ello, en los términos que ha establecido la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia 2a./J. 68/2008[3] en la que sostuvo las condiciones a cumplir para que la autoridad laboral pudiera determinar quiénes son los beneficiarios del trabajador fallecido.

Motivo por el cual se ordenó fijar la convocatoria correspondiente en el último centro de trabajo del extinto trabajador, así como en los estrados de este órgano jurisdiccional, con el objeto de que, quien se estimara con derecho para ser declarado beneficiario de los derechos laborales generados por el jubilado de mérito, compareciera ante este Tribunal dentro del plazo de treinta días naturales, a hacer valer sus derechos.

Sin embargo, se advierte que, transcurrido el plazo de los treinta días naturales, no se apersonó beneficiario alguno ante este Tribunal[4].

Aunado a lo anterior, en auto admisorio de ******* ** ******* ** *** *** **********, se requirió a las referidas patronales para que, de acuerdo a sus registros, proporcionaran los nombres y domicilios de los beneficiarios registrados ante ella, y en las instituciones oficiales, de los derechos que en vida generó el extinto ***** ******* ******; requerimiento que cumplió el ***** ** ********* *** *** *** **********, informando que el ******** ********** ******* ** ********** ********, en el año dos

[3] Visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XXVII, abril de 2008, página 591, cuyo rubro indica: **"INDEMNIZACIÓN EN CASO DE MUERTE POR RIESGO DE TRABAJO. PARA DETERMINAR QUIÉNES SON BENEFICIARIOS DEL TRABAJADOR FALLECIDO, LA AUTORIDAD LABORAL DEBE FIJAR LA CONVOCATORIA EN EL CENTRO DE TRABAJO Y REALIZAR LA INVESTIGACIÓN PREVISTA EN EL ARTÍCULO 503, FRACCIÓN I, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO."**

[4] Esto es así, pues siete de noviembre de dos mil veintitrés, se publicaron las convocatorias en los estrados de este Tribunal y centro de trabajo, respectivamente.

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373934343736313110/10/25 08:23:14

Versión Pública

mil ocho, tuvo como acreedora alimenticia a la aquí actora ****** ****** ********* en representación de su menor hija ***** ***** ******* ******, ante el Juzgado Cuarto de Primera Instancia en la ciudad de ********** ********.

Además, informó que el departamento de Refinería Olmeca (*** ****** *******) indicó que actualmente no aparece ninguna pensión alimenticia, y que en el censo médico aparecen inscritas las actoras ****** ****** ********* * ***** ***** ******* ******; adjuntando impresión de la captura de pantalla de servicios de información operativas.

Posteriormente, el **** ** ********* ** *** *** **********, informó que el fallecido ***** ******* ****** señaló como derechohabientes a las aquí actoras ****** ****** ********* * ***** ***** ******* ******* de igual manera remitió copia simple de la declaración de beneficiarios como transitorio de diecinueve de enero de dos mil doce, en que él fallecido registró a su esposa ****** ****** ********* al 100% de alcances insolutos y seguro de vida; adjuntando impresión de la captura de pantalla de servicios de información operativas, y copia simple de la declaración aludida.

De igual forma, se ordenó la investigación de beneficiarios, requiriendo información a la Dirección del Registro Civil del Estado de Tabasco, con residencia en esta ciudad[5]; quien informó que cuenta con el registro de nacimiento a nombre de ***** ******* ****** y de matrimonio a nombre del fallecido trabajador y ****** ****** *********, ambos registros inscritos en ********** ********.

A su vez, el ********* ** ********* ** *** *** ********** , se recibió informe del director general del Registro Civil del Estado de Veracruz, quien comunicó que, realizada la búsqueda con los datos proporcionados, localizó acta de nacimiento de ***** ** ****** ** *** ********** ******* * **** a nombre de ***** ******** ******* ****, en donde ***** ******* ****** aparece como padre; acta de matrimonio del trabajador fallecido con la actora ****** ****** *********; y actas de nacimiento con registro de ********* ** ***** ** *** *** ****** * ********* ** ***** ** *** *** ****, a nombre de

[5] Ello, en acuerdo admisorio de treinta de octubre de dos mil veintitrés.



SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303037313934343736313110/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

***** ***** ******* ******, y del menor de iniciales ********* en las cuales ***** ******* ****** aparece como padre, remitiendo copia de dichas actas, las cuales coinciden con las exhibidas por la parte actora.

Precisado lo anterior, debe indicarse que, del escrito inicial, se advierte que ****** ****** *********, en su calidad de esposa y representante de su hijo menor de edad identificado con las iniciales ********* * ***** ***** ******* ******, solicitaron se les declare legítimas beneficiarias de los derechos laborales del extinto trabajador ***** ******* ******, quien en su vida laboró para la empresa productiva del Estado ********* ********* y para la empresa subsidiaria ***** ********** **********, como trabajador transitorio del régimen de confianza.

Ahora bien, a efecto de determinar si a las actoras les asiste el carácter de beneficiarias del extinto trabajador transitorio en el régimen de confianza, para el efecto de reclamar el pago y otorgamiento de las prestaciones reclamadas en su demanda, es necesario tener presente el fundamento legal o contractual que rige el otorgamiento de dichas prestaciones.

Así tenemos que, la parte actora fundamenta sus pretensiones en las cláusulas 125 y 132 del contrato colectivo de trabajo celebrado entre ********* ********* y sus empresas subsidiaras y el ********* ** ********** ********** ** ** ********* ********, así como en el artículo 162, fracción V, de la Ley Federal del Trabajo, sin embargo, se fijó como hecho no controvertido que el trabajador fallecido ***** ******* ******, laboró para las empresas productivas del Estado demandadas antes de su fallecimiento como trabajador transitorio bajo el régimen de confianza[6], motivo por el cual, resulta inaplicable el

[6] Lo anterior se estableció con el último contrato individual de trabajo por tiempo determinado, con número de folio ********, celebrado entre el fallecido trabajador y las empresas productivas subsidiarias el ********* ** ********** ** *** *** *********, con vigencia del ********** ** ********** ** ********** ** ********* ** *** *** *********, y que se encontraba vigente al momento del fallecimiento del trabajador, documento que fue exhibido tanto por la parte actora como por la demandada.

De igual modo, con las manifestaciones realizadas por la parte actora en su escrito de ********* ** ******* ** *** *** *********, dirigido a la Jefa del Departamento de Personal Dos Bocas, mediante el cual solicitó le fueran

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

Versión Pública

contenido de las estipulaciones invocadas por la parte actora, pues de conformidad con la diversa cláusula 3 del citado pacto colectivo, las disposiciones del contrato colectivo no son aplicables a los trabajadores de confianza.

En cambio, respecto a la prestación identificada con el inciso c), relativa al pago de prima de antigüedad, basada en la fracción V, del artículo 162, de la Ley Federal de Trabajo, establece que se pagará a las personas mencionadas en el artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo.

Ahora, las demandadas refirieron en su contestación, que atendiendo a que el extinto era trabajador transitorio de confianza, le resulta aplicable el artículo 92 del Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas Subsidiarias.

La manifestación de las demandadas encuentra apoyo en el artículo 1 del citado ordenamiento, que establece que dicho reglamento se aplicará al personal de confianza que preste sus servicios a ********* ********* y sus Empresas Productivas Subsidiarias.

En consecuencia, para determinar si ****** ****** *********, por sí y en representación de su hijo menor de edad identificado con las iniciales ********, y ***** ***** ******* ******* pueden ser declaradas beneficiarias del trabajador fallecido ***** ******* ******, se analizará lo que en su caso establece el Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus empresas productivas subsidiarias.

---

otorgados los beneficios previstos en el artículo 92 del Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos.

Así como con todos los demás contratos individuales de trabajo exhibidos por la actora y ofrecidos como prueba, identificados con los números, del 9 al 33, del capítulo de pruebas de su escrito inicial de demanda.

Y con el escrito dirigido al presidente de la república, en el que afirma que el fallecido Mario Tenorio Prieto, se desempeñaba como empleado de confianza de la empresa Pemex Transformación Industrial.

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

**El artículo 92 del citado reglamento señala que, en caso de fallecimiento del personal de confianza transitorio**, el patrón por conducto de la compañía aseguradora asignada cubrirá en la oficina del representante de relaciones laborales y recursos humanos del centro de trabajo que corresponda, al beneficiario o beneficiarios designados, a título de seguro de vida, la cantidad señalada en el Apéndice de Valores.

Luego, especifica las modalidades en las cuales puede ser otorgado dicho beneficio, dependiendo del tiempo que haya laborado el trabajador transitorio de confianza, como se expone a continuación.

I.- Al trabajador que durante la anualidad inmediata anterior hubiere laborado un mínimo de sesenta días, la cantidad señalada en el apéndice de valores.

II.- Al de menos de un año de servicios y con contrato en vigor, el patrón pagará las cantidades señaladas en el Apéndice de Valores, por cada año de servicios y por fracción mayor o menor de seis meses según corresponda.

Asimismo, establece que, para el pago del seguro de vida señalado, el personal de confianza transitorio designará a sus beneficiarios en términos similares al de confianza de planta y que, para el supuesto de que el personal transitorio de confianza no hubiere designado beneficiarios, el patrón pagará en partes iguales el 100% del seguro de vida y saldos insolutos a su cónyuge o hijos que se encuentren registrados en el censo médico como dependientes económicos, y a falta de éstos el patrón cubrirá dichas prestaciones en los términos que resuelva la autoridad laboral.

Así mismo establece que en caso de fallecimiento del personal de confianza transitorio con contrato vigente, el patrón pagará a la persona que compruebe haber efectuado los gastos del sepelio, el importe de los días de salario ordinario que señala el Apéndice de valores por este concepto.

Finalmente, dispone que se proporcionará el servicio médico integral a los derechohabientes del trabajador transitorio de confianza fallecido con **contrato vigente o si ha dejado de**

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PJF - Versión Pública

**laborar por un periodo que no exceda de 180 días**, **siempre y cuando estén registrados en el censo médico de la empresa y subsistan las condiciones de dependencia económica**, durante un tiempo equivalente al de los servicios prestados hasta el momento de su fallecimiento, sin que dicho servicio médico rebase seis años.

Así, a fin de determinar a quién le asiste el carácter de beneficiarios de las prerrogativas laborales que derivan del fallecimiento del trabajador de confianza transitorio, debe tenerse presente lo dispuesto en el invocado artículo del Reglamento de Personal de confianza de Petróleos Mexicanos y sus empresas subsidiarias vigente al momento del fallecimiento.

Reglamento cuya existencia constituye un hecho notorio para este juzgador, dado que se encuentra publicado en la página oficial de la citada empresa productiva, publicación que realizan en observancia a lo dispuesto en la Ley General de Transparencia y acceso a la información pública[7].

Dicho reglamento en su artículo 92, inmerso en el capítulo XVII, denominado Prestaciones Post-Mortem, establece que, en el caso de fallecimiento del personal de confianza transitorio, el patrón liquidará las siguientes prestaciones:

I.- Seguro de vida. Por la cantidad señalada en el Apéndice de valores, a los beneficiarios designados para tal efecto.

II. Saldos insolutos.

III.- Gastos funerarios. A quien comprueba haber efectuado los gastos del sepelio,

IV.- Servicio médico integral. A los derechohabientes del trabajador transitorio de confianza fallecido con contrato vigente o

[7] A lo anterior es aplicable la tesis emitida por el Primer Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Cuarta Región, consultable en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 79, Octubre de 2020, Tomo III, página 1868, registro digital 2022174, de rubro: “REGLAMENTO DE TRABAJO DEL PERSONAL DE CONFIANZA DE PETRÓLEOS MEXICANOS Y ORGANISMOS SUBSIDIARIOS. CUANDO SE ENCUENTRA PUBLICADO EN LA PÁGINA WEB OFICIAL TIENE EL CARÁCTER DE HECHO NOTORIO Y NO ES OBJETO DE PRUEBA.”.



SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

si ha dejado de laborar por un periodo que no exceda de 180 días. se proporcionará siempre y cuando estén registrados en el censo médico de la empresa y subsistan las condiciones de dependencia económica.

Precisando que el servicio médico integral se proporcionará siempre y cuando estén registraos en el censo médico de la empresa y subsistan las condiciones de dependencia económica durante un tiempo equivalente al de los servicios prestados hasta el momento de su fallecimiento, sin que dicho servicio médico rebase 6 años.

De igual manera el citado artículo establece que, para los efectos del pago del seguro de vida y los saldos insolutos, el trabajador transitorio de confianza designará a sus beneficiarios, en las formas correspondientes que le proporcione el patrón.

Asimismo, tal normativa dispone que en caso de que no se hubiere designado beneficiarios para el pago del seguro de vida y los saldos insolutos, el patrón pagará el 100% de ambas prestaciones en partes iguales, a su cónyuge y/o hijos que dependían económicamente del trabajador, registrados en el censo médico, y a falta de éstos el patrón cubrirá dichas prestaciones en los términos que resuelva la autoridad laboral.

Con base en lo anterior, es dable concluir que, ante la muerte de un trabajador de confianza transitorio, a fin de determinar a quién le corresponde el pago el seguro de vida y saldos insolutos, que como prestaciones extralegales otorgan las demandadas, debe atenderse, en primer término, a la designación de beneficiarios que éste haya realizado en las formas correspondientes proporcionadas por el patrón.

Conforme a lo indicado, se advierte que la citada cláusula tiene como finalidad esencial la **protección de la familia del trabajador cuando sobreviene su muerte, pues de manera principal se establece que debe declarar beneficiarios a dichas prestaciones al cónyuge e hijos dependientes económicos**, ya sea que hayan sido designados por él, o inclusive, cuando no se hubieran establecido como beneficiarios.

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

Versión Pública

Asimismo, dicho artículo prevé que para la designación de beneficiarios de trabajadores de confianza transitorios, se atenderá a las mismas disposiciones que para los trabajadores de confianza de planta, que se encuentra establecido en el artículo 88 del Reglamento a estudio, es decir, para el pago del seguro de vida, el personal designará en las formas que le proporcione el patrón, es decir, lo obliga expresamente al trabajador a designar como beneficiario a su cónyuge e hijos que dependan económicamente de él, a efecto de recibir, por lo menos, el 50% de las prestaciones indicadas; lo cual permite advertir que la voluntad del trabajador al designar beneficiarios no es irrestricta, sino que se encuentra limitada con el propósito de proteger a su cónyuge supérstite y a los hijos que dependían económicamente de él.

Ahora, las empresas demandadas al momento de dar contestación exhibieron copia simple de la declaración de beneficiarios del trabajador de planta, transitorio o jubilado de Petróleos Mexicanos y organismos subsidiarios, de ********** ** ***** ** *** *** ****, a nombre del trabajador fallecido ***** ******* ******.

En ese sentido, este juzgador no puede otorgarle valor probatorio a la copia simple de la declaración de beneficiarios que exhibieron las demandadas junto a su informe, con el fin de determinar a quiénes les reviste el carácter de beneficiarios del trabajador fallecido, pues dicha documental constituye únicamente una representación fotográfica del documento considerado como cosa u objeto, y como se obtiene a través de medios técnicos y científicos, éstos permiten la composición o alteración de los objetos reproducidos; por ende, no puede descartarse la posibilidad de que la referida copia no corresponda de manera real o auténtica al contenido exacto y fiel del documento del cual se tomaron.

Luego, aun cuando el artículo 810 de la Ley Federal del Trabajo dispone que las copias hacen presumir la existencia de los originales, ello no quiere decir que deban considerarse como prueba plena, pues como se mencionó, en la obtención de aquéllas concurren medios técnicos que facilitan la manipulación, composición o arreglo de los documentos reproducidos, de modo

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303037313934343736313110/10/25 08:23:14

que el resultado sea el deseado por el que las manda hacer, aunque no corresponda a la realidad[8].

Por tanto, la declaración de beneficiarios de ********** ** ***** ** *** *** ****, del trabajador fallecido ***** ******* ******, dada la forma en que se encuentra confeccionada, por sí sola no es apta para acreditar que la persona que éste designó como su beneficiaria (****** ****** *********), es la única que tiene derecho a recibir las prerrogativas establecidas en el Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus empresas productivas subsidiarias.

En ese sentido, a falta de designación expresa de beneficiarios, el Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productiva Subsidiarias establece que se pagará el seguro de vida y saldos insolutos al cónyuge y/o hijos registrados en el censo médico y que sean dependientes económicos.

En el entendido, que no cualquier persona registrada en el censo médico y que tenga el carácter de derechohabiente, tiene derecho al pago de la pensión post mortem y seguro de vida, pues como claramente señala el artículo 92 del reglamento de trabajo para el personal de confianza, tendrán derecho a estas prestaciones el cónyuge y los hijos que sean dependientes económicos del trabajador fallecido.

Establecido lo anterior, la demandada exhibió impresión de pantalla del servicio de información operativa del trabajador fallecido, del que se desprenden los siguientes nombres ****** ****** ********* * ***** ***** ******* *******

Ahora bien, la parte promovente a fin de demostrar su pretensión de que se le reconozca el carácter de legítima beneficiaria de los derechos del extinto ***** ******* ******, aportó las pruebas siguientes:

[8] Al respecto tiene aplicación la jurisprudencia 4a./J. 32/93 de la Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Octava época, tomo 68, agosto de 1993, página 18, cuyo rubro es: "**COPIA FOTOSTÁTICA REGULADA POR EL ARTÍCULO 798 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, VALORACIÓN DE LA**.".

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

Versión Pública
CJF

Acta de defunción 347, con folio de registro del hoy extinto trabajador ***** ******* ******, expedida por la Oficial del Registro Civil del municipio de Paraíso, en el ****** ** *******, de la cual se advierte el fallecimiento del citado trabajador[9].

Acta de matrimonio 00800 de ***** ******* ****** * ****** ****** *********, expedida por el director general del Registro Civil de ********** ********, de nueve de noviembre de dos mil dos[10] que se encuentra corroborada con los informes remitidos por la directora del Registro Civil del Estado de Tabasco, y el director general del Registro Civil del Estado de Veracruz.

Acta de nacimiento 211 de ***** ***** ******* ******, expedida por el director general del Registro Civil de Minatitlán, Veracruz, con fecha de nacimiento diez de diciembre de dos mil tres, de la que se desprende el nombre de sus progenitores ***** ******* ****** * ****** ****** *********.[11]

Pruebas documentales, que tienen pleno valor probatorio en términos de los numerales 795 y 841 de la Ley Federal del Trabajo, ya que se trata de documentos expedidos por un funcionario público facultado para ello.

Y que por sí solas son suficientes para acreditar que ***** ******* ******, falleció el **** ** ******* ** *** *** *********; aunado, a que al momento de su fallecimiento se encontraba unido en matrimonio con la ahora promovente ****** ****** *********, a quien por consecuencia de tal vínculo, le reviste el carácter de viuda, y que con motivo de esa unión procreó una hija y un hijo, la primera ***** ***** ******* ******, quien actualmente es mayor de dieciocho años y menor de veinticinco, y el segundo, identificado con las iniciales ********* y que en la actualidad es menor de edad; reclamantes que en términos del artículo 501, fracción I, de la Ley Federal del Trabajo, cuentan con la presunción a su favor de la dependencia económica; la cual no se encuentra desvirtuada en autos.

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303037313934343736313110/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[9] Prueba identificada con el número 1 del escrito inicial de demanda.
[10] Prueba identificada con el número 4, del escrito inicial de demanda.
[11] Prueba identificada con el número 2, del escrito inicial de demanda.

También, la parte actora ofreció las siguientes pruebas documentales: Constancia de estudios expedida por la Universidad del Golfo de México, de ********* ** ********* ** *** *** ********** y un historial de pagos, con comprobante del último efectuado, por concepto de colegiatura, a nombre de ***** ***** ******* ******[12].

Pruebas documentales que al no estar controvertidas por las demandadas adquieren valor probatorio, y con las que se acredita que la hija del extinto y la actora, ***** ***** ******* ******, se encuentra estudiando en un plantel del sistema educativo nacional.

Adicional, exhibió tres escritos firmados por la actora ****** ****** *********, con acuses de recibo firmados de ********* ** ******* ** *** *** ********** ***** ** ******* * ********** ** ***** ** *** *** **********[13].

Oficio con número de control **** de asunto "permiso de traslado de cadáver", fechado de ***** ** ******* ** *** *** ********** ** ******** *******, emitido por el ******* ** *** ******** ***** ** ******** *******.[14]

Nota de venta de folio **** con membrete de la funeraria "El Paraíso".[15]

Tres recibos de contribución expedidos por el Ayuntamiento de Minatitlán.[16]

Pruebas documentales que tienen valor probatorio en términos del numeral 841 de la Ley Federal del Trabajo; y de las que se advierte que la ahora promovente ****** ****** *********, ha realizado gestiones ante las empresas patronales de su fallecido esposo ***** ******* ******, en su calidad de viuda, y que realizó los trámites y gestiones relativas al sepelio de aquél.

Pruebas todas las anteriores, es decir, tanto las recabadas por este tribunal, en los informes solicitados a las autoridades requeridas en el auto admisorio, así como las ofrecidas por las actoras promoventes, con las cuales se corrobora la calidad de

[12] Prueba identificada con el número 3, del escrito inicial de demanda.
[13] Prueba identificada con el número 5, del escrito inicial de demanda.
[14] Prueba identificada con el número 6, del escrito inicial de demanda.
[15] Prueba identificada con el número 7, del escrito inicial de demanda.
[16] Prueba identificada con el número 8, del escrito inicial de demanda.

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PJF-Versión Pública

beneficiarias, y más aún, con la documental exhibida por la demandada, consistente en la impresión del Sistema de Servicios de información operativa (SIO), de la que se advierte que fueron registrados como derechohabientes del extinto trabajador ***** ******* ******, la actora ****** ****** ********** * ** **** ***** ***** ******* *******

En ese sentido, conforme al cúmulo de pruebas precisadas queda demostrado primeramente, el fallecimiento de ***** ******* ******, así como, que la aquí promovente, ****** ****** *********, es su cónyuge supérstite, y que ambos procrearon una hija ***** ***** ******* ******, quien aunque es mayor de edad y compareció a este juicio por su propio derecho, también es menor de ********** **** y se encuentra estudiando en un plantel del sistema educativo nacional; de igual modo queda demostrado que el trabajador fallecido y su cónyuge supérstite procrearon un hijo quien en la actualidad es menor de edad, por lo que se le identifica con las iniciales ********; y que tanto la esposa como la hija y el hijo, para efectos de ser declaradas beneficiarias de las prestaciones derivadas de la relación laboral que tuvo su extinto esposo y padre, respectivamente, con las empresas patronales, como se precisó, no necesitan demostrar dependencia económica hacia él.

En consecuencia, al haberse acreditado que el trabajador fallecido y la actora, se encontraban unidos en matrimonio al momento del fallecimiento de aquel, con fundamento en el numeral 501, fracciones I, de la Ley Federal del Trabajo, procede declarar a ****** ****** *********, por propio derecho y en representación de su hijo menor de edad identificado con las iniciales *******., así como a su hija ***** ***** ******* ******, quien actualmente es mayor de dieciocho pero menor de veinticinco años y estudiante, beneficiarias legales de las prestaciones derivadas del vínculo laboral que sostenía el trabajador fallecido con las empresas demandadas.

Lo anterior, atendiendo a lo establecido en el numeral 501, fracción I, de la ley de la materia, que establece claramente que la viuda y los hijos menores de dieciocho años, así como los mayores



SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303037313934343736313110/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

de dieciocho años y menores de veinticinco años que se encuentren estudiando, tendrán derecho a recibir las indemnizaciones correspondientes, y que no se efectuará la investigación de dependencia económica, dado que tienen la presunción a su favor de la dependencia económica.

Máxime que como se indicó, la presente designación, coincide con la voluntad del extinto trabajador, quien, ante su patrón registró como sus derechohabientes de servicios médicos a su esposa y a su hija ***** ***** ******* ****** —aquí promovente— tal como se advierte de la captura de pantalla el Sistema de Servicios de información operativa (SIO), exhibida por las empresas demandadas.

Sin que obste a lo anterior, el hecho de que en la declaración de beneficiarios exhibida en copia simple por las empresas demandadas no se advierta que el fallecido trabajador hubiese designado en vida a su hijo menor de edad identificado con las iniciales ** ** ** **, pues dado que dicho documento data del ********** ** ***** ** *** *** ****, fecha en la cual el menor de edad apenas contaba con un año y meses de edad, y considerando que sus beneficiarios vivían en una ciudad diversa a la cual se encontraba el último centro de trabajo del extinto, razón por la cual puede entenderse aún no lo designaba como derechohabiente ante su patrón, pues en principio, dicho documento fue exhibido únicamente en copia simple, por lo que no genera valor probatorio pleno, al ser susceptible de ser alterado o modificado, como se expuso anteriormente, y porque además, a dicho menor le asiste el carácter de beneficiario como se expuso en líneas supra, por la calidad de hijo menor de edad que tiene actualmente, en términos del artículo 501 fracción I, de la Ley Federal del Trabajo.

Además lo anterior se justifica, atendiendo a lo dispuesto por el cuarto párrafo del artículo 92 del Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de ********* ********* y Empresas Productivas Subsidiarias, el cual establece que para el supuesto de que el personal transitorio de confianza no hubiere designado beneficiarios, el patrón pagará en partes iguales el cien por cierto del seguro de vida y saldos insolutos a su cónyuge o hijos que se encuentren registrados en el censo médico como dependientes

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373934343736313110/10/25 08:23:14

PJF-Versión Pública

económicos, y a falta de éstos el patrón cubrirá dichas prestaciones en los términos que resuelva la autoridad laboral.

Se precisa que, por lo que hace a ***** ******** ******* ****, quien tiene la calidad de hija del extinto trabajador, según el informe rendido por el Director General del Registro Civil del Estado de Veracruz, al encontrarse registrada bajo la filiación del extinto trabajador[17] , este Juzgador determina que no le reviste el carácter de beneficiaria de los derechos laborales del extinto trabajador ***** ******* ******, debido a que no se surten los supuestos jurídicos contenidos en el numeral 501, fracción I, de la Ley Federal del Trabajo, pues aun cuando sea hija del fallecido trabajador, se advierte que cuenta con una edad mayor a los dieciocho años[18], sin que se hubiera ofrecido prueba alguna que hiciera suponer, al menos de forma indiciaria, que padece de una incapacidad de cincuenta por ciento o más, o bien, que dependiera económicamente del trabajador fallecido.

Aunado a que no se apersonó al presente procedimiento, a pesar de las convocatorias que este Tribunal ordenó fijar, tal y como se indicó anteriormente.

De igual modo, se precisa a las partes que la declaración de beneficiarios realizada en términos del artículo 501, fracción I, de la Ley Federal del Trabajo, relacionada con el párrafo cuarto del artículo 92 del Reglamento de Trabajo para el Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y Empresas Productivas Subsidiarias, se hace extensiva para las prestaciones que no se encuentran exceptuadas de agotar la etapa conciliatoria, tales como la prestación basada en la fracción V, del artículo 162, de la Ley Federal de Trabajo, atinente al pago de la prima de antigüedad.

**CUARTO. Determinación de la excepción perentoria de prescripción**.

[17] Acta de nacimiento adjunta al informe rendido el veintiuno de noviembre de dos mil veintitrés.

[18] Fecha de nacimiento diecisiete de junio de mil novecientos noventa y seis, según el acta exhibida por el Director General del Registro Civil del Estado de Veracruz.



SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Precisado lo anterior, se procede al estudio de la **excepción de prescripción**, opuesta por las empresas demandada, pues de ser fundada, resultaría innecesario el análisis del fondo del presente asunto.

El apoderado legal de las empresas demandadas opuso la excepción de prescripción con fundamento en el artículo 516 de la ley Federal del Trabajo, con relación a las prestaciones reclamadas en el escrito inicial de demanda y a los hechos en los que éstas se fundan, por un año anterior a la presentación de la demanda, ya que, en su opinión, si dicha demanda fue presentada el ********** ** ********** ** *** *** **********, las acciones intentadas antes del ********** ** ********** ** *** *** *********, se encuentran prescritas.

Sin embargo, las prestaciones demandadas en el presente asunto se encuentran relacionadas con el fallecimiento del trabajador ***** ******* ******, lo cual sucedió el **** ** ******* ** *** *** *********, por lo que, a la fecha de presentación de la demanda (********** ** ********** ** *** *** **********) en la Oficialía de Partes del entonces Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Tabasco con sede en Villahermosa, no había transcurrido el año que refiere dicho numeral.

De igual modo, el apoderado de las demandadas, opuso la excepción de prescripción, con fundamento en el artículo 518 de la Ley Federal del Trabajo, con relación a todas las prestaciones reclamadas y a los hechos de la demanda, haciéndola valer por los dos meses posteriores a que la obligación se hiciera exigible, contados a partir del fallecimiento del actor, es decir, del **** ** ******* ** *** *** ********** y que, considerando que la demanda fue presentada el ********** ** ********** ** *** *** ********** , habían transcurrido los dos meses aludidos, por lo que, en su opinión la acción ejercitada por la actora se encuentra prescrita.

Al respecto, se desestima dicha excepción, en el sentido de que, el plazo de dos meses que contempla el fundamento invocado por el apoderado de las demandadas, esto es, el artículo 518 de la Ley Federal del Trabajo, es únicamente para las acciones de los trabajadores que sean separados del trabajo, hipótesis que no se

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373934343736313110/10/25 08:23:14

PJF - Versión Pública

configura en el caso a estudio; de ahí que no se actualice dicha figura extintiva.

**QUINTO. Estudio de fondo.**

En estricto acatamiento a lo ordenado por el **Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Décimo Circuito,** y en atención a las consideraciones que sustentan la ejecutoria de amparo ***/2024 que se cumplimenta, este órgano jurisdiccional establece:

En aras de un mejor entendimiento de las consideraciones que regirán la presente sentencia, es necesario precisar, como preámbulo, el contenido del artículo 1° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el que establece:

> *"Artículo 1. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece. Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*
>
> *Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley…*
>
> *(…)*
>
> *Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas."*

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

**Principio de igualdad y no discriminación.**

Dicho precepto regula el **principio de igualdad**, en la medida que establece que todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección.

Además, en el último párrafo está contenido el **principio constitucional de la no discriminación**, en tanto se proscribe cualquier distinción motivada por razones de género, edad, discapacidad, condición social o de salud, religión, preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra análoga que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.

En ese sentido, la **Convención Americana sobre Derechos Humanos en su artículo 24** regula dichos principios, de conformidad con lo siguiente:

> "Artículo 24. Igualdad ante la Ley. Todas las personas son iguales ante la ley. En consecuencia, tienen derecho, sin discriminación, a igual protección de la ley".

De lo anterior se evidencia que **los principios constitucionales de igualdad y no discriminación** están estrechamente vinculados, pero no son idénticos; en todo caso son complementarios, incluso la prohibición de discriminar constituye una de las distintas manifestaciones que adopta el principio de igualdad, en tanto la norma constitucional limita la posibilidad de tratos diferenciados no razonables o desproporcionados entre las personas, a partir de determinadas características que presenten las personas, con base en las cuales se impone la prohibición de discriminar.

De esta manera, se advierte que los **principios de igualdad y no discriminación** implican que las autoridades no traten de manera diferente a los individuos cuando se encuentren en la misma situación jurídica, es decir, que, sin perjuicio del deber de los poderes públicos de procurar la igualdad real, dicha garantía se refiere a la igualdad jurídica, al derecho de todos los gobernados de recibir el mismo trato respecto de quienes se ubican en similar situación de hecho.

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PJF-Versión Pública

Conforme a ello, la **garantía de igualdad** implica que se debe tratar igual a quienes se encuentren en la misma situación y de manera desigual a los sujetos que se ubiquen en una situación diversa, lo que implica que el legislador puede crear categorías o clasificaciones que se sustenten en bases objetivas que justifiquen el tratamiento diferente entre una y otra categoría, y que pueden responder a finalidades económicas o sociales; pero siempre evitando cualquier distinción no razonada y desproporcional que resulte discriminatoria de las personas.

Así, no toda desigualdad de trato implica transgresión a la garantía de igualdad, sino solo cuando se realiza frente a situaciones que pueden considerarse iguales y que carecen de una justificación objetiva y razonable para su diferencia de conformidad con criterios o juicios de valor generalmente aceptados.

**Derecho fundamental a la seguridad social.**

Por otra parte, en concordancia con los principios de igualdad y no discriminación, se encuentra el **derecho a la seguridad social**, el cual se encuentra reconocido tanto constitucionalmente como por los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano forma parte.

En efecto, el artículo 123 Apartado A, fracción XXIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone lo siguiente:

> *"Artículo 123. Toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil; al efecto, se promoverán la creación de empleos y la organización social de trabajo, conforme a la ley.*
>
> *…*
>
> *El Congreso de la Unión, sin contravenir a las bases siguientes deberá expedir leyes sobre el trabajo, las cuales regirán:*
>
> *A. Entre los obreros, jornaleros, empleados domésticos, artesanos y de una manera general, todo contrato de trabajo:*
>
> *[…]*
>
> *XXIX. Es de utilidad pública la Ley del Seguro Social, y ella comprenderá seguros de invalidez, de vejez, de vida, de cesación involuntaria del trabajo, de enfermedades y accidentes, de servicios de guardería y*

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303037313934343736313110/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*cualquier otro encaminado a la protección y bienestar de los trabajadores, campesinos, no asalariados y otros sectores sociales y sus familiares.*

*[…]"*

Del precepto anterior, el cual prevé el principio de justicia social para los trabajadores, se advierte que la Ley del Seguro Social es de utilidad pública, en la que se comprenderán, entre otros, seguros de vida y cualquier otro encaminado a la protección y bienestar de los trabajadores y sus familiares.

Además, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en materia de seguridad social, dispone lo siguiente:

*"Artículo 22. Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social, y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad. …*

*Artículo 25.*

*1. Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que* ***le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar****, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo* ***derecho a los seguros*** *en caso de desempleo, enfermedad, invalidez,* ***viudez****, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad. 2. La maternidad y la infancia tienen derecho a cuidados y asistencia especiales. Todos los niños, nacidos de matrimonio o fuera de matrimonio, tienen derecho a igual protección social. …". (lo resaltado es propio).*

Mientras que, la Organización Internacional del Trabajo en su convenio 102, relativo a las normas mínimas de seguridad social, estatuye lo siguiente:

*"Parte X. Prestaciones de Sobrevivientes.*

*Artículo 59. Todo Miembro para el cual esté en vigor esta parte del Convenio deberá garantizar a las personas protegidas la concesión de prestaciones de sobrevivientes, de conformidad con los artículos siguientes de esta parte.*

*Artículo 60 - 1. La contingencia cubierta deberá comprender la pérdida de medios de existencia sufrida por la viuda o los hijos como consecuencia de la muerte del sostén de familia; en el caso de la viuda, el derecho a la*

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

Versión Pública

*prestación podrá quedar condicionado a la presunción, según la legislación nacional, de que es incapaz de subvenir a sus propias necesidades.*

*2. La legislación nacional podrá suspender la prestación si la persona que habría tenido derecho a ella ejerce ciertas actividades remuneradas prescritas, o podrá reducir las prestaciones contributivas cuando las ganancias del beneficiario excedan de un valor prescrito, y las prestaciones no contributivas, cuando las ganancias del beneficiario, o sus demás recursos, o ambos conjuntamente, excedan de un valor prescrito.*

*Artículo 61. Las personas protegidas deberán comprender:*

*- (a) sea a las cónyuges y a los hijos del sostén de familia que pertenezca a categorías prescritas de asalariados, categorías que en total constituyan, por lo menos, el 50 por ciento de todos los asalariados;…"*

Por su parte, la Ley del Seguro Social en sus numerales 2 y 3, en lo que aquí interesa, dispone lo siguiente:

*"Artículo 2. La seguridad social tiene por finalidad garantizar el derecho a la salud, la asistencia médica, la protección de los medios de subsistencia y los servicios sociales necesarios para el bienestar individual y colectivo, así como el otorgamiento de una pensión que, en su caso y previo cumplimiento de los requisitos legales, será garantizada por el Estado."*

*"Artículo 3. La realización de la seguridad social está a cargo de entidades o dependencias públicas, federales o locales y de organismos descentralizados, conforme a lo dispuesto por esta Ley y demás ordenamientos legales sobre la materia."*

De conformidad con dichos numerales, la seguridad social tiene como finalidad **garantizar el derecho humano a la salud, la asistencia médica, la protección de los medios de subsistencia y los servicios sociales necesarios para el bienestar individual o colectivo**, asimismo, **prevé una protección no solo para el trabajador, sino también para sus familiares** y su realización está a cargo de entidades o dependencias públicas federales o locales y de organismos descentralizados conforme a lo dispuesto por dicha ley y demás ordenamientos legales sobre la materia.

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303037313934343736313110/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Lo anterior, pone de manifiesto que la seguridad social no sólo está a cargo del ********* ******** *** ****** ******, sino también de otras instituciones como ********* ********* en términos del artículo 2º de su Estatuto Orgánico y que a la letra dispone:

> *"Artículo 2. Pemex es una empresa productiva del Estado, de propiedad exclusiva del Gobierno Federal, con personalidad jurídica y patrimonio propios, que goza de autonomía técnica, operativa y de gestión, conforme a lo dispuesto en la Ley."*

De ahí que es válido sostener que al ser ********* ********* una empresa productiva del Estado, con personalidad jurídica y patrimonio propios, cuenta con los medios económicos suficientes para sufragar las prestaciones incluidas en la seguridad social, tuteladas en el Apartado "A", fracción XXIX, del artículo 123 constitucional y que de acuerdo a las fracciones V y X del artículo 10[19] del aludido estatuto, le da facultades al Director General de esa paraestatal para suscribir convenios y contratos, así como para expedir la normatividad interna, técnica o administrativa, de aplicación obligatoria para Petróleos Mexicanos y, en su caso, a los organismos subsidiarios, que rigen sus relaciones laborales.

De lo relacionado, resulta notorio que el derecho a la seguridad social en el ramo de pensiones que derivan de la muerte de uno de los integrantes de la familia.

Las bases mínimas de las prestaciones a que se refiere el derecho a la seguridad social se encuentran previstas en el Convenio 102 de la Organización Internacional del Trabajo anteriormente citado.

A partir de las consideraciones expuestas, de conformidad con el marco constitucional y convencional, el derecho a recibir una pensión por viudez, ascendencia, como consecuencia de la muerte

---

[19] "Artículo 10. El Director General tendrá, en adición a lo establecido en el artículo 46 de la Ley, las funciones siguientes: … V. Crear un Comité de Mejora Regulatoria Interna en Pemex y sus Empresas Productivas Subsidiarias, determinar su integración y funcionamiento, así como regular bajo los principios que se establecen en el Estatuto, las disposiciones bajo las cuales se emitirá la normativa interna de Pemex y de sus Empresas Productivas Subsidiarias, y coordinar los programas encaminados a desregular, homologar, racionalizar y mejorar la calidad de la propia normativa interna; … X. Emitir la normativa interna de aplicación obligatoria para Pemex y, en su caso, para sus Empresas Productivas Subsidiarias, cuando ello no corresponda a la competencia o funciones del Consejo de Administración;

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

Versión Pública

de la persona trabajadora en activo, pensionado o jubilado, según sea el caso, constituye uno de los propósitos fundamentales del principio de la previsión social en tanto que busca proteger a aquellas personas dependientes del finado que se encuentran en una situación de especial vulnerabilidad derivada precisamente de la muerte de uno de los sostenes económicos.

Por su parte, la Segunda Sala de nuestro Máximo Tribunal Constitucional, ha establecido que la pensión por viudez es un derecho generado durante su vida productiva con el objeto de garantizar, en alguna medida, la subsistencia de las personas beneficiarias del trabajador fallecido.

El anterior criterio fue sostenido en la tesis aislada 2a. VII/2009 y en la jurisprudencia 2a./J. 132/2009 de rubro y texto siguientes:

> *"PENSIÓN POR VIUDEZ. EL ARTÍCULO 130, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL, AL CONDICIONAR SU OTORGAMIENTO A QUE EL VIUDO O CONCUBINARIO ACREDITE LA DEPENDENCIA ECONÓMICA RESPECTO DE LA TRABAJADORA ASEGURADA FALLECIDA, VIOLA EL ARTÍCULO 123, APARTADO A, FRACCIÓN XXIX, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. La citada disposición constitucional contempla la garantía social que tutela a la familia bajo un régimen de seguridad y justicia social, al proteger a los trabajadores y trabajadoras pensionados y, en vía de consecuencia, a sus beneficiarios, entre los cuales se ubican sus cónyuges y, en su caso, concubina o concubinario. En esa virtud, el artículo 130, párrafo segundo, de la Ley del Seguro Social, al condicionar el otorgamiento de la pensión por viudez a que el viudo o concubinario acredite la dependencia económica respecto de la trabajadora asegurada fallecida, viola la mencionada garantía social, pues si durante su vida laboral la extinta trabajadora cotizó para que quienes le sobrevivieran y tuvieran derecho a ello disfrutaran de los seguros previstos en la ley, entonces la pensión por viudez no es una concesión gratuita, sino un derecho generado durante su vida productiva con el objeto de garantizar, en alguna medida, la subsistencia de sus beneficiarios."*[20]

[20] Suprema Corte de Justicia de la Nación. Registro digital: 167887.Instancia: Segunda Sala. Novena Época. Materias(s): Constitucional, Laboral. Tesis: 2a.



SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Por su parte, el artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo aplicable al caso, dispone quienes son las personas que tienen derecho a recibir indemnización en caso de fallecimiento o desaparición del trabajador, derivada de un acto delincuencial, así como el orden de prelación que debe prevalecer. Del mismo, se establece el monto de la indemnización a que tienen derecho los beneficiarios y el procedimiento que se debe llevar a cabo para su designación.

Al respecto, se estipula que en primer lugar tienen derecho a recibir dicha indemnización la viuda o viudo, los hijos menores de dieciséis años y los mayores de esta edad si tienen una incapacidad de cincuenta por ciento o más. En segundo lugar, se encuentran los ascendientes que concurrirán con los primeros.

Por su parte, la Ley del Seguro Social vigente, establece en su numeral 127 que cuando ocurra la muerte del asegurado, el Instituto otorgará a sus beneficiarios, pensión de viudez; en este caso –de fallecimiento- la pensión en cita se otorgará por la institución de seguros que elijan los beneficiarios para la contratación de su renta vitalicia.

Por tanto, el ********* ******** *** ****** ****** otorgará una suma asegurada que, adicionada a los recursos acumulados en la cuenta individual del trabajador fallecido, deberá ser suficiente para integrar el monto constitutivo con cargo al cual se pagará la pensión, las ayudas asistenciales y las demás prestaciones de carácter económico previstas en este capítulo, por la institución de seguros.

Por otra parte, cabe destacar que la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, estableció que ********* ********* y sus subsidiarias son organismos descentralizados, con patrimonio propios, personalidad jurídica y que cuentan con medios económicos suficientes para sufragar las prestaciones de seguridad social tuteladas por la fracción XXIX del apartado A, del artículo 123 constitucional, y de acuerdo a la facultad otorgada en la fracción III del artículo 13 de la Ley Orgánica de Petróleos

---

VII/2009. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXIX, febrero de 2009, página 470. Tipo: Aislada

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303037313934343736313110/10/25 08:23:14

PJF-Versión Pública

Mexicanos el Director General de esa paraestatal, puede convenir con el sindicato el Contrato Colectivo de Trabajo y expedir el Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza, que rigen las relaciones laborales de Petróleos Mexicanos y de los organismos mismos, en términos del Capítulo III del Título Séptimo de la Ley Federal del Trabajo.

Asimismo, que las prestaciones de previsión social de los trabajadores de ********* ********* y de sus organismos subsidiarios están contempladas tanto en el Contrato Colectivo de Trabajo (para trabajadores sindicalizados) el cual incluso antes de que se implementara el régimen de seguridad social a cargo del ********* ******** *** ****** ******, ya contemplaba un régimen de previsión social para sus trabajadores; como en el Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y Organismos Subsidiarios (para trabajadores de confianza).

De igual manera la Segunda Sala del Máximo Tribunal del país, interpretó los artículos 23 y transitorio vigésimo de la Ley del Seguro Social, vigente a partir del primero de enero de mil novecientos noventa y siete.[21]

Al respecto, sostuvo que de esas disposiciones se advierten tres supuestos en tratándose de las relaciones entre patrón y trabajadores cuando exista un Contrato Colectivo de Trabajo,

---

[21] "Artículo 23. Cuando los contratos colectivos concedan prestaciones inferiores a las otorgadas por esta Ley, el patrón pagará al Instituto todos los aportes proporcionales a las prestaciones contractuales. Para satisfacer las diferencias entre estas últimas y las establecidas por la Ley, las partes cubrirán las cuotas correspondientes. Si en los contratos colectivos se pactan prestaciones iguales a las establecidas por esta Ley, el patrón pagará al Instituto íntegramente las cuotas obrero-patronales. En los casos en que los contratos colectivos consignen prestaciones superiores a las que concede esta Ley, se estará a lo dispuesto en el párrafo anterior hasta la igualdad de prestaciones, y respecto de las excedentes el patrón quedará obligado a cumplirlas. Tratándose de prestaciones económicas, el patrón podrá contratar con el Instituto los seguros adicionales correspondientes, en los términos del Título Tercero capítulo II de esta Ley. El Instituto, mediante estudio técnico-jurídico de los contratos colectivos de trabajo, oyendo previamente a los interesados, hará la valuación actuarial de las prestaciones contractuales, comparándolas individualmente con las de la Ley, para elaborar las tablas de distribución de cuotas que correspondan. VIGÉSIMO. La incorporación al régimen obligatorio de los trabajadores de entidades paraestatales descentralizadas cuyos contratos colectivos de trabajo consignen prestaciones superiores a las de la presente Ley, se efectuará a partir de la fecha de la aprobación del estudio correspondiente"



SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303037313934343736313110/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

dependiendo si esas prestaciones son inferiores, iguales o superiores a las previstas en la Ley.

Concluyó que si la entidad paraestatal como órgano descentralizado de la Administración Pública Federal, dentro de su Contrato Colectivo de Trabajo prevé prestaciones de seguridad social superiores a las de la Ley del Seguro Social, no estará obligada a incorporar a sus trabajadores al régimen obligatorio que prevé esa norma, hasta en tanto que el propio Instituto realice el estudio técnico-jurídico de dicho contrato colectivo.

Consideraciones que fueron reiteradas por el Alto Tribunal Constitucional en el que además explicó que dado que no está demostrado que se hayan efectuado los estudios de incorporación de ********* ********* al ********* ******** *** ****** ****** y en atención a que aquel organismo presta directamente los servicios de seguridad social, las condiciones que ha estipulado en esa materia deberán analizarse a luz del marco normativo del régimen obligatorio de la Ley del Seguro Social, cuyos mínimos deben estar garantizados a todos los trabajadores (y sus beneficiarios) de ese organismo y sus subsidiarios.

Precisó que las cláusulas que desconozcan lo establecido en el artículo 123, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos e impliquen renuncia de algún derecho consagrado en favor de los trabajadores son nulas de pleno derecho y, en sustitución de tales cláusulas, debe observarse lo dispuesto en las normas más protectoras de los derechos de los trabajadores, respecto a las condiciones que deben regir hacia el futuro la relación de trabajo.

Por tanto, estableció que las cláusulas contenidas en contratos colectivos en las que se llegaren a pactar condiciones inferiores a los mínimos establecidos por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en la propia Ley Federal del Trabajo, se deben tener por no puestas y no vinculan a las partes, por lo que su estipulación no puede causar perjuicio a los trabajadores o pensionados y mucho menos a sus familiares.

Aunado a ello, agregó que en caso de un conflicto derivado de la aplicación de una o varias cláusulas de un contrato colectivo en las que se pudiere vulnerar algún derecho fundamental, **la**

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

Versión Pública

**autoridad en la materia debe privilegiar la aplicación de las normas tutelares de los derechos de los trabajadores**, cuando el caso planteado no se encuentra en el ámbito de los derechos superiores a los mínimos legales pactados en dichos acuerdos de voluntades en materia del trabajo.

Ahora bien, el artículo **92 del Reglamento de Trabajo** del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas Subsidiarias 2019, refiere lo siguiente:

> *"Artículo 92. En caso de fallecimiento del personal de confianza transitorio, que durante la anualidad inmediata anterior hubiere laborado un mínimo de 60 días, aunque no tenga contrato vigente, el patrón por conducto de la compañía aseguradora asignada, cubrirá en la oficina del representante de relaciones laborales y recursos humanos del centro de trabajo que corresponda, al beneficiario o beneficiarios designados, a título de seguro de vida, la cantidad señalada en el Apéndice de Valores.*
>
> *Al de menos de un año de servicios y con contrato en vigor, el patrón pagará a sus beneficiarios por conducto de la compañía aseguradora asignada a título de seguro de vida, las cantidades señaladas en el Apéndice de Valores, por cada año de servicios y por fracción mayor o menor de seis meses según corresponda.*
>
> *Para el pago del seguro de vida señalado, el personal de confianza transitorio designará a sus beneficiarios en términos similares al de confianza de planta.*
>
> *Para el supuesto de que el personal transitorio de confianza no hubiere designado beneficiarios, el patrón pagará en partes iguales el 100% del seguro de vida y saldos insolutos a su cónyuge o hijos que se encuentren registrados en el censo médico como dependientes económicos, a falta de éstos el patrón cubrirá dichas prestaciones en los términos que resuelva la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje.*
>
> *En el caso de fallecimiento del personal de confianza transitorio con contrato vigente a consecuencia de accidentes o enfermedades no profesionales, el patrón pagará a la persona que compruebe haber efectuado los gastos del sepelio, el*

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*importe de los días de salario ordinario que señala el Apéndice de Valores por este concepto.*

*El servicio médico integral a los derechohabientes del trabajador transitorio de confianza fallecido con contrato vigente o si ha dejado de laborar por un periodo que no exceda de 180 días, se proporcionará siempre y cuando estén registrados en el censo médico de la empresa y subsistan las condiciones de la dependencia económica, durante un tiempo equivalente al de los servicios prestados hasta el momento de su fallecimiento, sin que dicho servicio médico rebase 6 años.*

*Tratándose de fallecimiento de los derechohabientes del trabajador transitorio, debidamente registrados en el censo médico, se pagará por concepto de ayuda para gastos de funeral, la cantidad establecida en el Apéndice de Valores, para lo cual el trabajador transitorio deberá contar con contrato vigente y un mínimo de 180 días laborados en la anualidad inmediata anterior a la fecha del deceso de su derechohabiente."*

Numeral del que se colige que, en caso de muerte de un trabajador de confianza transitorio a la fecha del deceso, sus beneficiarios tendrán derecho al pago de seguro de vida, servicio médico integral y ayuda de gastos funerarios.

Por otro lado, el numeral 88 del cuerpo normativo en cuestión, ante la muerte de un trabajador de planta confianza, prevé en favor de sus beneficiarios, lo siguiente:

*"Artículo 88. En caso de fallecimiento del personal de planta confianza, el patrón tramitará en la oficina del representante de relaciones laborales y recursos humanos del centro de trabajo que corresponda, a los beneficiarios las siguientes prestaciones:*

*I. Gastos Funerarios.- A la persona que compruebe haber efectuado los gastos del sepelio, el importe de días de salario ordinario o sueldo y compensación garantizada, según corresponda, señalado en el Apéndice de Valores, de la última categoría de planta que hubiese ocupado el trabajador fallecido.*

*II. Seguro de Vida.- Calculado sobre el salario ordinario o sueldo y compensación garantizada, según corresponda, de la última categoría de planta que hubiese ocupado el trabajador fallecido.*

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

Versión Pública

*III. Prima de Antigüedad.- La que se integrará con el importe de 20 días de salario ordinario o sueldo y compensación garantizada, según corresponda, por cada año de servicios y por fracciones mayores de 6 meses, y 10 días por fracciones menores de 6 meses. Este pago se efectúa en cumplimiento del artículo 162 fracción VI de la Ley Federal del Trabajo.*

*El salario ordinario para el pago del seguro de vida y la prima de antigüedad, se adicionará con el Tiempo Extra Ocasional (TEO) y la compensación, en caso de que el personal de planta confianza fallecido los hubiese tenido asignados, correspondientes a la última categoría de planta que haya ocupado.*

*Para el pago del seguro de vida y de la prima de antigüedad, el personal de planta confianza designará a sus beneficiarios en las formas correspondientes que le proporcione el patrón, estando obligado a señalar para recibir por lo menos el 50% a su cónyuge y/o hijos que dependan económicamente de él, pudiendo disponer libremente del 50% restante.*

*A falta de designación de beneficiarios, el patrón pagará por conducto de la compañía aseguradora asignada el 50% del seguro de vida y de la prima de antigüedad a su cónyuge y a los hijos que económicamente hubiesen sido sus dependientes registrados en el censo médico. El 50% restante del seguro de vida y de la prima de antigüedad se liquidará al término de un año de no existir juicio laboral interpuesto por estos conceptos.*

*IV. Alcances insolutos.- Serán pagados directamente por el patrón y se integrarán con las cantidades que el trabajador hubiese generado antes de su fallecimiento, por concepto de sueldos o salarios devengados, vacaciones, aguinaldo, fondo de ahorros y cualquier otro concepto pendiente de pago.*

*V. Pensión post-mortem.- En el caso de personal de planta confianza contratado hasta el 31 de diciembre de 2015, y que no haya migrado al esquema de aportaciones a cuentas individuales, el patrón pagará cada catorce o quince días a sus beneficiarios señalados en términos de la declaración que suscriba, una pensión post-mortem calculada sobre el salario ordinario o sueldo y compensación garantizada, según corresponda, que percibía el trabajador en su puesto de planta a la fecha del deceso, conforme al tipo de pensión que haya seleccionado.*

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*Para el cálculo de las pensiones post-mortem señaladas, el salario ordinario se adicionará además con el Tiempo Extra Ocasional (TEO) y la compensación, en caso de tenerlos asignados.*

*VI. Pensión post-mortem para los beneficiarios del personal en el esquema de aportaciones a cuentas individuales.- En el caso de personal de planta confianza contratado a partir del 1º de enero de 2016, o que haya migrado al esquema de aportaciones a cuentas individuales, la pensión post-mortem se cubrirá por la Administradora de Fondos de Retiro, con los fondos de la cuenta individual del trabajador, a través de retiros programados, de acuerdo con la última declaración de beneficiarios que haya suscrito el trabajador, y en caso de que los fondos sean insuficientes, diferencial correspondiente será abonado por el patrón a la cuenta individual del trabajador fallecido.*

*Los beneficiarios de estos trabajadores que al momento del fallecimiento tengan vigente su registro en el censo médico, tendrán derecho a recibir servicio médico integral en términos de lo dispuesto en el artículo 67 de este reglamento, por el tiempo que reciban la pensión post mortem, y los que hayan sido designados como beneficiaros de la pensión post-mortem tipo "D", deberán de cumplir los requisitos del "Reglamento de la Pensión Post-Mortem Tipo D".*

*VII. Falta de designación de beneficiarios.- A falta de ésta, la pensión post-mortem se otorgará a su cónyuge y a los hijos que económicamente hubiesen sido sus dependientes registrados en el censo médico, ya sea directamente o a través de la Administradora de Fondos de Retiro, según corresponda. En caso de reclamación de posibles derechosos, se suspenderá el pago de dicha pensión post-mortem.*

Dicho normativo contempla a favor de los **beneficiarios del extinto trabajador de planta confianza, el pago de gastos funerarios, seguro de vida, alcances insolutos, pensión post mortem**, la cual se pagará conforme a lo solicitado en vida por el trabajador en el formato de designación de beneficiarios que proporcionan las empresas productivas del Estado.

De lo expuesto, queda de manifiesto que el derecho a la seguridad social no solo protege a un trabajador sino también a sus familiares o beneficiarios, asimismo que constitucionalmente se encuentra previsto el pago de un seguro de vida, sin embargo, no

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

Versión Pública

establece los términos en que deberá pagarse tal seguro, por tanto, tales lineamientos, así como demás prerrogativas que se pacten con motivo de una relación obrero-patronal se rigen conforme al contenido del contrato de trabajo o en este caso, en términos de lo dispuesto en la reglamentación interna que, al contener prestaciones superiores a la legislación ordinaria, deben interpretarse estrictamente.

En ese sentido, las prestaciones post mortem tienen su fundamento en los Contratos Colectivos de Trabajo o sus Reglamentos de Trabajo y se tratan de prestaciones extralegales, pues superan los derechos mínimos que la ley establece en la materia; por tanto, en su aplicación se deben observar los principios de buena fe y equidad, atendiendo a su interpretación estricta.

Luego, en el análisis de esos derechos pensionarios de origen contractual resulta primordial atender a lo expresamente pactado por el patrón y los trabajadores, en ejercicio de la libertad contractual y la autonomía de la voluntad, o lo estipulado por aquél en ejercicio de las facultades que la propia ley le otorga para el caso de los trabajadores de confianza.

Por otra parte, también es cierto que el contenido de sus cláusulas y estipulaciones reglamentarias deben establecer derechos que no sean inferiores a los consignados en el artículo 123 constitucional y que no vulneren los derechos fundamentales.[22]

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303031303030303031393434373631310/10/25 08:23:14

[22] Véase la jurisprudencia 2a./J. 58/2019 (10a.), de la Segunda Sala del Alto Tribunal, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 64, marzo de 2019, Tomo II, página 1580, Décima Época, con número de registro digital 2019494, que dispone: “CONTRATOS COLECTIVOS DE TRABAJO. EN ELLOS NO SE PUEDEN PACTAR CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO INFERIORES A LAS ESTABLECIDAS EN EL ARTÍCULO 123 CONSTITUCIONAL, EN LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, NI CONTRARIAR LOS DERECHOS HUMANOS. Las partes en la relación laboral, trabajadores y patrones, tienen la libertad de pactar las condiciones en que habrá de prestarse el trabajo, siendo alguna de las formas o medios de hacerlo la celebración del contrato colectivo de trabajo, siempre y cuando no contravengan las disposiciones que, de manera imperativa, se encuentran establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por lo que no podrán ser inferiores a las previstas en su artículo 123, a las previstas en Ley Federal del Trabajo, ni contrariar los derechos humanos reconocidos en el capítulo I, del título primero, de la propia Carta Magna.”

Al efecto, este Tribunal ejerce un control difuso de constitucionalidad y convencionalidad, a efecto de que no se aplique el artículo reglamentario antes transcrito en la porción relativa a la procedencia de la pensión post-mortem únicamente para los trabajadores de planta.

Debido a que es contrario al principio de igualdad y no discriminación y al derecho a la seguridad social, pues se estima, que no existe razón alguna para excluir a los trabajadores de confianza transitorios del acceso a sus beneficiarios de los derechos que obtuvo por la prestación de sus servicios durante el desarrollo de la relación laboral.

Además, que las prestaciones de seguridad social que estipula unilateralmente ********* ********* a favor de sus trabajadores de confianza no pueden ser inferiores a los mínimos legales establecidos en la Ley del Seguro Social, de manera que al no otorgarse la pensión post-mortem a favor de los beneficiarios de los trabajadores de confianza transitorios se vulnera el derecho a la seguridad social, reconocido en el artículo 123, apartado A, fracción XXIX, de la Constitución Federal.

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

En ese sentido, atendiendo al numeral 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el diverso 133 de la propia norma, el suscrito juzgador se encuentra obligado a preferir los derechos humanos contenidos en la Constitución y en los tratados internacionales, aun a pesar de las disposiciones en contrario que se encuentren en cualquier norma inferior.

Tiene aplicación al caso, la tesis P. LXVII/2011(9a.), del Pleno del Máximo Tribunal del País, con registro digital 160589, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro III, Diciembre de 2011, Tomo 1, página 535, que señala:

*"**CONTROL DE CONVENCIONALIDAD EX OFFICIO EN UN MODELO DE CONTROL DIFUSO DE CONSTITUCIONALIDAD.** De conformidad con lo previsto en el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, todas las autoridades del país, dentro del ámbito de sus competencias, se encuentran obligadas a velar no sólo por los derechos humanos contenidos en la Constitución Federal, sino también por aquellos contenidos en los instrumentos internacionales celebrados por el Estado Mexicano, adoptando la interpretación más favorable al derecho humano de que se trate, lo que se conoce en la doctrina como principio pro persona. Estos mandatos contenidos en el artículo 1o.*

Versión Pública

*constitucional, reformado mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación de 10 de junio de 2011, deben interpretarse junto con lo establecido por el diverso 133 para determinar el marco dentro del que debe realizarse el control de convencionalidad ex officio en materia de derechos humanos a cargo del Poder Judicial, el que deberá adecuarse al modelo de control de constitucionalidad existente en nuestro país. Es en la función jurisdiccional, como está indicado en la última parte del artículo 133 en relación con el artículo 1o. constitucionales, en donde los jueces están obligados a preferir los derechos humanos contenidos en la Constitución y en los tratados internacionales, aun a pesar de las disposiciones en contrario que se encuentren en cualquier norma inferior. Si bien los jueces no pueden hacer una declaración general sobre la invalidez o expulsar del orden jurídico las normas que consideren contrarias a los derechos humanos contenidos en la Constitución y en los tratados (como sí sucede en las vías de control directas establecidas expresamente en los artículos 103, 105 y 107 de la Constitución), sí están obligados a dejar de aplicar las normas inferiores dando preferencia a las contenidas en la Constitución y en los tratados en la materia."*

Por otro lado, a efecto de abordar correctamente el tema que nos ocupa, es preciso mencionar que la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver el amparo directo en revisión 3351/2017, analizó el marco jurídico que regula la prestación de la seguridad social en favor de los trabajadores de ********* ********* y sus organismos subsidiarios.

Al efecto, reiteró que ********* ********* y sus subsidiarias eran organismos descentralizados, con personalidad jurídica y patrimonio propios, que cuentan con medios económicos suficientes para sufragar las prestaciones de seguridad social tuteladas por la fracción XXIX del apartado A, del artículo 123 constitucional, y de acuerdo a la facultad otorgada en la fracción III del artículo 13 de la Ley Orgánica de ********* ********** el Director General de esa paraestatal, puede convenir con el sindicato el Contrato Colectivo de Trabajo y expedir el Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza, que rigen las relaciones laborales de ********* ********* y de los organismos mismos, en términos del Capítulo III del Título Séptimo de la Ley Federal del Trabajo.

Concluyó que las prestaciones de previsión social de los trabajadores de ********* ********* y de sus organismos subsidiarios están contempladas tanto en el Contrato Colectivo de



SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303037313934343736313110/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Trabajo (para trabajadores sindicalizados), como en el Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de ********* ********* y Organismos Subsidiarios.

Asimismo, puntualizó que ********* ********* no está obligado a incorporar al régimen obligatorio del seguro social a sus trabajadores (siempre que sus aportaciones de seguridad social sean superiores a las consignadas en la ley relativa y hasta antes de realizarse el estudio técnico-jurídico), en virtud de que con independencia de no estar inscritos ante el Instituto correspondiente, lo cierto es que ********* ********* puede cubrir los tópicos necesarios para satisfacer el debido goce del derecho humano de seguridad social de sus trabajadores a través de consignarlo con aportaciones superiores a las previstas en la Ley del Seguro Social dentro del contrato colectivo de trabajo respectivo.

Por lo cual, la citada Sala precisó que, atendiendo a los criterios que ha sostenido a través de sus precedentes, en atención a que ********* ********* presta directamente los servicios de seguridad social, las condiciones que ha estipulado en esa materia deberán analizarse a luz del marco normativo del régimen obligatorio de la Ley del Seguro Social, **cuyos mínimos deben estar garantizados a todos los trabajadores** (y sus beneficiarios) de ese organismo y sus subsidiarios.

En el caso en concreto, de las constancias que integran los autos, se desprende que la actora ****** ****** ********* por sí y en representación del adolescente de iniciales ********., y ***** ***** ******* ******, demandó de Petróleos Mexicanos y Pemex Transformación Industrial, las prestaciones laborales generadas por el fallecido trabajador ***** ******* ******, derivadas del contrato colectivo de trabajo *********, quienes tienen reconocida la calidad de beneficiarias de dicho trabajador, como se estableció en líneas supra, así como una pensión post-mortem, vitalicia conforme al tipo “D”.

Refieren, que el extinto trabajador comenzó a trabajar para la demandada en el año dos mil, con última categoría como trabajador de Pemex Transformación Industrial, en el puesto de especialista técnico “C”, con nivel **, en la Refinería ****** ***

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PJF-Versión Pública

****** ******* ** ******** ******** agregó la actora que el **** ** ******* ** *** *** *********, en las instalaciones de la empresa para la que laboraba sufrió un infarto al miocardio que acabó con su vida.

En tales circunstancias, posteriormente acudieron a la oficina de recursos humanos de la paraestatal para solicitar el pago de las prestaciones y alcances laborales a los que afirman tienen derecho, sin haber recibido respuesta.

Por su parte las demandadas, al presentar su escrito de contestación, hicieron valer incidente de falta de legitimación activa, pues consideraron que la parte actora no tenía facultad para demandarlas, ya que únicamente le competía al trabajador reclamar prestaciones de índole laboral y negaron los hechos reclamados por la actora en su escrito inicial, calificándolos como falsos.

Agregó la demandada que lo cierto es que el extinto trabajador ingresó a laborar el *** ** ***** ** *** *** ****, bajo el régimen **“transitorio confianza”**, teniendo además varias interrupciones entre cada una de sus contrataciones; e hicieron valer como excepciones y defensas la de prescripción; carga de la prueba a cargo de la parte actora respecto al reclamo de prestaciones extralegales; la de improcedencia del pago de seguro de vida, prima de antigüedad de acuerdo al artículo 162, fracción V, de la Ley Federal del Trabajo y alcances insolutos que pretende la parte actora; la de improcedencia de las acciones ejercitadas por la parte actora en representación de su menor hijo y ***** ***** ******* ****** como únicas beneficiarias del fallecimiento de ***** ******* ******; la de falta de legitimación activa en la demanda y en el proceso, y la de falta de acción y de derecho sobre la pensión post mortem tipo “D”.

Fijadas las posturas de las partes, en auto de depuración de ********** ** ******* ** *** *** **********, se tuvieron como **hechos no controvertidos** que el extinto ***** ******* ******* laboró para las demandadas antes de su fallecimiento como trabajador transitorio bajo el régimen de confianza.

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303037313934343736313110/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Así para determinar la legislación que resulta aplicable a la parte actora, relativa al otorgamiento de pensión post mortem o pensión por viudez y orfandad para los dependientes económicos de los trabajadores de confianza transitorios que fallezcan, **en estricto cumplimiento a la ejecutoria de amparo 667/2024, se inaplica la porción normativa "de planta", contenida en el artículo 88, del referido reglamento, en favor de la actora, con el objeto de garantizar su derecho a la seguridad social, correspondiente al capítulo de las prestaciones post-mortem**; de lo que resulta lo siguiente:

> "ARTÍCULO 88. En caso de fallecimiento del personal de planta confianza, el patrón tramitará en la oficina del representante de relaciones laborales y recursos humanos del centro de trabajo que corresponda, a los beneficiarios las siguientes prestaciones…"

De este precepto se advierte que establece el beneficio de la pensión post-mortem a favor de sus beneficiarios únicamente en caso de fallecimiento del personal de planta de confianza.

Es cierto que analizado aisladamente el referido precepto es plausible que el patrón establezca un régimen de pensión post-mortem que contiene prestaciones destinadas a los beneficiarios quienes reúnan ciertos requisitos, y sólo en ese sentido no resulta contraria al derecho a la igualdad y no discriminación.

No obstante, atendiendo al derecho a la seguridad social de que gozan todos los trabajadores de ********* ********* y que este es un organismo que presta directamente ese servicio ordenado constitucionalmente, debe considerarse que el artículo 88 del Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de ********* Mexicanos y Organismos Subsidiarios, vulnera el derecho a la seguridad social a los beneficiarios del extinto trabajador, en el sentido de que el diseño de la pensión post-mortem, ahí establecida no garantiza a todos los trabajadores de confianza a sus beneficiarios las prestaciones en dinero que otorga la Ley del Seguro Social, en tanto que no contempla a los trabajadores transitorios que igualmente a los de planta, que cumplan con los requisitos, para el disfrute de una pensión post-mortem que le asegure a sus dependientes económicos -beneficiarios– solventar sus necesidades económicas y de seguridad social para su cónyuge y descendencia, pues de lo contrario los coloca en un

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PJF - Versión Pública

escenario de vulnerabilidad a su economía, al servicio médico, educación, entre otros.

Al respecto, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 3351/2017, correspondiente al quince de noviembre de dos mil diecisiete, al interpretar el artículo 82, fracción II, del Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de ********* ********* y Organismos Subsidiarios, determinó en términos análogos que es inconstitucional por vulnerar el derecho a la seguridad social, en el sentido de que el diseño de la pensión jubilatoria ahí establecida no garantiza a todos los trabajadores de confianza que sufran un riesgo de trabajo las prestaciones en dinero que otorga la Ley del Seguro Social; sin embargo precisó:

> *"Luego, a efecto de respetar el derecho a la seguridad social de todos los trabajadores de confianza de ********* ********* y sus Organismos Subsidiarios, debe garantizarse que en caso de incapacidad permanente por riesgos profesionales dichos trabajadores accedan cuando menos a las prestaciones económicas y en especie que otorga la Ley del Seguro Social."*

Es decir, aun y cuando consideró que el citado precepto del Reglamento de Trabajo en análisis, es inconstitucional por no garantizar a todos los trabajadores de confianza que sufran un riesgo de trabajo las prestaciones en dinero en materia de seguridad social, pero matizó que en ese caso concreto el actor tenía derecho a acceder a prestaciones en especie y económicas, equivalentes o superiores en calidad a las previstas en la Ley del Seguro Social para la incapacidad permanente reconocida a favor del actor, en el entendido de que debían ser cubiertas directamente con recursos de ********* ********* y que ello, no significaba que se otorgue necesariamente en sus términos la prestación jubilatoria del artículo 82, fracción II, del citado reglamento.

Al respecto, es pertinente citar los argumentos aludidos:

> *"En efecto, en la jurisprudencia de esta Suprema Corte se ha reconocido reiteradamente que la*

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*jubilación es una prestación extralegal[23], y en la jurisprudencia 2a./J. 128/2010[24], esta Segunda Sala sostuvo que las cláusulas de los Contratos Colectivos de Trabajo donde se establezcan prestaciones a favor de los trabajadores en condiciones superiores a las señaladas por la ley, supuesto en el cual la disposición que amplía los derechos mínimos legales,* ***deben ser de interpretación estricta*** *y conforme a los principios de buena fe y de equidad como criterio decisorio, como se prevé en el artículo 31 de la Ley Federal del Trabajo[25].*

*Las jubilaciones –y por tanto su otorgamiento y cuantificación– tienen su fundamento en los Contratos Colectivos de Trabajo, o en este caso en el Reglamento de Trabajo emitido para el personal de confianza, y se tratan de prestaciones extralegales, pues superan los derechos mínimos que la ley establece en la materia. En consecuencia, en su aplicación se deben observar los principios de buena fe y equidad, atendiendo a su interpretación estricta.*

*Luego, en el análisis de esos derechos jubilatorios de origen contractual resulta primordial atender a lo expresamente pactado por el patrón y los trabajadores, en ejercicio de la libertad contractual y la*

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303031303030303031393434373631310/10/25 08:23:14

PÚBLICA

[23] "JUBILACIÓN. ES DERECHO EXTRALEGAL La jubilación es una prestación exclusivamente contractual que no está regida por el artículo 123 constitucional, por cuyo motivo, su otorgamiento y fijación en una determinada cantidad, es de origen contractual y por ello la fijación de su monto debe regirse por lo que estipulan los contratos de trabajo debiendo desentenderse las Juntas de Conciliación y Arbitraje que aplican estas disposiciones específicas, de cualquier norma extraña que integre el salario ordinario de un trabajador o que establezca modalidades al mismo" (Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época, Volumen 187-192, Quinta Parte, página 79. Registro: 242742).

[24] *CONTRATOS COLECTIVOS DE TRABAJO. LAS CLÁUSULAS QUE CONTIENEN PRESTACIONES EN FAVOR DE LOS TRABAJADORES, QUE EXCEDEN LAS ESTABLECIDAS EN LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, SON DE INTERPRETACIÓN ESTRICTA.* Conforme a los artículos 2o., 3o. y 18 de la Ley Federal del Trabajo, por regla general las normas de trabajo deben interpretarse atendiendo a las finalidades de esta rama del derecho y en caso de duda, por falta de claridad en las propias normas, debe estarse a lo más favorable para el trabajador; sin embargo, esa regla general admite excepciones, como en los casos de interpretación de cláusulas de contratos colectivos de trabajo donde se establezcan prestaciones a favor de los trabajadores en condiciones superiores a las señaladas por la ley, supuesto en el cual la disposición que amplía los derechos mínimos legales debe ser de interpretación estricta y conforme a los principios de buena fe y de equidad como criterio decisorio, como se prevé en el artículo 31 de la Ley citada. (Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXXII, Septiembre de 2010, pág. 190. Registro IUS 163849).

[25] Artículo 31. Los contratos y las relaciones de trabajo obligan a lo expresamente pactado y a las consecuencias que sean conformes a las normas de trabajo, a la buena fe y a la equidad.

*autonomía de la voluntad, o lo estipulado por aquél en ejercicio de las facultades que la propia ley le otorga para el caso de los trabajadores de confianza.*

*Por otra parte, también es cierto que el contenido de sus cláusulas y estipulaciones reglamentarias deben establecer derechos que no sean inferiores a los consignados en el artículo 123 constitucional y que no vulneren los derechos fundamentales. Sin embargo, cuando las prestaciones pactadas –como la jubilación– superan los derechos mínimos reconocidos en el citado precepto constitucional, en el análisis de su constitucionalidad también operan los principios de buena fe y equidad, de manera que prevalezca lo expresamente pactado, salvo que resulte patente la afectación a los derechos fundamentales de sus destinarios.*

*Sólo en ese sentido no puede considerarse contraria al principio de igualdad, la jubilación que resulta superior a la prestación que como mínimo se encuentra obligado a otorgar el patrón, y que se otorga a los trabajadores de planta con determinada antigüedad, quienes por su vinculación con la empresa y la duración de la relación laboral se les reconoce un incremento en la prestación a la que por ley tienen derecho en el caso de padecer una incapacidad por riesgo de trabajo.*

*Como conclusión, no se considera contrario al derecho a la igualdad y no discriminación que el artículo 82, fracción II, del Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y Organismos Subsidiarios otorgue la jubilación (en el sentido de prestación extralegal) sólo a los trabajadores de confianza de planta."*

De ahí que, para garantizar los derechos a la seguridad social de los beneficiarios de los trabajadores de confianza transitorios fallecidos, derecho humano que se encuentra reconocido tanto constitucionalmente como por los tratados internacionales citados en líneas precedentes en los que nuestro País es parte, **se estima inaplicar la porción normativa "de planta", contenida en el artículo 88, del referido reglamento, en favor de la actora,** con el objeto de proteger ante el fallecimiento del sustento económico familiar, el cumplimiento de las prerrogativas que la empresa productiva demandada tiene la obligación de garantizar a la viuda y dependientes económicos del

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303033303030303037313934343736313110/10/25 08:23:14

trabajador fallecido, esto es, la subsistencia, que derivan de los derechos que en vida generó el operario como contraprestación a sus servicios.

Lo anterior implica que la patronal demandada debe garantizar a los sobrevivientes del de cujus, su subsistencia a través del otorgamiento de una pensión, con independencia de la denominación que se le dé, esto es, post mortem o bien, de viudez y orfandad.

Máxime que la Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció que la empresa productiva del Estado, al prever tanto en el Contrato Colectivo de Trabajo como en el Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y Organismos Subsidiarios, prestaciones de seguridad social superiores a las de la Ley del Seguro Social, no está obligada a incorporar a sus trabajadores al régimen obligatorio que prevé esa norma, hasta en tanto que el propio Instituto realice el estudio técnico-jurídico de dicho contrato colectivo.

Por lo que se concluye, que la normativa que resulta aplicable en el presente asunto es el **Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas Subsidiarias** vigente al momento del fallecimiento del trabajador (**** ** ******* ** *** *** ********* ), **contenida en el artículo 88, con la inaplicación de la porción normativa "de planta",** atendiendo a las consideraciones narradas con antelación.

Normativa cuya existencia constituye un hecho notorio para este juzgador, dado que se encuentra publicado tanto en la página oficial de la citada empresa productiva como del sindicato contratante, publicación que realizan en observancia a lo dispuesto en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública[26].

**SEXTO. Determinar la procedencia de las prestaciones reclamadas a las empresas patronales del extinto trabajador.**

[26] Sustenta esta decisión la jurisprudencia VII.2o.T. J/7 L (11a.), emitida por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Séptimo Circuito, con registro digital: 2025989, de rubro: "CONTRATOS COLECTIVOS DE TRABAJO. CUANDO SE ENCUENTRAN PUBLICADOS EN MEDIOS ELECTRÓNICOS DE LAS EMPRESAS PRODUCTIVAS DEL ESTADO O DE SUS SINDICATOS, TIENEN EL CARÁCTER DE HECHOS NOTORIOS Y NO SON OBJETO DE PRUEBA, AUNQUE NO SE HAYAN EXHIBIDO EN EL JUICIO RESPECTIVO.".

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

Versión Pública

El aludido reglamento establece en el artículo 88, relativo al capítulo XVII titulado prestaciones Post Mortem, fallecimiento del personal de confianza "**de planta"**, que cuando fallezca un trabajador de planta de confianza, el patrón liquidará, a los beneficiarios designados, las siguientes prestaciones contractuales:

**1) Gastos funerarios**. A la persona que compruebe haber efectuado los gastos del sepelio, el importe de días de salario ordinario o sueldo y compensación garantizada, según corresponda, señalado en el Apéndice de Valores, de la última categoría de planta que hubiese ocupado el trabajador fallecido.

**2) Seguro de vida** calculado sobre el salario ordinario, conforme a la siguiente tabla:

| ***ANTIGUEDAD*** | | ***MONTO DEL SEGURO*** |
|---|---|---|
| ***DE*** | **A** | ***MESES*** |
| *"1 día"* | 24 años 364 días | *20* |
| *"25 años"* | 29 años 364 días | *23* |
| *"30 años"* | 34 años 364 días | *26* |
| *"35 años"* | 39 años 364 días | *29* |
| *"40 años"* | 44 años 364 días | *32* |
| *"45 años o más"* | | *35* |

Para el efecto del mes se considera por 30.4 días.

**3) Prima de antigüedad** integrado con el importe de veinte días del salario ordinario, por cada año de servicios, por fracciones mayores de seis meses se pagarán veinte días y por menores, diez días.

**4) Alcances insolutos** pagados directamente por el patrón y se integran con las cantidades que el trabajador hubiese generado antes de su fallecimiento, por concepto de salarios devengados, vacaciones, aguinaldo, fondos de ahorros y cualquier alcance pendiente de pago.

**5) Pensión post-mortem** cada 14 o 15 días, calculada sobre el salario ordinario que recibía el trabajador de confianza fallecido, de acuerdo con los porcentajes consignados en las siguientes opciones:

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303037313934343736313110/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

| TIPO | PENSIÓN | AÑOS | PORCENTAJE |
|---|---|---|---|
| | “A” | 3 | 100% |
| | “B” | 5 | 90% |
| | “C” | 8 | 80% |
| | “D” | VITALICIA | En los términos de la normativa aplicable correspondiente. |

De igual manera, la citada cláusula establece la forma en que se designarán los beneficiarios de dichas prestaciones extralegales. Al efecto, se indica que el trabajador deberá designar como beneficiarios, en primer término, al cónyuge y a los hijos que dependan económicamente de éste, para que reciban, por lo menos el 50% del seguro de vida y pensión post-mortem, pudiendo disponer libremente del otro 50%.

Asimismo, se indica que a falta de éstos el trabajador podrá disponer libremente del 100% para nombrar beneficiarios.

También se precisa que cuando el trabajador no designe beneficiarios, el patrón pagará, por partes iguales, el seguro de vida y pensión post-mortem al cónyuge e hijos que hubiesen dependido económicamente de él y que se encuentren registrados en el censo médico.

Finalmente, se establece que a falta de designación expresa de beneficiarios o derechohabientes registrados en el censo médico, el patrón pagará el seguro de vida y la pensión post-mortem tipo “D” a las personas que demuestren su dependencia económica ante las autoridades del trabajo correspondientes.

Conforme a lo indicado, se advierte que la citada cláusula tiene como finalidad esencial la protección de la familia del trabajador cuando sobreviene su muerte, pues de manera principal se establece que debe declarar beneficiarios de dichas prestaciones al cónyuge e hijos dependientes económicos, sea que hayan sido designados por él, o inclusive, cuando no se hubieran establecido como beneficiarios.

Además, dicha cláusula obliga expresamente al trabajador a designar como beneficiario a su cónyuge e hijos que dependan económicamente de él, a efecto de recibir, por lo menos, el 50% de las prestaciones indicadas; lo cual permite advertir que la voluntad

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

Versión Pública

del jubilado al designar beneficiarios no es irrestricta, sino que se encuentra limitada con el propósito de proteger a su cónyuge supérstite y a los hijos que dependían económicamente de él.

Esta obligación encuentra justificación en la necesidad de no dejar desprotegidos a aquéllos con los cuales el trabajador tiene un deber de asistencia, lo cual implica que ante la omisión del trabajador de designar a algún familiar que se encuentre en este supuesto, será el juzgador o juzgadora quien proceda a evitar que se incumpla con esa obligación, cuando el asunto sea sometido a su consideración.

Cabe señalar que, del informe rendido por el Director General del Registro Civil del Estado de Veracruz, localizó acta de nacimiento de ***** ** ****** ** *** ********** ******* * ***** a nombre ***** ******** ******* ****, con filiación paterna de ***** ******* ******* no obstante, de la fecha de registro de nacimiento a al acaecimiento del trabajador, contaba con ********** **** ** ***** por ello, al no encontrarse bajo la hipótesis normativa contenida en el artículo 88 y 92 del **Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas Subsidiarias**, no le asiste el derecho de beneficiaria del extinto trabajador, motivo por el cual no fue llamada a juicio en el presente controvertido.

**Fijación del salario y antigüedad.**

Con el fin de analizar y cuantificar las prestaciones correspondientes que se reclaman en el presente juicio, es necesario fijar la antigüedad y el salario que percibía el extinto trabajador.

Respecto a la antigüedad del extinto trabajador, la parte actora señaló que ingresó a laborar al servicio de la patronal en el *** *** *** como trabajador transitorio, desempeñando diversas categorías, cubriendo vacantes temporales hasta el día de su fallecimiento el **** ** ******* ** *** *** *********.

Por su parte la parte demandada, refirió que ingresó a laborar el *** ** ***** ** *** *** ****, teniendo interrupciones entre cada contratación transitoria, por tanto, reconoció que el extinto trabajador generó como tiempo de servicios * ***** *** **** y



SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

precisó que percibía un salario tabulado diario por la cantidad de ******* ********** **** ***** ****** ****** ********* y un salario ordinario diario de ******* ********** ******* * ****** ***** ****** ****** *********.

Ahora bien, la carga probatoria de acreditar las condiciones de trabajo que componen el salario y la antigüedad, de acuerdo con los artículos 784, fracciones I y II, y 804, fracción I, de la Ley Federal del Trabajo, corresponde a la patronal.

En ese sentido, la demandada señaló que el extinto trabajador ingresó a laborar con anterioridad a la data que indica la parte actora —*** *** ***—, confesión expresa y espontánea que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 794 de la Ley Federal del Trabajo, se le concede valor probatorio pleno.

Además, robustece lo anterior las documentales exhibidas por la demandada —contrato individual de trabajo de ********* ** ********** ** *** *** *********— en la cual se advierte que el extinto trabajador se encontraba activo al momento de su fallecimiento, pues de su contenido se evidencia que la relación de trabajo contaba con vigente al ********** ** ********* ** *** *** *********, documentos que constituyen el medio de prueba idóneo para evidenciar la antigüedad del extinto trabajador.

En ese sentido, debe tenerse por cierta la fecha de ingreso señalada por la parte demandada (*** ** ***** ** *** *** **** ), así como la antigüedad generada hasta el último día de labores del extinto trabajador (**** ** ******* ** *** *** *********).

En mérito de lo expuesto, se reconoce como antigüedad del extinto trabajador ***** ******* ******, el lapso que se desarrolló como trabajador transitorio, es decir una antigüedad general de empresa de * ***** *** ****, **hasta el último día de labores, data en que falleció (**** ** ******* ** *** *** *********).**[27]

Por otra parte, respecto al salario la demandada ********* ********* y ***** ********** ********** ofrecieron tres recibos de pago de nómina, expedidos por las demandadas a favor del trabajador fallecido ***** ******* ******.

Documentales privadas que se valoran en términos del numeral 841 de la Ley Federal del Trabajo, en concordancia a los

[27] Equivalente a 1,599 días.



SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PJF - Versión Pública

principios de realidad y buena fe guardada, los cuales merecen valor probatorio, pues no fueron objetadas por la parte actora en cuanto a su autenticidad.

De lo anterior, se advierte que a últimas fechas el extinto trabajador percibía un salario tabulado diario por la cantidad de ******* ********** **** ***** ****** ****** ********* y un salario ordinario diario integrado de ******* ********** ******* * ****** ***** ****** ****** *********.

En ese sentido, se tiene por cierto el salario expuesto por la demandada, es decir, un salario tabulado diario por la cantidad de ******* ********** **** ***** ****** ****** ********* y un salario ordinario diario integrado de ******* ********** ******* * ****** ***** ****** ****** **********

**Cálculo de prestaciones.**

**1) Gastos funerarios.**

Sobre esta prestación, se establece que la parte actora ofreció como medios probatorios las documentales consistentes en nota de venta número **** y recibo de contribuyente ******* expedidas por la Funeraria "El Paraíso" y por el Ayuntamiento de Minatitlán respectivamente, ambas de ***** ** ******* ** *** *** *********.

Documentales que no fueron objetadas por la demandada por cuanto a su autenticidad, las cuales, adminiculadas entre sí, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 776, 800 y 841 de la Ley Federal del Trabajo, se le concede valor probatorio, ya que evidencian que la parte actora efectuó la erogación del sepelio relativo al fallecimiento del extinto trabajador ***** ******* ******; ello, pues el otorgamiento de dicha prestación se encuentra supeditada a la comprobación de dicho gasto.

Por tanto, **se condena** a las demandadas al pago de los **gastos funerarios** en términos de lo dispuesto por el artículo 88 fracción I, del **Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas Subsidiarias** vigente al momento del fallecimiento del trabajador (**** ** ******* ** *** *** *********), por el importe de días de salario diario ordinario y compensación garantizada, según

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303037313934343736313110/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

corresponda, señalado en el Apéndice de Valores, de la última categoría de planta que hubiese ocupado el trabajador fallecido.

**2) Seguro de vida**.

La parte actora reclama en el inciso b) el pago de las prestaciones laborales consagradas en la cláusula 132 del Contrato Colectivo de Trabajo, no obstante, se determinó en esta sentencia la normativa aplicable al presente caso.

Por tanto, de acuerdo con el **Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas Subsidiarias**, el monto y pago del seguro de vida que se prevé en favor de los beneficiarios del trabajador fallecido, vigente en la fecha que falleció el trabajador, esto es, **** ** ******* ** *** *** ********* , cuya existencia constituye un hecho notorio para este juzgador al encontrarse publicado en la página web del sindicato contratante, publicación que realiza en observancia a lo dispuesto por la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental[28], debe atenderse a la antigüedad del trabajador.

Por tanto, en esta sentencia quedó establecido que el extinto trabajador generó una antigüedad general de empresa de * ***** *** *****

En ese sentido, de acuerdo con el artículo 88 del citado reglamento, les corresponde a los beneficiarios veinte meses, como monto del seguro de vida. Monto que asciende a la cantidad de ********** ***** ********** ******* * *** *** ********** ******* * ** ***** ****** ****** ********* , que se obtiene de multiplicar el último salario diario ordinario del trabajador ******* ********** ******* * ****** ***** ****** ****** *********, el

[28] Lo anterior de conformidad con la jurisprudencia 130/2018, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 62, Enero de 2019, Tomo I, página 560, registro digital 2019001, de rubro siguiente: "CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO. CUANDO SE ENCUENTRAN PUBLICADAS EN MEDIOS DE CONSULTA ELECTRÓNICA TIENEN EL CARÁCTER DE HECHOS NOTORIOS Y NO SON OBJETO DE PRUEBA.".
Asimismo, es aplicable la tesis X.2o.9 L, emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Circuito, consultable en la Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 77, Agosto de 2020, Tomo VI, página 5993, registro digital 2021852, de rubro: "CONTRATOS COLECTIVOS DE TRABAJO PUBLICADOS EN LA PÁGINA WEB DE PETRÓLEOS MEXICANOS EN SU DOBLE CALIDAD DE PATRÓN Y DE SUJETO OBLIGADO EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. CONSTITUYEN UN HECHO NOTORIO.".

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

Versión Pública

cual se determinó con antelación, por ****[29], y el resultado por veinte meses (valor de la tabla).

En consecuencia, se **condena** a las demandadas ********* ********* **y** ***** ********** ********** a pagar a los beneficiarios del trabajador fallecido, el seguro de vida por la cantidad de ********** ***** ********** ******* * *** *** ********** ******* * ** ***** ****** ****** *********.

Monto que deberá pagarse a cada uno de los beneficiarios del trabajador de la siguiente forma:

| Beneficiario | Porcentaje | Monto |
|---|---|---|
| ****** ****** ********* (cónyuge supérstite) | 33.33% | ********** |
| adolescente de iniciales ******** | 33.33% | |
| ***** ***** ******* ******* | 33.33% | |

Lo anterior al actualizarse lo dispuesto en el artículo 88 del citado reglamento por no haber designación de beneficiarios.

Es preciso señalar que si bien es cierto el citado artículo establece que se liquidará la prestación por concepto de seguro de vida en dos parcialidades, esto no se actualiza, pues está supeditado a la solicitud y reclamo de dicha prestación, por tanto, la condena señalada no contraviene lo señalado en el artículo 88 del **Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas Subsidiarias.**

**3). Prima de antigüedad.**

Ahora por cuanto hace al reclamo de la prima de antigüedad, en términos del artículo 88 del citado reglamento, se integra con el importe de 20 días de salario ordinario por cada año de servicios, y por fracciones mayores de seis meses se pagarán 20 días, y por menores, 10 días.

De acuerdo con lo anterior, les corresponde a los beneficiarios los montos que ascienden a la cantidad de ********** ***** (******* * **** *** ********** ******* * ****** ***** ******

[29] Pues de acuerdo con la citada cláusula, para el cálculo de dicha prestación el mes se considera por 30.4 días.



SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303037313934343736313110/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

****** ********), que se obtiene de multiplicar el último salario diario ordinario del trabajador ******* ********** ******* * ****** ***** ****** ****** ******* *********, por 20[30], y el resultado por * **** (años laborados).

Asimismo, el monto que asciende a la cantidad de ********* ***** ****** *** ********** ******** * ** ***** ****** ****** ********* , que se obtiene de multiplicar el último salario diario ordinario del trabajador ******* ********** ******* * ****** ***** ****** ****** ******* *********, por 10[31].

En consecuencia, se **condena** a la demandada **Petróleos Mexicanos** a pagar a los beneficiarios del trabajador fallecido, el monto de ********** ***** ******** * ** *** ********** ******* * **** ***** ****** ****** ********* , por concepto de prima de antigüedad.

Monto que deberá pagarse a cada uno de los beneficiarios del trabajador de la siguiente forma:

| Beneficiario | Porcentaje | Monto |
|---|---|---|
| ****** ****** ********* ******** ********** | 33.33% | $71,476.20 |
| ********** ** ********* ******** | 33.33% | |
| ***** ***** ******* ******* | 33.33% | |

Lo anterior al actualizarse lo dispuesto en el artículo 88 del citado reglamento por no haber designación de beneficiarios.

**4). Alcances insolutos.**

El aludido artículo establece que, por concepto de alcances insolutos, se pagarán a los beneficiarios, el sueldo sueldos o salarios devengados, vacaciones, aguinaldo, fondo de ahorros y cualquier otro concepto pendiente de pago que haya generado en vida el trabajador.

En ese sentido, se condena a la empresa productora del Estado demandada, a pagar en favor de los beneficiarios, los alcances insolutos en partes proporcionales.

[30] Pues de acuerdo con el citado artículo, para el cálculo de dicha prestación son veinte días de salario.
[31] Pues de acuerdo con el citado artículo, para el cálculo de dicha prestación son diez días de salario, por la antigüedad laborada menor a seis meses.

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303031303030303031393434373631310/10/25 08:23:14

PJF Versión Pública

**Reservándose para ejecución de sentencia la liquidación de las referidas prestaciones.**

**5) Pensión post mortem.**

Sobre dicha pensión, señala el artículo 88 del citado se encuentran establecidas las siguientes pensiones concatenado a lo establecido en el anexo 14 del reglamento de la Pensión Post-Mortem Tipo D":

a) Pensión post-mortem de hasta el 80% del salario ordinario o pensión jubilatoria y servicio médico en forma vitalicia a la viuda o concubina del trabajador o jubilado o al viudo o concubinario de la trabajadora o jubilada.

b) Pensión de hasta el 10% y servicio médico a los hijos menores de 18 años o hasta de 25 si se encuentran estudiando y no perciban salario o pensión alguna.

c) Pensión post-mortem de hasta el 10% y servicio médico en forma vitalicia para los hijos mayores de 18 años que se encuentren incapacitados para valerse por sí mismos y para laborar a juicio del médico del patrón y no reciban salario, pensión o servicio médico de otra institución.

Lo anterior de acuerdo con el anexo 14 relativo al Reglamento de la Pensión Post-Mortem Tipo D.

Ahora, en la demanda se señaló expresamente que la pensión post mortem tipo "D" fue solicitada por la actora en representación del adolescente de iniciales *******. y ***** ***** ******* ******* tal y como se estableció en esta sentencia.

En consecuencia, se **condena** a Petróleos Mexicanos y a pagar en favor de la cónyuge supérstite ****** ****** ********* una pensión **post-mortem** tipo "D" de hasta el 80%, y a su infante identificado con las iniciales ******** e hija ***** ***** ******* ****** una pensión **post-mortem** tipo "D" de hasta el 10% cada uno, conforme al salario ordinario que percibía el extinto trabajador ***** ******* ******; así como el **servicio médico** en forma vitalicia.[32]

[32] ARTÍCULO 8. Esta pensión se otorgará a los hijos que satisfagan los requisitos del artículo anterior, hasta por un 10% para cada uno de ellos, del salario ordinario



SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Esto es así, debido a que, al tratarse de dos hijos, la pensión de la viuda corresponde al 80%, tal y como lo establece el artículo 8 del mencionado reglamento.

En ese sentido, se retoma el salario ordinario de ******* ********** ******* * ****** ***** ****** ****** ********* que percibía el extinto trabajador.

De ahí que, la actora ****** ****** *********, tiene derecho a un monto diario de pensión de ******* ********** ******* * ***** ***** ****** ****** *********, equivalente al 80% del salario ordinario que recibía el extinto trabajador.

De igual forma, el adolescente de iniciales ******** y ***** ***** ******* ****** tienen derecho cada uno, a un monto diario de pensión de ****** ******** * ***** ***** ****** ****** *********, equivalente al 10% del salario ordinario que recibía el extinto trabajador.

En el entendido que de acuerdo con el artículo 3 del anexo 14 del reglamento de Pensión Post-mortem tipo "D", la pensión de los citados adolescente de iniciales *******. y ***** ***** ******* ******, vencerán una vez que estas adquieran la edad de veinticinco años, siempre y cuando demuestren estar estudiando y no perciban salario o pensión alguna.

**6) Pensiones vencidas.**

En el entendido que el derecho a recibir la pensión nace con a partir del día siguiente del fallecimiento del trabajador, esto es, el **** ** ******* ** *** *** *********; sin embargo, la empresa patronal al momento de formular su contestación opuso la excepción de prescripción en términos del numeral 516 de la Ley Federal del Trabajo, no obstante, en esta sentencia fue declarada infundada, por tanto, no existen pensiones vencidas prescritas.

En consecuencia, por pensiones vencidas cuantificados a partir de la fecha del fallecimiento hasta el dictado de la presente sentencia (pensión post-mortem tipo "D) se ilustra en la siguiente tabla.

---

o pensión jubilatoria del trabajador(a) de planta o jubilado(a), siempre que no sean más de dos hijos, y en el supuesto de que la pensión correspondiera a tres o más hijos, la pensión de la viuda o concubina, viudo o concubino se reducirá al 70% y un 30% se repartirá entre los hijos en partes iguales.

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PJF-Versión Pública

| Beneficiaria | Pensión vencida. |
|---|---|
| ****** ****** ********* (cónyuge supérstite). | $925,055.04 (novecientos veinticinco mil cincuenta y cinco mil pesos 04/100 moneda nacional). |
| Infante identificado con las iniciales ******** | $115,227.84 (ciento quince mil doscientos veintisiete pesos 84/100 moneda nacional), **cada una.** |
| ***** ***** ******* ******* | |

El cual se obtuvo de multiplicar el monto de pensión de la actora, adolescente de iniciales *******. y ***** ***** ******* ****** por el número de días (**1456**) comprendido a partir de la fecha del fallecimiento del trabajador (**** ** ******* ** *** *** *********) hasta haber el dictado de la presente sentencia.

En el entendido que respecto del adolescente de iniciales ******** y ***** ***** ******* ****** gozarán de la pensión a partir del fallecimiento del extinto trabajador (**** ** ******* ** *** *** *********) hasta la fecha en que cada uno cumpla los veinticinco años.

**7). Bonificación de productos.**

Sobre esta prestación, se debe indicar que el artículo 14 del Reglamento de Pensión Post-Mortem tipo “D”, establece que dicha pensión se otorgará a la viuda o concubina del trabajador o jubilado o al viudo o concubinario de la trabajadora o jubilada, sin hacerle extensiva la bonificación de gasolina y lubricantes a que se refiere la cláusula 182 y que se otorga en pensiones con vigencia determinada.

Por lo que, <u>únicamente le corresponderá el pago de gas doméstico</u> de la cuota mensual que recibía el extinto trabajador; monto que se reserva su liquidación para el incidente respectivo, pues su monto es variable en términos del acuerdo **CMC/009/21**, tal y como lo refiere la cláusula 182 del aludido contrato colectivo.

**8). Canasta básica.**

En términos del artículo 5 del Reglamento de Pensión Post-Mortem tipo “D”, el beneficiario de la mencionada pensión tiene derecho al concepto de canasta básica de alimentos del 100% que recibía el extinto trabajador.

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En consecuencia, se condena a ********* *********, a pagar en favor de la actora ****** ****** ********* (cónyuge supérstite), adolescente de iniciales ******** * ***** ***** ******* ******* el concepto de canasta básica al 100% que recibía el jubilado fallecido, ello a partir del **** ** ******* ** *** *** *********.

Sin embargo, las partes no proporcionaron el monto que el extinto trabajador percibía por canasta básica, así como el apéndice de Valores, de la última categoría de planta que hubiese ocupado el trabajador fallecido por lo que su liquidación se reserva para el incidente respectivo.

**Excepción tributaria.**

Por otra parte, se precisa que los patrones tienen el carácter de auxiliares de la administración pública federal en la recaudación del impuesto sobre la renta derivado de una relación laboral y tienen la obligación de retener el causado por alguno o algunos de los conceptos derivados de la condena impuesta en la sentencia, por lo que al momento de efectuar el pago correspondiente, son considerados como responsables solidarios de aquéllos, hasta por el monto del tributo y deben enterarlo ante la autoridad hacendaria, en tanto tienen el carácter de auxiliares de la administración pública (federal o local) en la recaudación de impuestos.

De ahí que sea procedente declarar fundada la excepción de preservación de la obligación de la retención tributaria, para el efecto de que las demandadas, como auxiliares de la hacienda pública, retengan los impuestos que se generen con motivo de las condenas aquí decretadas.

Con lo anterior, fueron atendidas las prestaciones identificadas con los incisos **a), b), c), d), e), f) y g).**

Por lo expuesto y fundado, se:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO**. Este Tribunal es competente para conocer y resolver de la demanda instaurada por ****** ****** *********, por propio derecho y en representación del adolescente de iniciales ******** y ***** ***** ******* ******, en términos del considerando primero de esta resolución.

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373934343736313110/10/25 08:23:14

PJF Versión Pública

**SEGUNDO**. **Se declara** a ****** ****** *********, por propio derecho y en representación del adolescente de iniciales ******** y ***** ***** ******* ******, **legítimos beneficiarios del extinto trabajador** ***** ******* ******.

**TERCERO**. Se **condena** a ********* ********* * ***** ********** ********** a proporcionar servicio médico a los beneficiarios del extinto trabajador, de conformidad con el artículo 83 del **Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas Subsidiarias**, conforme a las consideraciones contenidas en esta sentencia.

**CUARTO.** Se **condena** a **Petróleos Mexicanos y Pemex Transformación Industrial** al pago por concepto de **gastos funerarios, seguro de vida, bonificación de productos, canasta básica, prima de antigüedad, alcances insolutos, pensión post mortem tipo "D",** en los términos indicados en esta sentencia; así como al otorgamiento del servicio médico, en favor de la actora ****** ****** *********, por propio derecho y en representación del adolescente de iniciales ******** y ***** ***** ******* ******, de acuerdo al **Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas Subsidiarias** y en los términos indicados en esta sentencia.

**Notifíquese personalmente a la parte actora y demandadas** ********* ********* * ***** ********** **********

Lo resolvió y firma electrónicamente el juez de distrito **Adrián Domínguez Torres**, adscrito al Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Tabasco, con sede en Villahermosa, ante la secretaria instructora **Sheila Jeanet Domínguez Salto**, quien autoriza y da fe.

SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO
30303030313030303030373139343437363131
10/10/25 08:23:14

SEN Versión Pública

PJF

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Versión Pública
PJF



# PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

## EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

**Archivo Firmado:**
**169652738_639265524709741605.p7m**
**Autoridad Certificadora:**
**AC DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA**
**Firmante(s): 2**

| FIRMANTE | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nombre:** | SHEILA JEANET DOMINGUEZ SALTO | **Validez:** | BIEN | Vigente |
| **FIRMA** | | | | |
| **No Serie:** | 30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.37.31.39.34.34.37.36.31.31 | **Revocación:** | Bien | No revocado |
| **Fecha (UTC/ CDMX)** | 02/10/26 21:47:11 - 02/10/26 15:47:11 | **Status:** | Bien | Valida |
| **Algoritmo:** | RSA-SHA256 | | | |
| **Cadena de firma:** | 15 fe ca 01 a6 57 6f 44 90 cc 01 87 51 95 11 78<br>37 39 a8 be fe 54 8d ce 58 c3 17 3b 59 72 48 83<br>b7 ca bd 8d 71 36 3c 52 df 7f bf 5b 85 6e 12 1d<br>83 72 68 6a 29 b1 40 39 62 0e 14 61 1f 0b 1b e9<br>da 37 0e f0 c0 f6 79 9b 8a ab f6 c3 a6 63 c3 01<br>44 da 3f 84 ab 2f 97 62 5a d9 ee c3 e3 4d 8e f8<br>38 6c 11 52 da 70 d0 b4 de 40 93 6a 43 84 80 d1<br>4d ff 3e 5f 38 45 34 89 08 4f e9 d5 be 0d 41 14<br>f2 9b 5d 02 6f 4a a5 1b 99 f3 11 fa f0 68 7c 22<br>50 dd 09 69 81 85 af 77 bf 57 9f 56 69 0f 27 85<br>23 7e 5a 7d fc d8 92 00 61 70 5d ea 1e 85 2b 0a<br>4e a1 83 1c 34 39 f9 4b ce 49 18 c3 c2 6e 07 6b<br>66 69 0e ca 8e af 87 78 57 3f 6e ab 8b 35 20 72<br>ab e9 b6 54 23 44 d8 b7 e1 08 39 72 6a ee 24 ee<br>f7 33 3f d6 1c 23 33 95 c9 02 de 7b 66 f6 64 b7<br>84 22 ae 71 60 3c 5b d9 23 05 2c 39 75 ce b2 33 | | | |

| OCSP | |
|---|---|
| **Fecha: (UTC/ CDMX)** | 02/10/26 21:47:12 - 02/10/26 15:47:12 |
| **Nombre del respondedor:** | OCSP SAT |
| **Emisor del respondedor:** | AC DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA |
| **Número de serie:** | 30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.37.31.39.34.34.37.36.31.31 |

| TSP | |
|---|---|
| **Fecha : (UTC/ CDMX)** | 02/10/26 21:47:13 - 02/10/26 15:47:13 |
| **Nombre del emisor de la respuesta TSP:** | Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal |
| **Emisor del certificado TSP:** | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal |
| **Identificador de la respuesta TSP:** | 214775054 |
| **Datos estampillados:** | RqgjHCh+GuqvdzkmTbC/3dZe9UY= |



# PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

| FIRMANTE | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nombre:** | ADRIAN DOMINGUEZ TORRES | **Validez:** | BIEN | Vigente |
| **FIRMA** | | | | |
| **No Serie:** | 70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.25.34 | **Revocación:** | Bien | No revocado |
| **Fecha (UTC/ CDMX)** | 02/10/26 21:49:14 - 02/10/26 15:49:14 | **Status:** | Bien | Valida |
| **Algoritmo:** | RSA-SHA256 | | | |
| **Cadena de firma:** | 7c 17 9d 21 01 c4 e8 42 78 7f 98 0b 1f 8c d3 6b<br>ab a5 b0 e0 30 05 28 53 06 fa 2e 17 c9 e0 15 fc<br>e3 b6 f2 5b 8e 91 e7 e4 ea dd 5f ab d6 dd 3a 6a<br>1f c8 6a a3 c1 08 0b 08 11 11 c3 af 07 0e 58 5b<br>29 57 79 30 94 8a 6f 1c 33 81 a0 25 3d e6 66 20<br>39 e2 1d e4 03 47 7b 7e e3 fc f3 0e cf 3d 60 56<br>f6 97 d5 c2 de 28 29 f9 37 ae 55 50 33 ae ba c8<br>bf ba f7 84 ba 6b a7 f8 79 ee 1d 60 e4 fe 32 ab<br>07 02 45 0f 72 71 54 34 df e7 75 a3 dc 47 f2 73<br>dc f8 f6 fd 20 80 53 3d f6 29 c0 08 dc d5 7c 69<br>e3 12 18 4e a7 d4 3c 4b fd a5 99 f2 a4 f6 9b fe<br>c7 77 a9 b8 16 e1 7a d2 c0 00 1a d4 8a 47 29 91<br>9b 94 6c 30 1b fd b2 d2 f3 9c 8d 95 61 71 2d a8<br>54 5d 92 c6 c0 47 dd 72 19 4f d8 4f 58 7e d4 e5<br>a1 1b 7d a7 c6 a8 ad 11 fb 96 28 d3 60 b3 ec 18<br>c1 78 b0 10 59 6f 1d 26 94 7f 8f f2 85 ee 21 06<br>a4 3a ff fa 95 01 dc de d2 d1 dd 9f 49 e3 af 52<br>77 f2 c4 e3 97 07 47 24 bd 07 40 38 37 ad c7 d0<br>b0 3b af 9b 01 ac 94 bb 98 41 dd 5f 11 c5 32 7b<br>58 91 50 61 14 70 32 3d f2 27 52 1f e7 e9 5b d3<br>3e 07 09 dd b2 b5 9d 90 35 ce 13 66 10 38 1f 28<br>e8 fe 02 2b 8e 6d 39 76 f7 82 ac d2 62 80 55 09<br>10 fa 54 73 48 96 50 b7 04 3f 2f 0c e2 2f a9 47<br>e7 5a 8a c7 ee a5 eb 06 ac 6f 89 7b ac 70 0c b7 | | | |

| OCSP | |
|---|---|
| **Fecha: (UTC/ CDMX)** | 02/10/26 21:49:14 - 02/10/26 15:49:14 |
| **Nombre del respondedor:** | Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal |
| **Emisor del respondedor:** | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal |
| **Número de serie:** | 70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.25.34 |

| TSP | |
|---|---|
| **Fecha : (UTC/ CDMX)** | 02/10/26 21:49:14 - 02/10/26 15:49:14 |
| **Nombre del emisor de la respuesta TSP:** | Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal |
| **Emisor del certificado TSP:** | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal |
| **Identificador de la respuesta TSP:** | 214777535 |
| **Datos estampillados:** | ZDY4ZoenyAciHk6chAfAnn3TbmY= |

PJF - Versión Pública

El dos de octubre de dos mil veintiseis, la licenciada Sheila Jeanet Dominguez Salto, Secretario(a), con adscripción en el Segundo Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el Estado de Tabasco, con sede en Villahermosa, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 108, 110 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta versión pública suprime toda aquella información considerada legalmente como RESERVADA Y/O CONFIDENCIAL. Conste.

PJF - Versión Pública