Actora: ********* ****** *******
Demandadas: ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable** e **Instituto Mexicano del Seguro Social**
Jueza Tiziana Eliana del Carmen Moscoso López
Secretario Yair Ríos Mateos

SENTENCIA. Dictada en cumplimiento al amparo directo 437/2024, emitida por el Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Sexto Circuito, el veinticinco de mayo de dos mil veintiséis; y en ese sentido se dejó sin efectos la sentencia dictada el veintiséis de marzo de dos mil veinticuatro y se dicta una nueva bajo las directrices ordenadas por la Superioridad.

Heroica Puebla de Zaragoza, Puebla, a siete de octubre de dos mil veintiséis, sentencia que dicta el Tercer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Puebla, con sede en Puebla.

Vistos los autos para resolver el procedimiento ordinario, promovido por ********* ****** *******, por propio derecho, radicado bajo el número de expediente **188/2023**.

RESULTANDO

PRIMERO. Trámite de Demanda. ********* ****** *******, presentó escrito en la Oficina de Correspondencia Común de los Tribunales Laborales Federales de Asuntos Individuales en el Estado de Puebla, el **veintinueve de mayo de dos mil veintitrés**, recibido por este Tribunal en **la misma data**, demandando diversas prestaciones por motivo de despido injustificado a ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable** e **Instituto Mexicano del Seguro Social**.

YAIR RIOS MATEOS
706d62963666330000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En auto de **treinta de mayo de dos mil veintitrés**[1], se radicó la demanda y se previno a la parte actora para que subsanara diversas irregularidades detectadas en la misma; por lo anterior por proveído de **ocho de junio de dos mil veintitrés**[2] se admitió a trámite, reservándose el emplazamiento de las demandadas.

En ese sentido, en proveído de **quince de junio de dos mil veintitrés,**[3] se ordenó el emplazamiento de las demandadas.

SEGUNDO. Extracto de la demanda. De manera concisa la parte actora reclamó las prestaciones siguientes:

- De las demandadas, ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable** y ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable:**

a) El pago de indemnización constitucional, a razón de tres meses de salario diario integrado.
b) El pago de salarios vencidos desde la fecha en la que aduce fue despedida a la fecha en que se ponga fin al presente juicio.
c) El pago por concepto de prima de antigüedad, a razón de doce días de salario por cada año de servicios prestados.
d) El pago por concepto de aguinaldo, a razón de treinta de días, de acuerdo a los términos y condiciones de contratación.
e) El reconocimiento y pago de todas las cuotas por cubrir al **Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores,** a razón del cinco por ciento de su salario integrado, desde la fecha de su ingreso al trabajo, hasta el día del despido del que aduce fue objeto.

YAIR RIOS MATEOS
706d62963b6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PJF - Versión Pública

[1] Fojas 2 a 42
[2] Fojas 90 a 106
[3] Foja 127 a 137

f) El pago de las seis semanas anteriores y las seis posteriores, a la fecha del parto, relativas al periodo de incapacidad por maternidad.

g) El pago a razón del 2% del salario diario integrado que la demandada debió aportar a nombre de la parte actora al Sistema de Ahorro para el Retiro, por todo el tiempo que duró la relación laboral.

h) El pago por concepto de reparto de utilidades por el ejercicio fiscal dos mil veintidós, y la parte proporcional del dos mil veintitrés, hasta la fecha del despido que aduce; así como la exhibición del proyecto de utilidades y la carátula de declaraciones fiscales, en base a las cuales se elaboraron, respecto a los años dos mil veintidós y veintitrés.

i) Las constancias de percepciones, retenciones y declaraciones del salario y recibos de pago hechos al **Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, Instituto Mexicano del Seguro Social** y **Sistema de Ahorro para el Retiro.**

YAIR RIOS MATEOS
706d6229636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

- De la demandada, **Instituto Mexicano del Seguro Social:**

a) La expedición de un certificado de embarazo, señalando como probable fecha de parto el veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés.

b) Las prestaciones en especie, consistentes en: asistencia obstétrica, ayuda en especie por seis meses para lactancia y capacitación y fomento para la lactancia materna y amamantamiento, una canastilla por motivo del nacimiento de su hijo.

c) El pago de 84 días correspondientes al Subsidio por Maternidad.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

d) La imposición a las demandadas de la sanción consistente en el monto del cuarenta al cien por ciento de los conceptos no aportados al **Instituto Mexicano del Seguro Social.**

e) La imposición a las demandadas de la multa equivalente al importe de trescientas cincuenta veces el salario mínimo diario.

TERCERO. Contestación de la demanda. Por autos de **once y catorce de julio y, ocho de agosto de dos mil veintitrés** se tuvo a las demandadas **Instituto Mexicano del Seguro Social**, ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable** y ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** respectivamente, dando contestación a la demanda incoada en su contra, asimismo, se ordenó dar vista a la parte actora, con los escritos de contestación y sus anexos, para efectos de que formulara la réplica que estimara conveniente.

YAIR RIOS MATEOS
706d62f6366633000000000000000240a3
25/09/27 11:10:20

CUARTO. Réplica y contrarréplica. Por proveído de **quince de agosto de dos mil veintitrés**, se tuvo a la parte actora formulando réplica respecto a la contestación formulada por las demandadas ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable** y ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** y por perdido su derecho a formularla respecto a la contestación de la demandada **Instituto Mexicano del Seguro Social,** asimismo, se le dio vista a las referidas demandadas para que, formularán la contrarréplica que estimarán conveniente.

En ese sentido, en proveído de **veintinueve de agosto de dos mil veintitrés,** se tuvo a las demandadas ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable** y ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital**

PJF. Versión Pública

Variable, por perdido su derecho a formular contrarréplica, respecto a la réplica de la parte actora.

Por lo que, en proveído de **treinta de noviembre de dos mil veintitrés,** se señaló fecha para que tuviera verificativo la audiencia preliminar.

QUINTO. Audiencia preliminar. A las **trece horas con cero minutos del ocho de diciembre de dos mil veintitrés**, se celebró la audiencia preliminar, llevándose a cabo en términos del arábigo 873-F de la ley de la materia.

Asimismo, se fijaron las **diez horas con treinta minutos del diecinueve de enero de dos mil veinticuatro** para que tuviera verificativo la **audiencia de juicio**, y en diverso proveído de **veintitrés de enero de dos mil veinticuatro** se fijaron las **doce horas con cuarenta y cinco minutos del dos de febrero de dos mil veinticuatro,** para que se celebrara la continuación de la misma.

SEXTO. En el día y hora antes señalado, se celebró la **audiencia de continuación de juicio**, en la que, entre otras cosas se concedió el uso de la voz a las partes para que emitieran sus **alegatos,** los cuales, manifestaron lo que a su derecho convino.

SÉPTIMO. El veintiséis de marzo de dos mil veinticuatro, este órgano jurisdiccional emitió sentencia, cuyos puntos resolutivos fueron:

"RESUELVE:

PRIMERO. *La parte actora* ********* ****** ******** *acreditó parcialmente la procedencia de su acción, las demandadas* ********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable e Instituto Mexicano del Seguro Social,*** *acreditaron parcialmente sus excepciones, por su parte* ***** ******** ** ******, ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,*** *acreditaron sus excepciones y defensas.*

YAIR RIOS MATTEOS
706d62f6366633000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
Versión Pública

SEGUNDO**. Se **condena** a la demandada ******* ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable** a cumplir las condenas establecidas en el considerando **quinto y sexto** de esta sentencia y al Instituto Mexicano del Seguro Social de las condenas establecidas aplicables en el considerando **quinto**.*

TERCERO.** Se **absuelve** a la demandada ** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** de las prestaciones reclamadas.*

CUARTO. Se requiere** a las demandadas ******* ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable** e **Instituto Mexicano del Seguro Social** para que en el plazo de quince días **den cumplimiento** a la presente sentencia en términos de lo condenado a supra líneas de conformidad con el artículo 945, párrafo primero, de la Ley Federal del Trabajo."*

OCTAVO. En contra de la sentencia dictada por este Tribunal la parte actora, promovió juicio de amparo directo, al cual le fue asignado el número de expediente **437/2024**, del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Sexto Circuito, resolviéndose conceder la protección constitucional para los efectos siguientes.

"a) La autoridad responsable deje insubsistente la sentencia reclamada.

*b) **Reponga el procedimiento**, a partir de la audiencia preliminar de **ocho de diciembre de dos mil veintitrés**, la cual se cometió la violación procesal destacada, esto es, admita la prueba confesional a cargo de ********** ** ********* *****, Sociedad Anónima de Capital Variable y ***** ******** ** ****** , Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, por conducto de sus representantes legales.*

*c) Provea lo que en derecho corresponda a fin de que se desahogue la confesional sobre hechos propios a cargo de ****** ******* *****, en los términos que quedaron expuestos en la presente ejecutoria, es decir, aperciba a la absolvente con tenerla por confesa para el caso de incomparecencia; asimismo, deberá ordenar la citación de la absolvente, por conducto del apoderado legal de la demandada ***** ******** ** ****** , Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, o, en su caso, la demandada tiene que demostrar que el absolvente para hechos propios ya no labora para ella y, de ser así, requerir a la oferente de la prueba para que proporcione un domicilio para ser citada, o bien, de ser necesario siga con el*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6226336e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

procedimiento ahí descrito para lograr el desahogo del medio de convicción.

d) Hecho lo anterior, continúe con el procedimiento conforme en derecho proceda y dicte una nueva sentencia en la que determine la existencia o no de la responsabilidad solidaria entre las empresas demandadas.

e) Reitere lo que no fue materia de la concesión, esto es:
(…)"

Con motivo de ello, este órgano jurisdiccional, mediante proveído de uno de junio de dos mil veintiséis, dejó insubsistente la sentencia emitida el veintiséis de marzo de dos mil veinticuatro; asimismo, se ordenó la reposición del procedimiento a partir de la audiencia preliminar de ocho de diciembre de dos mil veintitrés; por lo cual, se señaló día y hora para que tuviera verificativo la audiencia preliminar.

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

En ese sentido, el nueve de julio de dos mil veintiséis, se celebró la audiencia preliminar, en donde se admitieron las pruebas confesionales a cargo de las demandadas ********** ** ********* *****, Sociedad Anónima de Capital Variable y ***** ******** ** ******, Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, así como la prueba confesional para hechos propios a cargo de ******** ******* ***** (nombre correcto y completo).

Así, el dieciocho de septiembre de dos mil veintiséis, se celebró la audiencia de juicio, en donde se desahogaron las pruebas confesionales admitidas en la audiencia preliminar; además, en la audiencia en cita las partes comparecientes emitieron sus alegatos que consideraron oportunos.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Por tanto, en cumplimiento al fallo protector, se procede a emitir la presente sentencia.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Este Tercer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Puebla, con sede en Puebla, es competente para conocer y resolver del presente juicio laboral, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 94, 123, Apartado A, fracciones XX y XXXI inciso b) punto 1, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 523, fracción X,[4] 527, fracción II, numeral 1,[5] 604, primer párrafo,[6] 698, párrafo segundo,[7] 700, fracción II, inciso c)[8], y 870[9] de la Ley Federal del Trabajo; el artículo 61, fracción VI de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

Lo anterior, por tratarse de un procedimiento ordinario de una trabajadora que demandó, entre otros, al **Instituto Mexicano del Seguro Social**, la cual es una empresa administrada en forma descentralizada por el Gobierno Federal, y el lugar donde se ubica está dentro del territorio donde este órgano ejerce jurisdicción.

Sin que pase desapercibido, que tal presupuesto procesal ha **quedado superado**, ya que las partes pueden hacerlo valer como máximo en la audiencia preliminar, en términos de los artículos 703 y

YAIR RIOS MATTEOS
706d6829636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

[4] **Artículo 523.-** La aplicación de las normas de trabajo compete, en sus respectivas jurisdicciones:
(…)
X. A los Tribunales del Poder Judicial de la Federación, y

[5] **Artículo 527.-** La aplicación de las normas de trabajo corresponde a las autoridades federales, cuando se trate de:
II. Empresas: (…)
1. Aquéllas que sean administradas en forma directa o descentralizada por el Gobierno Federal;

[6] **Artículo 604.-** Corresponden a los Tribunales del Poder Judicial de la Federación o de los Tribunales de las entidades federativas, el conocimiento y la resolución de los conflictos de Trabajo que se susciten entre trabajadores y patrones, sólo entre aquellos o sólo entre éstos, derivado de las relaciones de trabajo o de hechos relacionados con ellas…

[7] **Artículo 698.-** …
El Tribunal Federal conocerá de los conflictos de trabajo cuando se trate de las ramas industriales, empresas o materias contenidas en los artículos 123, apartado A, fracción XXXI, de la Constitución Política y 527 de esta Ley.

[8] **Artículo 700.-** La competencia por razón del territorio se rige por las normas siguientes:
II. En los conflictos individuales, el actor puede escoger entre:
c) El Tribunal del lugar de prestación de los servicios; si éstos se prestaron en varios lugares, será el Tribunal del último de ellos.

[9] **Artículo 870.-** Las disposiciones de este capítulo rigen para el procedimiento ordinario y en lo que resulte aplicable a los procedimientos especiales. El procedimiento ordinario aplicará en aquellos conflictos individuales y colectivos de naturaleza jurídica que no tengan una tramitación especial en esta Ley.

762, fracción II, de la Ley Federal del Trabajo; mientras que, de oficio, tampoco se estimó carecer de competencia.

SEGUNDO. Enumeración de las pruebas admitidas. Se enumeran las pruebas admitidas en audiencia preliminar conforme a lo siguiente:

➢ De la **parte <u>actora</u>**:

No.	Prueba	Valoración
1	1.- La confesional e interrogatorio libre a cargo de: • ********** ** ********* ******* Sociedad Anónima de Capital Variable. • ***** ******** ** ******, Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable.	Se les da valor probatorio en términos de los artículos 776 fracción I y 786 de la Ley ederal del Trabajo.
2	La Confesional de hechos propios a cargo de ******** ******** ***** (nombre correcto y completo).	Se le da valor probatorio en rminos de los artículos 776 fracción I y 787 de la Ley Federal del Trabajo.
3	La **Confesional** de hechos propios. A cargo de: * ***** ********* ****** *******	Por cuanto hace a ***** ********* ****** ******* se le da valor probatorio en términos de los artículos 776 fracción I y 787 de la Ley Federal del Trabajo.
4	**Testimonial singular a cargo de** ***** ********* ******* ******	En audiencia de juicio de diecinueve de enero de dos mil veinticuatro, se tuvo a la parte actora desistiéndose de la misma.
5	**Documental pública** Que se hace consistir en la SOLICITUD DE SERVICIO DENTRO DE LA UMF, de la Unidad: **UMF N° 55 del Instituto Mexicano del Seguro Social**, bueno en 1 foja útil por su anverso de ocho de marzo del dos mil veintitrés, realizado por el DR. **** **** ****** ******* (**foja 12)**	Se les da valor probatorio con fundamento, en los artículos 776 fracción II, 795 y 796 de la Ley Federal del Trabajo.
6	La **documental pública** Que se hace consistir en copia simple de la SOLICITUD DE SERVICIO DENTRO DE LA UMF, de	

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

	la Unidad: **UMF N° 55 del Instituto Mexicano del Seguro Social**, bueno en 1 foja útil por su anverso de fecha ocho de marzo del dos mil veintitrés, realizado por el DR. **** **** ****** ******, con sello ante "Coordinador Médico" **(foja 14)**	
7	**Instrumental de actuaciones**	Se les da valor en términos del artículo 830 y 835 de la Ley Federal del Trabajo.
8	**Presuncional Legal y Humana**.	
9	**Documentales Privadas.** Consistentes en: a) Pase de abordar de fecha 19 de abril de 2023 b) Pase de abordar de fecha 25 de abril de 2023. Ambos con numero de reservación ****** a nombre de la accionante ********* ****** ******* de la aerolínea "Volaris" (******* ********** ***** ******** ** ********, S.A.P.I. de C.V.). Fojas 257, 260 y 261	Se le da valor probatorio con fundamento, en los artículos 776 fracción II y 796 de la Ley Federal del Trabajo.
10	**Documental.** - Consistente en la impresión de los sellos de migración de fecha 20 y 25 de abril de 2023; del pasaporte número ********* de la actora ********* ****** ******* expedido por la Secretaría de Relaciones Exteriores. Foja 262.	Se le da valor probatorio con fundamento, en los artículos 776 fracción II y 795 de la Ley Federal del Trabajo.

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

- Del **Instituto Mexicano del Seguro Social**:

No.	Prueba	Valoración
1	**Instrumental de actuaciones**	Se les da valor en términos del artículo 830 y 835 de la Ley Federal del Trabajo.
2	**Presuncional Legal y Humana**.	
3	**La documental pública** Consistente en la hoja de Certificación de Derechos Forma 1073-33 de fecha 30 de junio de 2003, a nombre de la actora. (**foja 169**)	Se le da valor probatorio con fundamento, en los artículos 776 fracción II y 795 de la Ley Federal del Trabajo.

De la **parte demandada** ********** ** ********* ******

Sociedad Anónima de Capital Variable:

No.	Prueba	Valoración

1	**Instrumental Publica de Actuaciones**.	Se les da valor en términos del artículo 830 y 835 de la Ley Federal del Trabajo.
2	**Presuncional Legal y Humana**.	
3	**Confesional** y/o interrogatorio directo a cargo de la actora ********* ****** *******.	Se le da valor probatorio en érminos de los artículos 776 cción I y 786 de la Ley Federal del Trabajo.
4	**Informe** Rendido por el **Instituto Mexicano del Seguro Social,** en los siguientes términos: a) Si la empresa ********** ** ********* ****** **** ** ***. con Registro Federal de Contribuyentes ********** y registro patronal **********, registró como trabajador a la C. ********* ****** ******* con número de seguridad social **********. b) Si la empresa ********** ** ********* ****** **** ** ***. con Registro Federal de Contribuyentes ********** y registro patronal **********, tiene actualmente registrada como trabajadora a la C. ********* ****** ******* con número de seguridad social **********. c) Si la C. ********* ****** ******* con número de seguridad social **********, se encontraba registrado como trabajadora ante dicho Instituto para diversa persona a ********** ** ********* ****** **** ** ***. con Registro Federal de Contribuyentes ********* y registro patronal **********, en el periodo del 15 de abril 2023 a la actualidad o fecha del informe del instituto. d) La fecha en que se le dio de alta como trabajadora a la C. ********* ****** ******* con número de seguridad social **********, respecto a la empresa ********** ** ********* ****** ** ** **** con Registro Federal de Contribuyentes ********** y registro patronal **********. e) La fecha en que dio de baja a la C. ********* ****** ******* con número de seguridad social	Se le da valor probatorio con fundamento, en los artículos 776 fracción II, 795 y 803 de la Ley Federal del Trabajo.

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

	**********, respecto a la empresa ********** ** ********* ****** ** ** **** con Registro Federal de Contribuyentes ********** y registro patronal **********	
5	**Documental,** consistente en: a) Solicitud de vacaciones debidamente firmada, con nombre de la parte actora de puño y letra. (Foja 206) b) **Quince impresiones de comunicación** realizada mediante la aplicación denominada WhatsApp del teléfono celular de ******** **** ********* número celular ********** al teléfono celular ********** **(Foja 207 a 221)**	Se le da valor probatorio con fundamento, en los artículos 776 fracción II y 796 de la Ley Federal del Trabajo.
6	La **testimonia**l a cargo de las siguientes personas: a) ******* **** ***** ******* b) **** ********* ******** c) ******* ********* ******* ****	La misma fue declarada desierta audiencia de juicio de de febrero de dos mil nticuatro.
7	**Informe rendido por el Instituto Nacional de Migración**, respecto: a) Si la C. ********* ****** ******* con Registro Federal de causantes ********** , con CURP ********** cuenta con pasaporte para viajar fuera del país de los Estados Unidos Mexicanos. b) Si la C. ********* ****** ******* con Registro Federal de Causante ********** , con CURP **********, fue aprobada alguna la visa como turista para viajar a algún país diverso al de México. c) En relación a la aprobación de la visa de turista, si la C. ********* ****** ******* con Registro Federal de Causante **********, con CURP **********, visitó el país de Perú. d) En relación al extremo que antecede, cuándo viajó al país de Perú, así como el periodo que visito dicho país la C. ********* ****** ******* Registro Federal de Causante **********, con CURP **********.	Se le da valor probatorio con fundamento, en los artículos 776 fracción II, 795 y 803 de la ederal del Trabajo.

Versión Pública PJF

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

	e) Si la C* ********* ****** ******* con Registro Federal de Causante ********** , con CURP ********** , se encontró en el país de Perú en el periodo comprendido del 27 de marzo al 27 de abril de 2023. f) Si la C. ********* ****** ******* con Registro Federal de Causante ********** , con CURP ********** se encontró en algún otro país del mundo en el periodo comprendido del 27 de marzo al 27 de abril de 2023.	

De la **parte demandada** ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**:

No.	Prueba	Valoración
1	**Confesional a cargo de** ********* ****** *******.	le da valor probatorio en términos de los artículos 776 fracción I y 786 de la Ley Federal del Trabajo.
2	**Informe rendido por el Instituto Mexicano del Seguro Social respecto a:** 1.- Si en su base de datos se encuentra registrada la persona moral "********** ** ********* ***** S.A DE C.V." 2.- Si es que dentro del periodo comprendido del 14 de febrero de 2020 al 26 de abril de 2023, la persona moral denominada ********** ** ********* ***** S.A DE C.V.", dio de alta como su trabajadora la C. ********* ****** ******** 3. El nombre de la persona o personas, físicas o morales, que dieron de alta a ********* ****** ******* como su trabajador dentro del periodo comprendido del 14 de febrero de 2020 al 26 de abril de 2023, sus Registros Patronales, RFC, Domicilios Fiscales, fechas en que lo dieron de Alta, Baja, así como sus movimientos afiliatorios, con que salario se le dio de alta.	Se le da valor probatorio con fundamento, en los artículos 776 fracción II, 795 y 803 de la Ley Federal del Trabajo.

YAIR RIOS MATTEOS
706d62263636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

	Remitiendo copias certificadas de lo anterior a fin de acreditar su dicho.	
3	**Instrumental de Actuaciones**.	Se les da valor en términos del artículo 830 y 835 de la Ley Federal del Trabajo.
4	**Presuncional Legal y Humana**.	

TERCERO. Fijación de la litis. La litis consiste en dilucidar:

- La existencia de la relación laboral entre la actora y la moral demandada ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**.

- Si se acreditó o no el **despido injustificado** reclamado por la parte actora.

- Si como consecuencia de lo anterior procede el pago de diversas prestaciones accesorias.

CUARTO. Cargas procesales. Conforme a la controversia planteada, la carga probatoria se fija de la siguiente manera:

Parte actora:

1. Existencia de la relación laboral. Corresponde a la parte actora acreditar la existencia del vínculo de trabajo con la demandada ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**, toda vez que ésta negó el vínculo laboral.

YAIR RIOS MATEOS
706d862963b6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PJF - Versión Pública

Tiene apoyo, la jurisprudencia I.6o.T. J/22 (10a.) emitida por los Tribunales Colegiados de Circuito, Décima Época, con registro digital 2008954.

> ***"RELACIÓN DE TRABAJO. CARGA DE LA PRUEBA EN CASO DE SU NEGATIVA****. Cuando el demandado, como patrón, niega lisa y llanamente la relación de trabajo, corresponde al actor demostrar su existencia, en virtud del principio general de derecho en el sentido de que quien afirma está obligado a probar sus afirmaciones."*

Parte demandada

1. Despido. Con fundamento en los artículos 47, párrafos segundo y tercero, y 784, fracciones IV y VI, párrafos segundo y tercero, de la Ley Federal del Trabajo, **corresponde a la empleadora**, probar su dicho en relación con el despido injustificado que le imputa la parte trabajadora.

2. Prestaciones autónomas legales. En términos de los artículos 784 y 804 de la Ley Federal del Trabajo, **corresponde a la empleadora** acreditar lo relativo a las prestaciones legales.

QUINTO. Solución a la litis. Se procede a resolver la litis planteada a verdad sabida, buena fe guardada, prevaleciendo la verdad material sobre la verdad formal, apreciando los hechos en conciencia, respetando los principios de congruencia y exhaustividad, de conformidad con los artículos 841 y 842 de la Ley Federal del Trabajo.[10]

Cuestión preliminar

YAIR RIOS MATEOS
706d6829636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[10] **Artículo 841.-** Las sentencias se dictarán a verdad sabida y buena fe guardada, y apreciando los hechos en conciencia, sin necesidad de sujetarse a reglas o formulismos sobre estimación de las pruebas, pero los Tribunales están obligados a estudiar pormenorizadamente las rendidas, haciendo la valoración de las mismas. Asimismo, expresarán los motivos y fundamentos legales en que se apoyan.
Artículo 842.- Las sentencias deben ser claras, precisas y congruentes con la demanda, contestación, y demás pretensiones deducidas en el juicio oportunamente.

En el presente caso, se advierte que la parte actora ********* ****** ******** señala que fue despedida de manera injustificada por razones discriminatorias en cuanto a su estado de gestación, imputando los hechos a personas que laboran para ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable** y ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**, por lo que este Tribunal está obligado a juzgar con perspectiva de género.

I. Perspectiva de género.

La perspectiva de género se constituye como una herramienta para la transformación y deconstrucción, a partir de la cual se desmontan contenidos y se les vuelve a dotar de significado, colocándolos en un orden distinto al tradicionalmente existente.[11] Como método de análisis, la perspectiva de género es una consecuencia más del surgimiento del género como categoría independiente.[12]

Para el derecho, la perspectiva de género ha sido un parteaguas para que el grupo de las mujeres y las minorías sexuales empiecen a figurar en un plano de igualdad frente al grupo de los hombres, para que las instituciones jurídicas -desde las más tradicionales hasta las más novedosas- atiendan a las variadas implicaciones de género, así como para que las normas sean interpretadas y aplicadas sin pasar por alto los distintos contextos a los que se enfrentan las personas, debido a esa categoría y sus múltiples efectos.[13]

En ese sentido, la perspectiva de género surge para atender un

[11] Protocolo para juzgar con perspectiva de género, noviembre de 2020, p. 80.
[12] Protocolo para juzgar con perspectiva de género, noviembre de 2020, p. 79.
[13] Protocolo para juzgar con perspectiva de género, noviembre de 2020, p. 81 y 82.

YAIR RIOS MATEOS
706d62263636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Pública Versión

hecho notorio como es la situación de diversos grupos históricamente desaventajados, como las mujeres y los de la diversidad sexual. Al igual que las perspectivas de niñez, étnica o de las personas con discapacidad, la perspectiva de género se funda en el principio de igualdad y no sometimiento, pues pretende nivelar a esos grupos en el campo de la realidad. En otras palabras, tiene como propósito lograr una consciencia colectiva de que hay personas que sufren algún tipo de opresión o desventaja por motivos de sexo o género. Desde la doctrina se ha dicho que juzgar con perspectiva de género exige fundamentalmente dos cosas: la primera, argumentar reconociendo los límites de los métodos tradicionales de interpretación y aplicación del derecho, y la segunda, juzgar con un bagaje de herramientas de análisis y reflexión del pensamiento y activismo feminista y de teoría y jurisprudencia constitucional en materia de igualdad, que no hay excusa para no conocer[14].

Exige también, no caer en una especie de formalismo mágico, es decir, pensar que la simple invocación del principio de igualdad o la cita de una sentencia del Comité que supervisa la Convención Internacional para la Erradicación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer, significa garantizar el uso de esa perspectiva, sin aportar razones sustantivas, explorar el significado de las normas o exponer por qué se justifica su aplicación en un caso concreto.

La entonces Primera Sala del Alto Tribunal ha precisado que de los artículos 1 y 4 de la Constitución Federal, 2, 6 y 7 de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia

YAIR RIOS MATTEOS
706d6229636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[14]A la que puede acudirse en las resoluciones judiciales, conforme a la tesis 2a. LXIII/2001, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 448, tomo XIII, mayo de 2001, de la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro 189723, de rubro: "**DOCTRINA. PUEDE ACUDIRSE A ELLA COMO ELEMENTO DE ANÁLISIS Y APOYO EN LA FORMULACIÓN DE SENTENCIAS, CON LA CONDICIÓN DE ATENDER, OBJETIVA Y RACIONALMENTE, A SUS ARGUMENTACIONES JURÍDICAS**."

contra la Mujer (Convención de Belém do Pará) y 1 y 16 de la Convención de las Naciones Unidas sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer –ambas convenciones ratificadas por el Estado mexicano–, deriva el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia y discriminación y de acceso a la justicia en condiciones de igualdad, el cual exige que todos los órganos jurisdiccionales del país impartan justicia con perspectiva de género.

Así se estableció en la tesis aislada 1a. XCIX/2014 (10a.), consultable en la página 524, tomo I, marzo de 2014, de la Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, registro 2005794, de rubro y contenido:

> "***ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. TODOS LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PAÍS DEBEN IMPARTIR JUSTICIA CON PERSPECTIVA DE GÉNERO**." De los artículos 1o. y 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2, 6 y 7 de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, "Convención de Belém do Pará", adoptada en la ciudad de Belém do Pará, Brasil, el 9 de junio de 1994, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 19 de enero de 1999 y, 1 y 16 de la Convención de las Naciones Unidas sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, adoptada por la asamblea general el 18 de diciembre de 1979, publicada en el señalado medio de difusión oficial el 12 de mayo de 1981, deriva que el derecho humano de la mujer a una vida libre de violencia y discriminación es interdependiente del derecho a la igualdad; primeramente, porque este último funge como presupuesto básico para el goce y ejercicio de otros derechos y porque los derechos humanos de género giran en torno a los principios de igualdad y no discriminación por condiciones de sexo o género. Así, el reconocimiento de los derechos de la mujer a una vida libre de violencia y discriminación y de acceso a la justicia en condiciones de igualdad, exige que todos los órganos jurisdiccionales del país impartan justicia con perspectiva de género, que constituye un método que pretende detectar y eliminar todas las barreras y obstáculos que discriminan a las personas por condición de sexo o género, es decir, implica juzgar considerando las situaciones de desventaja que, por cuestiones de género, discriminan e impiden la igualdad. De ahí que el juez debe cuestionar los

YAIR RIOS MATEOS
706d62f2963666330000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

estereotipos preconcebidos en la legislación respecto de las funciones de uno u otro género, así como actuar con neutralidad en la aplicación de la norma jurídica en cada situación; toda vez que el Estado tiene el deber de velar porque en toda controversia jurisdiccional donde se advierta una situación de violencia, discriminación o vulnerabilidad por razones de género, ésta sea tomada en cuenta a fin de visualizar claramente la problemática y garantizar el acceso a la justicia de forma efectiva e igualitaria."

Aun cuando la aplicación de la perspectiva de género no tiene como único destinatario a las mujeres, es en relación con ese grupo donde ha cobrado una mayor relevancia.[15]

De ahí que a partir del derecho de las mujeres a una vida libre de violencia y discriminación y de acceso a la justicia en condiciones de igualdad, el Pleno del Alto Tribunal ha establecido que:

"[…] los juzgadores deben cuestionar los estereotipos preconcebidos en la legislación respecto de las funciones de uno u otro género, así como actuar con neutralidad en la aplicación de la norma jurídica en cada situación, toda vez que el Estado debe velar por que en toda controversia jurisdiccional, donde se advierta una situación de violencia, discriminación o vulnerabilidad por razones de género, ésta se tome en cuenta, a fin de visualizar claramente la problemática y garantizar el acceso a la justicia de forma efectiva e igualitaria. Así, la obligación de impartir justicia con perspectiva de género debe operar como regla general, y enfatizarse en aquellos casos donde se esté ante grupos de especial vulnerabilidad, como mujeres y niñas indígenas, por lo que el juzgador debe determinar la operabilidad del derecho conforme a los preceptos fundamentales consagrados tanto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, procurando en todo momento que los paradigmas imperantes de discriminación por razón de género no tengan una injerencia

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[15] "[E]s recurrente que el concepto de género y el de perspectiva de género se consideren limitados al estudio sobre las mujeres. No obstante, es de reiterar que posiciones como ésta resultan en detrimento de una visión integral de la sociedad, en la que todas y todos desempeñan un papel relevante; además de ocasionar que se pierdan de vista cuestiones fundamentales como que los géneros (todos y no solo el femenino) se relacionan sobre la base de parámetros socialmente construidos, los cuales imponen un orden jerárquico en el que uno de ellos (el masculino) detenta una posición de dominación y el otro de subordinación (el femenino o cualquiera que se aparta de la concepción binaria)." Protocolo para juzgar con perspectiva de género, noviembre de 2020, p. 127.

negativa en la impartición de justicia; por el contrario, atendiendo precisamente a tales prejuicios o estereotipos, el juzgador debe considerar las situaciones de desventaja que tienen las mujeres, sobre todo cuando es factible que existan factores que potencialicen su discriminación, como lo pueden ser las condiciones de pobreza y barreras culturales y lingüísticas."

Así se estableció en la tesis aislada P. XX/2015 (10a.), consultable en la página 235, tomo I, septiembre de 2015, de la Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, registro 2009998, de rubro y texto:

***"IMPARTICIÓN DE JUSTICIA CON PERSPECTIVA DE GÉNERO. OBLIGACIONES QUE DEBE CUMPLIR EL ESTADO MEXICANO EN LA MATERIA**." El reconocimiento de los derechos de la mujer a una vida libre de violencia y discriminación y de acceso a la justicia en condiciones de igualdad, exige que todos los órganos jurisdiccionales del país impartan justicia con perspectiva de género, que constituye un método que pretende detectar y eliminar todas las barreras y obstáculos que discriminan a las personas por condición de sexo o género, es decir, implica juzgar considerando las situaciones de desventaja que, por cuestiones de género, discriminan e impiden la igualdad. De ahí que los juzgadores deben cuestionar los estereotipos preconcebidos en la legislación respecto de las funciones de uno u otro género, así como actuar con neutralidad en la aplicación de la norma jurídica en cada situación, toda vez que el Estado debe velar por que en toda controversia jurisdiccional, donde se advierta una situación de violencia, discriminación o vulnerabilidad por razones de género, ésta se tome en cuenta, a fin de visualizar claramente la problemática y garantizar el acceso a la justicia de forma efectiva e igualitaria. Así, la obligación de impartir justicia con perspectiva de género debe operar como regla general, y enfatizarse en aquellos casos donde se esté ante grupos de especial vulnerabilidad, como mujeres y niñas indígenas, por lo que el juzgador debe determinar la operabilidad del derecho conforme a los preceptos fundamentales consagrados tanto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, procurando en todo momento que los paradigmas imperantes de discriminación por razón de género no tengan una injerencia negativa en la impartición de justicia; por el contrario, atendiendo precisamente a tales prejuicios o estereotipos, el juzgador debe considerar las situaciones de desventaja que tienen las mujeres,*

YAIR RIOS MATEOS
706d62f6396663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

sobre todo cuando es factible que existan factores que potencialicen su discriminación, como lo pueden ser las condiciones de pobreza y barreras culturales y lingüísticas.

II. ¿En qué casos aplicar la perspectiva de género y cómo hacerlo?

Los tipos de casos que imponen la obligación de juzgar con perspectiva de género son básicamente tres:[16]

(i) aquellos en los que se identifica o alega una situación de poder o asimetría basada en el género;

(ii) aquellos en los que se detecta o denuncia un contexto de violencia, discriminación o vulnerabilidad derivada de esa categoría; y,

(iii) aquellos en los que, a pesar de no acreditarse una situación de poder o un contexto de violencia, se advierte la posibilidad de que exista un trato o impacto diferenciados basados en el género, lo cual muchas veces se expresa mediante estereotipos o roles de género implícitos en las normas y prácticas institucionales y sociales.

Por su parte, la extinta Primera Sala del Alto Tribunal ha precisado que la obligación de juzgar con perspectiva de género involucra dos cosas.

En esa guisa, la tesis aislada 1a. XXVII/2017 (10a.), consultable en la página 443, tomo I, marzo de 2017, de la Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, registro 2013866, de título y argumento:

[16] Protocolo para juzgar con perspectiva de género, noviembre de 2020, p. 128.

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*"**JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO. CONCEPTO, APLICABILIDAD Y METODOLOGÍA PARA CUMPLIR DICHA OBLIGACIÓN.**" De acuerdo con la doctrina de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sobre el tema, la perspectiva de género constituye una categoría analítica -concepto- que acoge las metodologías y mecanismos destinados al estudio de las construcciones culturales y sociales entendidas como propias para hombres y mujeres, es decir, lo que histórica, social y culturalmente se ha entendido como "lo femenino" y "lo masculino". En estos términos, la obligación de las y los operadores de justicia de juzgar con perspectiva de género puede resumirse en su deber de impartir justicia sobre la base del reconocimiento de la particular situación de desventaja en la cual históricamente se han encontrado las mujeres -pero que no necesariamente está presente en cada caso-, como consecuencia de la construcción que socioculturalmente se ha desarrollado en torno a la posición y al rol que debieran asumir, como un corolario inevitable de su sexo. La importancia de este reconocimiento estriba en que de él surgirá la posibilidad de que quienes tengan encomendada la función de impartir justicia, puedan identificar las discriminaciones que de derecho o de hecho pueden sufrir hombres y mujeres, ya sea directa o indirectamente, con motivo de la aplicación del marco normativo e institucional mexicano. Dicho de otra manera, la obligación de juzgar con perspectiva de género exige a quienes imparten justicia que actúen remediando los potenciales efectos discriminatorios que el ordenamiento jurídico y las prácticas institucionales pueden tener en detrimento de las personas, principalmente de las mujeres. En estos términos, el contenido de la obligación en comento pueden resumirse de la siguiente forma: 1) Aplicabilidad: es intrínseca a la labor jurisdiccional, de modo que no debe mediar petición de parte, la cual comprende obligaciones específicas en casos graves de violencia contra las mujeres, y se refuerza aún más en el marco de contextos de violencia contra éstas; y, 2) Metodología: exige cumplir los seis pasos mencionados en la tesis de jurisprudencia 1a./J. 22/2016 (10a.), de rubro: "ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. ELEMENTOS PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO.", que pueden resumirse en la necesidad de detectar posibles -mas no necesariamente presentes- situaciones de desequilibrio de poder entre las partes como consecuencia de su género, seguida de un deber de cuestionar la neutralidad de las pruebas y el marco normativo aplicable, así como de recopilar las pruebas necesarias para visualizar el contexto de violencia o discriminación, y finalmente resolver los casos prescindiendo de cualesquiera cargas*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6226f36b663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

estereotipadas que resulten en detrimento de mujeres u hombres.

La aplicabilidad: que es intrínseca a la labor jurisdiccional, de modo que no debe mediar petición de parte, la cual comprende obligaciones específicas en casos graves de violencia contra las mujeres y se refuerza aún más en el marco de contextos de violencia contra éstas; y la metodología, que exige cumplir con los elementos mencionados en la tesis de jurisprudencia 1a./J. 22/2016 (10a.), emitida por la otrora Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 836, tomo II, abril de 2016, de la Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, registro 2011430, de rubro:

"***ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. ELEMENTOS PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO***. *Del reconocimiento de los derechos humanos a la igualdad y a la no discriminación por razones de género, deriva que todo órgano jurisdiccional debe impartir justicia con base en una perspectiva de género, para lo cual, debe implementarse un método en toda controversia judicial, aun cuando las partes no lo soliciten, a fin de verificar si existe una situación de violencia o vulnerabilidad que, por cuestiones de género, impida impartir justicia de manera completa e igualitaria. Para ello, el juzgador debe tomar en cuenta lo siguiente: i) identificar primeramente si existen situaciones de poder que por cuestiones de género den cuenta de un desequilibrio entre las partes de la controversia; ii) cuestionar los hechos y valorar las pruebas desechando cualquier estereotipo o prejuicio de género, a fin de visualizar las situaciones de desventaja provocadas por condiciones de sexo o género; iii) en caso de que el material probatorio no sea suficiente para aclarar la situación de violencia, vulnerabilidad o discriminación por razones de género, ordenar las pruebas necesarias para visibilizar dichas situaciones; iv) de detectarse la situación de desventaja por cuestiones de género, cuestionar la neutralidad del derecho aplicable, así como evaluar el impacto diferenciado de la solución propuesta para buscar una resolución justa e igualitaria de acuerdo al contexto de desigualdad por condiciones de género; v) para ello debe aplicar los estándares de derechos humanos de todas las personas involucradas, especialmente de los niños y niñas; y, vi) considerar que el método exige que, en todo momento, se evite*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6229636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

el uso del lenguaje basado en estereotipos o prejuicios, por lo que debe procurarse un lenguaje incluyente con el objeto de asegurar un acceso a la justicia sin discriminación por motivos de género."

Los seis pasos de la metodología señalan que las y los juzgadores deben:

(1) Identificar primeramente si existen situaciones de poder que por cuestiones de género den cuenta de un desequilibrio entre las partes de la controversia;

(2) Cuestionar los hechos y valorar las pruebas desechando cualquier estereotipo o prejuicio de género, a fin de visualizar las situaciones de desventaja provocadas por condiciones de sexo o género;

(3) En caso de que el material probatorio no sea suficiente para aclarar la situación de violencia, vulnerabilidad o discriminación por razones de género, ordenar las pruebas necesarias para visibilizar dichas situaciones;

(4) De detectarse la situación de desventaja por cuestiones de género, cuestionar la neutralidad del derecho aplicable, así como evaluar el impacto diferenciado de la solución propuesta para buscar una resolución justa e igualitaria conforme al contexto de desigualdad por condiciones de género;

(5) Para ello debe aplicar los estándares de derechos humanos de todas las personas involucradas, especialmente de los niños y niñas; y,

(6) Considerar que el método exige que, en todo momento, se

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PJF-Versión Pública

evite el uso del lenguaje basado en estereotipos o prejuicios, por lo que debe procurarse un lenguaje incluyente con el objeto de asegurar un acceso a la justicia sin discriminación por motivos de género.

No se trata de pasos secuenciales a seguir, sino de un conjunto de cuestiones mínimas que las y los operadores jurídicos deben tener en cuenta para estar en condiciones de identificar los impactos diferenciados que puede producir la categoría del género en el litigio.

De manera que son rubros que no están dispuestos para ser revisados o descartados de uno a uno de manera consecutiva, sino que tienen relevancia en diferentes momentos del análisis de una controversia, es decir, habrá asuntos en los que todos los elementos resulten pertinentes, y otros en los que, por las particularidades, solo se requiera de uno o alguno de ellos.[17]

En el caso que este Tribunal revisa, se estima pertinente juzgar con perspectiva de género pues de las constancias que obran en autos se actualiza el posible contexto de discriminación por embarazo de ********* ****** *******, por lo cual cobran relevancia los elementos (1) (2) y (3) del método, así como el diverso (4), puesto que, como se verá, se debe cuestionar la neutralidad del derecho aplicable y adecuarlo para su aplicación al caso.

Así es, dentro de las obligaciones previas al análisis del fondo de la controversia se encuentran el deber de advertir y analizar: (i) si existen situaciones de poder, contextos de desigualdad estructural y/o contextos de violencia que deriven en un desequilibrio entre las partes; y (ii) si el material probatorio es suficiente o, por el contrario, es necesario recabar más pruebas con el fin de dilucidar si se está ante

[17] Protocolo para juzgar con perspectiva de género, noviembre de 2020, p. 128.

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

un contexto como los descritos en el inciso previo.[18]

Al resolver el amparo directo 29/2017, la extinta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció que el contexto se manifiesta en dos niveles:[19] uno **objetivo**, que corresponde con el entorno sistemático de opresión que las mujeres padecen, y uno **subjetivo** que se expresa en el ámbito particular de una relación o en una situación concreta que las coloca en posición de vulnerabilidad y en la posibilidad de ser agredidas y victimizadas.[20]

III. Indicios de discriminación por motivo de embarazo (contexto subjetivo).

En efecto, de su escrito inicial de demanda ********** ****** ******** refiere que hizo del conocimiento de su jefa inmediata ********** ****** que estaba embarazada y le entregó copia de su Control Prenatal y Riesgo obstétrico. Incluso aduce que fue objeto de discriminación por su embarazo por ****** ******* *****, y que fue despedida de manera discriminatoria por parte de la demandada.

Al juzgar con perspectiva de género, se pretende detectar y eliminar barreras y obstáculos que discriminan a las personas por condición de sexo, es decir, se imparte justicia considerando las situaciones de desventaja que impiden la igualdad por cuestión de género. Como método analítico debe aplicarse en todos los casos

YAIR RIOS MATEOS
706d6226f36e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

[18] Protocolo para juzgar con perspectiva de género, noviembre de 2020, p. 139.
[19] Ídem, p. 146.
[20] Al respecto se transcribe el párrafo 147 de esa ejecutoria.
"Al contrario, esta Sala considera –en acuerdo con el tribunal de apelación- que la mecánica del homicidio revela que el imputado actuó con ventaja, la cual puede surgir también del aprovechamiento del contexto de discriminación en el que las mujeres se desenvuelven. Este contexto se manifiesta en dos niveles. Un nivel que podemos llamar objetivo y que se corresponde con el entorno sistemático de opresión que las mujeres padecen, y uno subjetivo que se expresa en el ámbito particular de una relación o en una situación concreta que las coloca en posición de vulnerabilidad y en la posibilidad de ser agredidas y victimizadas. En el caso, se observan expresiones de este contexto discriminatorio y de la situación de indefensión a que fue conducida Victoria por el inculpado, quien con esto creó el escenario propicio para cometer el crimen y garantizar que a él no le resultase daño."

que involucren relaciones asimétricas, con la finalidad de eliminar barreras que discriminan a las personas por su pertenencia al grupo de "mujeres" u "hombres".

De los artículos 1o. y 4o. de la constitución, 2º, 6º y 7º de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, "Convención de Belém do Pará", publicada en el Diario Oficial de la Federación el 19 de enero de 1999, y 1º y 16 de la Convención de las Naciones Unidas sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, publicada el 12 de mayo de 1981, deriva que el derecho humano de la mujer a una vida libre de violencia y discriminación es interdependiente del derecho a la igualdad; porque funge como presupuesto básico para el goce y ejercicio de otros derechos, y porque los derechos humanos de género giran en torno a los principios de igualdad y no discriminación por condiciones de sexo.

El reconocimiento de los derechos de la mujer a una vida libre de violencia y discriminación y de acceso a la justicia en condiciones de igualdad, exige que todos los órganos jurisdiccionales del país impartan justicia con perspectiva de género.

Así, la condición física y social en que se encuentra la trabajadora embarazada la coloca en una situación de vulnerabilidad. La mujer tiene, de manera particular, el don de la vida y su guarda, por lo que es necesario preservar su salud física y mental, facilitándole el descanso necesario pre y postnatal, así como la excedencia o el derecho de gozar de prestaciones de seguridad social. La protección no es sólo para la mujer embarazada, sino de la vida y salud del hijo por nacer; por lo que la tutela de la trabajadora embarazada llega al extremo de constituir lo que se denomina como un "fuero maternal" o de "estabilidad

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

reformada", que exige una mayor y particular protección del Estado, pues durante esos períodos guardan condiciones físicas especiales y necesidades que las hacen merecedoras de conservar el empleo con mayor énfasis. Se trata de lograr una garantía real y efectiva en su favor, de modo que cualquier decisión que se tome desconociendo esta protección indebidamente, constituirá un caso de discriminación por razón de sexo.

En ese tenor, en la jurisprudencia 2a./J. 66/2017 (10a.), de rubro "**OFRECIMIENTO DE TRABAJO. AUN CUANDO SE CONSIDERE DE BUENA FE, NO DEBE TOMARSE EN CUENTA PARA LA DISTRIBUCIÓN DE LAS CARGAS PROBATORIAS CUANDO EL DESPIDO SE DA DURANTE EL PERIODO DE EMBARAZO DE LA TRABAJADORA, AL CONSTITUIR UN TEMA QUE OBLIGA A JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO."**, la otrora Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, estableció que al **juzgar con perspectiva de género**, lo que se pretende es detectar y eliminar obstáculos que discriminan a las personas por condición de sexo, es decir, se imparte justicia considerando las situaciones de desventaja que impiden la igualdad por cuestión de género; asimismo, señaló que cuando en un juicio se reclama que el despido de una trabajadora tuvo como origen un acto de la naturaleza invocada, debe aplicarse ese método analítico, por la sola circunstancia de su categoría, pues la extinción de la relación laboral por esa causa, vulnera derechos fundamentales, como el derecho al trabajo, a la seguridad social, a la salud (por falta de atención médica) y a la estabilidad en el empleo.

Así, conforme a la herramienta de juzgar con perspectiva de género, y en observancia al principio de conciencia en la apreciación de los hechos, que rige la actuación de los Tribunales Laborales en términos del artículo 841 de la Ley Federal del Trabajo, emerge el

YAIR RIOS MATTEOS
706d6226f36e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

deber de realizar una valoración probatoria de especial naturaleza, que implica:

a) Atender al contexto en que se aduce la extinción del vínculo laboral (etapa de embarazo de la trabajadora), en la cual prevalece una protección reforzada dentro del período de gestación, así como los previos y posteriores al parto;

b) Examinar el caso bajo un escrutinio más riguroso y un estándar probatorio más elevado, a fin de determinar si se justificó la carga procesal del patrón, por lo que el problema jurídico no debe ser visto desde una óptica tradicional, sino que, dada la condición de desventaja, se requiere de parámetros más altos para colocar a las partes en la misma posición frente al despido reclamado, lo que se refleja en la exigencia de mayores elementos de convicción para demostrarlo;

c) Llevar a cabo un estudio de razonabilidad que, en el supuesto de que el patrón oponga la excepción de terminación de la relación de trabajo por parte de la empleada mediante un convenio por consentimiento, se traduce en analizar si el enlace entre los hechos acreditados (embarazo de la operaria y el convenio de terminación) con sus consecuencias (cese de beneficios de seguridad social y demás prestaciones) es coherente con la situación fáctica de la actora; es decir, si resulta razonable que una mujer en estado de gravidez decida concluir la relación laboral en una etapa de su vida en que más necesita del trabajo para contar con atención médica y seguridad social.

YAIR RIOS MATEOS
706d6229636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Por otro lado, la entonces Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la contradicción de tesis 318/2018, que dio origen a la jurisprudencia 2a./J. 96/2019 (10a.), con número de registro digital 2020317, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 68, Julio de 2019, Tomo II, página 998, Décima Época, consideró que era evidente que ante el alegato de una trabajadora en el sentido de haber sido despedida con motivo de su embarazo, conllevaba la obligación de la junta de examinar escrupulosamente si existían indicios o pruebas circunstanciales que pudieran llevar a la conclusión de que resulta inverosímil que la trabajadora haya renunciado a su empleo, haciendo uso de la facultad que le confería el artículo 841 de la Ley Federal del Trabajo, y tomar en cuenta las características particulares del caso, así como las condiciones personales de la trabajadora, tales como su preparación, estado de salud, solvencia económica y cualquier otro elemento de juicio que le permitiera determinar si era verosímil o no que la trabajadora renunciara a su empleo estando embarazada.

YAIR RIOS MATEOS
706d6626366633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Sin que en ningún caso, el solo escrito que la contuviera fuera suficiente para demostrar su excepción, aun en caso de no haberse objetado o habiéndose perfeccionado, sino que se requerían de elementos de convicción adicionales, atendiendo al principio de primacía de la realidad consagrado en el tercer párrafo del artículo 17 constitucional, pues en la práctica era más probable la existencia de un despido con motivo del embarazo de la trabajadora, que su renuncia voluntaria al encontrarse en estado de gravidez.

Por su parte, correspondía al empleador demostrar que la terminación de la relación de trabajo tuvo una causa ajena al embarazo y que la renuncia de ésta se había realizado de manera

PJF. Versión Pública

libre y espontánea.

De ahí que, al tratarse de una trabajadora embarazada, ésta autoridad está obligada a resolver con perspectiva de género, esto en cumplimiento a lo previsto en el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece que queda prohibida toda discriminación motivada, entre otras, por cuestiones de género, que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y las libertades de las personas.

Por último, la trabajadora embarazada o en situación de maternidad gozan de especial protección generando una estabilidad laboral de mayor intensidad, también conocida en la jurisprudencia como "fuero de maternidad" o "estabilidad reforzada", que exige una mayor y particular protección del Estado, en pro de su mínimo vital, pues durante esos periodos guardan condiciones físicas especiales y necesidades determinadas que las hacen merecedoras de conservar el empleo con mayor énfasis y, por ende, evitar ser despedidas por razón de tales factores o castigadas laboralmente en sus condiciones, ya que son proclives a sufrir doble discriminación.

Resulta aplicable la tesis III.3o.T.23 L (10a.), de Tribunales Colegiados de Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 6, Mayo de 2014, Tomo III, página 2271, con número de registro digital: 2006384, de rubro y texto siguientes:

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

"TRABAJADORAS EMBARAZADAS Y EN SITUACIÓN DE MATERNIDAD. CONFORME AL MARCO CONSTITUCIONAL E INTERNACIONAL DE PROTECCIÓN A LOS DERECHOS HUMANOS, AL GOZAR DE UNA TUTELA ESPECIAL, ENTRE OTROS BENEFICIOS, CUENTAN CON ESTABILIDAD REFORZADA EN EL EMPLEO. *Conforme a los artículos 123,*

apartado A, fracciones V y XV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 132, fracción XXVII, 164, 165, 166, 170 y 171 de la Ley Federal del Trabajo, vigente hasta el 30 de noviembre de 2012, entre las medidas de protección a las madres trabajadoras está el derecho a conservar su trabajo. Incluso, el legislador federal dispuso un año después del parto como margen razonable para conservarlo (artículo 170, fracción VI), lo que armoniza con el artículo 10, numeral 2, del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, sobre conceder "especial protección a las madres durante un periodo de tiempo razonable antes y después del parto" así como el principio de igualdad y no discriminación contra la mujer (artículo 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos) y la proscripción del despido por motivo de embarazo o licencia de maternidad, bajo pena de sanciones (artículos 4, numeral 2 y 11, numeral 2, inciso a), de la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer), que obligan a todas las autoridades de los Estados Partes a tutelar la vida, salud, reposo y sustento adecuados de la madre y el producto. Aunado a que los artículos 4 y 9, fracción III, de la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, también retoman dicha protección y adoptan medidas para todas las autoridades del país. Luego, las trabajadoras embarazadas o en situación de maternidad gozan de especial protección generando una estabilidad laboral de mayor intensidad, también conocida en la jurisprudencia comparada (Corte Constitucional de Colombia) como "fuero de maternidad" o "estabilidad reforzada", que exige una mayor y particular protección del Estado, en pro de su mínimo vital, pues durante esos periodos guardan condiciones físicas especiales y necesidades determinadas que las hacen merecedoras de conservar el empleo con mayor énfasis y, por ende, evitar ser despedidas por razón de tales factores o castigadas laboralmente en sus condiciones, ya que son proclives a sufrir doble discriminación (en el empleo que tenían al perderlo y para obtener otro), no obstante las erogaciones propias para dos seres, donde la necesidad es cuantitativa y cualitativamente mayor al común denominador. Incluso, ante las cuestiones de salud que frecuentemente ocurren con el recién nacido y que inciden en el seno familiar (monoparental o con ambos progenitores), ante lo que implica tal alumbramiento. Máxime si son cabeza de familia y de aquellos núcleos que carecen de poder adquisitivo para atender sus necesidades económicas, familiares, sociales y de salud. Así, se trata de lograr una garantía real y efectiva a su favor de modo que cualquier decisión que se tome desconociéndola indebidamente, será ineficaz por implicar un trato discriminatorio proscrito internacional y nacionalmente, acorde con el derecho a la igualdad sustantiva de la mujer embarazada ante su situación de vulnerabilidad y del producto, donde opera también el interés superior del menor, acorde con la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño; y, el derecho a la protección integral de la familia (artículo 4o. constitucional). Además, la Declaración Universal de los Derechos Humanos consagra para la maternidad y la infancia, cuidados y asistencias especiales (artículo 25,

YAIR RIOS MATEOS
706d6226536e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

numeral 2), congruente con los artículos 46 y 47 del Convenio número 102 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), relativo a la Norma Mínima de la Seguridad Social, vigentes en el Estado Mexicano y finalmente es orientadora la progresividad de los Convenios números 3 (artículo 4), 103 (artículos 4 y 6) y 183 (artículos 8 y 9, numeral 1) sobre la Protección de la Maternidad, con las correlativas recomendaciones 95 y 191. De ahí que solamente razones legítimas y excepcionales pueden dar cabida a su despido durante los periodos protegidos, como son las faltas graves o la cesación de las actividades de la empresa, entre otras."

Por ende, al haber quedado acreditado en el presente juicio que la trabajadora estaba embarazada al momento de la terminación de la relación laboral, es evidente que este Tribunal tiene la obligación de llevar a cabo un estudio de razonabilidad respecto de la excepción de inexistencia del despido, pues se traduce en analizar si el enlace entre los hechos acreditados (embarazo de la operaria) y la narrativa de que nunca fue despedida es coherente con la situación fáctica de la trabajadora; es decir, si resulta razonable que una mujer en estado de gravidez decida concluir la relación laboral en una etapa de su vida en que más necesita del trabajo para contar con atención médica y seguridad social.

YAIR RIOS MATEOS
706d62f2963b6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

De ahí que el Alto Tribunal ha destacado la necesidad de visualizar esas situaciones por parte de las juezas y jueces, pues de otra manera podrían convalidar la discriminación de trato por razones de género mediante sus sentencias.

- **Responsabilidad patronal de la relación laboral.**

Señalado lo anterior, este Tribunal estima, que en el caso concreto resulta preferente el estudio para determinar la persona moral a quién le asiste el carácter de parte patronal, incluso previo a dilucidar el tópico del despido combatido.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

La parte actora reclamó de las demandadas ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable** y ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable** e **Instituto Mexicano del Seguro Social,** como acción principal la indemnización constitucional, así como el pago de diversas prestaciones, estableciendo que fue con todas éstas que existió relación laboral.

Por su parte, la demandada ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable** e **Instituto Mexicano del Seguro Social,** al contestar opuso la excepción de falta de acción y carencia de derecho, así como la de falta de legitimación activa, negando lisa y llanamente la relación laboral con la parte actora.

Así, la demandada ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** aceptó la relación laboral con la actora, aduciendo que, la demandante laboró única y exclusivamente para su representada.

Ante esa divergencia, se tiene presente que, conforme a los artículos 8, 10 y 20 de la Ley Federal del Trabajo[21]; por trabajador debe entenderse a la persona física que realiza en favor de otra, física o moral, una actividad personal subordinada; que es patrón quien utiliza los servicios de uno o más trabajadores; y que la relación de trabajo es la prestación de un servicio personal subordinado mediante el pago de un salario.

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

[21] **Artículo 8o.**- Trabajador es la persona física que presta a otra, física o moral, un trabajo personal subordinado. Para los efectos de esta disposición, se entiende por trabajo toda actividad humana, intelectual o material, independientemente del grado de preparación técnica requerido por cada profesión u oficio.
Artículo 10.- Patrón es la persona física o moral que utiliza los servicios de uno o varios trabajadores.
Artículo 20.- Se entiende por relación de trabajo, cualquiera que sea el acto que le dé origen, la prestación de un trabajo personal subordinado a una persona, mediante el pago de un salario.

En esa tesitura, los artículos del 12 al 15 de la Ley Federal del Trabajo[22], establecen los esquemas de trabajo en régimen de subcontratación y señalan, esencialmente que:

- Se encuentra prohibida la subcontratación de personal, entendiéndose esta cuando una persona física o moral proporciona o pone a disposición trabajadores propios en beneficio de otra;

- Que se permitirá la subcontratación de servicios especializados que no formen parte del objeto social ni de la actividad económica preponderante de la beneficiaria de éstos, siempre que se esté registrado en el padrón público;

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

[22] **Artículo 12.** Queda prohibida la subcontratación de personal, entendiéndose esta cuando una persona física o moral proporciona o pone a disposición trabajadores propios en beneficio de otra. Las agencias de empleo o intermediarios que intervienen en el proceso de contratación de personal podrán participar en el reclutamiento, selección, entrenamiento y capacitación, entre otros. Estas no se considerarán patrones ya que este carácter lo tiene quien se beneficia de los servicios.

Artículo 13. Se permite la subcontratación de servicios especializados o de ejecución de obras especializadas que no formen parte del objeto social ni de la actividad económica preponderante de la beneficiaria de estos, siempre que el contratista esté registrado en el padrón público a que se refiere el artículo 15 de esta Ley. Los servicios u obras complementarias o compartidas prestadas entre empresas de un mismo grupo empresarial, también serán considerados como especializados siempre y cuando no formen parte del objeto social ni de la actividad económica preponderante de la empresa que los reciba. Se entenderá por grupo empresarial lo establecido en el artículo 2, fracción X de la Ley del Mercado de Valores.

Artículo 14. La subcontratación de servicios especializados o de ejecución de obras especializadas deberá formalizarse mediante contrato por escrito en el que se señale el objeto de los servicios a proporcionar o las obras a ejecutar, así como el número aproximado de trabajadores que participarán en el cumplimiento de dicho contrato. La persona física o moral que subcontrate servicios especializados o la ejecución de obras especializadas con una contratista que incumpla con las obligaciones que deriven de las relaciones con sus trabajadores, será responsable solidaria en relación con los trabajadores utilizados para dichas contrataciones.

Artículo 15. Las personas físicas o morales que proporcionen los servicios de subcontratación, deberán contar con registro ante la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Para obtener el registro deberán acreditar estar al corriente de sus obligaciones fiscales y de seguridad social. El registro a que hace mención este artículo deberá ser renovado cada tres años. La Secretaría del Trabajo y Previsión Social deberá pronunciarse respecto de la solicitud de registro dentro de los veinte días posteriores a la recepción de la misma, de no hacerlo, los solicitantes podrán requerirla para que dicte la resolución correspondiente, dentro de los tres días siguientes a la presentación del requerimiento. Transcurrido dicho plazo sin que se notifique la resolución, se tendrá por efectuado el registro para los efectos legales a que dé lugar. La Secretaría del Trabajo y Previsión Social negará o cancelará en cualquier tiempo el registro de aquellas personas físicas o morales que no cumplan con los requisitos previstos por esta Ley. Las personas físicas o morales que obtengan el registro a que se refiere este artículo quedarán inscritas en un padrón, que deberá ser público y estar disponible en un portal de Internet. La Secretaría del Trabajo y Previsión Social expedirá las disposiciones de carácter general que determinen los procedimientos relativos al registro a que se refiere este artículo.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

- Que la subcontratación de servicios especializados o de ejecución de obras especializadas deberá formalizarse mediante contrato por escrito en el que se señale el objeto de los servicios a proporcionar o las obras a ejecutar, así como el número aproximado de trabajadores que participarán en el cumplimiento de dicho contrato; de igual forma que la persona física o moral que subcontrate servicios especializados con una contratista que incumpla con las obligaciones que deriven de las relaciones con sus trabajadores, será responsable solidaria en relación con los trabajadores utilizados en cumplimiento del contrato referido; y, que las personas físicas o morales que proporcionen los servicios de subcontratación, deberán contar con el registro ante la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, debiendo estar al corriente con sus obligaciones fiscales y de seguridad social.

YAIR RIOS MATEOS
706d6229636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

De los preceptos legales transcritos, se obtiene que la figura laboral de la subcontratación, se entiende como el proceso por el que un patrón denominado contratista ejecuta obras o presta servicios con sus trabajadores bajo su dependencia, en favor de otra persona física o moral, al que se denomina contratante, quien fija las tareas del contratista y lo supervisa en el desarrollo de los servicios o la ejecución de las obras contratadas, es decir, **a diferencia de una relación de trabajo tradicional en la que hay un trabajador y un patrón, en la relación de trabajo en el régimen de subcontratación participan tres partes, a saber: i) El patrón o contratista, ii) El trabajador, y iii) El contratante**.

Luego, conforme a los artículos citados, no se permitirá el régimen de subcontratación de personal, entendiéndose esta cuando una persona física o moral proporciona o pone a disposición trabajadores propios en beneficio de otra; y sólo se permitirá la subcontratación de servicios especializados que no formen parte del

PJF - Versión Pública

objeto social ni de la actividad económica preponderante de la beneficiaria de éstos, siempre que se esté registrado en el padrón público y se cumplan con los presupuestos para ello; de lo anterior se sigue que se considera subcontratación injustificada, cuando dicha figura no cumpla los requisitos y, por ende, se utilice para ocultar o eludir la relación laboral y sus consecuencias, es decir, que un tercero contrate a un trabajador para que el patrón evada o disfrace sus relaciones laborales, o bien, incumpla sus obligaciones de seguridad social y fiscales o simule operaciones.

Asimismo, existe otro esquema de contratación que de alguna manera está comprendido en los conceptos legales antes señalados; es el llamado insourcing, que consiste en manejar de forma interna la administración de la nómina a través de una empresa diseñada de forma exclusiva para ofrecer estos servicios a las diferentes compañías de un mismo grupo empresarial y que comparten en común una sociedad, por lo que utilizar los servicios del insourcing entre filiales del grupo puede resultar beneficioso, ya que se realiza una actividad especializada para esos efectos y se logra vigilar el correcto cumplimiento, generar una mayor certeza y seguridad en todas las obligaciones fiscales y crear una mayor fidelización en los empleados al pertenecer al mismo grupo.

Sin embargo, esta figura del insourcing, igualmente ha presentado el riesgo objetivo de utilizarse por los patrones para llevar a cabo malas prácticas, lo que sucede cuando una empresa crea otra razón social dentro del mismo grupo para llevar la nómina, lo que trae como consecuencia que no esté obligada a pagar prestaciones o reparto de utilidades a los trabajadores.

De manera que la diferencia fundamental entre dichas figuras, es que en el outsourcing se trata de empresas independientes dedicadas

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

a la contratación de personal para diferentes sociedades, mientras que en el insourcing, una compañía más grande crea otra u otras empresas dentro del mismo grupo con una razón social distinta para que se encarguen de la nómina y proveerle personal, que en ocasiones ha supuesto el riesgo de ser utilizada para deslindarse de todo lo relacionado con reclutamiento, contratación y pagos a los trabajadores, así como sus prestaciones, empero, ambos esquemas se prestan a malas prácticas por parte del patrón para evadir el cumplimiento de sus obligaciones laborales, de seguridad social y fiscales en perjuicio de los empleados.

Una vez precisados los elementos a configurarse para que exista relación de trabajo, o bien, que en todo caso se haya dado una subcontratación, se procede a analizar las pruebas que fueron ofrecidas.

YAIR RIOS MATEOS
706d6226536b663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Lo anterior, partiendo de la premisa que, 1) la demandada ********** ** ********* ****** **Sociedad Anónima de Capital Variable,** reconoció la existencia de la relación laboral; y 2) que la demandada en cita reconoció que la parte actora prestaba sus servicios en las instalaciones de ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**, ubicado en ********* ****** * ** ***** ****** ***** ********* ******* **** ********** ***** * ** ***** ***** ******* ******, (de forma específica en el interior del ***** **** ****, área de perfumería y/o fragancias).

Existencia de una relación tradicional con ******** ** ********* *****, Sociedad Anónima de Capital Variable.**

La demandada ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** reconoció la existencia de la relación

PJF - Versión Pública

laboral con la parte actora, estableciendo que, fue la única con quien existió la relación de trabajo.

Además, las morales demandadas ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable y** ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** ofrecieron la prueba de informe de autoridad a cargo del Instituto Mexicano del Seguro Social, el cual fue desahogado mediante proveído de tres de enero de dos mil veinticuatro, informando lo siguiente:

a) Se informa que la moral **INTEGRADORA DE SERVICIOS PUNCH S.A. DE C.V.** se encuentra registrada en la base de este Instituto con el registro patronal **Y6663700110.**

b) Se informa que la moral **INTEGRADORA DE SERVICIOS PUNCH S.A. DE C.V.** con registro patronal **Y6663700110** dio de alta como trabajador a **la C. TELLEZ VAZQUEZ ALEJANDRA con NSS 6616-97-3856-5 en el periodo de 27 de enero de 2022 al 13 de agosto de 2023 y el periodo de 01 de septiembre de 2021 al 15 de noviembre de 2021.**

c) Al respecto, hago de su conocimiento los movimientos afiliatorios con los que fue incorporada ante este Instituto el **C. TELLEZ VAZQUEZ ALEJANDRA con NSS 6616-97-3856-5** en el periodo solicitado del 14 de febrero de 2020 al 26 de abril de 2023.

REGISTRO PATRONAL	NOMBRE DEL PATRON	PERIODO	SALARIO BASE DE COTIZACIÓN
C414836510	GENERACIÓN ALTERNATIVA DE PERSONAL	16/02/2020 al 31/03/2021	$150.58
Y647708110	GENERACIÓN ALTERNATIVA DE PERSONAL	01/04/2021 AL 31/08/2021	$150.58
Y666370110	INTEGRADORA DE SERVICIOS PUNCH S.A. DE C.V.	01/09/2021 AL 15/11/2021	$151.55
Y666498210	PUNCHE INTEGRADORA DE SERVICIOS PROFESIONALES	16/11/2021 AL 28/01/2022	$183.96
Y666370110	INTEGRADORA DE SERVICIOS PUNCH S.A. DE C.V.	27/01/2022 al 13/08/2023	$221.4

D) Se adjunta Constancia de Semanas Cotizadas de la **TELLEZ VAZQUEZ ALEJANDRA con NSS 6616-97-3856-5.**

De ello se puede corroborar que, la demandada ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** fue quien

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

dio de alta ante el régimen obligatorio de seguridad social a la hoy actora y, por ende, se advierte la existencia de una relación de trabajo con esa demandada.

Sin que al efecto se advierta que, durante el periodo del catorce de febrero de dos mil veinte (fecha de ingreso de la actora) hasta el día en que se dijo despedida de su empleo -veintiséis de abril de dos mil veintitrés-, la diversa moral demandada ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** la haya dado de alta ante la seguridad social.

Asimismo, la demandada ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** ofreció la prueba confesional a cargo de la accionante, la cual fue desahogada en audiencia de juicio de diecinueve de enero de dos mil veinticuatro y, en relación con la existencia de la relación laboral, se formularon las siguientes interrogantes.

YAIR RIOS MATEOS
706d62f63636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PREGUNTAS	RESPUESTAS
1. ¿Qué usted fue contratada única y exclusivamente por ********** ********* *****, S. A. de C. V?	No.
2. ¿Qué ********** ** ********* ***** S. A. de C.V., le asignó a usted únicamente las condiciones de trabajo?	No, también me daban indicaciones de **** *******.

De ello se puede observar que, la actora estableció que, no había sido contratada única y exclusivamente por ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** siendo que también le daba ordenes la diversa demandada; por ende, no tiene valor probatorio para acreditar que la relación laboral se dio única y exclusivamente con su mandante.

Versión Pública

En otro aspecto, se tiene que, la moral demandada ***** **** **** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** ofreció la prueba confesional a cargo de la parte actora, la cual fue desahogada en la audiencia de juicio de dieciocho se septiembre de dos mil veintiséis y, de la que se pudo obtener lo que se ilustra a continuación.

PREGUNTAS	RESPUESTAS
¿Me puedes indicar quién cubría tu salario?	El salario, como yo ya trabajaba en ****, pero el salario sí me lo cubría ******** *****.
¿Cómo se te cubría tu salario?	A base de transferencias, bueno, me lo depositaban a la cuenta que ellos daban.
¿Me puedes indicar quién te lo depositaba?	******** *****, pero siempre labore en **** *****
¿Me puedes indicar quién te asignó tu horario de labores?	El horario se define a través de lo que es la relación entre ***** ******* y lo que es el área de demos. La indicación directa no sabría decir de quién es, pero en sí es por horario de tienda.
¿Pero quién te dijo tu horario?	Mi jefa directa, que era ********* *******
¿Me puedes indicar para quién trabajaba ********* ******?	Eso sí, no sabría decirte.
¿Me puedes indicar quién te tenía dada de alta ante el Instituto Mexicano del Seguro Social?	******** *****, pero siempre labore dentro de **** ****.
¿Me puedes explicar por qué manifiestas en tu escrito inicial de demanda que las morales ********* ** ********* ***** * ***** ******* ** ****** constituyen una sola entidad económica?	Porque trabajé dentro de la empresa de ***** *******, a pesar de que ******** ***** era como el proveedor porque en sí yo vendía las ragancias para ***** ******t, no para ********* *****.
Recuerdo tu respuesta inmediata anterior, éstas fragancias estaban al nombre de ***** ******* ** ******. ¿Me podrías decir cuáles eran los nombres de estas fragancias, donde tenían el nombre de ***** ******* ** ******?	En el logotipo no aparecía ***** *******, sin en cambio, en la ganda que se hacía para descuentos o anuncios, aparecía el logo de la tienda, que es ***** *****

De lo antes transcrito se puede observar que, la parte actora reconoció expresamente que, quien pagaba su salario lo era ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** no obstante, fue consistente en referir que, existía una

YAIR RIOS MATTEOS
706d62f6366663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

relación con la diversa moral ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** pues insistió que, 1) laboraba dentro de las instalaciones de ésta última moral; y 2) que vendía fragancias a nombre de ésta última; por lo cual, la prueba confesional no tiene valor para los fines pretendidos, pues no se advierte que, la accionante haya reconocido la existencia de la relación de trabajo única y exclusivamente con ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable**.

Corolario de ello, hasta este punto, se tiene por demostrada la existencia de una relación tradicional entre la actora y la moral ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable;** sin embargo, las pruebas ofrecidas por las demandadas son insuficientes para acreditar que no existe una responsabilidad solidaria por la diversa demandada ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable.**

Existencia de responsabilidad solidaria por indicios de subcontratación injustificada.

Previo a abordar la problemática, es importante establecer que, en los casos en que la parte demandada niega lisa y llanamente el vínculo laboral con la parte actora, y el órgano jurisdiccional observe del expediente la existencia de indicios de subcontratación injustificada (outsourcing o insourcing), la parte trabajadora tiene la carga probatoria de aportar únicamente indicios objetivos que razonablemente permitan considerar cuestionable e incierta la alegada negativa de la existencia del vínculo de trabajo, bastando para ello, que los elementos de convicción expongan en su conjunto un escenario de probabilidad que apunte a la existencia material de la relación de trabajo con cualquiera de las demandadas, o que revelen un contexto violatorio de sus derechos humanos en ese ámbito.

YAIR RIOS MATEOS
706d6226536b663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PJF. Versión Pública

Por tal motivo, este órgano jurisdiccional valorará si en el caso concreto existe una relación laboral con ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable** o, bien indicios de subcontratación injustificada entre ésta con la diversa moral demandada.

Siendo aplicable la tesis jurisprudencial I.5o.T. J/2 L (11a.), de Tribunales Colegiados de Circuito, de la Undécima Época, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 15, Julio de 2022, Tomo V, página 4417, con número de registro digital: 2024975, de rubro y texto siguientes:

> ***"RELACIÓN DE TRABAJO. ESTÁNDAR DE VALORACIÓN DE PRUEBAS SOBRE SU EXISTENCIA CUANDO EL PATRÓN LA NIEGA EN FORMA LISA Y LLANA, EN EL CONTEXTO DE INDICIOS DE SUBCONTRATACIÓN INJUSTIFICADA (OUTSOURCING O INSOURCING).***
> ***Hechos:*** *Trabajadores que fueron despedidos demandaron diversas prestaciones a varias personas con las que dijeron existió un vínculo de trabajo. Algunas de las demandadas negaron en forma lisa y llana la relación de trabajo; sin embargo, en el juicio laboral existen elementos de convicción suficientes para tener por acreditada presuntivamente la contratación de los actores bajo un régimen de intermediación laboral que los ubicó en una situación de inseguridad jurídica, en el que resultaron beneficiarias de los servicios prestados terceras personas, todas ellas codemandadas.*
> ***Criterio jurídico:*** *Este Tribunal Colegiado de Circuito considera que en los casos en que la parte demandada niega lisa y llanamente el vínculo laboral con el actor, y el órgano jurisdiccional observe del expediente la existencia de indicios de subcontratación injustificada (outsourcing o insourcing), la parte trabajadora tiene la carga probatoria de aportar únicamente indicios objetivos que razonablemente permitan considerar cuestionable e incierta la alegada negativa de la existencia del vínculo de trabajo, bastando para ello, que los elementos de convicción expongan en su conjunto un escenario de probabilidad que apunte a la existencia material de la relación de trabajo con cualquiera de las demandadas, o que revelen un contexto violatorio de sus derechos humanos en ese ámbito, sin perjuicio de que –a partir de esos indicios– el órgano jurisdiccional opte por allegarse –de oficio– de mayor material probatorio para resolver el asunto conforme al principio de realidad y conforme a la verdad material de los hechos.*

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Justificación: *Mientras que el modelo civilista de valoración de la prueba parte del presupuesto de la existencia de igualdad material entre las partes y, en consecuencia, tiene como premisa que "el que afirma debe probar", en cambio, en materia laboral deben operar otras reglas y estándares de valoración de pruebas, toda vez que, en primer lugar, por regla general, existe un contexto de desigualdad y de asimetría económica, social y cultural entre el patrón y el trabajador; en segundo término, la experiencia judicial demuestra que en las últimas décadas la parte patronal ha acostumbrado efectuar de manera sistemática esquemas de subcontratación, outsourcing, insourcing o intermediación ilegal dando lugar a un contexto de simulación e inseguridad jurídica en perjuicio de los trabajadores, quienes desconocen con qué sujeto se materializa su relación laboral, cuáles son sus derechos laborales y frente a quién pueden reivindicarlos; en tercer término, el patrón se encuentra en una posición privilegiada de mayor poder y control sobre el origen, la configuración de dicho esquema de contratación y sobre la prueba que nace dentro del entorno laboral, por su mayor proximidad y dominio a las fuentes probatorias (expedientes, papeles, escritos, testigos-trabajadores/administradores, controles de pagos, de jornada, de asistencias, etcétera). Por esas razones, las tesis de jurisprudencia de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación 2a./J. 128/2008 y 2a./J. 48/2013 (10a.), de rubro y título y subtítulo: "DEMANDA LABORAL. SI AL CONTESTARLA EL DEMANDADO NIEGA LISA Y LLANAMENTE LA EXISTENCIA DE LA RELACIÓN DE TRABAJO, NO ESTÁ OBLIGADO A RESPONDER EN FORMA PARTICULARIZADA CADA UNO DE LOS HECHOS EN QUE SE FUNDA." y "CARGA DE LA PRUEBA DE LA RELACIÓN DE TRABAJO. CORRESPONDE AL ACTOR CUANDO AFIRMA HABER LABORADO EN UN PERIODO DETERMINADO Y LA PARTE DEMANDADA LO NIEGA LISA Y LLANAMENTE.", respectivamente, y aquellas que imponen la carga de la prueba al trabajador sobre la existencia de la relación de trabajo en dicho supuesto, deben interpretarse conforme al propio sistema normativo constitucional y legal, que reconoce toda una serie de normas de protección a la parte trabajadora, lo que justifica que para determinar si en el caso concreto se actualiza la existencia de la relación laboral y el contexto de subcontratación injustificada (outsourcing o insourcing), resulta imprescindible que el órgano jurisdiccional efectúe la valoración de las pruebas a partir de dichos niveles de comprobación de los hechos controvertidos, a través de la aplicación del sistema dinámico de la prueba, complementado por un modelo probatorio de sana crítica, cuya finalidad es que el trabajador –en el contexto de un entorno laboral de incertidumbre– tenga materialmente la posibilidad de demostrar la verdad de los hechos, de manera que su carga probatoria no se traduzca en un imposible jurídico; todo ello en cumplimiento a los artículos 784 y 841 de la Ley Federal del Trabajo, interpretados a la luz de los derechos humanos a la igualdad sustantiva, a la libertad de trabajo, al debido proceso laboral, a la tutela judicial efectiva y a la estabilidad en el empleo, reconocidos en los artículos 1o., 5o., 14, 16, 17 y 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.”*

YAIR RIOS MATEOS
706d6226f36e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Sobre estas bases, como previamente fue establecido, la moral demandada ********** ** ********* ****** **Sociedad Anónima de Capital Variable,** al contestar la demanda reconoció que la parte actora prestaba sus servicios en las instalaciones de ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**, ubicado en ********* ****** * ** ***** ****** ***** ********* ******* **** ********** ***** * ** ***** ***** ******* ******, (de forma específica en el interior del ***** **** ****, área de perfumería y/o fragancias).

Luego, la parte actora ofreció la prueba confesional a cargo de las demandadas ********** ** ********* ****** **Sociedad Anónima de Capital Variable,** a la cual se le tuvo por fictamente confesa de las posiciones formuladas en audiencia de juicio de dieciocho de septiembre de dos mil veintiséis.

De igual forma, ofreció la prueba confesional a cargo de ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable.**

Se ilustra el resultado de las pruebas confesionales en mención.

Prueba confesional a cargo de ********** ** ********* ****** **Sociedad Anónima de Capital Variable:**

PREGUNTAS	RESPUESTAS
Que su representada tiene conocimiento que la actora prestó sus servicios directamente en las instalaciones de la empresa ***** ******* ** *******	Fictamente confesa.
Que su representada constituyen una sola entidad económica con la demandada ***** ******* ** *******	Fictamente confesa.

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Ambas empresas se vieron directamente beneficiadas de la prestación de los servicios de la actora	Fictamente confesa.
Que su representada tiene conocimiento que de las actividades realizadas por la accionante eran reportadas a sus superiores por ambas empresas, es decir, por ********** ** ********* ***** y ***** ******* ** *******	Fictamente confesa.

De ello se advierte que, la moral en cita, reconoció tácitamente que, la actora prestó sus servicios directamente en las instalaciones de la moral ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** por lo cual, tiene valor probatorio y, por ende, se advierte un indicio de que, efectivamente la actora laboraba en el domicilio de ésta última moral demandada.

YAIR RIOS MATEOS
706d6226536b6330000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Sin que al efecto se pueda considerar que, con las diversas confesiones fictas, tales como, que a) constituyen una misma entidad económica; b) que ambas morales se vieron beneficiadas de los servicios de la accionante; y c) que las actividades de la actora también eran reportadas a la diversa moral demandada; se puede demostrar la relación laboral con ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, pues al efecto para que ello pudiera ser acreditado, era necesario que, al efecto también fuera reconocida por ésta moral, no únicamente por** ********** ** ********* ****** **Sociedad Anónima de Capital Variable.**

De ahí que, en este punto, solamente se genera un indicio de que, la actora prestaba sus servicios subordinados en la moral ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable.**

PJF - Versión Pública

Prueba confesional a cargo de ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable:**

PREGUNTAS	RESPUESTAS
Que su representada constituye una sola entidad económica con la diversa demandada ********** ** ********* ******	No.
En relación de la posición inmediata anterior, ambas empresas se vieron directamente beneficiadas por la prestación de los servicios de la actora.	No.
Que su representada tiene conocimiento de que la actora prestó sus servicios directamente en las instalaciones de la empresa ***** ******* ** *******	No.
Que su representada tiene conocimiento que de las actividades realizadas por la accionante eran reportadas a sus superiores por ambas empresas, es decir, ********** ** ********* ***** y ***** ******* ** *******	No.
Entre su representada y la diversa empresa ********** ** ********* *****, ¿guardan algún vínculo profesional o de negocios?	No.
Al interior de su representada, ***** ******* ** ******, se encuentra laborando la diversa empresa ********** ** ********* *****?	No.
¿Laboran diversas empresas ajenas a ***** ******* ** ******?	No, mi representada es la única que a y explota los domicilios propios

De las respuestas otorgadas se advierte que, la moral confesante negó la totalidad de las interrogantes que le fueron formuladas, por lo que, no tiene valor probatorio para los fines pretendidos.

En otro aspecto, la parte actora ofreció la prueba confesional para hechos propios a cargo de ******** ******* ***** (nombre correcto y completo), desahogo que se llevó a cabo en la audiencia de juicio de dieciocho de septiembre de dos mil veintiséis y, de la que se desprende lo que a continuación se ilustra.

¿Actualmente usted labora en la Ciudad de Puebla?	No.

YAIR RIOS MATTEOS
706d62263636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

¿Entre el mes de febrero del año 2020 y el mes de abril del año 2023, usted laboró en ***** ******* ** ******, en el domicilio ubicado en ********* ***** * ** ***** ****** ****** ******** ******* **** ********** ***** * ** ***** ****** ****** ******* ******* ******* ** ********** **** ***** ****?	La fecha no la tengo concreta, pero sí estuve en Capu.
¿En qué fechas aproximadamente?	De 2023 a 2025.
¿En el periodo que dice que usted laboró en el año 2023 en Puebla, su desempeño también fue de gerente?	No, anteriormente era subgerente.
¿En **** estuvo como subgerente?	á.
¿Dentro de su centro de trabajo que acabo de precisar, existe un área que se denomina perfumería o fragancias?	En ****, sí.
¿Esa área pertenece a ***** ******* ** ******?	nventario, sí.
Del inventario que acaba usted de referir, ¿lo maneja personal de ***** ******* ** ******?	No.
¿Puede referir quién lo maneja?	Es un proveedor externo.
¿Ese proveedor externo se trata de la empresa ********** ** ********* *****?	Desconozco la razón social.
¿Usted le daba órdenes a este proveedor externo?	No.
¿En el tiempo que usted dice referir, elaboró en ***** ******* ** ******, conoció al personal del proveedor externo del área de perfumerías?	No. En **** entran muchos edores todos los días, todos los días, todos los días lo cambian, yo no defino quiénes son los proveedores, entra mucha gente y no ubico a la gente.
¿Entonces no conoció al proveedor externo que estaba en el área de perfumería, al proveedor externo?	Al proveedor externo como tal, no. Hay muchas personas que trabajan para los no proveedores externos que todo el tiempo van rotando.
¿Dentro de ese personal que usted refiere, conoció a la actora ********* ****** *******?	No.
Regresando al tema del área de perfumería de la tienda ****, ¿el personal que labora directamente en el área de perfumería, utiliza algún uniforme?	Sí.
¿Ese uniforme es de ***** ******* ** ******?	o
¿Tiene el logotipo de la denominación ****?	No lo recuerdo.
Usted refirió que no usan uniforme de Nueva Walmart, ni de ***** en el área de perfumería, entonces ¿qué utilizan o llevan uniforme o no llevan uniforme en el área de perfumería de *****?	En el área de perfumería, específicamente siempre los he visto con una playera blanca y un pantalón negro, los únicos uniformes que ****** entrega es al área de carnes,

YAIR RIOS MATTEOS
706d6226336b6633000000000000000000240a3
25/09/27 11:10:20

PJF - Versión Pública

	al área de frutas, al área de panadería y al área de ***** Café.

Así, de las respuestas otorgadas se puede advertir que, la absolvente reconoció que, en su centro de trabajo, que era el mismo que refirió la accionante, existía un área que se denominada perfumería o fragancias, el cual pertenece a ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** estableciendo que, el inventario de esa área lo maneja personal externo a la moral en cita, desconociendo el nombre de la razón social.

Luego entonces, ante esa confesión, se le otorga valor probatorio a la prueba confesional para hechos propios y, se genera diverso indicio de que, efectivamente la actora laboraba en las instalaciones de la demandada ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** pues al efecto se evidenció que, dentro de las instalaciones de la moral en cita, existía un área de perfumería, que era manejada por personal externo de otra razón social, lo cual confirma la postura que señaló la accionante y, que confirmó la diversa demandada ********** ** ********* ***** , **Sociedad Anónima de Capital Variable,** esto es, que la actora sí realizaba sus servicios dentro de las instalaciones que la diversa demandada.

Por tanto, se obtiene que, ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**, utilizó los servicios del personal de ********** ** ********* ****** **Sociedad Anónima de Capital Variable,** entre ellos los de la actora, existiendo un indicio de que, ésta sí laboró en el domicilio de la primera moral mencionada.

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PJF - Versión Pública

En ese tenor, las confesionales a cargo de la moral ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable, así como la confesional para hechos propios**, si bien, no tienen pleno valor probatorio para acreditar la existencia de una relación laboral o, bien de subcontratación injustificada -por no realizar alguna confesión expresa-, lo cierto es que, aportan un indicio de la existencia de ésta subcontratación, habida cuenta que la moral aquí citada refirió que como objeto social tenía la promoción de productos y servicios a diversas personas físicas o morales, y entre ellas, se dedica a la promoción de perfumes y fragancias de diversas marcas en diversos establecimientos, lo cual incluso es coincidente con su objeto social advertido en el instrumento notarial número ******* * ****** *** ********** ***, que anexó al contestar su demanda.

YAIR RIOS MATEOS
706d6226536b6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

No obstante, ese aspecto -promoción de productos y servicios tales como perfumes y fragancias en diversa moral- no libera a la diversa moral demandada, pues al efecto existen diversos indicios que, hacen presumir que, la moral ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** es la empresa que utilizó los servicios de la actora, promocionando diversos productos dentro de sus instalaciones.

Bajo esas consideraciones, en concatenación con las pruebas aquí mencionadas se puede concluir que, la trabajadora realizaba actividades de las cuales se beneficiaba la moral ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**.

Habida cuenta que, se advierte existen indicios para estimarse la prestación de un servicio de subcontratación, por lo que, la empresa ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, debió desvirtuar la presunción de la**

PJF - Versión Pública

existencia de la subcontratación, ya que en este caso, el cumplimiento de las obligaciones laborales debe realizarse bajo un escrutinio estricto, con el fin de lograr la igualdad procesal entre las partes, ante la posibilidad de que la demandada tenga la intención de evadir las obligaciones laborales y de seguridad social.

Esa presunción de subcontratación en cita, pudo ser desvirtuada mediante 1) la exhibición de un contrato por escrito en el que se señalara el objeto de los servicios a proporcionar o las obras a ejecutar, así como el número aproximado de trabajadores que participarán en el cumplimiento de dicho contrato; o bien, 2) la exhibición de un contrato de arrendamiento, donde se advirtiera que, la moral arrendadora había cedido temporalmente un espacio a otra moral a cambio de un pago periódico de una cantidad de dinero; aspectos que, en la especie no ocurrieron.

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Luego entonces, a partir de los mencionados datos conocidos e indicios que arrojan las pruebas señaladas, permiten conocer o inferir la existencia de otro no percibido, que tiene un carácter relevante y vinculado estrechamente con el primero, por lo que atendiendo a que los hechos se encuentran inmersos en un contexto de subcontratación laboral injustificada (outsourcing), los indicios mencionados son suficientes para probar los hechos en disputa.

Al respecto se invoca la jurisprudencia de la otrora Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, con registro digital 365002, que dice:

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

> ***"PRESUNCIONES.*** *Esta prueba, considerada según la doctrina, como prueba artificial, se establece por medio de las consecuencias que sucesivamente se deduzcan de los hechos por medio de los indicios, siendo necesario que estos hechos estén en relación tan íntima con otros, que de los unos se llegue a los otros por medio de una conclusión*

muy natural; por lo que es necesario la existencia de dos hechos: uno, comprobando, y el otro no manifiesto aún, y que se trate de demostrar, raciocinado del hecho conocido al desconocido, siendo esta doctrina la adoptada por nuestra legislación."

Por esas razones, de las pruebas analizadas se generaron los indicios de que existió una subcontratación injustificada, pero que debieron exhibir los contratos correspondientes, por lo que incumplieron con lo estipulado en la Ley Federal del Trabajo en materia de subcontratación, puesto que quedó demostrado con la serie de datos que obran en autos, que el actor laboró para ********** ** ********* ****** **Sociedad Anónima de Capital Variable**, y que las actividades que realizó la actora beneficiaron directamente a la moral ***** **** **** ** ******* ******** ** *************** ******** ** ******* ******** y, por ende, que ésta última se benefició de los servicios de la accionante.

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Por todo lo expuesto, se concluye que no se comprobó el vínculo laboral tradicional del actor con ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**, siendo que la responsable directa de la relación de trabajo, si bien, es ********** ** ********* ****** **Sociedad Anónima de Capital Variable;** lo cierto es que, en caso de resultar condenada la citada moral al pago de prestaciones, la empresa ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable** será condenada con el carácter de responsable solidaria, de conformidad con el numeral 14, último párrafo de la ley Obrera.[23]

En tal sentido, resultan infundada las excepciones opuestas por ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**.

[23] La persona física o moral que subcontrate servicios especializados o la ejecución de obras especializadas con una contratista que incumpla con las obligaciones que deriven de las relaciones con sus trabajadores, será responsable solidaria en relación con los trabajadores utilizados para dichas contrataciones

PJF - Versión Pública

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

➢ Despido

La parte actora refiere en su escrito de demanda, que fue objeto de **despido injustificado,** la parte actora aduce que disfrutó de un primer periodo vacacional del veintisiete de marzo al catorce de abril de dos mil veintitrés, por lo que regresó a laborar el quince de abril de dos mil veintitrés y gozó de un segundo periodo del veinte al veinticinco de abril de dos mil veintitrés, por lo que el veintiséis de abril de dos mil veintitrés, después del disfrute de su segundo periodo vacacional, se presentó a laborar y que siendo las ocho horas con treinta minutos, al interior del "***** VIA CAPU" estando en el área de perfumería y/o fragancias se encontraban ****** ******* ***** y ********** ******, cuando entablaron una conversación y la primera éstas le dijo: *"Mira no te pienso dejar trabajar en el***** *ya que pones en riesgo el desempeño del trabajo por estar embarazada"*, por su parte la segunda de las mencionadas le refirió: *"Mira *** por esto de tu embarazo poner en peligro la empresa y ya no se necesita de tus servicios, estás despedida"*, por lo que le pidieron que se retirara del lugar y que no la iban a dejar trabajar, refiriendo que tales hechos fueron presenciados por diversas personas.

Por su parte, la demandada ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, al contestar sobre el tópico del despido refirió que a la parte actora le fueron concedidos únicamente el periodo vacacional del veintisiete de marzo al catorce de abril de dos mil veintitrés, por lo que tenía la obligación de presentarse a laborar el quince de abril, pero no lo hizo, por causas que desconoce, reitera que no se trata de una excepción de abandono, sino que únicamente no se le despidió y que dejó de presentarse a laborar como era su obligación.

Para tal efecto, la parte demandada ofreció como pruebas unas capturas de pantalla de una supuesta conversación telefónica (fojas

207 a 221), entre ******** **** ********* y la actora ********* ****** ******** con la finalidad de demostrar que le pidieron en reiteradas ocasiones que se presentara a trabajar.

No obstante, dichas probanzas, no tienen el alcance y valor probatorio suficiente, para acreditar que la trabajadora se dejó de presentar a laborar desde el quince de abril de dos mil veintitrés, pues estas tienen el carácter de documentales privadas, susceptibles de alteración, sin que se ofrecieran los medios idóneos, para acreditar que la conversación se dio entre dichas personas.

Ahora bien, ofreció el formato de solicitud de vacaciones a nombre de la hoy actora ********* ****** *******; sin embargo, ésta no tiene el alcance y valor probatorio suficiente, pues lo único que acredita es que la trabajadora disfrutó de un periodo vacacional de dieciséis días del veintisiete de marzo al catorce de abril de dos mil veintitrés, lo cual resulta coincidente con lo manifestado por la parte actora.

YAIR RIOS MATEOS
706d62263636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

La demandada adujo que la parte actora no pudo ser despedida el veintiséis de abril de dos mil veintitrés, pues de unas publicaciones en la red social *Facebook*, se advirtió que ésta se encontraba en el Perú; sin embargo, de la certificación Secretarial se advierte que de los sellos del pasaporte, la trabajadora regresó al país el veinticinco de abril de la pasada anualidad, por lo que no se acreditó tampoco la inexistencia del despido, pues es factible que la persona trabajadora al día siguiente de su segundo periodo vacacional se reincorporara a laborar.

Por lo que hace a la prueba confesional ofrecida por la demandada a cargo de la actora, se desarrolló en los siguientes términos:

PJF. Versión Pública

ABSOLUCIÓN DE POSICIONES A CARGO DE LA PARTE ACTORA ******* ****** *******, PARTE DEMANDADA REALIZA INTERROGANTES.**

HORA DE LA AUDIENCIA 10:52:35 HORAS.

PREGUNTAS	RESPUESTAS
1. Que, usted fue contratada única y exclusivamente por ********** ********* ****** S. A. de C. V.	No.
2. Que, ********** ** ********* ***** S. A. de C.V., le asignó a usted únicamente las condiciones de trabajo.	También me daban indicaciones de ***** *******.
3. Que, usted solicitó su periodo vacacional de dieciséis días del veintisiete de marzo al catorce de abril del dos mil veintitrés a ********** ********* ***** S.A. de C.V.	No, me dieron el periodo vacacional a raíz de todo el conflicto que ya se había tenido.
4. Y, ¿Cuál fue el periodo vacacional que le dieron? O ¿Cómo le dieron el periodo vacacional? (Pregunta formulada por la suscrita Juzgadora)	Me lo dieron del veintisiete al quince de abril y después yo ya tenía programada las vacaciones del veinte al veinticinco de abril.
5. Que, a usted, posteriormente al catorce de abril del dos mil veintitrés, le estuvieron enviando mensajes a partir del quince de abril de dos mil veintitrés para que regresara a trabajar.	La chica que me mandaba mensajes me pidió que me presentara a trabajar el quince, yo me presento a trabajar, pero ya no me dan acceso a la tienda.
6. ¿Cuándo se presenta a trabajar? (Pregunta formulada por la suscrita Juzgadora)	El dieciséis porque el periodo acababa el quince, yo tenía que presentarme el día dieciséis.

No obstante, lo anterior, en nada beneficia a la demandada, pues al juzgar con perspectiva de género, el estándar probatorio aplicable, se estima que el dicho de la trabajadora en su escrito inicial de demanda y el desahogo de la prueba confesional, no se contraponen, pues la actora persiste en que fue despedida con fecha posterior a su segundo periodo vacacional, con independencia de que el dieciséis de abril no le hayan dado acceso, pues sitúa el despido el día veintiséis de abril de dos mil veintitrés.

Por tanto, se deduce que la demandada expuso que la parte actora no fue despedida, sin que acredite, las circunstancias, ni el

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

motivo del porque una trabajadora embarazada como la hoy actora, con una situación de vulnerabilidad que durante ese periodo guarda condiciones físicas especiales y necesidades determinadas que la hacen merecedora de conservar el empleo con mayor énfasis, para poder procurar su sustento económico y el acceso a la salud, así como a la seguridad social, hubiera dejado de presentarse.

Finalmente, dentro de estas causas de terminación también se encuentra la figura relativa al abandono voluntario del trabajador donde lo que se debe probar no es la ausencia del empleado del lugar habitual de trabajo, que puede obedecer a diversas causas, por ejemplo el despido alegado, sino lo importante es demostrar que el trabajador tuviera la intención de no continuar en sus labores; es decir, el deseo del actor de no volver a su trabajo, ya sea mediante la expresión que para tal efecto haya realizado, como lo sea el hecho de que se encontrara laborando en otra fuente de trabajo, o bien, por circunstancias evidentes que hagan presumir la terminación voluntaria de la relación de trabajo por parte del actor, lo que en el caso no aconteció, y mucho menos en una situación de vulnerabilidad como lo es el embarazo.

YAIR RIOS MATTEOS
706d6226536e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Sirve de apoyo a lo anterior, la tesis sustentada por la otrora Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Semanario Judicial de la Federación, Sexta Época, Volumen XXXIII, Quinta Parte, página 9, número de registro digital 275807, de rubro y contenido siguientes:

> ***"ABANDONO VOLUNTARIO DEL TRABAJO, CARGA DE LA PRUEBA DEL.*** *Si el patrón no despide, debe justificar que la separación del trabajador obedece a la voluntad del mismo, que es lo que constituye el abandono, pues es cierto que son dos fenómenos distintos, por una parte, las faltas injustificadas del trabajador por más de tres veces en un mes, que constituye una causa de rescisión del contrato de trabajo, prevista por la fracción X del artículo 121 de la Ley Federal del Trabajo y, por otra parte, el abandono del trabajo, el cual*

Versión Pública

puede considerarse como un caso de terminación del contrato por mutuo consentimiento de las partes y quedar comprendido en la fracción I del artículo 121 de la citada ley, ya que, en este caso, es el, trabajador quien, al abandonar sus labores, hace suponer su deseo de terminar el contrato, cosa que acepta el patrón, y si en el juicio laboral, invoca ese hecho en su defensa, indudablemente que debe probar que esa fue la actitud del trabajador".

En tales condiciones, este Tribunal advierte que la demandada plantea que no la despidió y sin invocar la causal de abandono de trabajo, refiere que la trabajadora no se presentó a laborar, no constituye una verdadera defensa, para tener por no acreditado el despido injustificado del cual se duele la parte actora.

Por último, la parte actora, ofreció la prueba confesional a cargo de ***** ********* ****** *******, persona a quien le imputa el despido, y la cual en virtud de que no fue presentada por la demandada, fue declarada confesa de las posiciones que se le articularon y calificaron de legales, la cual fue desahogada en los siguientes términos:

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

ABSOLUCIÓN DE POSICIONES A CARGO DE *** ********* ****** *******, PARTE ACTORA REALIZA INTERROGANTES.**

HORA DE LA AUDIENCIA 10:43:20 HORAS.

PREGUNTAS	RESPUESTAS
1. Que, la absolvente durante el tiempo de la relación laboral con la hoy actora fue jefa inmediata de la misma.	Confesión ficta.
2. Que, la hoy actora hizo de conocimiento a la absolvente del control prenatal riesgo obstétrico con fecha ocho de marzo del año dos mil veintitrés.	Confesión ficta.
3. Que, la absolvente tenía conocimiento que la hoy actora había solicitado sus vacaciones por tener un viaje planeado de los días del veinte al veinticinco de abril del año dos mil veintitrés.	Confesión ficta.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

4. Que, la absolvente tenía conocimiento que la hoy actora tenía programado del ********** ** ***** ** ******* ** ***** *** *** *** *** ********** como periodo vacacional.	Confesión ficta.
5. Que la absolvente, el día veintiséis de abril de dos mil veintitrés, aproximadamente a las ocho horas con treinta minutos, en las instalaciones donde la actora prestó sus servicios a la misma, le manifestó lo siguiente: "Mira, Ale, por eso de tu embarazo y en poner en riesgo a la empresa ya no es necesario tu servicio, estás despedida."	Confesión ficta.

De la anterior confesional ficta, se advierte que se acreditó la existencia del despido de la hoy actora ********* ****** *******.

De suerte que, si como se adelantó le correspondía a la parte demandada acreditar los extremos y acreditar que no existió el despido que aduce la accionante y, en su caso, que la trabajadora de manera voluntaria no se presentó a laborar en las referidas fechas; y en consecuencia que llevó a cabo el procedimiento para rescindir la relación de trabajo, circunstancia que no aconteció.

En mérito de lo expuesto, **resulta infundada la excepción de carencia de acción y derecho**, lo que trae como consecuencia, que efectivamente la parte actora fue separada de su empleo de manera injustificada por la parte patronal; y, se reitera, la determinación de este tribunal laboral de tener por acreditado el despido injustificado del que fue objeto ********* ****** *******.

- **Salario para cuantificar**

Ahora bien, en términos del artículo 18 y 84, de la Ley Federal del Trabajo, este tribunal, procede a fijar el salario que servirá de base para determinar las cuantías de la condena.

YAIR RIOS MATEOS
706d6226336663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PJF-Versión Pública

La parte actora, refirió que devengó un salario diario integrado de **$242.01 (doscientos cuarenta y dos pesos con un centavo),** que se componía por los conceptos de salario base de $221.40 (doscientos veintiún pesos con cuarenta centavos), parte proporcional del aguinaldo por $18.19 (dieciocho pesos con diecinueve centavos) y parte proporcional de la prima vacacional por la cantidad de $2.42 (dos pesos con cuarenta y dos centavos).

Por su parte, la demandada reconoció el salario base y el monto por el concepto de la parte proporcional de la prima vacacional, sin embargo, refiere que por lo que hace al aguinaldo corresponde un monto de $9.10 (nueve pesos con diez centavos); sin embargo, de la lectura integral de la demanda se advierte que la parte actora reclamó el pago del aguinaldo a razón de treinta días, por lo que la carga de la prueba correspondía a la demandada,

Por lo anterior, el salario diario base es por la cantidad de **$221.40 (doscientos veintiún pesos con cuarenta centavos),** más el concepto de pago proporcional de prima vacacional de **$2.42 (dos pesos con cuarenta y dos centavos)**, más la parte proporcional del aguinaldo por **$18.19 (dieciocho pesos con diecinueve centavos)**, cantidades que, sumadas al salario diario integrado de **$242.01 (doscientos cuarenta y dos pesos con un centavo).**

- **Indemnización Constitucional**

La parte trabajadora reclama como prestación marcada en el inciso a) el pago de tres meses de salario por indemnización constitucional.

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Por su parte la demanda opuso la excepción de carencia de acción y derecho, bajo el argumento de que la parte actora no fue despedida de su empleo.

En ese contexto, el artículo 48, en sus primeros tres párrafos de la Ley Federal del Trabajo,[24] refiere que de no existir arreglo conciliatorio, la parte trabajadora podrá solicitar que se le reinstale en el trabajo que desempeñaba, o que se le indemnice con el importe de tres meses de salario, asimismo, si no se comprueba la causa de la rescisión tiene derecho a que le paguen salarios vencidos desde la fecha del despido hasta un máximo de doce meses y posterior a él, se le pagarán también los intereses que se generen sobre el importe de quince meses de salario, a razón del dos por ciento mensual, capitalizable al momento del pago.

YAIR RIOS MATEOS
706d6829636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

En tal virtud, a consecuencia del despido injustificado, y al haber sido solicitado por la parte promovente, en términos del primer párrafo del citado dispositivo legal, es procedente condenar a la demandada al pago de **indemnización constitucional** por tres meses de **salario diario integrado** a que se refiere el artículo 82, con relación al 84 y 89[25] de la Ley Federal del Trabajo.

Versión Pública

---

[24] **Artículo 48.-** El trabajador podrá solicitar ante la Autoridad Conciliadora, o ante el Tribunal si no existe arreglo conciliatorio, que se le reinstale en el trabajo que desempeñaba, o que se le indemnice con el importe de tres meses de salario, a razón del que corresponda a la fecha en que se realice el pago, observando previamente las disposiciones relativas al procedimiento de conciliación previsto en el artículo 684-A y subsiguientes.

Si en el juicio correspondiente no comprueba el patrón la causa de la rescisión, el trabajador tendrá derecho, además, cualquiera que hubiese sido la acción intentada, a que se le paguen los salarios vencidos computados desde la fecha del despido hasta por un período máximo de doce meses, en términos de lo preceptuado en la última parte del párrafo anterior.

Si al término del plazo señalado en el párrafo anterior no ha concluido el procedimiento o no se ha dado cumplimiento a la sentencia, se pagarán también al trabajador los intereses que se generen sobre el importe de quince meses de salario, a razón del dos por ciento mensual, capitalizable al momento del pago. Lo dispuesto en este párrafo no será aplicable para el pago de otro tipo de indemnizaciones o prestaciones.

[25] Artículo 84.- El salario se integra con los pagos hechos en efectivo por cuota diaria, gratificaciones, percepciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones en especie y cualquiera otra cantidad o prestación que se entregue al trabajador por su trabajo.

Artículo 89.- Para determinar el monto de las **indemnizaciones** que deban pagarse a los trabajadores se tomará como base el salario correspondiente al día en que nazca el derecho a la

En ese sentido, se toma como salario diario integrado la cantidad de **$242.01 (doscientos cuarenta y dos pesos con un centavo).**

Por consiguiente, dicho salario multiplicado por 90 noventa días resulta **$21,780.90 (veintiún mil setecientos ochenta pesos con noventa centavos),** cantidad que deberá pagar la empleadora por el mencionado concepto.

- **Salarios vencidos**

De igual forma, al no comprobarse la causa de la rescisión, conforme el párrafo segundo del artículo 84 de la ley obrera, es procedente el pago de los **salarios vencidos** computados desde la fecha del despido hasta por un período máximo de doce meses, entonces, se tiene que el despido ocurrió el **veintiséis de abril de dos mil veintitrés** y hasta el **veintiséis de marzo de dos mil veinticuatro**, en que se dicta esta sentencia, trascurrieron 335 días, los cuales multiplicados por el salario diario integrado **$242.01 (doscientos cuarenta y dos pesos con un centavo),** da como resultado **$81,073.35 (ochenta y un mil setenta y tres pesos con treinta y cinco centavos)**, cantidad que tendrá que pagar la parte demandada empleadora.

Al momento en el que se dicta la presente sentencia no han transcurrido doce meses, por lo que en caso de que la presente sentencia no sea cumplida al términos de los doce meses, deberán pagarse los intereses; y realizarse sobre el importe de quince meses de salario, a razón del dos por ciento mensual, capitalizable al momento del pago; por tanto, su cómputo deberá realizarse hasta que se lleve a cabo el pago de los salarios vencidos señalados en la citada sentencia, o bien hasta el

indemnización, incluyendo en él la cuota diaria y la parte proporcional de las prestaciones mencionadas en el artículo 84.

YAIR RIOS MATEOS
706d6829636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

momento en que hayan transcurrido los doce meses que señala el artículo 48 párrafo segundo, y no se haya dado cumplimiento.

Se precisa que, en su caso, el monto deberá ser calculado al momento del cumplimiento de la presente sentencia, es decir, la cuantificación del 2% mensual debe aplicarse por una sola ocasión al momento de llevarse a cabo el pago, esto es, obteniendo el importe de 15 meses de salario, que es la base del cálculo porcentual, a la cantidad resultante se le aplicará el porcentaje indicado, y el monto obtenido será el importe que deberá pagar mensualmente el patrón al trabajador.

De conformidad con lo sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la Contradicción de Tesis 200/2016, al tenor de lo siguiente:

YAIR RIOS MATEOS
706d6226366663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

> *"De lo anterior derivan tres premisas importantes que definen la condena al pago de intereses, una vez agotado el periodo de doce meses a que se refiere el párrafo segundo del artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo:*
>
> *1. El pago de intereses se cuantifica sobre una base de quince meses de salario.*
>
> *2. Los intereses se calculan con una tasa del dos por ciento mensual.*
>
> *3. Los intereses se capitalizan hasta el momento del pago.*
>
> *De esta manera, en la mecánica para calcular el pago de intereses, de conformidad con el párrafo tercero del numeral en cita, debe definirse, primero, el monto que corresponde a quince meses de salario del trabajador, pues éste constituye la base sobre la cual se hará la cuantificación respectiva.*
>
> *Una vez determinado el valor que corresponde a quince meses de salario del trabajador, a éste se le aplicará el dos por ciento mensual, es decir, cada mes o fracción de mes que transcurra una vez agotado el periodo de doce meses de salarios vencidos, y hasta que se realice el pago correspondiente.*

Pública
Versión

Finalmente, los intereses son "capitalizables hasta el momento del pago"; para otorgar sentido jurídico a esta oración, debe entenderse lo que significa el concepto "capitalización".”

Siendo aplicable la jurisprudencia de la extinta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sustentada en la tesis 2a./J. 165/2016 (10a.), de la décima época, publicado en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 37, diciembre de 2016, Tomo I, página 850, con número de registro digital: 2013286, de texto y rubros siguientes:

“SALARIOS VENCIDOS. CÁLCULO DE LOS INTERESES QUE SE GENERAN UNA VEZ AGOTADO EL PERIODO DE 12 MESES DE AQUÉLLOS. *Partiendo de la idea básica de que capitalización de intereses implica incorporar al capital originario los intereses que ha producido, entonces la porción normativa "capitalizable al momento del pago", contenida en el párrafo tercero del artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo, vigente a partir del 1 de diciembre de 2012, significa que los intereses se incorporan al momento de que se realice el pago. Es decir, los intereses que se han generado mensualmente se incorporarán al capital, entendido éste en el contexto de la norma como el monto de 12 meses de salarios vencidos, al momento en que se realice el pago, tanto de salarios vencidos como de intereses, sin que sea posible incorporarlos o capitalizarlos mensualmente. En tal virtud, esta Segunda Sala considera que la indicada porción normativa no puede interpretarse de otra forma, porque si la intención del legislador hubiera sido que los intereses se capitalizaran mensualmente, al constituir un concepto técnico el de capitalización de intereses, así lo hubiera precisado; en cambio, al haber redactado la norma como lo hizo, sin lugar a dudas tuvo el propósito de que los intereses se incorporaran en el momento en que se realizara el pago.”*

- **Prima de antigüedad**

Por otra parte, el demandante reclamó como prestación marcada en el inciso c), el pago de **prima de antigüedad**, derivado del despido del que se duele, sin que la parte demandada probara su defensa asumida en juicio, por ende, al haberse acreditado el despido aludido, es procedente el pago de la prima de antigüedad.

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Luego, el artículo 162 de la Ley Federal del Trabajo[26], establece que los trabajadores de planta tienen derecho a una prima de antigüedad que consistirá en el importe de doce días de salario, por cada año de servicios, y para determinar el monto del salario, se debe atender lo dispuesto en los artículos 485[27] y 486[28] de mismo ordenamiento y que más adelante se abordará.

Ahora, ésta se pagará a los trabajadores en caso concreto a los que sean separados de su empleo, independiente de la justificación o no del despido.

En relatadas condiciones, de acuerdo con el artículo 485 del Ley de la Materia, la cantidad que se tome como base para el pago no podrá ser inferior al salario mínimo, consecuentemente el diverso 486 de la misma Ley, precisa que la indemnización correspondiente, en caso de que el salario que percibía la parte actora excede del doble del salario mínimo del área geográfica de aplicación a que corresponda del lugar de prestación del trabajo, se considerará esta cantidad como el salario máximo.

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia Tesis: 2a./J. 48/2011, emitida por la otrora Segunda Sala de la Suprema Corte de

YAIR RIOS MATEOS
706d62f6366633000000000000000240a3
25/09/27 11:10:20

PJF - Versión Pública

[26] **Artículo 162.-** Los trabajadores de planta tienen derecho a una prima de antigüedad, de conformidad con las normas siguientes:
I. La prima de antigüedad consistirá en el importe de doce días de salario, por cada año de servicios;
II. Para determinar el monto del salario, se estará a lo dispuesto en los artículos 485 y 486;
III. La prima de antigüedad se pagará a los trabajadores que se separen voluntariamente de su empleo, siempre que hayan cumplido quince años de servicios, por lo menos. Asimismo se pagará a los que se separen por causa justificada y a los que sean separados de su empleo, independientemente de la justificación o injustificación del despido;
[…]

[27] **Artículo 485.-** La cantidad que se tome como base para el pago de las indemnizaciones no podrá ser inferior al salario mínimo.

[28] **Artículo 486.-** Para determinar las indemnizaciones a que se refiere este título, si el salario que percibe el trabajador excede del doble del salario mínimo del área geográfica de aplicación a que corresponda el lugar de prestación del trabajo, se considerará esa cantidad como salario máximo. Si el trabajo se presta en lugares de diferentes áreas geográficas de aplicación, el salario máximo será el doble del promedio de los salarios mínimos respectivos.

Justicia de la Nación, con número de registro digital 162319, de rubro y texto:

> *"**PRIMA DE ANTIGÜEDAD. SU MONTO DEBE DETERMINARSE CON BASE EN EL SALARIO QUE PERCIBÍA EL TRABAJADOR AL TÉRMINO DE LA RELACIÓN LABORAL**. En atención a que la prima de antigüedad es una prestación laboral que tiene como presupuesto la terminación de la relación de trabajo y el derecho a su otorgamiento nace una vez que ha concluido el vínculo laboral, en términos de los artículos 162, fracción II, 485 y 486 de la Ley Federal del Trabajo, su monto debe determinarse con base en el salario que percibía el trabajador al terminar la relación laboral por renuncia, muerte, incapacidad o jubilación, cuyo límite superior será el doble del salario mínimo general o profesional vigente en esa fecha."*

Así, el **salario base** de la parte actora lo es **$221.40 (doscientos veintiún pesos con cuarenta centavos),** mismo que no excede del doble del salario mínimo (Puebla), en el año dos mil veintitrés fue por la cantidad de **$207.44 (doscientos siete pesos con cuarenta y cuatro centavos),**[29] el doble equivale a **$414.88 (cuatrocientos catorce pesos con ochenta y ocho centavos)**, por tanto, deberá tomarse en cuenta el salario base de la trabajadora.

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia Tesis: 2a./J. 48/2011, emitida por la entonces Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con número de registro digital 162319, de rubro y texto:

> *"**PRIMA DE ANTIGÜEDAD. SU MONTO DEBE DETERMINARSE CON BASE EN EL SALARIO QUE PERCIBÍA EL TRABAJADOR AL TÉRMINO DE LA RELACIÓN LABORAL**. En atención a que la prima de antigüedad es una prestación laboral que tiene como presupuesto la terminación de la relación de trabajo y el derecho a su otorgamiento nace una vez que ha concluido el vínculo laboral, en términos de los artículos 162, fracción II, 485 y 486 de la Ley Federal del Trabajo, su monto debe determinarse con base en el salario que percibía el trabajador al terminar la relación laboral por renuncia, muerte,*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[29] Consultable en la página oficial: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5673550&fecha=07/12/2022#gsc.tab=0

incapacidad o jubilación, cuyo límite superior será el doble del salario mínimo general o profesional vigente en esa fecha."

En tal sentido, es necesario establecer los días que le corresponden a la antigüedad generada por la parte actora; se tuvo por acreditado que ésta ingresó a laborar el **catorce de febrero de dos mil veinte**, por lo que al **veintiséis de abril de dos mil veintitrés**, había cumplido 3 años y 72 días, y por tanto, para obtener lo que le corresponde por prima de antigüedad, se divide 12 días entre 365 días del año, que da como resultado **0.032**, y esto a su vez se multiplica por **72** días del cuarto año, correspondiente a los días de antigüedad generados entre el **catorce de febrero de dos mil veintitrés al veintiséis de abril de dos mil veintitrés**, y se obtiene **2.3**, y se agregan los primeros tres años, dando un total de 38.3 días de prima de antigüedad y esto a su vez se multiplica por **$221.40 (doscientos veintiún pesos con cuarenta centavos),** dando como resultado final **$8,479.62 (ocho mil cuatrocientos setenta y nueve pesos con sesenta y dos centavos)**.

YAIR RIOS MATEOS
706d6226536663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Corolario de lo anterior, **se condena** a la demandada ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, a pagar la cantidad de **$8,479.62 (ocho mil cuatrocientos setenta y nueve pesos con sesenta y dos centavos),** por concepto de **prima de antigüedad**.

- **Aguinaldo**

La actora reclama como prestación marcada en el inciso d) el pago de aguinaldo a razón de treinta días, pues refiere así fue pactado al momento de la contratación.

PJF - Versión Pública

Por su parte, la demandada opone la excepción de carencia de acción y derecho, además refiere que este fue pactado a razón de quince días en términos de la Ley Federal del Trabajo.

Ahora bien, en virtud de que la actora reclama un monto superior al establecido en términos de la Ley Federal del Trabajo, pero la carga de la prueba corresponde a la demandada.

Sirve de apoyo a lo anterior la jurisprudencia 2a./J. 31/2011 (10a.), de la extinta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con número de registro digital: 2000190, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, febrero de 2012, Tomo 2, página 779, de rubro y texto siguientes:

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

> *"**AGUINALDO. ES UNA PRESTACIÓN LEGAL Y CORRESPONDE AL PATRÓN DEMOSTRAR SU MONTO Y PAGO, INDEPENDIENTEMENTE DE LA CANTIDAD RECLAMADA.** Esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia 2a./J. 33/2002, de rubro: "SALARIO. EL AGUINALDO. ES PARTE INTEGRANTE DEL MISMO.", determinó que el aguinaldo es parte integrante del salario; a su vez, la fracción XII del artículo 784 de la Ley Federal del Trabajo dispone que en caso de controversia, corresponde al patrón demostrar su monto y pago; y en concordancia con esa obligación, el numeral 804 del ordenamiento citado impone al patrón la obligación de conservar y exhibir en juicio una serie de documentos, entre los que se encuentran los recibos de pago de salarios y aguinaldos. Lo anterior es suficiente para concluir que, en caso de controversia, corresponde al patrón demostrar el monto y pago del aguinaldo, cualquiera que sea la cantidad reclamada, pues no hay razón para efectuar alguna distinción al respecto, máxime que es una prestación que tiene su origen en la propia Ley Federal del Trabajo y, por tanto, no puede considerarse extralegal, aun cuando se demande el pago de un monto mayor al mínimo que establece el artículo 87 de la mencionada ley."*

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Por lo que se procede a realizar el cálculo correspondiente, no obstante, resulta necesario identificar el salario que debe ser tomado en cuenta que la parte actora refiere que el salario diario de **$221.40 (doscientos veintiún pesos con cuarenta centavos)** siendo este

salario base y es con el cual habrán de realizarse el cálculo para el pago de la prestación de aguinaldo.

Tiene sustento, la jurisprudencia emitida por la otrora Cuarta Sala, Séptima Época, registro 242824, de rubro y texto:

> ***"AGUINALDO, SALARIO BASE PARA LA CUANTIFICACION DEL.*** *El salario que sirve de base para cuantificar el aguinaldo es el que ordinariamente se percibe por día laborado y no el conocido como "integrado", que acumula las prestaciones que determina el artículo 84 de la ley laboral, entre ellas, el aguinaldo mismo, y que sirve de base sólo para la liquidación de indemnizaciones, conforme al artículo 89 del mismo ordenamiento. No es el salario integrado el básico para cuantificar el aguinaldo, porque en el primero está ya incluido el segundo y de considerar que aquél es el que debe tomarse en cuenta, incrementando el salario con el aguinaldo, éste se vería también incrementado con aquél, repercutiendo nuevamente en el salario integrado y así sucesivamente sin existir un límite, es decir, que si el aguinaldo sirve de base al salario integrado, éste, no puede servir de base al aguinaldo".*

Asimismo, como lo estableció la entonces Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia 2a./J. 31/2011 (10a.), registro digital 2000190, cuyo tenor literal reza:

> ***"AGUINALDO. ES UNA PRESTACIÓN LEGAL Y CORRESPONDE AL PATRÓN DEMOSTRAR SU MONTO Y PAGO, INDEPENDIENTEMENTE DE LA CANTIDAD RECLAMADA.*** *Esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia 2a./J. 33/2002, de rubro: "SALARIO. EL AGUINALDO. ES PARTE INTEGRANTE DEL MISMO.", determinó que el aguinaldo es parte integrante del salario; a su vez, la fracción XII del artículo 784 de la Ley Federal del Trabajo dispone que en caso de controversia, corresponde al patrón demostrar su monto y pago; y en concordancia con esa obligación, el numeral 804 del ordenamiento citado impone al patrón la obligación de conservar y exhibir en juicio una serie de documentos, entre los que se encuentran los recibos de pago de salarios y aguinaldos. Lo anterior es suficiente para concluir que, en caso de controversia, corresponde al patrón demostrar el monto y pago del aguinaldo, cualquiera que sea la cantidad reclamada, pues no hay razón para efectuar alguna distinción al respecto, máxime que es una prestación que tiene su origen en la propia Ley Federal del Trabajo y, por tanto, no puede considerarse extralegal, aun cuando se demande el pago de un monto mayor al mínimo que establece el artículo 87 de la mencionada ley."*

YAIR RIOS MATEOS
706d6226f36e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

Ahora bien, dicha prestación es reclamada por treinta días, por lo que para el año dos mil veintitrés, laboró hasta el veintiséis de abril de dos mil veintitrés, lo cual equivale a 116 días laborados, asimismo, es necesario dividir 30 (treinta) entre 365, dando como resultado 0.082, esto a su vez se multiplica por 116 días laborados, obteniéndose 9.51, y finalmente esto se multiplica por el salario diario base **$221.40 (doscientos veintiún pesos con cuarenta centavos)** dando como resultado **$2,105.51 (dos mil ciento cinco pesos con cincuenta y un centavos),** por concepto de aguinaldo.

- **Pago de las aportaciones al INFONAVIT, SAR e IMSS.**

La parte actora reclama como prestación marcada en el inciso e) el reconocimiento y pago de las cuotas del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores; g) el pago del 2% sobre el salario diario integrado por concepto de Sistema de Ahorro para el Retiro (AFORE); y k) la constancia laboral, de percepciones, retenciones y declaraciones del salario, recibo de los pagos hechos al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, Instituto Mexicano del Seguro Social y al Sistema de Ahorro para el Retiro.

La demandada opuso la excepción de carencia de acción y derecho, además de la excepción de pago refiriendo que siempre cumplió con el pago de las aportaciones correspondientes, sin embargo, no acredita tal circunstancia mediante prueba alguna.

En ese tenor, si bien la patronal, al contestar la prestación en cuestión, mencionó que se había realizado el pago correspondiente, cierto es que de autos no obra prueba fehaciente que acredite que se hayan exhibido las constancias de mérito, consecuentemente, **se condena a la demandada a exhibir las constancias de**

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

aportaciones de seguridad social, ante el Instituto Mexicano del Seguro Social, Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores y a la Administradora de Fondos para el Retiro, por todo el tiempo que duró el vínculo laboral.

Robustece lo anterior, al caso concreto, la tesis aislada I.3o.T.201 L de Tribunales Colegiados de Circuito, de texto y rubro siguientes:

> ***"DE INSCRIPCIÓN AL INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES Y A LA ADMINISTRADORA DE FONDOS PARA EL RETIRO CORRESPONDIENTE. LA CONDENA AL PATRÓN DE ENTREGARLAS AL TRABAJADOR NO LE OCASIONA PERJUICIO ALGUNO, A PESAR DE NO HABER SIDO RECLAMADAS, POR SER UNA CONSECUENCIA DE LA RELACIÓN LABORAL.*** *Conforme al artículo* ***123, apartado A, fracciones XII y XXIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos****, en relación con los numerales* ***8o., 10, 20, 132, fracción XVII y 136 a 141 de la Ley Federal del Trabajo****;* ***15, 38 y 180 de la Ley del Seguro Social****;* ***1o., 3o., fracción II, 5o., fracción V, segundo párrafo y 31 de la Ley del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores****; y* ***18, fracción I, de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro****, toda persona física que preste un trabajo personal subordinado de carácter físico o intelectual, o de ambos, para otra persona, física o moral, mediante el pago de un salario, tiene derecho a que se le otorguen prestaciones de seguridad social, dentro de las cuales se encuentran el fondo nacional de la vivienda y el sistema de ahorro para el retiro, y para cumplir con ello el patrón está obligado a registrar, inscribir y hacer las aportaciones tanto al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, como a la institución de crédito autorizada por la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, en la cuenta individual abierta a nombre del empleado, la cual se integra con dos subcuentas: la del fondo para la vivienda y la de ahorro para el retiro, dentro de los términos previstos en las legislaciones respectivas. Ahora bien, cuando en el juicio el patrón reconoce la existencia del vínculo de trabajo con el trabajador, y la Junta lo condena para que entregue las constancias de inscripción tanto al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores como a la Afore relativa, tal acto no puede causarle perjuicio alguno, a pesar de que no hayan sido reclamadas, por ser una consecuencia directa e inmediata del nexo laboral."*

YAIR RIOS MATEOS
706d62963666330000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión pública

Asimismo, sirve de apoyo la tesis aislada IV.2o.9 L de Tribunales Colegiados de Circuito, con registro digital 204144, de texto y rubro siguiente:

> ***"SISTEMA DE AHORRO PARA EL RETIRO (S.A.R.). LAS JUNTAS DE CONCILIACION Y ARBITRAJE SON COMPETENTES PARA CONOCER DE LA RECLAMACION CONSISTENTE EN LA ENTREGA DE LAS CONSTANCIAS DE PAGO DE APORTACIONES AL.*** *El artículo **183-G de la Ley del Seguro Social**, faculta a los trabajadores para hacer del conocimiento de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público o del Instituto Mexicano del Seguro Social, el incumplimiento de las obligaciones a cargo de los patrones establecidas en el Capítulo V bis de la propia Ley, y de conformidad con el artículo **183-A**, dichas autoridades tienen la facultad de practicar inspecciones domiciliarias y, en su caso, determinar créditos y las bases de su liquidación, así como la actualización y recargos que se generen, por lo que tales autoridades administrativas son las legalmente competentes para conocer y resolver lo procedente respecto de reclamaciones relacionadas con el incumplimiento del patrón a su obligación de enterar al Instituto Mexicano del Seguro Social las cuotas correspondientes al sistema de ahorro para el retiro (S.A.R.). Sin embargo, cuando la reclamación consiste exclusivamente en la entrega de las constancias que amparan el pago de las aportaciones correspondientes al sistema de fondo para el retiro, a lo que están obligados los patrones en términos del artículo **183-E** de la legislación en cita, siendo esa cuestión ajena a las facultades fiscalizadoras de que están investidas aquellas autoridades administrativas, corresponde a las Juntas de Conciliación y Arbitraje el conocimiento de la misma, toda vez que versa sobre una obligación del patrón para con el trabajador."*

No obstante, lo anterior, la demandada opuso la excepción de prescripción, en términos del artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo, la cual se estima **infundada,** ya que las prestaciones aquí reclamadas, este órgano jurisdiccional advierte que las mismas son de tracto sucesivo, es decir, se generan de momento a momento, y por lo tanto constituye una serie de derechos adquiridos, pues, de estimarse lo contrario, quedarían sin solucionarse los derecho ciertos derechos que pudieran haberse generado durante la existencia de aquélla, los cuales conservaría el trabajador si hubiese sido derechohabiente de las instituciones de seguridad social.

YAIR RIOS MATEOS
706d62f2963666330000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Tiene aplicación la jurisprudencia XVIII.4o. J/4 (10a.) sustentada por Tribunales Colegiados de Circuito con registro digital número 2005829, cuyo rubro y contenido son los siguientes:

> ***"CONSTANCIAS DE APORTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL, VIVIENDA Y FONDO DE AHORRO. NO OPERA LA PRESCRIPCIÓN CUANDO SE RECLAME SU EXHIBICIÓN.*** *Al analizar el tema relativo a la inscripción retroactiva en el Instituto Mexicano del Seguro Social, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sostuvo la jurisprudencia 2a./J. 3/2011, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXXIII, febrero de 2011, página 1082, de rubro: "**SEGURO SOCIAL. PROCEDE LA INSCRIPCIÓN RETROACTIVA DE UN TRABAJADOR AL RÉGIMEN OBLIGATORIO, AUN CUANDO YA NO EXISTA EL NEXO LABORAL CON EL PATRÓN DEMANDADO**.", la que aplicada por mayoría de razón al supuesto en el que se reclamen las constancias de aportaciones, no sólo en materia de seguridad social sino, además, las relacionadas a vivienda y fondo de ahorro, lleva a considerar que, al analizar su procedencia, no puede estimarse su prescripción, ya que su cumplimiento durante la vigencia del vínculo contractual es de tracto sucesivo, lo que constituye una serie de derechos adquiridos; pues, de estimarse lo contrario, quedarían sin solución ciertos derechos que pudieran haberse generado durante la existencia de aquélla, los cuales conservaría el trabajador si hubiese sido derechohabiente de las instituciones de seguridad social, a saber: el reconocimiento de semanas cotizadas que, conjuntamente con otros requisitos, podrían dar lugar, mediata o inmediatamente, a la asignación de alguna de las pensiones instituidas en la ley; la de ser titular de una cuenta individual con la subcuenta de ahorro para el retiro, con todos los derechos inherentes de mantener depositadas en su cuenta individual, en la subcuenta de ahorro y en la de vivienda, aportaciones que el patrón hubiera enterado y, excepcionalmente, verse favorecido con alguno de los créditos o beneficios implantados en materia de vivienda, hasta antes de llegar a retirar los fondos de tales subcuentas, o bien, que a su fallecimiento, sus beneficiarios reciban los saldos correspondientes; e incluso, sumarlas a las aportaciones que otros patrones hubieran realizado antes o después de aquella relación."*

YAIR RIOS MATEOS
706d62f6366663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

En mérito de lo anterior, se condena a la demanda ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** a entregar a la parte actora los pagos y aportaciones que realizó al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, al Instituto Mexicano del Seguro Social y el Sistema de Ahorro para el Retiro, en caso de que no haya realizado las aportaciones, deberá

PJF Versión Pública

realizar los pagos correspondientes y entregar los recibos de pago a la hoy actora ********* ****** ********

- **Constancia laboral**

Además de lo señalado en el apartado anterior, la parte actora reclama en el **inciso k) la expedición de una constancia laboral;** en términos de los artículos 132 de la Ley Federal del Trabajo, en tal sentido la demandada acepta entregar la misma por el tiempo efectivamente laborado.

El artículo 132 de la Ley Federal del Trabajo, establece que

> *Artículo 132.- Son obligaciones de los patrones:*
> *(…)*
> *VIII.- Expedir al trabajador que lo solicite o se separe de la empresa, dentro del término de tres días, una constancia escrita relativa a sus servicios;*

Los patrones tienen la obligación de expedir dentro del término de tres días posteriores a la separación o en el momento en el que los trabajadores lo soliciten, una constancia relativa a sus servicios.

Apoya el sustento anterior, la tesis aislada I.6o.T.7 L, del Sexto Tribunal Colegiado en Materia De Trabajo del Primer Circuito, Novena Época, registro 204949.

> ***"CONSTANCIA ESCRITA RELATIVA A LA PRESTACION DE SERVICIOS. PROCEDE LA EXPEDICION DE LA. CUANDO SE DEMANDE POR LA VIA LABORAL ANTE LA JUNTA, AUN CUANDO NO SE ACREDITE QUE PREVIAMENTE AL JUICIO SE SOLICITÓ AL PATRON.*** *Es incorrecta la consideración de la Junta en el sentido de que no procede la expedición de la constancia de prestación de servicios por el simple hecho de que la parte actora no acreditó que previamente al juicio la solicitó ante su patrón, pues la acción intentada tiene su fundamento en el artículo* ***132, fracción VIII de la Ley Federal del Trabajo****, que de manera expresa establece que es obligación de los patrones "Expedir al trabajador que lo solicite o se separe de la empresa, dentro del término de tres días,*

YAIR RIOS MATEOS
706d62963666330000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*una constancia escrita relativa a sus servicios;", por ello, aun en el supuesto de que la actora no hubiera acreditado en el juicio que previo a la presentación de la demanda solicitó al patrón la expedición de la constancia en comento, tal circunstancia no es suficiente por sí sola para estimar improcedente la acción, pues si en el propio escrito de demanda se consigna la voluntad del reclamante de requerir al demandado, la entrega de la constancia de prestación de servicios, las Juntas tienen facultad jurisdiccional conforme a lo dispuesto en la **fracción XX del Apartado "A" del artículo 123 de la Constitución Federal**, para resolver las diferencias o conflictos entre el capital y el trabajo, máxime si se aplica por extensión el principio de la buena fe que hace presumir que el trabajador sólo acudirá a la Junta en los casos en que no le haya sido posible realizar directamente su gestión."*

Por lo anterior **se condena** a la demandada a la expedición de una constancia escrita que contenga el número de días trabajados y el salario percibido.

- **Reparto de utilidades**

Se tiene que la actora reclamó como prestación **h)** el pago del reparto de utilidades de los años dos mil veintidós y proporcional a dos mil veintitrés; **i)** se exhiba el proyecto de la comisión que determine las cantidades liquidas por cada trabajador; y j) exhiba el proyecto de utilidades por los periodos dos mil veintidós y dos mil veintitrés.

Por su parte la demanda opone la excepción de carencia de acción y derecho, debido a que la actora no agotó el procedimiento administrativo, por lo que refiere incompetencia por parte de este Tribunal y además refiere que respecto del año dos mil veintitrés no se ha determinado, toda vez que la parte actora no ha demostrado haber agotado el procedimiento establecido en la Ley.

La citada excepción es **fundada** toda vez que, el artículo 125 de la Ley Federal del Trabajo dispone lo siguiente:

***"Artículo 125.-** Para determinar la participación de cada trabajador se observarán las normas siguientes:*

YAIR RIOS MATEOS
706d62963666330000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PJF-Versión Pública

I. Una comisión integrada por igual número de representantes de los trabajadores y del patrón formulará un proyecto, que determine la participación de cada trabajador y lo fijará en lugar visible del establecimiento. A este fin, el patrón pondrá a disposición de la Comisión la lista de asistencia y de raya de los trabajadores y los demás elementos de que disponga;
II. Si los representantes de los trabajadores y del patrón no se ponen de acuerdo, decidirá el Inspector del Trabajo;
III. Los trabajadores podrán hacer las observaciones que juzguen conveniente, dentro de un término de quince días; y
IV. Si se formulan objeciones, serán resueltas por la misma comisión a que se refiere la fracción I, dentro de un término de quince días."

De lo anterior se desprende que la actora debió haber agotado el procedimiento previsto en la Ley, sirviendo de apoyo la jurisprudencia VI.2o. J/58 del Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, con registro digital 201852, de texto y rubro siguiente:

YAIR RIOS MATTEOS
706d6229636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

"REPARTO DE UTILIDADES. CONDENA AL PAGO DEL. *Para condenar a la empresa demandada a dicha prestación, el trabajador debe demostrar que previamente al juicio laboral agotó el procedimiento contemplado en el artículo* ***125 de la Ley Federal del Trabajo****, o bien, que el monto que le corresponde se encuentra establecido en cantidad líquida y determinada y en forma definitiva por las autoridades hacendarias, porque de lo contrario la Junta se encuentra imposibilitada para laudar congruentemente."*

Asimismo, resulta aplicable la jurisprudencia VI.2o. J/109 del Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, con registro digital 197729, de texto y rubro siguiente:

"UTILIDADES, PAGO DE REPARTO DE. *Tratándose del pago del reparto de utilidades, las Juntas carecen de elementos para condenar al patrón a cubrirlo cuando no se ha fundado un derecho específico a determinada cantidad, después de seguido el procedimiento que fija el capítulo VIII del título tercero de la Ley Federal del Trabajo (artículos* ***117 a 131****), y en especial lo dispuesto por el artículo 125 de ese ordenamiento, precepto del que se desprende que el porcentaje conforme al cual deben fijarse las participaciones de utilidades de las empresas, debe ser determinado por la Comisión Nacional para el Reparto de Utilidades, previas las investigaciones y los estudios necesarios."*

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Por lo anterior, lo procedente es dejar a salvo los derechos de la actora para agotar el procedimiento correspondiente para el reclamo de dicha prestación, teniendo aplicación la tesis aislada I.5o.T.202 L del Quinto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, de texto y rubro siguientes:

> ***"REPARTO DE UTILIDADES. ES CORRECTO QUE LA JUNTA DEJE A SALVO LOS DERECHOS DEL ACTOR, CUANDO NO OFRECE PRUEBAS PARA ACREDITAR SU PROCEDENCIA.*** *Si la autoridad estima que queden indemne las prerrogativas del accionante respecto al reparto de utilidades sin requerir a la empresa su balance anual, es porque los colitigantes son los que tienen la carga procesal de demostrar la conducencia de la prestación, proponiendo y allegando los medios idóneos para llevar a cabo esa obligación, es decir, para evidenciarlas, y no la juzgadora, pues por más que la parte sea la contendiente obrera, ello no implica que la responsable pueda apartarse de la imparcialidad a que se encuentra sujeta conforme a la ley, y por eso su actitud, es correcta."*

YAIR RIOS MATEOS
706d62263636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

- **Pago de incapacidad por maternidad**

La parte actora, reclamó a la patronal el pago de seis semanas previas y seis posteriores al parto, con fecha estimada de parto del veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés, con fundamento en el artículo 123 apartado A, fracción V de la Constitución y 170 fracción II y V de la Ley Federal del Trabajo.

Por su parte la demandada, opone la excepción de carencia de acción y derecho argumentando que la trabajadora estaba dada de alta en el Instituto Mexicano del Seguro Social, con el salario base de cotización correspondiente, y que debe ser dicho instituto quien otorgue el pago de las incapacidades, oponiendo con ello la excepción de ilegalidad de lo reclamado.

En tal sentido, se advierte que idéntica prestación le es reclamada al Instituto Mexicano del Seguro Social, por lo que, se absuelve a la patronal ********** ** ********* *****, **Sociedad**

Pública Versión

Anónima de Capital Variable, toda vez que de otorgarse tal prestación por el instituto demandado, constituiría un doble pago para la actora, lo cual deviene en ilegal.

- **Prestaciones reclamadas al Instituto Mexicano del Seguro Social**

La parte actora reclamó del Instituto Mexicano del Seguro Social como prestaciones las marcadas con el numeral **I)** la expedición del certificado de embarazo en donde se señale la fecha probable de parto; **II)** la asistencia obstétrica, ayuda en especie por seis meses para lactancia; y **III)** el pago de ochenta y cuatro días correspondiente al subsidió por maternidad.

La demandada opone la excepción de carencia de acción y derecho de la parte actora para reclamar tales prestaciones y refiere que en todo momento las ha otorgado.

En tal sentido, los artículos 89 fracción V, 94, 101, 102 y 103 de la Ley del Seguro Social aplicable establecen lo siguiente:

> ***"Artículo 85. P****ara los efectos de este seguro se tendrá como fecha de iniciación de la enfermedad, aquélla en que el Instituto certifique el padecimiento.*
> *El disfrute de las prestaciones de maternidad se iniciará a partir del día en que el Instituto certifique el estado de embarazo. La certificación señalará la fecha probable del parto, la que servirá de base para el cómputo de los cuarenta y dos días anteriores a aquél, para los efectos del disfrute del subsidio que, en su caso, se otorgue en los términos de esta Ley.*
> ***Artículo 89.*** *El Instituto prestará los servicios que tiene encomendados, en cualquiera de las siguientes formas:*
> ***(…)***
> *V. Para el Instituto, será obligatoria la atención de las mujeres embarazadas que presenten una urgencia obstétrica, solicitada de manera directa o a través de la referencia de otra unidad médica, en términos de las disposiciones aplicables para tal efecto, en las unidades con capacidad para la atención de urgencias obstétricas,*

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

independientemente de su derechohabiencia o afiliación a cualquier esquema de aseguramiento.

Artículo 94. *En caso de maternidad, el Instituto otorgará a la asegurada durante el embarazo, el alumbramiento y el puerperio, las prestaciones siguientes:*
I. Asistencia obstétrica;
II. Ayuda en especie por seis meses para lactancia y capacitación y fomento para la lactancia materna y amamantamiento, incentivando a que la leche materna sea alimento exclusivo durante seis meses y complementario hasta avanzado el segundo año de vida;
III. Durante el período de lactancia tendrán derecho a decidir entre contar con dos reposos extraordinarios por día, de media hora cada uno, o bien, un descanso extraordinario por día, de una hora para amamantar a sus hijos o para efectuar la extracción manual de leche, en lugar adecuado e higiénico que designe la institución o dependencia, y
IV. Una canastilla al nacer el hijo, cuyo importe será señalado por el Consejo Técnico.

Artículo 101. *La asegurada tendrá derecho durante el embarazo y el puerperio a un subsidio en dinero igual al cien por ciento del último salario diario de cotización el que recibirá durante cuarenta y dos días anteriores al parto y cuarenta y dos días posteriores al mismo.*
En los casos en que la fecha fijada por los médicos del Instituto no concuerde exactamente con la del parto, deberán cubrirse a la asegurada los subsidios correspondientes por cuarenta y dos días posteriores al mismo, sin importar que el período anterior al parto se haya excedido. Los días en que se haya prolongado el período anterior al parto, se pagarán como continuación de incapacidades originadas por enfermedad. El subsidio se pagará por períodos vencidos que no excederán de una semana.
El subsidio en dinero a que se refiere el presente artículo, a solicitud expresa de la asegurada que se encuentre certificada de su estado de embarazo por el Instituto, con atención médica institucional o externa, se pagará mediante la emisión de un certificado único de incapacidad por ochenta y cuatro días, el cual deberá ser entregado en una sola exhibición, desde el inicio de la incapacidad.

Artículo 102. *Para que la asegurada tenga derecho al subsidio que se señala en el artículo anterior, se requiere:*
I. Que haya cubierto por lo menos treinta cotizaciones semanales en el período de doce meses anteriores a la fecha en que debiera comenzar el pago del subsidio;
II. Que se haya certificado por el Instituto el embarazo y la fecha probable del parto, y
III. Que no ejecute trabajo alguno mediante retribución durante los períodos anteriores y posteriores al parto. Si la asegurada estuviera percibiendo otro subsidio, se cancelará el que sea por menor cantidad.

Artículo 103. *El goce por parte de la asegurada del subsidio establecido en el artículo 101, exime al patrón de la obligación del*

YAIR RIOS MATEOS
706d6226536b6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

pago del salario íntegro a que se refiere la fracción V del artículo 170 de la Ley Federal del Trabajo, hasta los límites establecidos por esta Ley.
Cuando la asegurada no cumpla con lo establecido en la fracción I del artículo anterior, quedará a cargo del patrón el pago del salario íntegro.

Artículo 109. *El asegurado que quede privado de trabajo remunerado, pero que haya cubierto inmediatamente antes de tal privación un mínimo de ocho cotizaciones semanales ininterrumpidas, conservará durante las ocho semanas posteriores a la desocupación, el derecho a recibir, exclusivamente la asistencia médica y de maternidad, quirúrgica, farmacéutica y hospitalaria que sea necesaria. Del mismo derecho disfrutarán sus beneficiarios.*

De lo artículos transcritos se desprende lo siguiente:

- El Instituto Mexicano del Seguro Social, atenderá de manera obligatoria a las mujeres embarazadas.
- Otorgará a las aseguradas:
  - Asistencia Obstétrica
  - Ayuda en especie por lactancia
  - Deberá gozar la lactante de dos reposos de media hora.
- Un subsidio del cien por ciento del último salario diario de cotización, por cuarenta y dos días (seis semanas) previos y posteriores al parto.
- Para que la asegurada tenga derecho al subsidio debe haber cubierto por lo menos treinta cotizaciones a la fecha de comenzar el pago del subsidio.
- El goce del subsidio será a cargo del Instituto si cumple el requisito de treinta semanas de cotización.
- En caso de no cumplir con dicho requisito el pago queda a cargo del patrón el salario íntegro.
- Los asegurados que sean dados de baja, y que previamente hayan cubierto ocho cotizaciones tienen derecho a la atención de los seguros de enfermedad y maternidad por ocho semanas más.

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Ahora bien, en el caso concreto, del informe rendido por el Instituto Mexicano del Seguro Social, se advierte que la trabajadora estuvo dada de alta por ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** desde el veintisiete de enero de dos mil veintidós hasta el trece de agosto de dos mil veintitrés, por lo que si la fecha posible de parto lo era el veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés, cumplió con el requisito de treinta semanas de cotización previas al parto, por lo que, tiene derecho a las prestaciones del subsidio por ochenta y cuatro días.

De igual manera, a las prestaciones en especie como lo son la asistencia gineco obstétrica, la canastilla al nacer el hijo y seis meses para lactancia.

YAIR RIOS MATEOS
706d6229636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Ahora bien, respecto del certificado de derechos en atención al artículo 85 de la Ley del Seguro Social, esto conlleva a un mayor beneficio, que marca el comienza el disfrute del seguro de maternidad, por lo que de igual forma resulta procedente el pago de dichas prestaciones.

Cabe resaltar que, con independencia de la excepción opuesta por la parte demandada, existe un reconocimiento del derecho de la hoy actora de disfrutar de las prestaciones reclamadas, pues al efecto refiere:

> *"En tales consideraciones este Instituto, se encuentra garantizando el derecho de protección a la maternidad de la hoy actora, de conformidad a la Constitución y la normatividad convencional que contempla el goce de prestaciones para las mujeres trabajadoras que decidan ser madres. Siendo que las prestaciones de maternidad cubren el embarazo, el parto y el periodo de recuperación, asistencia médica, estabilidad laboral, un periodo de descanso antes y después del parto, así como el*

PJF. Versión Pública

pago del salario durante el tiempo no laborado de conformidad con el artículo 123 constitucional.”

En tal sentido, se condena a la demandada al otorgamiento de las prestaciones en especie y en dinero derivadas del seguro de maternidad, para que en su caso acredite otorgó tales prestaciones o bien, de cumplimiento a dichas prestaciones marcadas con los numerales I), II) y III), o bien, para el caso de que ya haya dado cumplimiento a las mismas acredite tal circunstancia, mediante el informe y documentales en las que se soporte el mismo.

- **Imposición de multas**

La parte actora reclamó al Instituto Mexicano del Seguro Social como prestación marcada en el numeral IV) la imposición de sanciones en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 304 y 304 A fracción II de la Ley del Seguro Social, así como la multa de trescientos cincuenta veces el salario diario en términos del artículo 304 B fracción IV de la Ley del Seguro Social.

Por su parte, la demandada opuso la excepción de carencia de acción y derecho y refiere que si bien la actora ********* ****** ******** no fue dada de alta por la moral ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable** e **Instituto Mexicano del Seguro Social,** si lo fue por la diversa moral ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** en tal sentido se advierte del informe rendido por el Instituto demandado a fojas 343 del expediente en que se actúa que la última de las morales demandadas dio de alta a la hoy actora desde el uno de septiembre de dos mil veintiuno. Máxime respecto de la primera de las morales en cita, no se acreditó la relación de trabajo; en consecuencia, no existió obligación de dicha moral de darla de alta.

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Además de lo anterior invoca la improcedencia de la vía, en tal se advierte que le asiste la razón, en virtud de la facultad de la que goza el Instituto Mexicano del Seguro Social en su carácter de órgano fiscal autónomo, de fincar al patrón los capitales constitutivos, créditos fiscales, recargos, multas a los diversos sujetos que se haga acreedor cuando incurra en omisiones relacionadas con la inscripción de sus trabajadores con un salario inferior al que en realidad perciben.

Aunado a lo previsto por el artículo 39 C de la Ley del Seguro Social, que a la letra dispone:

> ***"Artículo 39 C**. En el caso en que el patrón o sujeto obligado no cubra oportunamente el importe de las cuotas obrero patronales o lo haga en forma incorrecta, el Instituto podrá determinarlas presuntivamente y fijarlas en cantidad líquida, con base en los datos con que cuente o con apoyo en los hechos que conozca con motivo del ejercicio de las facultades de comprobación de que goza como autoridad fiscal o bien a través de los expedientes o documentos proporcionados por otras autoridades fiscales. Esta determinación deberá considerar tanto los saldos a favor del Instituto como los que pudiera haber a favor del patrón debido a errores en lo presentado por este último."*

YAIR RIOS MATEOS
706d62263636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

En mérito de lo anterior, se deja en libertad de jurisdicción al Instituto Mexicano del Seguro Social, para qué, de así estimarlo y con base en la presente sentencia, si el patrón ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** incumplió con sus obligaciones, imponga las sanciones que estime necesarias para el cumplimiento de la Ley del Seguro Social, en consecuencia, se absuelve a la demandada de las prestaciones reclamadas en los numerales **IV)** y **V).**

SEXTO. Condena de manera directa a ********** ** ********* ****** **Sociedad Anónima de Capital Variable** y de forma solidaria a la moral ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable;** se procede a condenar a las demandadas a lo siguiente:

PJF-Versión Pública

1. Pagar a la parte actora la cantidad de **$21,780.90 (veintiún mil setecientos ochenta pesos con noventa centavos),** por concepto de indemnización constitucional.

2. Pagar a la parte actora la cantidad de **$81,073.35 (ochenta y un mil setenta y tres pesos con treinta y cinco centavos)** por concepto de salarios vencidos.

3. Pagar a la parte actora la cantidad de **$8,479.62 (ocho mil cuatrocientos setenta y nueve pesos con sesenta y dos centavos),** por concepto de **prima de antigüedad**.

4. Pagar a la parte actora la cantidad de **$2,105.51 (dos mil ciento cinco pesos con cincuenta y un centavos)** por **concepto de aguinaldo.**

Las anteriores cantidades dan un total de **$113,439.38 (ciento trece mil cuatrocientos treinta y nueve pesos con treinta y ocho centavos),** por lo que previa retención de impuestos y deducciones legales que correspondan, deberá entregar a la parte actora, lo cual deberá justificar ante este Tribunal.

Por lo expuesto, fundado y con apoyo además en los artículos 840, 841 y 842, de la Ley Federal del Trabajo, se:

RESUELVE

PRIMERO. La parte actora ********* ****** ******** acreditó parcialmente la procedencia de su acción, las demandadas ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable e Instituto Mexicano del Seguro Social,** acreditaron parcialmente sus excepciones, por su parte ***** ******** **

YAIR RIOS MATEOS
706d6226336663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** no acreditó sus excepciones y defensas.

SEGUNDO. Se **condena** de manera directa a ********** ** ********* ****** **Sociedad Anónima de Capital Variable*** y de forma solidaria a la moral ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable** a cumplir las condenas establecidas en el considerando **quinto y sexto** de esta sentencia y, al **Instituto Mexicano del Seguro Social** de las condenas establecidas aplicables en el considerando **quinto**.

TERCERO. Se **absuelve** a ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** y de forma solidaria a la moral ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** de las prestaciones no condenadas.

CUARTO. Se hace saber a las demandadas, que cuentan con un plazo de quince días para cumplir voluntariamente la condena impuesta, en términos del artículo 945 de la Ley Federal del Trabajo.

QUINTO. Hágase del conocimiento de la Superioridad del dictado de la presente sentencia en cumplimiento al fallo protector concedido a la parte actora dentro del amparo directo 437/2024.

Notifíquese por boletín, además **por buzón electrónico a la parte actora** y a las demandadas ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable y** ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** personalmente a la demandada **Instituto Mexicano del Seguro Social,** y gírese oficio al **Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Sexto Circuito,** háganse las anotaciones respectivas en el Libro de Gobierno, así como en el Sistema Integral

YAIR RIOS MATEOS
706d6226536e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PJF - Versión Pública

de Gestión de Expedientes (SIGE); y, en su oportunidad archívese el asunto como asunto concluido.

Así lo resolvió y autoriza **Tiziana Eliana del Carmen Moscoso López** Jueza de Distrito del Tercer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Puebla, con sede en Puebla, en términos de lo establecido en el artículo 721 de la Ley Federal del Trabajo, ante el secretario instructor **Yair Ríos Mateos**, que da fe. Doy fe.

YAIR RIOS MATEOS
706d6829636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

SIN VALIDEZ OFICIAL
Versión Pública
PDF

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PJF - Versión Pública

YAIR RIOS MATEOS
706a862963b663300000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

"2026, Año de Margarita Maza Parada"

Puebla, Puebla, a 07 de octubre de 2026

Oficio: 1884/2026-TL3
Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Sexto Circuito
Presente
Amparo Directo: **437/2024**

En los autos del **expediente laboral 188/2023**, se dictó la resolución siguiente:

"SENTENCIA. Dictada en cumplimiento al amparo directo 437/2024, emitida por el Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Sexto Circuito, el veinticinco de mayo de dos mil veintiséis; y en ese sentido se dejó sin efectos la sentencia dictada el veintiséis de marzo de dos mil veinticuatro y se dicta una nueva bajo las directrices ordenadas por la Superioridad.

Heroica Puebla de Zaragoza, Puebla, a siete de octubre de dos mil veintiséis, *sentencia que dicta el Tercer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Puebla, con sede en Puebla.*

*Vistos los autos para resolver el procedimiento ordinario, promovido por ********* ****** *******, por propio derecho, radicado bajo el número de expediente **188/2023**.*

RESULTANDO

PRIMERO. Trámite de Demanda. ********* ****** *******, *presentó escrito en la Oficina de Correspondencia Común de los Tribunales Laborales Federales de Asuntos Individuales en el Estado de Puebla, el **veintinueve de mayo de dos mil veintitrés**, recibido por este Tribunal en **la misma data**, demandando diversas prestaciones por motivo de despido injustificado a ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable** e **Instituto Mexicano del Seguro Social**.*

*En auto de **treinta de mayo de dos mil veintitrés**[30], se radicó la demanda y se previno a la parte actora para que subsanara diversas irregularidades detectadas en la misma; por lo anterior por proveído de **ocho de junio de dos mil veintitrés**[31] se admitió a trámite, reservándose el emplazamiento de las demandadas.*

*En ese sentido, en proveído de **quince de junio de dos mil veintitrés,**[32] se ordenó el emplazamiento de las demandadas.*

[30] Fojas 2 a 42
[31] Fojas 90 a 106
[32] Foja 127 a 137

YAIR RIOS MATTEOS
706d62f6366663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SEGUNDO. Extracto de la demanda. *De manera concisa la parte actora reclamó las prestaciones siguientes:*

- *De las demandadas,* ********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable*** *y* ***** ******** ** ******, ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable:***

a) El pago de indemnización constitucional, a razón de tres meses de salario diario integrado.
b) El pago de salarios vencidos desde la fecha en la que aduce fue despedida a la fecha en que se ponga fin al presente juicio.
c) El pago por concepto de prima de antigüedad, a razón de doce días de salario por cada año de servicios prestados.
d) El pago por concepto de aguinaldo, a razón de treinta de días, de acuerdo a los términos y condiciones de contratación.
e) El reconocimiento y pago de todas las cuotas por cubrir al ***Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores,*** *a razón del cinco por ciento de su salario integrado, desde la fecha de su ingreso al trabajo, hasta el día del despido del que aduce fue objeto.*
f) El pago de las seis semanas anteriores y las seis posteriores, a la fecha del parto, relativas al periodo de incapacidad por maternidad.
g) El pago a razón del 2% del salario diario integrado que la demandada debió aportar a nombre de la parte actora al Sistema de Ahorro para el Retiro, por todo el tiempo que duró la relación laboral.
h) El pago por concepto de reparto de utilidades por el ejercicio fiscal dos mil veintidós, y la parte proporcional del dos mil veintitrés, hasta la fecha del despido que aduce; así como la exhibición del proyecto de utilidades y la carátula de declaraciones fiscales, en base a las cuales se elaboraron, respecto a los años dos mil veintidós y veintitrés.
i) Las constancias de percepciones, retenciones y declaraciones del salario y recibos de pago hechos al ***Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, Instituto Mexicano del Seguro Social*** *y* ***Sistema de Ahorro para el Retiro.***

- *De la demandada,* ***Instituto Mexicano del Seguro Social:***

a) La expedición de un certificado de embarazo, señalando como probable fecha de parto el veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés.
b) Las prestaciones en especie, consistentes en: asistencia obstétrica, ayuda en especie por seis meses para lactancia y capacitación y fomento para la lactancia materna y amamantamiento, una canastilla por motivo del nacimiento de su hijo.
c) El pago de 84 días correspondientes al Subsidio por Maternidad.

YAIR RIOS MATEOS
706d62f6366663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Publicación

d) *La imposición a las demandadas de la sanción consistente en el monto del cuarenta al cien por ciento de los conceptos no aportados al* ***Instituto Mexicano del Seguro Social.***
e) *La imposición a las demandadas de la multa equivalente al importe de trescientas cincuenta veces el salario mínimo diario.*

TERCERO. Contestación de la demanda. *Por autos de* ***once y catorce de julio y, ocho de agosto de dos mil veintitrés*** *se tuvo a las demandadas* ***Instituto Mexicano del Seguro Social****,* ********** ** ********* *****, Sociedad Anónima de Capital Variable** *y* ***** **** **** ** ******, Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** *respectivamente, dando contestación a la demanda incoada en su contra, asimismo, se ordenó dar vista a la parte actora, con los escritos de contestación y sus anexos, para efectos de que formulara la réplica que estimara conveniente.*

CUARTO. Réplica y contrarréplica. *Por proveído de* ***quince de agosto de dos mil veintitrés****, se tuvo a la parte actora formulando réplica respecto a la contestación formulada por las demandadas* ********** ** ********* *****, Sociedad Anónima de Capital Variable** *y* ***** **** **** ** ******, Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** *y por perdido su derecho a formularla respecto a la contestación de la demandada* ***Instituto Mexicano del Seguro Social,*** *asimismo, se le dio vista a las referidas demandadas para que, formularán la contrarréplica que estimarán conveniente.*

En ese sentido, en proveído de ***veintinueve de agosto de dos mil veintitrés,*** *se tuvo a las demandadas* **********, ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable** *y* *****, ********* ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** *por perdido su derecho a formular contrarréplica, respecto a la réplica de la parte actora.*

Por lo que, en proveído de ***treinta de noviembre de dos mil veintitrés,*** *se señaló fecha para que tuviera verificativo la audiencia preliminar.*

QUINTO. Audiencia preliminar. *A las* ***trece horas con cero minutos del ocho de diciembre de dos mil veintitrés****, se celebró la audiencia preliminar, llevándose a cabo en términos del arábigo 873-F de la ley de la materia.*

Asimismo, se fijaron las ***diez horas con treinta minutos*** ***del diecinueve de enero de dos mil veinticuatro*** *para que tuviera verificativo la* ***audiencia de juicio****, y en diverso proveído de* ***veintitrés de enero de dos mil veinticuatro*** *se fijaron las* ***doce horas con cuarenta y cinco minutos*** ***del dos de febrero de dos mil veinticuatro,*** *para que se celebrara la continuación de la misma.*

SEXTO. *En el día y hora antes señalado, se celebró la* ***audiencia de continuación de juicio****, en la que, entre otras cosas se concedió el uso de la voz a las partes para que emitieran sus* ***alegatos,*** *los cuales, manifestaron lo que a su derecho convino.*

YAIR RIOS MATTEOS
706d62f6366663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

SÉPTIMO. *El veintiséis de marzo de dos mil veinticuatro, este órgano jurisdiccional emitió sentencia, cuyos puntos resolutivos fueron:*

"RESUELVE:

PRIMERO. *La parte actora* ********* ****** ******** *acreditó parcialmente la procedencia de su acción, las demandadas* ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable e Instituto Mexicano del Seguro Social,** acreditaron parcialmente sus excepciones, por su parte* ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** acreditaron sus excepciones y defensas.*

SEGUNDO**. Se **condena** a la demandada* ******* ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable** a cumplir las condenas establecidas en el considerando **quinto y sexto** de esta sentencia y al Instituto Mexicano del Seguro Social de las condenas establecidas aplicables en el considerando **quinto**.*

TERCERO.** Se **absuelve** a la demandada* ** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** de las prestaciones reclamadas.*

CUARTO. Se requiere** a las demandadas* ******* ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable** e **Instituto Mexicano del Seguro Social** para que en el plazo de quince días **den cumplimiento** a la presente sentencia en términos de lo condenado a supra líneas de conformidad con el artículo 945, párrafo primero, de la Ley Federal del Trabajo."*

***OCTAVO.** En contra de la sentencia dictada por este Tribunal la parte actora, promovió juicio de amparo directo, al cual le fue asignado el número de expediente **437/2024**, del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Sexto Circuito, resolviéndose conceder la protección constitucional para los efectos siguientes.*

"a) La autoridad responsable deje insubsistente la sentencia reclamada.

*b) **Reponga el procedimiento**, a partir de la audiencia preliminar de **ocho de diciembre de dos mil veintitrés**, la cual se cometió la violación procesal destacada, esto es, admita la prueba confesional a cargo de* ********** ** ********* *****, *Sociedad Anónima de Capital Variable y* ***** ******** ** ****** *, Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, por conducto de sus representantes legales.*

c) Provea lo que en derecho corresponda a fin de que se desahogue la confesional sobre hechos propios a cargo de ****** ******* *****, *en los términos que quedaron expuestos en la presente ejecutoria, es decir, aperciba a la absolvente con tenerla por confesa para el caso de incomparecencia; asimismo, deberá ordenar la citación de la*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6226f36e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

*absolvente, por conducto del apoderado legal de la demandada ***** ******** ** ****** , Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, o, en su caso, la demandada tiene que demostrar que el absolvente para hechos propios ya no labora para ella y, de ser así, requerir a la oferente de la prueba para que proporcione un domicilio para ser citada, o bien, de ser necesario siga con el procedimiento ahí descrito para lograr el desahogo del medio de convicción.*

d) Hecho lo anterior, continúe con el procedimiento conforme en derecho proceda y dicte una nueva sentencia en la que determine la existencia o no de la responsabilidad solidaria entre las empresas demandadas.

e) Reitere lo que no fue materia de la concesión, esto es:
(…)"

Con motivo de ello, este órgano jurisdiccional, mediante proveído de uno de junio de dos mil veintiséis, dejó insubsistente la sentencia emitida el veintiséis de marzo de dos mil veinticuatro; asimismo, se ordenó la reposición del procedimiento a partir de la audiencia preliminar de ocho de diciembre de dos mil veintitrés; por lo cual, se señaló día y hora para que tuviera verificativo la audiencia preliminar.

*En ese sentido, el nueve de julio de dos mil veintiséis, se celebró la audiencia preliminar, en donde se admitieron las pruebas confesionales a cargo de las demandadas ********** ** ********* ***** , Sociedad Anónima de Capital Variable y ***** ******** ** ******, Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, así como la prueba confesional para hechos propios a cargo de ******** ******* ***** (nombre correcto y completo).*

Así, el dieciocho de septiembre de dos mil veintiséis, se celebró la audiencia de juicio, en donde se desahogaron las pruebas confesionales admitidas en la audiencia preliminar; además, en la audiencia en cita las partes comparecientes emitieron sus alegatos que consideraron oportunos.

Por tanto, en cumplimiento al fallo protector, se procede a emitir la presente sentencia.

CONSIDERANDO

***PRIMERO. Competencia.** Este Tercer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Puebla, con sede en Puebla, es competente para conocer y resolver del presente juicio laboral, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 94, 123, Apartado A, fracciones XX y XXXI inciso b) punto 1, de la Constitución Política de los*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Estados Unidos Mexicanos; 523, fracción X,[33] 527, fracción II, numeral 1,[34] 604, primer párrafo,[35] 698, párrafo segundo,[36] 700, fracción II, inciso c)[37], y 870[38] de la Ley Federal del Trabajo; el artículo 61, fracción VI de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

*Lo anterior, por tratarse de un procedimiento ordinario de una trabajadora que demandó, entre otros, al **Instituto Mexicano del Seguro Social**, la cual es una empresa administrada en forma descentralizada por el Gobierno Federal, y el lugar donde se ubica está dentro del territorio donde este órgano ejerce jurisdicción.*

*Sin que pase desapercibido, que tal presupuesto procesal ha **quedado superado**, ya que las partes pueden hacerlo valer como máximo en la audiencia preliminar, en términos de los artículos 703 y 762, fracción II, de la Ley Federal del Trabajo; mientras que, de oficio, tampoco se estimó carecer de competencia.*

***SEGUNDO. Enumeración de las pruebas admitidas.** Se enumeran las pruebas admitidas en audiencia preliminar conforme a lo siguiente:*

- *De la **parte actora**:*

No.	Prueba	Valoración
1	1.- La confesional e interrogatorio libre a cargo de: • ********** ** ********* ****** Sociedad Anónima de Capital Variable. • ***** ******** ** ******, Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable.	Se les da valor probatorio en términos de los artículos 776 fracción I y 786 de la Ley ral del Trabajo.

YAIR RIOS MATTEOS
706d62f6366663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

[33] **Artículo 523.-** La aplicación de las normas de trabajo compete, en sus respectivas jurisdicciones:
(…)
X. A los Tribunales del Poder Judicial de la Federación, y
[34] **Artículo 527.-** La aplicación de las normas de trabajo corresponde a las autoridades federales, cuando se trate de:
II. Empresas: (…)
1. Aquéllas que sean administradas en forma directa o descentralizada por el Gobierno Federal;
[35] **Artículo 604.-** Corresponden a los Tribunales del Poder Judicial de la Federación o de los Tribunales de las entidades federativas, el conocimiento y la resolución de los conflictos de Trabajo que se susciten entre trabajadores y patrones, sólo entre aquellos o sólo entre éstos, derivado de las relaciones de trabajo o de hechos relacionados con ellas…
[36] **Artículo 698.-** …
El Tribunal Federal conocerá de los conflictos de trabajo cuando se trate de las ramas industriales, empresas o materias contenidas en los artículos 123, apartado A, fracción XXXI, de la Constitución Política y 527 de esta Ley.
[37] **Artículo 700.-** La competencia por razón del territorio se rige por las normas siguientes:
II. En los conflictos individuales, el actor puede escoger entre:
c) El Tribunal del lugar de prestación de los servicios; si éstos se prestaron en varios lugares, será el Tribunal del último de ellos.
[38] **Artículo 870.-** Las disposiciones de este capítulo rigen para el procedimiento ordinario y en lo que resulte aplicable a los procedimientos especiales. El procedimiento ordinario aplicará en aquellos conflictos individuales y colectivos de naturaleza jurídica que no tengan una tramitación especial en esta Ley.

Versión Pública

2	*La Confesional de hechos propios a cargo de ******** ******* ***** (nombre correcto y completo).*	*Se le da valor probatorio en términos de los artículos 776 fracción I y 787 de la Ley Federal del Trabajo.*
3	*La **Confesional** de hechos propios.* *A cargo de:* ** ***** ********* ******* *******	*Por cuanto hace a ***** ********* ****** ******* se le da valor probatorio en términos de los artículos 776 fracción I y 787 de la Ley Federal del Trabajo.*
4	***Testimonial singular a cargo de*** ***** ********* ******* ******	*En audiencia de juicio de nueve de enero de dos mil veinticuatro, se tuvo a la parte actora desistiéndose de la misma.*
5	***Documental pública*** *Que se hace consistir en la SOLICITUD DE SERVICIO DENTRO DE LA UMF, de la Unidad: **UMF N° 55 del Instituto Mexicano del Seguro Social**, bueno en 1 foja útil por su anverso de ocho de marzo del dos mil veintitrés, realizado por el DR. **** **** ******* *******.* ***(foja 12)***	*Se les da valor probatorio con fundamento, en los artículos 776 fracción II, 795 y 796 de la Ley Federal del Trabajo.*
6	*La **documental pública*** *Que se hace consistir en copia simple de la SOLICITUD DE SERVICIO DENTRO DE LA UMF, de la Unidad: **UMF N° 55 del Instituto Mexicano del Seguro Social**, bueno en 1 foja útil por su anverso de fecha ocho de marzo del dos mil veintitrés, realizado por el DR. **** **** ******* ******, con sello ante "Coordinador Médico"* ***(foja 14)***	
7	***Instrumental de actuaciones***	*Se les da valor en términos del artículo 830 y 835 de la Ley Federal del Trabajo.*
8	***Presuncional Legal y Humana***.	
9	***Documentales Privadas.*** *Consistentes en:* *a) Pase de abordar de fecha 19 de abril de 2023* *b) Pase de abordar de fecha 25 de abril de 2023.*	*Se le da valor probatorio con fundamento, en los artículos 776 fracción II y 796 de la Ley Federal del Trabajo.*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6829636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

	*Ambos con numero de reservación ****** a nombre de la accionante ********** ****** ******* de la aerolínea "Volaris" (******* ********** ***** ******** ** ********, S.A.P.I. de C.V.). Fojas 257, 260 y 261*	
10	***Documental.*** *- Consistente en la impresión de los sellos de migración de fecha 20 y 25 de abril de 2023; del pasaporte número ********* de la actora ********** ****** ******* expedido por la Secretaría de Relaciones Exteriores. Foja 262.*	*Se le da valor probatorio con fundamento, en los artículos 776 fracción II y 795 de la Ley Federal del Trabajo.*

- *Del **Instituto Mexicano del Seguro Social**:*

No.	*Prueba*	*Valoración*
1	***Instrumental de actuaciones***	*Se les da valor en términos del artículo 830 y 835 de la Ley Federal del Trabajo.*
2	***Presuncional Legal y Humana***.	
3	***La documental pública*** *Consistente en la hoja de Certificación de Derechos Forma 1073-33 de fecha 30 de junio de 2003, a nombre de la actora. (**foja 169**)*	*Se le da valor probatorio con fundamento, en los artículos 776 fracción II y 795 de la Ley Federal del Trabajo.*

*De la **parte demandada** ********** ** ********* ****** **Sociedad Anónima de Capital Variable**:*

No.	*Prueba*	*Valoración*
1	***Instrumental Publica de Actuaciones***.	*Se les da valor en términos del artículo 830 y 835 de la Ley Federal del Trabajo.*
2	***Presuncional Legal y Humana***.	
3	***Confesional*** *y/o interrogatorio directo a cargo de la actora ********* ****** *******.*	*Se le da valor probatorio en términos de los artículos 776 fracción I y 786 de la Ley Federal del Trabajo.*
4	***Informe*** *Rendido por el **Instituto Mexicano del Seguro Social,** en los siguientes términos: a) Si la empresa ********** ** ********* ****** **** ** ***. con Registro Federal de*	*Se le da valor probatorio con fundamento, en los artículos 776 fracción II, 795 y 803 de la Ley Federal del Trabajo.*

YAIR RIOS MATTEOS
706d62f6366663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

	*Contribuyentes ********** y registro patronal **********, registró como trabajador a la C. ********* ****** ******* con número de seguridad social **********.* *b) Si la empresa ********** ** ********* ****** **** ** ***. con Registro Federal de Contribuyentes ********** y registro patronal **********, tiene actualmente registrada como trabajadora a la C. ********* ****** ******* con número de seguridad social **********.* *c) Si la C. ********* ****** ******* con número de seguridad social **********, se encontraba registrado como trabajadora ante dicho Instituto para diversa persona a ********** ** ********* ****** **** ** ***. con Registro Federal de Contribuyentes ********* y registro patronal **********, en el periodo del 15 de abril 2023 a la actualidad o fecha del informe del instituto.* *d) La fecha en que se le dio de alta como trabajadora a la C. ********* ****** ******* con número de seguridad social **********, respecto a la empresa ********** ** ********* ****** ** ** **** con Registro Federal de Contribuyentes ********** y registro patronal **********.* *e) La fecha en que dio de baja a la C. ********* ****** ******* con número de seguridad social ********** , respecto a la empresa ********** ** ********* ****** ** ** **** con Registro Federal de Contribuyentes ********** y registro patronal **********	

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

5	***Documental,*** *consistente en:* *a) Solicitud de vacaciones debidamente firmada, con nombre de la parte actora de puño y letra. (Foja 206)* *b)* ***Quince impresiones de comunicación*** *realizada mediante la aplicación denominada WhatsApp del teléfono celular de ******** **** ********* número celular ********** al teléfono celular ********** **(Foja 207 a 221)***	*Se le da valor probatorio con fundamento, en los artículos 776 fracción II y 796 de la Ley Federal del Trabajo.*
6	*La* ***testimonia****l a cargo de las siguientes personas:* *a) ******* **** ***** ******* b) **** ********* ******** c) ******* ********* ******* ****	*La misma fue declarada desierta audiencia de juicio s de febrero de dos mil nticuatro.*
7	***Informe rendido por el Instituto Nacional de Migración****, respecto:* *a) Si la C. ********* ****** ******* con Registro Federal de causantes **********, con CURP ********** cuenta con pasaporte para viajar fuera del país de los Estados Unidos Mexicanos.* *b) Si la C. ********* ****** ******* con Registro Federal de Causante **********, con CURP **********, fue aprobada alguna la visa como turista para viajar a algún país diverso al de México.* *c) En relación a la aprobación de la visa de turista, si la C. ********* ****** ******* con Registro Federal de Causante **********, con CURP **********, visitó el país de Perú.* *d) En relación al extremo que antecede, cuándo viajó al país de Perú, así como el periodo que visito dicho país la C. ********* ****** ********	*Se le da valor probatorio con fundamento, en los artículos 776 fracción II, 795 y 803 de ederal del Trabajo.*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636b6330000000000000000240a3
25/09/27 11:10:20

Versión Pública
PJF

	*Registro Federal de Causante **********, con CURP **********.* *e) Si la C* ********* ****** ******* con Registro Federal de Causante **********, con CURP **********, se encontró en el país de Perú en el periodo comprendido del 27 de marzo al 27 de abril de 2023.* *f) Si la C. ********* ****** ******* con Registro Federal de Causante **********, con CURP ********** se encontró en algún otro país del mundo en el periodo comprendido del 27 de marzo al 27 de abril de 2023.*	

*De la **parte demandada** ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**:*

No.	Prueba	Valoración
1	***Confesional a cargo de ********* ****** *******.***	*Se le da valor probatorio en nos de los artículos 776 fracción I y 786 de la Ley Federal del Trabajo.*
2	***Informe rendido por el Instituto Mexicano del Seguro Social respecto a:*** *1.- Si en su base de datos se encuentra registrada la persona moral "********** ** ********* ***** S.A DE C.V."* *2.- Si es que dentro del periodo comprendido del 14 de febrero de 2020 al 26 de abril de 2023, la persona moral denominada ********** ** ********* ***** S.A DE C.V.", dio de alta como su trabajadora la C. ********* ****** ********* *3. El nombre de la persona o personas, físicas o morales, que dieron de alta a ********* ****** ******* como su trabajador dentro del periodo comprendido del 14 de febrero de*	*Se le da valor probatorio con fundamento, en los artículos 776 fracción II, 795 y 803 de la Ley Federal del Trabajo.*

YAIR RIOS MATTEOS
706d62f6366633000000000000002403
25/09/27 11:10:20

	2020 al 26 de abril de 2023, sus Registros Patronales, RFC, Domicilios Fiscales, fechas en que lo dieron de Alta, Baja, así como sus movimientos afiliatorios, con que salario se le dio de alta. ***Remitiendo copias certificadas de lo anterior a fin de acreditar su dicho.***	
3	***Instrumental de Actuaciones**.*	*Se les da valor en términos del artículo 830 y 835 de la Ley Federal del Trabajo.*
4	***Presuncional Legal y Humana**.*	

TERCERO. Fijación de la litis. *La litis consiste en dilucidar:*

- *La existencia de la relación laboral entre la actora y la moral demandada* ***** ******** ** ******* ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**.*
- *Si se acreditó o no el **despido injustificado** reclamado por la parte actora.*
- *Si como consecuencia de lo anterior procede el pago de diversas prestaciones accesorias.*

CUARTO. Cargas procesales. *Conforme a la controversia planteada, la carga probatoria se fija de la siguiente manera:*

Parte actora:

1. Existencia de la relación laboral. *Corresponde a la parte actora acreditar la existencia del vínculo de trabajo con la demandada* ***** **** **** ** ******* ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**, toda vez que ésta negó el vínculo laboral.*

Tiene apoyo, la jurisprudencia I.6o.T. J/22 (10a.) emitida por los Tribunales Colegiados de Circuito, Décima Época, con registro digital 2008954.

> ***"RELACIÓN DE TRABAJO. CARGA DE LA PRUEBA EN CASO DE SU NEGATIVA**. Cuando el demandado, como patrón, niega lisa y llanamente la relación de trabajo, corresponde al actor demostrar su existencia, en virtud del principio general de derecho en el sentido de que quien afirma está obligado a probar sus afirmaciones."*

Parte demandada

YAIR RIOS MATEOS
706d6226536663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

1. Despido. *Con fundamento en los artículos 47, párrafos segundo y tercero, y 784, fracciones IV y VI, párrafos segundo y tercero, de la Ley Federal del Trabajo,* ***corresponde a la empleadora****, probar su dicho en relación con el despido injustificado que le imputa la parte trabajadora.*

2. Prestaciones autónomas legales. *En términos de los artículos 784 y 804 de la Ley Federal del Trabajo,* ***corresponde a la empleadora*** *acreditar lo relativo a las prestaciones legales.*

QUINTO. Solución a la litis. *Se procede a resolver la litis planteada a verdad sabida, buena fe guardada, prevaleciendo la verdad material sobre la verdad formal, apreciando los hechos en conciencia, respetando los principios de congruencia y exhaustividad, de conformidad con los artículos 841 y 842 de la Ley Federal del Trabajo.*[39]

Cuestión preliminar

En el presente caso, se advierte que la parte actora ********* ****** ******** *señala que fue despedida de manera injustificada por razones discriminatorias en cuanto a su estado de gestación, imputando los hechos a personas que laboran para* ********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable*** *y* ***** ******** ** ******, ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable****, por lo que este Tribunal está obligado a juzgar con perspectiva de género.*

III. Perspectiva de género.

La perspectiva de género se constituye como una herramienta para la transformación y deconstrucción, a partir de la cual se desmontan contenidos y se les vuelve a dotar de significado, colocándolos en un orden distinto al tradicionalmente existente.[40] *Como método de análisis, la perspectiva de género es una consecuencia más del surgimiento del género como categoría independiente.*[41]

Para el derecho, la perspectiva de género ha sido un parteaguas para que el grupo de las mujeres y las minorías sexuales empiecen a figurar en un plano de igualdad frente al grupo de los hombres, para que las instituciones jurídicas -desde las más tradicionales hasta las más novedosas- atiendan a las variadas implicaciones de género, así como para que las normas sean interpretadas y aplicadas sin pasar por alto los distintos contextos a los que se enfrentan las personas, debido a esa categoría y sus múltiples efectos.[42]

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

---

[39] **Artículo 841.-** Las sentencias se dictarán a verdad sabida y buena fe guardada, y apreciando los hechos en conciencia, sin necesidad de sujetarse a reglas o formulismos sobre estimación de las pruebas, pero los Tribunales están obligados a estudiar pormenorizadamente las rendidas, haciendo la valoración de las mismas. Asimismo, expresarán los motivos y fundamentos legales en que se apoyan.
Artículo 842.- Las sentencias deben ser claras, precisas y congruentes con la demanda, contestación, y demás pretensiones deducidas en el juicio oportunamente.

[40] Protocolo para juzgar con perspectiva de género, noviembre de 2020, p. 80.
[41] Protocolo para juzgar con perspectiva de género, noviembre de 2020, p. 79.
[42] Protocolo para juzgar con perspectiva de género, noviembre de 2020, p. 81 y 82.

En ese sentido, la perspectiva de género surge para atender un hecho notorio como es la situación de diversos grupos históricamente desaventajados, como las mujeres y los de la diversidad sexual. Al igual que las perspectivas de niñez, étnica o de las personas con discapacidad, la perspectiva de género se funda en el principio de igualdad y no sometimiento, pues pretende nivelar a esos grupos en el campo de la realidad. En otras palabras, tiene como propósito lograr una consciencia colectiva de que hay personas que sufren algún tipo de opresión o desventaja por motivos de sexo o género. Desde la doctrina se ha dicho que juzgar con perspectiva de género exige fundamentalmente dos cosas: la primera, argumentar reconociendo los límites de los métodos tradicionales de interpretación y aplicación del derecho, y la segunda, juzgar con un bagaje de herramientas de análisis y reflexión del pensamiento y activismo feminista y de teoría y jurisprudencia constitucional en materia de igualdad, que no hay excusa para no conocer[43]*.*

Exige también, no caer en una especie de formalismo mágico, es decir, pensar que la simple invocación del principio de igualdad o la cita de una sentencia del Comité que supervisa la Convención Internacional para la Erradicación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer, significa garantizar el uso de esa perspectiva, sin aportar razones sustantivas, explorar el significado de las normas o exponer por qué se justifica su aplicación en un caso concreto.

La entonces Primera Sala del Alto Tribunal ha precisado que de los artículos 1 y 4 de la Constitución Federal, 2, 6 y 7 de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (Convención de Belém do Pará) y 1 y 16 de la Convención de las Naciones Unidas sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer –ambas convenciones ratificadas por el Estado mexicano–, deriva el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia y discriminación y de acceso a la justicia en condiciones de igualdad, el cual exige que todos los órganos jurisdiccionales del país impartan justicia con perspectiva de género.

Así se estableció en la tesis aislada 1a. XCIX/2014 (10a.), consultable en la página 524, tomo I, marzo de 2014, de la Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, registro 2005794, de rubro y contenido:

> *"**ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. TODOS LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PAÍS DEBEN IMPARTIR JUSTICIA CON PERSPECTIVA DE GÉNERO**." De los artículos 1o. y 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2, 6 y 7 de la Convención Interamericana para Prevenir,*

[43] A la que puede acudirse en las resoluciones judiciales, conforme a la tesis 2a. LXIII/2001, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 448, tomo XIII, mayo de 2001, de la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro 189723, de rubro: "**DOCTRINA. PUEDE ACUDIRSE A ELLA COMO ELEMENTO DE ANÁLISIS Y APOYO EN LA FORMULACIÓN DE SENTENCIAS, CON LA CONDICIÓN DE ATENDER, OBJETIVA Y RACIONALMENTE, A SUS ARGUMENTACIONES JURÍDICAS**."

YAIR RIOS MATTEOS
706d6226f36e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, "Convención de Belém do Pará", adoptada en la ciudad de Belém do Pará, Brasil, el 9 de junio de 1994, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 19 de enero de 1999 y, 1 y 16 de la Convención de las Naciones Unidas sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, adoptada por la asamblea general el 18 de diciembre de 1979, publicada en el señalado medio de difusión oficial el 12 de mayo de 1981, deriva que el derecho humano de la mujer a una vida libre de violencia y discriminación es interdependiente del derecho a la igualdad; primeramente, porque este último funge como presupuesto básico para el goce y ejercicio de otros derechos y porque los derechos humanos de género giran en torno a los principios de igualdad y no discriminación por condiciones de sexo o género. Así, el reconocimiento de los derechos de la mujer a una vida libre de violencia y discriminación y de acceso a la justicia en condiciones de igualdad, exige que todos los órganos jurisdiccionales del país impartan justicia con perspectiva de género, que constituye un método que pretende detectar y eliminar todas las barreras y obstáculos que discriminan a las personas por condición de sexo o género, es decir, implica juzgar considerando las situaciones de desventaja que, por cuestiones de género, discriminan e impiden la igualdad. De ahí que el juez debe cuestionar los estereotipos preconcebidos en la legislación respecto de las funciones de uno u otro género, así como actuar con neutralidad en la aplicación de la norma jurídica en cada situación; toda vez que el Estado tiene el deber de velar porque en toda controversia jurisdiccional donde se advierta una situación de violencia, discriminación o vulnerabilidad por razones de género, ésta sea tomada en cuenta a fin de visualizar claramente la problemática y garantizar el acceso a la justicia de forma efectiva e igualitaria."

Aun cuando la aplicación de la perspectiva de género no tiene como único destinatario a las mujeres, es en relación con ese grupo donde ha cobrado una mayor relevancia.[44]

De ahí que a partir del derecho de las mujeres a una vida libre de violencia y discriminación y de acceso a la justicia en condiciones de igualdad, el Pleno del Alto Tribunal ha establecido que:

"[…] los juzgadores deben cuestionar los estereotipos preconcebidos en la legislación respecto de las funciones de uno u otro género, así como actuar con neutralidad en la aplicación de la norma jurídica en cada situación, toda vez que el Estado debe velar por que en toda controversia jurisdiccional, donde se advierta una situación de

[44] "[E]s recurrente que el concepto de género y el de perspectiva de género se consideren limitados al estudio sobre las mujeres. No obstante, es de reiterar que posiciones como ésta resultan en detrimento de una visión integral de la sociedad, en la que todas y todos desempeñan un papel relevante; además de ocasionar que se pierdan de vista cuestiones fundamentales como que los géneros (todos y no solo el femenino) se relacionan sobre la base de parámetros socialmente construidos, los cuales imponen un orden jerárquico en el que uno de ellos (el masculino) detenta una posición de dominación y el otro de subordinación (el femenino o cualquiera que se aparta de la concepción binaria)." Protocolo para juzgar con perspectiva de género, noviembre de 2020, p. 127.

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

violencia, discriminación o vulnerabilidad por razones de género, ésta se tome en cuenta, a fin de visualizar claramente la problemática y garantizar el acceso a la justicia de forma efectiva e igualitaria. Así, la obligación de impartir justicia con perspectiva de género debe operar como regla general, y enfatizarse en aquellos casos donde se esté ante grupos de especial vulnerabilidad, como mujeres y niñas indígenas, por lo que el juzgador debe determinar la operabilidad del derecho conforme a los preceptos fundamentales consagrados tanto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, procurando en todo momento que los paradigmas imperantes de discriminación por razón de género no tengan una injerencia negativa en la impartición de justicia; por el contrario, atendiendo precisamente a tales prejuicios o estereotipos, el juzgador debe considerar las situaciones de desventaja que tienen las mujeres, sobre todo cuando es factible que existan factores que potencialicen su discriminación, como lo pueden ser las condiciones de pobreza y barreras culturales y lingüísticas."

Así se estableció en la tesis aislada P. XX/2015 (10a.), consultable en la página 235, tomo I, septiembre de 2015, de la Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, registro 2009998, de rubro y texto:

YAIR RIOS MATEOS
706d6229636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

*"**IMPARTICIÓN DE JUSTICIA CON PERSPECTIVA DE GÉNERO. OBLIGACIONES QUE DEBE CUMPLIR EL ESTADO MEXICANO EN LA MATERIA**." El reconocimiento de los derechos de la mujer a una vida libre de violencia y discriminación y de acceso a la justicia en condiciones de igualdad, exige que todos los órganos jurisdiccionales del país impartan justicia con perspectiva de género, que constituye un método que pretende detectar y eliminar todas las barreras y obstáculos que discriminan a las personas por condición de sexo o género, es decir, implica juzgar considerando las situaciones de desventaja que, por cuestiones de género, discriminan e impiden la igualdad. De ahí que los juzgadores deben cuestionar los estereotipos preconcebidos en la legislación respecto de las funciones de uno u otro género, así como actuar con neutralidad en la aplicación de la norma jurídica en cada situación, toda vez que el Estado debe velar por que en toda controversia jurisdiccional, donde se advierta una situación de violencia, discriminación o vulnerabilidad por razones de género, ésta se tome en cuenta, a fin de visualizar claramente la problemática y garantizar el acceso a la justicia de forma efectiva e igualitaria. Así, la obligación de impartir justicia con perspectiva de género debe operar como regla general, y enfatizarse en aquellos casos donde se esté ante grupos de especial vulnerabilidad, como mujeres y niñas indígenas, por lo que el juzgador debe determinar la operabilidad del derecho conforme a los preceptos fundamentales consagrados tanto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, procurando en todo momento que los paradigmas imperantes de discriminación por razón de género no tengan una injerencia negativa en la*

impartición de justicia; por el contrario, atendiendo precisamente a tales prejuicios o estereotipos, el juzgador debe considerar las situaciones de desventaja que tienen las mujeres, sobre todo cuando es factible que existan factores que potencialicen su discriminación, como lo pueden ser las condiciones de pobreza y barreras culturales y lingüísticas.

IV. ¿En qué casos aplicar la perspectiva de género y cómo hacerlo?

Los tipos de casos que imponen la obligación de juzgar con perspectiva de género son básicamente tres:[45]

(iv) aquellos en los que se identifica o alega una situación de poder o asimetría basada en el género;

(v) aquellos en los que se detecta o denuncia un contexto de violencia, discriminación o vulnerabilidad derivada de esa categoría; y,

(vi) aquellos en los que, a pesar de no acreditarse una situación de poder o un contexto de violencia, se advierte la posibilidad de que exista un trato o impacto diferenciados basados en el género, lo cual muchas veces se expresa mediante estereotipos o roles de género implícitos en las normas y prácticas institucionales y sociales.

Por su parte, la extinta Primera Sala del Alto Tribunal ha precisado que la obligación de juzgar con perspectiva de género involucra dos cosas.

En esa guisa, la tesis aislada 1a. XXVII/2017 (10a.), consultable en la página 443, tomo I, marzo de 2017, de la Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, registro 2013866, de título y argumento:

*"**JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO. CONCEPTO, APLICABILIDAD Y METODOLOGÍA PARA CUMPLIR DICHA OBLIGACIÓN.**" De acuerdo con la doctrina de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sobre el tema, la perspectiva de género constituye una categoría analítica -concepto- que acoge las metodologías y mecanismos destinados al estudio de las construcciones culturales y sociales entendidas como propias para hombres y mujeres, es decir, lo que histórica, social y culturalmente se ha entendido como "lo femenino" y "lo masculino". En estos términos, la obligación de las y los operadores de justicia de juzgar con perspectiva de género puede resumirse en su deber de impartir justicia sobre la base del reconocimiento de la particular situación de desventaja en la cual históricamente se han encontrado las mujeres -pero que no necesariamente está presente en cada caso-, como*

[45] Protocolo para juzgar con perspectiva de género, noviembre de 2020, p. 128.

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

consecuencia de la construcción que socioculturalmente se ha desarrollado en torno a la posición y al rol que debieran asumir, como un corolario inevitable de su sexo. La importancia de este reconocimiento estriba en que de él surgirá la posibilidad de que quienes tengan encomendada la función de impartir justicia, puedan identificar las discriminaciones que de derecho o de hecho pueden sufrir hombres y mujeres, ya sea directa o indirectamente, con motivo de la aplicación del marco normativo e institucional mexicano. Dicho de otra manera, la obligación de juzgar con perspectiva de género exige a quienes imparten justicia que actúen remediando los potenciales efectos discriminatorios que el ordenamiento jurídico y las prácticas institucionales pueden tener en detrimento de las personas, principalmente de las mujeres. En estos términos, el contenido de la obligación en comento pueden resumirse de la siguiente forma: 1) Aplicabilidad: es intrínseca a la labor jurisdiccional, de modo que no debe mediar petición de parte, la cual comprende obligaciones específicas en casos graves de violencia contra las mujeres, y se refuerza aún más en el marco de contextos de violencia contra éstas; y, 2) Metodología: exige cumplir los seis pasos mencionados en la tesis de jurisprudencia 1a./J. 22/2016 (10a.), de rubro: "ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. ELEMENTOS PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO.", que pueden resumirse en la necesidad de detectar posibles -mas no necesariamente presentes- situaciones de desequilibrio de poder entre las partes como consecuencia de su género, seguida de un deber de cuestionar la neutralidad de las pruebas y el marco normativo aplicable, así como de recopilar las pruebas necesarias para visualizar el contexto de violencia o discriminación, y finalmente resolver los casos prescindiendo de cualesquiera cargas estereotipadas que resulten en detrimento de mujeres u hombres.

YAIR RIOS MATTEOS
706d6226f36e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

***La aplicabilidad**: que es <u>intrínseca a la labor jurisdiccional</u>, de modo que <u>no debe mediar petición de parte</u>, la cual comprende obligaciones específicas en casos graves de violencia contra las mujeres y se refuerza aún más en el marco de contextos de violencia contra éstas; y la metodología, que exige cumplir con los elementos mencionados en la tesis de jurisprudencia 1a./J. 22/2016 (10a.), emitida por la otrora Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 836, tomo II, abril de 2016, de la Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, registro 2011430, de rubro:*

*"**ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. ELEMENTOS PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO**. Del reconocimiento de los derechos humanos a la igualdad y a la no discriminación por razones de género, deriva que todo órgano jurisdiccional debe impartir justicia con base en una perspectiva de género, para lo cual, debe implementarse un método en toda controversia judicial, aun cuando las partes no lo soliciten, a fin de verificar si existe una situación de violencia o vulnerabilidad que, por cuestiones de género, impida impartir justicia de manera completa e igualitaria. Para ello, el juzgador debe tomar en cuenta lo siguiente: i) identificar primeramente si existen situaciones de poder que por*

cuestiones de género den cuenta de un desequilibrio entre las partes de la controversia; ii) cuestionar los hechos y valorar las pruebas desechando cualquier estereotipo o prejuicio de género, a fin de visualizar las situaciones de desventaja provocadas por condiciones de sexo o género; iii) en caso de que el material probatorio no sea suficiente para aclarar la situación de violencia, vulnerabilidad o discriminación por razones de género, ordenar las pruebas necesarias para visibilizar dichas situaciones; iv) de detectarse la situación de desventaja por cuestiones de género, cuestionar la neutralidad del derecho aplicable, así como evaluar el impacto diferenciado de la solución propuesta para buscar una resolución justa e igualitaria de acuerdo al contexto de desigualdad por condiciones de género; v) para ello debe aplicar los estándares de derechos humanos de todas las personas involucradas, especialmente de los niños y niñas; y, vi) considerar que el método exige que, en todo momento, se evite el uso del lenguaje basado en estereotipos o prejuicios, por lo que debe procurarse un lenguaje incluyente con el objeto de asegurar un acceso a la justicia sin discriminación por motivos de género.”

Los seis pasos de la metodología señalan que las y los juzgadores deben:

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

(1) Identificar primeramente si existen situaciones de poder que por cuestiones de género den cuenta de un desequilibrio entre las partes de la controversia;

(2) Cuestionar los hechos y valorar las pruebas desechando cualquier estereotipo o prejuicio de género, a fin de visualizar las situaciones de desventaja provocadas por condiciones de sexo o género;

(3) En caso de que el material probatorio no sea suficiente para aclarar la situación de violencia, vulnerabilidad o discriminación por razones de género, ordenar las pruebas necesarias para visibilizar dichas situaciones;

(4) De detectarse la situación de desventaja por cuestiones de género, cuestionar la neutralidad del derecho aplicable, así como evaluar el impacto diferenciado de la solución propuesta para buscar una resolución justa e igualitaria conforme al contexto de desigualdad por condiciones de género;

(5) Para ello debe aplicar los estándares de derechos humanos de todas las personas involucradas, especialmente de los niños y niñas; y,

(6) Considerar que el método exige que, en todo momento, se evite el uso del lenguaje basado en estereotipos o prejuicios, por lo que debe procurarse un lenguaje incluyente con el objeto de asegurar un acceso a la justicia sin discriminación por motivos de género.

No se trata de pasos secuenciales a seguir, sino de un conjunto de

cuestiones mínimas que las y los operadores jurídicos deben tener en cuenta para estar en condiciones de identificar los impactos diferenciados que puede producir la categoría del género en el litigio.

De manera que son rubros que no están dispuestos para ser revisados o descartados de uno a uno de manera consecutiva, sino que tienen relevancia en diferentes momentos del análisis de una controversia, es decir, habrá asuntos en los que todos los elementos resulten pertinentes, y otros en los que, por las particularidades, solo se requiera de uno o alguno de ellos.[46]

En el caso que este Tribunal revisa, se estima pertinente juzgar con perspectiva de género pues de las constancias que obran en autos se actualiza el posible contexto de discriminación por embarazo de ********* ****** *******, *por lo cual cobran relevancia los elementos (1) (2) y (3) del método, así como el diverso (4), puesto que, como se verá, se debe cuestionar la neutralidad del derecho aplicable y adecuarlo para su aplicación al caso.*

Así es, dentro de las obligaciones previas al análisis del fondo de la controversia se encuentran el deber de advertir y analizar: (i) si existen situaciones de poder, contextos de desigualdad estructural y/o contextos de violencia que deriven en un desequilibrio entre las partes; y (ii) si el material probatorio es suficiente o, por el contrario, es necesario recabar más pruebas con el fin de dilucidar si se está ante un contexto como los descritos en el inciso previo.[47]

Al resolver el amparo directo 29/2017, la extinta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció que el contexto se manifiesta en dos niveles:[48] *uno* ***objetivo****, que corresponde con el entorno sistemático de opresión que las mujeres padecen, y uno* ***subjetivo*** *que se expresa en el ámbito particular de una relación o en una situación concreta que las coloca en posición de vulnerabilidad y en la posibilidad de ser agredidas y victimizadas.*[49]

III. Indicios de discriminación por motivo de embarazo *(contexto subjetivo).*

En efecto, de su escrito inicial de demanda ********* ****** ******** *refiere que hizo del conocimiento de su jefa inmediata* ********* ******

[46] Protocolo para juzgar con perspectiva de género, noviembre de 2020, p. 128.
[47] Protocolo para juzgar con perspectiva de género, noviembre de 2020, p. 139.
[48] Ídem, p. 146.
[49] Al respecto se transcribe el párrafo 147 de esa ejecutoria.
"Al contrario, esta Sala considera –en acuerdo con el tribunal de apelación- que la mecánica del homicidio revela que el imputado actuó con ventaja, la cual puede surgir también del aprovechamiento del contexto de discriminación en el que las mujeres se desenvuelven. Este contexto se manifiesta en dos niveles. Un nivel que podemos llamar objetivo y que se corresponde con el entorno sistemático de opresión que las mujeres padecen, y uno subjetivo que se expresa en el ámbito particular de una relación o en una situación concreta que las coloca en posición de vulnerabilidad y en la posibilidad de ser agredidas y victimizadas. En el caso, se observan expresiones de este contexto discriminatorio y de la situación de indefensión a que fue conducida Victoria por el inculpado, quien con esto creó el escenario propicio para cometer el crimen y garantizar que a él no le resultase daño."

YAIR RIOS MATTEOS
706d62f6366663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

*que estaba embarazada y le entregó copia de su Control Prenatal y Riesgo obstétrico. Incluso aduce que fue objeto de discriminación por su embarazo por ****** ******* *****, y que fue despedida de manera discriminatoria por parte de la demandada.*

Al juzgar con perspectiva de género, se pretende detectar y eliminar barreras y obstáculos que discriminan a las personas por condición de sexo, es decir, se imparte justicia considerando las situaciones de desventaja que impiden la igualdad por cuestión de género. Como método analítico debe aplicarse en todos los casos que involucren relaciones asimétricas, con la finalidad de eliminar barreras que discriminan a las personas por su pertenencia al grupo de "mujeres" u "hombres".

De los artículos 1o. y 4o. de la constitución, 2º, 6º y 7º de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, "Convención de Belém do Pará", publicada en el Diario Oficial de la Federación el 19 de enero de 1999, y 1º y 16 de la Convención de las Naciones Unidas sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, publicada el 12 de mayo de 1981, deriva que el derecho humano de la mujer a una vida libre de violencia y discriminación es interdependiente del derecho a la igualdad; porque funge como presupuesto básico para el goce y ejercicio de otros derechos, y porque los derechos humanos de género giran en torno a los principios de igualdad y no discriminación por condiciones de sexo.

El reconocimiento de los derechos de la mujer a una vida libre de violencia y discriminación y de acceso a la justicia en condiciones de igualdad, exige que todos los órganos jurisdiccionales del país impartan justicia con perspectiva de género.

Así, la condición física y social en que se encuentra la trabajadora embarazada la coloca en una situación de vulnerabilidad. La mujer tiene, de manera particular, el don de la vida y su guarda, por lo que es necesario preservar su salud física y mental, facilitándole el descanso necesario pre y postnatal, así como la excedencia o el derecho de gozar de prestaciones de seguridad social. La protección no es sólo para la mujer embarazada, sino de la vida y salud del hijo por nacer; por lo que la tutela de la trabajadora embarazada llega al extremo de constituir lo que se denomina como un "fuero maternal" o de "estabilidad reformada", que exige una mayor y particular protección del Estado, pues durante esos períodos guardan condiciones físicas especiales y necesidades que las hacen merecedoras de conservar el empleo con mayor énfasis. Se trata de lograr una garantía real y efectiva en su favor, de modo que cualquier decisión que se tome desconociendo esta protección indebidamente, constituirá un caso de discriminación por razón de sexo.

En ese tenor, en la jurisprudencia 2a./J. 66/2017 (10a.), de rubro ***"OFRECIMIENTO DE TRABAJO. AUN CUANDO SE CONSIDERE DE BUENA FE, NO DEBE TOMARSE EN CUENTA PARA LA DISTRIBUCIÓN DE LAS CARGAS PROBATORIAS CUANDO EL DESPIDO SE DA DURANTE EL PERIODO DE EMBARAZO DE LA***

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

TRABAJADORA, AL CONSTITUIR UN TEMA QUE OBLIGA A JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO."*, la otrora Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, estableció que al* ***juzgar con perspectiva de género****, lo que se pretende es detectar y eliminar obstáculos que discriminan a las personas por condición de sexo, es decir, se imparte justicia considerando las situaciones de desventaja que impiden la igualdad por cuestión de género; asimismo, señaló que cuando en un juicio se reclama que el despido de una trabajadora tuvo como origen un acto de la naturaleza invocada, debe aplicarse ese método analítico, por la sola circunstancia de su categoría, pues la extinción de la relación laboral por esa causa, vulnera derechos fundamentales, como el derecho al trabajo, a la seguridad social, a la salud (por falta de atención médica) y a la estabilidad en el empleo.*

Así, conforme a la herramienta de juzgar con perspectiva de género, y en observancia al principio de conciencia en la apreciación de los hechos, que rige la actuación de los Tribunales Laborales en términos del artículo 841 de la Ley Federal del Trabajo, emerge el deber de realizar una valoración probatoria de especial naturaleza, que implica:

a) Atender al contexto en que se aduce la extinción del vínculo laboral (etapa de embarazo de la trabajadora), en la cual prevalece una protección reforzada dentro del período de gestación, así como los previos y posteriores al parto;

b) Examinar el caso bajo un escrutinio más riguroso y un estándar probatorio más elevado, a fin de determinar si se justificó la carga procesal del patrón, por lo que el problema jurídico no debe ser visto desde una óptica tradicional, sino que, dada la condición de desventaja, se requiere de parámetros más altos para colocar a las partes en la misma posición frente al despido reclamado, lo que se refleja en la exigencia de mayores elementos de convicción para demostrarlo;

c) Llevar a cabo un estudio de razonabilidad que, en el supuesto de que el patrón oponga la excepción de terminación de la relación de trabajo por parte de la empleada mediante un convenio por consentimiento, se traduce en analizar si el enlace entre los hechos acreditados (embarazo de la operaria y el convenio de terminación) con sus consecuencias (cese de beneficios de seguridad social y demás prestaciones) es coherente con la situación fáctica de la actora; es decir, si resulta razonable que una mujer en estado de gravidez decida concluir la relación laboral en una etapa de su vida en que más necesita del trabajo para contar con atención médica y seguridad social.

Por otro lado, la entonces Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la contradicción de tesis 318/2018, que dio origen a la jurisprudencia 2a./J. 96/2019 (10a.), con número de registro digital 2020317, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 68, Julio de 2019, Tomo II, página 998, Décima Época,

YAIR RIOS MATEOS
706d6229636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

consideró que era evidente que ante el alegato de una trabajadora en el sentido de haber sido despedida con motivo de su embarazo, conllevaba la obligación de la junta de examinar escrupulosamente si existían indicios o pruebas circunstanciales que pudieran llevar a la conclusión de que resulta inverosímil que la trabajadora haya renunciado a su empleo, haciendo uso de la facultad que le confería el artículo 841 de la Ley Federal del Trabajo, y tomar en cuenta las características particulares del caso, así como las condiciones personales de la trabajadora, tales como su preparación, estado de salud, solvencia económica y cualquier otro elemento de juicio que le permitiera determinar si era verosímil o no que la trabajadora renunciara a su empleo estando embarazada.

***Sin que en ningún caso, el solo escrito que la contuviera fuera suficiente para demostrar su excepción, aun en caso de no haberse objetado o habiéndose perfeccionado, sino que se requerían de elementos de convicción adicionales**, atendiendo al principio de primacía de la realidad consagrado en el tercer párrafo del artículo 17 constitucional, pues en la práctica era más probable la existencia de un despido con motivo del embarazo de la trabajadora, que su renuncia voluntaria al encontrarse en estado de gravidez.*

Por su parte, correspondía al empleador demostrar que la terminación de la relación de trabajo tuvo una causa ajena al embarazo y que la renuncia de ésta se había realizado de manera libre y espontánea.

De ahí que, al tratarse de una trabajadora embarazada, ésta autoridad está obligada a resolver con perspectiva de género, esto en cumplimiento a lo previsto en el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece que queda prohibida toda discriminación motivada, entre otras, por cuestiones de género, que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y las libertades de las personas.

Por último, la trabajadora embarazada o en situación de maternidad gozan de especial protección generando una estabilidad laboral de mayor intensidad, también conocida en la jurisprudencia como "fuero de maternidad" o "estabilidad reforzada", que exige una mayor y particular protección del Estado, en pro de su mínimo vital, pues durante esos periodos guardan condiciones físicas especiales y necesidades determinadas que las hacen merecedoras de conservar el empleo con mayor énfasis y, por ende, evitar ser despedidas por razón de tales factores o castigadas laboralmente en sus condiciones, ya que son proclives a sufrir doble discriminación.

Resulta aplicable la tesis III.3o.T.23 L (10a.), de Tribunales Colegiados de Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 6, Mayo de 2014, Tomo III, página 2271, con número de registro digital: 2006384, de rubro y texto siguientes:

“TRABAJADORAS EMBARAZADAS Y EN SITUACIÓN DE MATERNIDAD. CONFORME AL MARCO CONSTITUCIONAL E

YAIR RIOS MATTEOS
706d6829636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

INTERNACIONAL DE PROTECCIÓN A LOS DERECHOS HUMANOS, AL GOZAR DE UNA TUTELA ESPECIAL, ENTRE OTROS BENEFICIOS, CUENTAN CON ESTABILIDAD REFORZADA EN EL EMPLEO. *Conforme a los artículos 123, apartado A, fracciones V y XV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 132, fracción XXVII, 164, 165, 166, 170 y 171 de la Ley Federal del Trabajo, vigente hasta el 30 de noviembre de 2012, entre las medidas de protección a las madres trabajadoras está el derecho a conservar su trabajo. Incluso, el legislador federal dispuso un año después del parto como margen razonable para conservarlo (artículo 170, fracción VI), lo que armoniza con el artículo 10, numeral 2, del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, sobre conceder "especial protección a las madres durante un periodo de tiempo razonable antes y después del parto" así como el principio de igualdad y no discriminación contra la mujer (artículo 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos) y la proscripción del despido por motivo de embarazo o licencia de maternidad, bajo pena de sanciones (artículos 4, numeral 2 y 11, numeral 2, inciso a), de la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer), que obligan a todas las autoridades de los Estados Partes a tutelar la vida, salud, reposo y sustento adecuados de la madre y el producto. Aunado a que los artículos 4 y 9, fracción III, de la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, también retoman dicha protección y adoptan medidas para todas las autoridades del país. Luego, las trabajadoras embarazadas o en situación de maternidad gozan de especial protección generando una estabilidad laboral de mayor intensidad, también conocida en la jurisprudencia comparada (Corte Constitucional de Colombia) como "fuero de maternidad" o "estabilidad reforzada", que exige una mayor y particular protección del Estado, en pro de su mínimo vital, pues durante esos periodos guardan condiciones físicas especiales y necesidades determinadas que las hacen merecedoras de conservar el empleo con mayor énfasis y, por ende, evitar ser despedidas por razón de tales factores o castigadas laboralmente en sus condiciones, ya que son proclives a sufrir doble discriminación (en el empleo que tenían al perderlo y para obtener otro), no obstante las erogaciones propias para dos seres, donde la necesidad es cuantitativa y cualitativamente mayor al común denominador. Incluso, ante las cuestiones de salud que frecuentemente ocurren con el recién nacido y que inciden en el seno familiar (monoparental o con ambos progenitores), ante lo que implica tal alumbramiento. Máxime si son cabeza de familia y de aquellos núcleos que carecen de poder adquisitivo para atender sus necesidades económicas, familiares, sociales y de salud. Así, se trata de lograr una garantía real y efectiva a su favor de modo que cualquier decisión que se tome desconociéndola indebidamente, será ineficaz por implicar un trato discriminatorio proscrito internacional y nacionalmente, acorde con el derecho a la igualdad sustantiva de la mujer embarazada ante su situación de vulnerabilidad y del producto, donde opera también el interés superior del menor, acorde con la Convención Internacional*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6229636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

sobre los Derechos del Niño; y, el derecho a la protección integral de la familia (artículo 4o. constitucional). Además, la Declaración Universal de los Derechos Humanos consagra para la maternidad y la infancia, cuidados y asistencias especiales (artículo 25, numeral 2), congruente con los artículos 46 y 47 del Convenio número 102 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), relativo a la Norma Mínima de la Seguridad Social, vigentes en el Estado Mexicano y finalmente es orientadora la progresividad de los Convenios números 3 (artículo 4), 103 (artículos 4 y 6) y 183 (artículos 8 y 9, numeral 1) sobre la Protección de la Maternidad, con las correlativas recomendaciones 95 y 191. De ahí que solamente razones legítimas y excepcionales pueden dar cabida a su despido durante los periodos protegidos, como son las faltas graves o la cesación de las actividades de la empresa, entre otras."

Por ende, al haber quedado acreditado en el presente juicio que la trabajadora estaba embarazada al momento de la terminación de la relación laboral, es evidente que este Tribunal tiene la obligación de llevar a cabo un estudio de razonabilidad respecto de la excepción de inexistencia del despido, pues se traduce en analizar si el enlace entre los hechos acreditados (embarazo de la operaria) y la narrativa de que nunca fue despedida es coherente con la situación fáctica de la trabajadora; es decir, si resulta razonable que una mujer en estado de gravidez decida concluir la relación laboral en una etapa de su vida en que más necesita del trabajo para contar con atención médica y seguridad social.

De ahí que el Alto Tribunal ha destacado la necesidad de visualizar esas situaciones por parte de las juezas y jueces, pues de otra manera podrían convalidar la discriminación de trato por razones de género mediante sus sentencias.

- ***Responsabilidad patronal de la relación laboral.***

Señalado lo anterior, este Tribunal estima, que en el caso concreto resulta preferente el estudio para determinar la persona moral a quién le asiste el carácter de parte patronal, incluso previo a dilucidar el tópico del despido combatido.

La parte actora reclamó de las demandadas ********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable*** *y* ***** **** **** ** ******, ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable*** *e* ***Instituto Mexicano del Seguro Social,*** *como acción principal la indemnización constitucional, así como el pago de diversas prestaciones, estableciendo que fue con todas éstas que existió relación laboral.*

Por su parte, la demandada ***** ******** ** ******, ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable*** *e* ***Instituto Mexicano del Seguro Social,*** *al contestar opuso la excepción de falta de acción y carencia de derecho, así como la de falta de legitimación activa, negando lisa y llanamente la relación laboral con la parte actora.*

YAIR RIOS MATTEOS
706d62f2963666330000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Así, la demandada ********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable,*** *aceptó la relación laboral con la actora, aduciendo que, la demandante laboró única y exclusivamente para su representada.*

Ante esa divergencia, se tiene presente que, conforme a los artículos 8, 10 y 20 de la Ley Federal del Trabajo[50]; por trabajador debe entenderse a la persona física que realiza en favor de otra, física o moral, una actividad personal subordinada; que es patrón quien utiliza los servicios de uno o más trabajadores; y que la relación de trabajo es la prestación de un servicio personal subordinado mediante el pago de un salario.

En esa tesitura, los artículos del 12 al 15 de la Ley Federal del Trabajo[51], establecen los esquemas de trabajo en régimen de subcontratación y señalan, esencialmente que:

---

[50] **Artículo 8o.**- Trabajador es la persona física que presta a otra, física o moral, un trabajo personal subordinado. Para los efectos de esta disposición, se entiende por trabajo toda actividad humana, intelectual o material, independientemente del grado de preparación técnica requerido por cada profesión u oficio.
Artículo 10.- Patrón es la persona física o moral que utiliza los servicios de uno o varios trabajadores.
Artículo 20.- Se entiende por relación de trabajo, cualquiera que sea el acto que le dé origen, la prestación de un trabajo personal subordinado a una persona, mediante el pago de un salario.

[51] **Artículo 12.** Queda prohibida la subcontratación de personal, entendiéndose esta cuando una persona física o moral proporciona o pone a disposición trabajadores propios en beneficio de otra. Las agencias de empleo o intermediarios que intervienen en el proceso de contratación de personal podrán participar en el reclutamiento, selección, entrenamiento y capacitación, entre otros. Estas no se considerarán patrones ya que este carácter lo tiene quien se beneficia de los servicios.

Artículo 13. Se permite la subcontratación de servicios especializados o de ejecución de obras especializadas que no formen parte del objeto social ni de la actividad económica preponderante de la beneficiaria de estos, siempre que el contratista esté registrado en el padrón público a que se refiere el artículo 15 de esta Ley. Los servicios u obras complementarias o compartidas prestadas entre empresas de un mismo grupo empresarial, también serán considerados como especializados siempre y cuando no formen parte del objeto social ni de la actividad económica preponderante de la empresa que los reciba. Se entenderá por grupo empresarial lo establecido en el artículo 2, fracción X de la Ley del Mercado de Valores.

Artículo 14. La subcontratación de servicios especializados o de ejecución de obras especializadas deberá formalizarse mediante contrato por escrito en el que se señale el objeto de los servicios a proporcionar o las obras a ejecutar, así como el número aproximado de trabajadores que participarán en el cumplimiento de dicho contrato. La persona física o moral que subcontrate servicios especializados o la ejecución de obras especializadas con una contratista que incumpla con las obligaciones que deriven de las relaciones con sus trabajadores, será responsable solidaria en relación con los trabajadores utilizados para dichas contrataciones.

Artículo 15. Las personas físicas o morales que proporcionen los servicios de subcontratación, deberán contar con registro ante la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Para obtener el registro deberán acreditar estar al corriente de sus obligaciones fiscales y de seguridad social. El registro a que hace mención este artículo deberá ser renovado cada tres años. La Secretaría del Trabajo y Previsión Social deberá pronunciarse respecto de la solicitud de registro dentro de los veinte días posteriores a la recepción de la misma, de no hacerlo, los solicitantes podrán requerirla para que dicte la resolución correspondiente, dentro de los tres días siguientes a la presentación del requerimiento. Transcurrido dicho plazo sin que se notifique la resolución, se tendrá por efectuado el registro para los efectos legales a que dé lugar. La Secretaría del Trabajo y Previsión Social negará o cancelará en cualquier tiempo el registro de aquellas personas físicas o morales que no cumplan con los requisitos previstos por esta Ley. Las personas físicas o morales que obtengan el registro a que se refiere este artículo quedarán inscritas en un padrón, que deberá ser público y estar disponible en un portal de Internet. La Secretaría del Trabajo y Previsión Social expedirá las disposiciones de carácter general que determinen los procedimientos relativos al registro a que se refiere este artículo.

YAIR RIOS MATEOS
706d62f6366366330000000000000000240a3
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

• Se encuentra prohibida la subcontratación de personal, entendiéndose esta cuando una persona física o moral proporciona o pone a disposición trabajadores propios en beneficio de otra;

• Que se permitirá la subcontratación de servicios especializados que no formen parte del objeto social ni de la actividad económica preponderante de la beneficiaria de éstos, siempre que se esté registrado en el padrón público;

• Que la subcontratación de servicios especializados o de ejecución de obras especializadas deberá formalizarse mediante contrato por escrito en el que se señale el objeto de los servicios a proporcionar o las obras a ejecutar, así como el número aproximado de trabajadores que participarán en el cumplimiento de dicho contrato; de igual forma que la persona física o moral que subcontrate servicios especializados con una contratista que incumpla con las obligaciones que deriven de las relaciones con sus trabajadores, será responsable solidaria en relación con los trabajadores utilizados en cumplimiento del contrato referido; y, que las personas físicas o morales que proporcionen los servicios de subcontratación, deberán contar con el registro ante la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, debiendo estar al corriente con sus obligaciones fiscales y de seguridad social.

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

De los preceptos legales transcritos, se obtiene que la figura laboral de la subcontratación, se entiende como el proceso por el que un patrón denominado contratista ejecuta obras o presta servicios con sus trabajadores bajo su dependencia, en favor de otra persona física o moral, al que se denomina contratante, quien fija las tareas del contratista y lo supervisa en el desarrollo de los servicios o la ejecución de las obras contratadas, es decir, ***a diferencia de una relación de trabajo tradicional en la que hay un trabajador y un patrón, en la relación de trabajo en el régimen de subcontratación participan tres partes, a saber: i) El patrón o contratista, ii) El trabajador, y iii) El contratante****.*

Luego, conforme a los artículos citados, no se permitirá el régimen de subcontratación de personal, entendiéndose esta cuando una persona física o moral proporciona o pone a disposición trabajadores propios en beneficio de otra; y sólo se permitirá la subcontratación de servicios especializados que no formen parte del objeto social ni de la actividad económica preponderante de la beneficiaria de éstos, siempre que se esté registrado en el padrón público y se cumplan con los presupuestos para ello; de lo anterior se sigue que se considera subcontratación injustificada, cuando dicha figura no cumpla los requisitos y, por ende, se utilice para ocultar o eludir la relación laboral y sus consecuencias, es decir, que un tercero contrate a un trabajador para que el patrón evada o disfrace sus relaciones laborales, o bien, incumpla sus obligaciones de seguridad social y fiscales o simule operaciones.

Asimismo, existe otro esquema de contratación que de alguna manera está comprendido en los conceptos legales antes señalados; es el llamado insourcing, que consiste en manejar de forma interna la administración de la

nómina a través de una empresa diseñada de forma exclusiva para ofrecer estos servicios a las diferentes compañías de un mismo grupo empresarial y que comparten en común una sociedad, por lo que utilizar los servicios del insourcing entre filiales del grupo puede resultar beneficioso, ya que se realiza una actividad especializada para esos efectos y se logra vigilar el correcto cumplimiento, generar una mayor certeza y seguridad en todas las obligaciones fiscales y crear una mayor fidelización en los empleados al pertenecer al mismo grupo.

Sin embargo, esta figura del insourcing, igualmente ha presentado el riesgo objetivo de utilizarse por los patrones para llevar a cabo malas prácticas, lo que sucede cuando una empresa crea otra razón social dentro del mismo grupo para llevar la nómina, lo que trae como consecuencia que no esté obligada a pagar prestaciones o reparto de utilidades a los trabajadores.

De manera que la diferencia fundamental entre dichas figuras, es que en el outsourcing se trata de empresas independientes dedicadas a la contratación de personal para diferentes sociedades, mientras que en el insourcing, una compañía más grande crea otra u otras empresas dentro del mismo grupo con una razón social distinta para que se encarguen de la nómina y proveerle personal, que en ocasiones ha supuesto el riesgo de ser utilizada para deslindarse de todo lo relacionado con reclutamiento, contratación y pagos a los trabajadores, así como sus prestaciones, empero, ambos esquemas se prestan a malas prácticas por parte del patrón para evadir el cumplimiento de sus obligaciones laborales, de seguridad social y fiscales en perjuicio de los empleados.

Una vez precisados los elementos a configurarse para que exista relación de trabajo, o bien, que en todo caso se haya dado una subcontratación, se procede a analizar las pruebas que fueron ofrecidas.

Lo anterior, partiendo de la premisa que, 1) la demandada ********** ** ********* ****** ***Sociedad Anónima de Capital Variable,*** *reconoció la existencia de la relación laboral; y 2) que la demandada en cita reconoció que la parte actora prestaba sus servicios en las instalaciones de* ***** ******** ** ******, ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable****, ubicado en* ********* ****** * ** ***** ****** ***** ********* ******* **** ********** ***** * ** ***** ***** ******* ******, *(de forma específica en el interior del* ***** **** ****, *área de perfumería y/o fragancias).*

Existencia de una relación tradicional con ********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable.***

La demandada ********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable,*** *reconoció la existencia de la relación laboral con la parte actora, estableciendo que, fue la única con quien existió la relación de trabajo.*

Además, las morales demandadas ********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable y*** ***** ******** ** ******,

YAIR RIOS MATEOS
706d62f6366e6330000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, *ofrecieron la prueba de informe de autoridad a cargo del Instituto Mexicano del Seguro Social, el cual fue desahogado mediante proveído de tres de enero de dos mil veinticuatro, informando lo siguiente:*

a) Se informa que la moral **INTEGRADORA DE SERVICIOS PUNCH S.A. DE C.V.** se encuentra registrada en la base de este Instituto con el registro patronal **Y6663700110.**

b) Se informa que la moral **INTEGRADORA DE SERVICIOS PUNCH S.A. DE C.V.** con registro patronal **Y6663700110** dio de alta como trabajador a **la C. TELLEZ VAZQUEZ ALEJANDRA con NSS 6616-97-3856-5 en el periodo de 27 de enero de 2022 al 13 de agosto de 2023 y el periodo de 01 de septiembre de 2021 al 15 de noviembre de 2021.**

c) Al respecto, hago de su conocimiento los movimientos afiliatorios con los que fue incorporada ante este Instituto el **C. TELLEZ VAZQUEZ ALEJANDRA con NSS 6616-97-3856-5** en el periodo solicitado del 14 de febrero de 2020 al 26 de abril de 2023.

REGISTRO PATRONAL	NOMBRE DEL PATRON	PERIODO	SALARIO BASE DE COTIZACIÓN
C414836510	GENERACIÓN ALTERNATIVA DE PERSONAL	16/02/2020 al 31/03/2021	$150.58
Y647708110	GENERACIÓN ALTERNATIVA DE PERSONAL	01/04/2021 AL 31/08/2021	$150.58
Y666370110	INTEGRADORA DE SERVICIOS PUNCH S.A. DE C.V.	01/09/2021 AL 15/11/2021	$151.55
Y666498210	PUNCHE INTEGRADORA DE SERVICIOS PROFESIONALES	16/11/2021 AL 28/01/2022	$183.96
Y666370110	INTEGRADORA DE SERVICIOS PUNCH S.A. DE C.V.	27/01/2022 al 13/08/2023	$221.4

D) Se adjunta Constancia de Semanas Cotizadas de la **TELLEZ VAZQUEZ ALEJANDRA con NSS 6616-97-3856-5.**

De ello se puede corroborar que, la demandada ********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable,*** *fue quien dio de alta ante el régimen obligatorio de seguridad social a la hoy actora y, por ende, se advierte la existencia de una relación de trabajo con esa demandada.*

Sin que al efecto se advierta que, durante el periodo del catorce de febrero de dos mil veinte (fecha de ingreso de la actora) hasta el día en que se dijo despedida de su empleo -veintiséis de abril de dos mil veintitrés-, la diversa moral demandada ***** ******** ** ******, ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,*** *la haya dado de alta ante la seguridad social.*

Asimismo, la demandada ********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable,*** *ofreció la prueba confesional a cargo de la accionante, la cual fue desahogada en audiencia de juicio de diecinueve de enero de dos mil veinticuatro y, en relación con la existencia de la relación laboral, se formularon las siguientes interrogantes.*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6829636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PREGUNTAS	***RESPUESTAS***
*1. ¿Qué usted fue contratada única y exclusivamente por ********** ********* *****, S. A. de C. V?*	*No.*
*2. ¿Qué ********** ** ********* ***** S. A. de C.V., le asignó a usted únicamente las condiciones de trabajo?*	*lo, también me daban indicaciones le ***** *******.*

*De ello se puede observar que, la actora estableció que, no había sido contratada única y exclusivamente por ********** ** ********* *****,* ***Sociedad Anónima de Capital Variable,*** *siendo que también le daba ordenes la diversa demandada; por ende, no tiene valor probatorio para acreditar que la relación laboral se dio única y exclusivamente con su mandante.*

*En otro aspecto, se tiene que, la moral demandada ***** ******** ** ******,* ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,*** *ofreció la prueba confesional a cargo de la parte actora, la cual fue desahogada en la audiencia de juicio de dieciocho se septiembre de dos mil veintiséis y, de la que se pudo obtener lo que se ilustra a continuación.*

PREGUNTAS	*RESPUESTAS*
¿Me puedes indicar quién cubría tu salario?	*El salario, como yo ya trabajaba en ****, pero el salario sí me lo cubría ******** *****.*
¿Cómo se te cubría tu salario?	*A base de transferencias, bueno, me lo depositaban a la cuenta que ellos daban.*
¿Me puedes indicar quién te lo depositaba?	******** *****, pero siempre labore en **** *****
¿Me puedes indicar quién te asignó tu horario de labores?	*El horario se define a través de lo que es la relación entre ***** ******* y lo que es el área de demos. La indicación directa no sabría decir de quién es, pero en sí es por horario de tienda.*
¿Pero quién te dijo tu horario?	*Mi jefa directa, que era ********* ********
*¿Me puedes indicar para quién trabajaba ********* ******?*	*Eso sí, no sabría decirte.*
¿Me puedes indicar quién te tenía dada de alta ante el Instituto Mexicano del Seguro Social?	******** *****, pero siempre labore dentro de **** ****.*
*¿Me puedes explicar por qué manifiestas en tu escrito inicial de demanda que las morales ********* ** ********* ***** * ***** ******* ** ****** constituyen una sola entidad económica?*	*Porque trabajé dentro de la empresa de ***** ******* , a pesar de que ********* ***** era como el proveedor de, porque en sí vendía las fragancias para*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

	***** ******t, no para ********** *****.
*Recuerdo tu respuesta inmediata anterior, éstas fragancias estaban al nombre de ***** ******* ** ******. ¿Me podrías decir cuáles eran los nombres de estas fragancias, donde tenían el nombre de ***** ******* ** ******?*	*En el logotipo no aparecía ***** *******, sin en cambio, en la propaganda que se hacía para descuentos o anuncios, aparecía el logo de la tienda, que es ***** *****

*De lo antes transcrito se puede observar que, la parte actora reconoció expresamente que, quien pagaba su salario lo era ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** no obstante, fue consistente en referir que, existía una relación con la diversa moral ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** pues insistió que, 1) laboraba dentro de las instalaciones de ésta última moral; y 2) que vendía fragancias a nombre de ésta última; por lo cual, la prueba confesional no tiene valor para los fines pretendidos, pues no se advierte que, la accionante haya reconocido la existencia de la relación de trabajo única y exclusivamente con ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable**.*

*Corolario de ello, hasta este punto, se tiene por demostrada la existencia de una relación tradicional entre la actora y la moral ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable;** sin embargo, las pruebas ofrecidas por las demandadas son insuficientes para acreditar que no existe una responsabilidad solidaria por la diversa demandada ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable.***

Existencia de responsabilidad solidaria por indicios de subcontratación injustificada.

Previo a abordar la problemática, es importante establecer que, en los casos en que la parte demandada niega lisa y llanamente el vínculo laboral con la parte actora, y el órgano jurisdiccional observe del expediente la existencia de indicios de subcontratación injustificada (outsourcing o insourcing), la parte trabajadora tiene la carga probatoria de aportar únicamente indicios objetivos que razonablemente permitan considerar cuestionable e incierta la alegada negativa de la existencia del vínculo de trabajo, bastando para ello, que los elementos de convicción expongan en su conjunto un escenario de probabilidad que apunte a la existencia material de la relación de trabajo con cualquiera de las demandadas, o que revelen un contexto violatorio de sus derechos humanos en ese ámbito.

*Por tal motivo, este órgano jurisdiccional valorará si en el caso concreto existe una relación laboral con ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable** o, bien indicios de subcontratación injustificada entre ésta con la diversa moral demandada.*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Siendo aplicable la tesis jurisprudencial I.5o.T. J/2 L (11a.), de Tribunales Colegiados de Circuito, de la Undécima Época, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 15, Julio de 2022, Tomo V, página 4417, con número de registro digital: 2024975, de rubro y texto siguientes:

> ***"RELACIÓN DE TRABAJO. ESTÁNDAR DE VALORACIÓN DE PRUEBAS SOBRE SU EXISTENCIA CUANDO EL PATRÓN LA NIEGA EN FORMA LISA Y LLANA, EN EL CONTEXTO DE INDICIOS DE SUBCONTRATACIÓN INJUSTIFICADA (OUTSOURCING O INSOURCING).***
> ***Hechos:*** *Trabajadores que fueron despedidos demandaron diversas prestaciones a varias personas con las que dijeron existió un vínculo de trabajo. Algunas de las demandadas negaron en forma lisa y llana la relación de trabajo; sin embargo, en el juicio laboral existen elementos de convicción suficientes para tener por acreditada presuntivamente la contratación de los actores bajo un régimen de intermediación laboral que los ubicó en una situación de inseguridad jurídica, en el que resultaron beneficiarias de los servicios prestados terceras personas, todas ellas codemandadas.*
> ***Criterio jurídico:*** *Este Tribunal Colegiado de Circuito considera que en los casos en que la parte demandada niega lisa y llanamente el vínculo laboral con el actor, y el órgano jurisdiccional observe del expediente la existencia de indicios de subcontratación injustificada (outsourcing o insourcing), la parte trabajadora tiene la carga probatoria de aportar únicamente indicios objetivos que razonablemente permitan considerar cuestionable e incierta la alegada negativa de la existencia del vínculo de trabajo, bastando para ello, que los elementos de convicción expongan en su conjunto un escenario de probabilidad que apunte a la existencia material de la relación de trabajo con cualquiera de las demandadas, o que revelen un contexto violatorio de sus derechos humanos en ese ámbito, sin perjuicio de que –a partir de esos indicios– el órgano jurisdiccional opte por allegarse –de oficio– de mayor material probatorio para resolver el asunto conforme al principio de realidad y conforme a la verdad material de los hechos.*
> ***Justificación:*** *Mientras que el modelo civilista de valoración de la prueba parte del presupuesto de la existencia de igualdad material entre las partes y, en consecuencia, tiene como premisa que "el que afirma debe probar", en cambio, en materia laboral deben operar otras reglas y estándares de valoración de pruebas, toda vez que, en primer lugar, por regla general, existe un contexto de desigualdad y de asimetría económica, social y cultural entre el patrón y el trabajador; en segundo término, la experiencia judicial demuestra que en las últimas décadas la parte patronal ha acostumbrado efectuar de manera sistemática esquemas de subcontratación, outsourcing, insourcing o intermediación ilegal dando lugar a un contexto de simulación e inseguridad jurídica en perjuicio de los trabajadores, quienes desconocen con qué sujeto se materializa su relación laboral, cuáles son sus derechos laborales y frente a quién pueden reivindicarlos; en tercer término, el patrón se encuentra en una posición privilegiada de mayor poder y control sobre el origen, la*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6226536b663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

configuración de dicho esquema de contratación y sobre la prueba que nace dentro del entorno laboral, por su mayor proximidad y dominio a las fuentes probatorias (expedientes, papeles, escritos, testigos-trabajadores/administradores, controles de pagos, de jornada, de asistencias, etcétera). Por esas razones, las tesis de jurisprudencia de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación 2a./J. 128/2008 y 2a./J. 48/2013 (10a.), de rubro y título y subtítulo: "DEMANDA LABORAL. SI AL CONTESTARLA EL DEMANDADO NIEGA LISA Y LLANAMENTE LA EXISTENCIA DE LA RELACIÓN DE TRABAJO, NO ESTÁ OBLIGADO A RESPONDER EN FORMA PARTICULARIZADA CADA UNO DE LOS HECHOS EN QUE SE FUNDA." y "CARGA DE LA PRUEBA DE LA RELACIÓN DE TRABAJO. CORRESPONDE AL ACTOR CUANDO AFIRMA HABER LABORADO EN UN PERIODO DETERMINADO Y LA PARTE DEMANDADA LO NIEGA LISA Y LLANAMENTE.", respectivamente, y aquellas que imponen la carga de la prueba al trabajador sobre la existencia de la relación de trabajo en dicho supuesto, deben interpretarse conforme al propio sistema normativo constitucional y legal, que reconoce toda una serie de normas de protección a la parte trabajadora, lo que justifica que para determinar si en el caso concreto se actualiza la existencia de la relación laboral y el contexto de subcontratación injustificada (outsourcing o insourcing), resulta imprescindible que el órgano jurisdiccional efectúe la valoración de las pruebas a partir de dichos niveles de comprobación de los hechos controvertidos, a través de la aplicación del sistema dinámico de la prueba, complementado por un modelo probatorio de sana crítica, cuya finalidad es que el trabajador –en el contexto de un entorno laboral de incertidumbre– tenga materialmente la posibilidad de demostrar la verdad de los hechos, de manera que su carga probatoria no se traduzca en un imposible jurídico; todo ello en cumplimiento a los artículos 784 y 841 de la Ley Federal del Trabajo, interpretados a la luz de los derechos humanos a la igualdad sustantiva, a la libertad de trabajo, al debido proceso laboral, a la tutela judicial efectiva y a la estabilidad en el empleo, reconocidos en los artículos 1o., 5o., 14, 16, 17 y 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.”

Sobre estas bases, como previamente fue establecido, la moral demandada ********** ** ********* ****** ***Sociedad Anónima de Capital Variable,*** *al contestar la demanda reconoció que la parte actora prestaba sus servicios en las instalaciones de* ***** ******** ** ******, ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable****, ubicado en* ********* ****** * ** ***** ****** ***** ********* ******* **** ********** ***** * ** ***** ***** ******* ******, *(de forma específica en el interior del* ***** **** ****, *área de perfumería y/o fragancias).*

Luego, la parte actora ofreció la prueba confesional a cargo de las demandadas ********** ** ********* ****** ***Sociedad Anónima de Capital Variable,*** *a la cual se le tuvo por fictamente confesa de las posiciones formuladas en audiencia de juicio de dieciocho de septiembre de dos mil veintiséis.*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

*De igual forma, ofreció la prueba confesional a cargo de ***** **** **** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable.***

Se ilustra el resultado de las pruebas confesionales en mención.

*Prueba confesional a cargo de ********** ** ********* ****** **Sociedad Anónima de Capital Variable:***

PREGUNTAS	***RESPUESTAS***
*Que su representada tiene conocimiento que la actora prestó sus servicios directamente en las instalaciones de la empresa ***** ******* ** ********	*Fictamente confesa.*
*Que su representada constituyen una sola entidad económica con la demandada ***** ******* ** *******	*Fictamente confesa.*
Ambas empresas se vieron directamente beneficiadas de la prestación de los servicios de la actora	*Fictamente confesa.*
*Que su representada tiene conocimiento que de las actividades realizadas por la accionante eran reportadas a sus superiores por ambas empresas, es decir, por ********** ** ********* ***** y ***** ******* ** *******	*Fictamente confesa.*

*De ello se advierte que, la moral en cita, reconoció tácitamente que, la actora prestó sus servicios directamente en las instalaciones de la moral ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** por lo cual, tiene valor probatorio y, por ende, se advierte un indicio de que, efectivamente la actora laboraba en el domicilio de ésta última moral demandada.*

*Sin que al efecto se pueda considerar que, con las diversas confesiones fictas, tales como, que a) constituyen una misma entidad económica; b) que ambas morales se vieron beneficiadas de los servicios de la accionante; y c) que las actividades de la actora también eran reportadas a la diversa moral demandada; se puede demostrar la relación laboral con ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, pues al efecto para que ello pudiera ser acreditado, era necesario que, al efecto también fuera reconocida por ésta moral, no únicamente por ********** ** ********* ****** Sociedad Anónima de Capital Variable.***

*De ahí que, en este punto, solamente se genera un indicio de que, la actora prestaba sus servicios subordinados en la moral ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable.***

YAIR RIOS MATTEOS
706d6226536b663300000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

Prueba confesional a cargo de ***** ******** ** ******, ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable:***

PREGUNTAS	***RESPUESTAS***
Que su representada constituye una sola entidad económica con la diversa demandada ********** ** ********* ******	*No.*
En relación de la posición inmediata anterior, ambas empresas se vieron directamente beneficiadas por la prestación de los servicios de la actora.	*No.*
Que su representada tiene conocimiento de que la actora prestó sus servicios directamente en las instalaciones de la empresa ***** ******* ** *******	*No.*
Que su representada tiene conocimiento que de las actividades realizadas por la accionante eran reportadas a sus superiores por ambas empresas, es decir, ********** ** ********* ***** *y* ***** ******* ** *******	*No.*
Entre su representada y la diversa empresa ********** ** ********* *****, *¿guardan algún vínculo profesional o de negocios?*	*No.*
Al interior de su representada, ***** ******* ** ******, *se encuentra laborando la diversa empresa* ********** ** ********* *****?*	*No.*
¿Laboran diversas empresas ajenas a ***** ******* ** ******?*	*No, mi representada es la única que ostenta y explota los domicilios propios*

De las respuestas otorgadas se advierte que, la moral confesante negó la totalidad de las interrogantes que le fueron formuladas, por lo que, no tiene valor probatorio para los fines pretendidos.

En otro aspecto, la parte actora ofreció la prueba confesional para hechos propios a cargo de ******** ******* ***** *(nombre correcto y completo), desahogo que se llevó a cabo en la audiencia de juicio de dieciocho de septiembre de dos mil veintiséis y, de la que se desprende lo que a continuación se ilustra.*

¿Actualmente usted labora en la Ciudad de Puebla?	*No.*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

*¿Entre el mes de febrero del año 2020 y el mes de abril del año 2023, usted laboró en ***** ******* ** ******, en el domicilio ubicado en ********* ***** * ** ***** ****** ****** ******** ******* **** ********** ***** * ** ***** ****** ****** ******* ******* ******* ** ********** **** ***** ****?*	*La fecha no la tengo concreta, pero sí estuve en Capu.*
¿En qué fechas aproximadamente?	*De 2023 a 2025.*
¿En el periodo que dice que usted laboró en el año 2023 en Puebla, su desempeño también fue de gerente?	*No, anteriormente era subgerente.*
*¿En **** estuvo como subgerente?*	*Ajá.*
¿Dentro de su centro de trabajo que acabo de precisar, existe un área que se denomina perfumería o fragancias?	*En ****, sí.*
*¿Esa área pertenece a ***** ******* ** ******?*	*El inventario, sí.*
*Del inventario que acaba usted de referir, ¿lo maneja personal de ***** ******* ** ******?*	*No.*
¿Puede referir quién lo maneja?	*Es un proveedor externo.*
*¿Ese proveedor externo se trata de la empresa ********** ** ********* *****?*	*Desconozco la razón social.*
¿Usted le daba órdenes a este proveedor externo?	*No.*
*¿En el tiempo que usted dice referir, elaboró en ***** ******* ** ******, conoció al personal del proveedor externo del área de perfumerías?*	*No. En **** entran muchos proveedores todos los días, todos os días, todos los días lo cambian, yo no defino quiénes son los proveedores, entra mucha gente y no ubico a la gente.*
¿Entonces no conoció al proveedor externo que estaba en el área de perfumería, al proveedor externo?	*Al proveedor externo como tal, no. Hay muchas personas que trabajan para los no proveedores externos que todo el tiempo van rotando.*
*¿Dentro de ese personal que usted refiere, conoció a la actora ********* ****** *******?*	*No.*
*Regresando al tema del área de perfumería de la tienda ****, ¿el personal que labora directamente en el área de perfumería, utiliza algún uniforme?*	*Sí.*
*¿Ese uniforme es de ***** ******* ** ******?*	*No*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6829636e6633000000000000000000240a3
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

*¿Tiene el logotipo de la denominación ****?*	*No lo recuerdo.*
*Usted refirió que no usan uniforme de Nueva Walmart, ni de ***** en el área de perfumería, entonces ¿qué utilizan o llevan uniforme o no llevan uniforme en el área de perfumería de *****?*	*En el área de perfumería, específicamente siempre los he visto con una playera blanca y un pantalón negro, los únicos uniformes que ******* entrega es l área de carnes, al área de frutas, al área de panadería y al área de ***** Café.*

*Así, de las respuestas otorgadas se puede advertir que, la absolvente reconoció que, en su centro de trabajo, que era el mismo que refirió la accionante, existía un área que se denominada perfumería o fragancias, el cual pertenece a ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** estableciendo que, el inventario de esa área lo maneja personal externo a la moral en cita, desconociendo el nombre de la razón social.*

*Luego entonces, ante esa confesión, se le otorga valor probatorio a la prueba confesional para hechos propios y, se genera diverso indicio de que, efectivamente la actora laboraba en las instalaciones de la demandada ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** pues al efecto se evidenció que, dentro de las instalaciones de la moral en cita, existía un área de perfumería, que era manejada por personal externo de otra razón social, lo cual confirma la postura que señaló la accionante y, que confirmó la diversa demandada ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** esto es, que la actora sí realizaba sus servicios dentro de las instalaciones que la diversa demandada.*

*Por tanto, se obtiene que, ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**, utilizó los servicios del personal de ********** ** ********* ****** **Sociedad Anónima de Capital Variable,** entre ellos los de la actora, existiendo un indicio de que, ésta sí laboró en el domicilio de la primera moral mencionada.*

*En ese tenor, las confesionales a cargo de la moral ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable, así como la confesional para hechos propios**, si bien, no tienen pleno valor probatorio para acreditar la existencia de una relación laboral o, bien de subcontratación injustificada -por no realizar alguna confesión expresa-, lo cierto es que, aportan un indicio de la existencia de ésta subcontratación, habida cuenta que la moral aquí citada refirió que como objeto social tenía la promoción de productos y servicios a diversas personas físicas o morales, y entre ellas, se dedica a la promoción de perfumes y fragancias de diversas marcas en diversos establecimientos, lo cual incluso es coincidente con su objeto social advertido en el instrumento notarial número ******* * ****** *** ********** ***, que anexó al contestar su demanda.*

No obstante, ese aspecto -promoción de productos y servicios tales como perfumes y fragancias en diversa moral- no libera a la diversa moral

YAIR RIOS MATEOS
706d62f2963666330000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

*demandada, pues al efecto existen diversos indicios que, hacen presumir que, la moral ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,** es la empresa que utilizó los servicios de la actora, promocionando diversos productos dentro de sus instalaciones.*

*Bajo esas consideraciones, en concatenación con las pruebas aquí mencionadas se puede concluir que, la trabajadora realizaba actividades de las cuales se beneficiaba la moral ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**.*

*Habida cuenta que, se advierte existen indicios para estimarse la prestación de un servicio de subcontratación, por lo que, la empresa ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, debió desvirtuar la presunción de la existencia de la subcontratación**, ya que en este caso, el cumplimiento de las obligaciones laborales debe realizarse bajo un escrutinio estricto, con el fin de lograr la igualdad procesal entre las partes, ante la posibilidad de que la demandada tenga la intención de evadir las obligaciones laborales y de seguridad social.*

Esa presunción de subcontratación en cita, pudo ser desvirtuada mediante 1) la exhibición de un contrato por escrito en el que se señalara el objeto de los servicios a proporcionar o las obras a ejecutar, así como el número aproximado de trabajadores que participarán en el cumplimiento de dicho contrato; o bien, 2) la exhibición de un contrato de arrendamiento, donde se advirtiera que, la moral arrendadora había cedido temporalmente un espacio a otra moral a cambio de un pago periódico de una cantidad de dinero; aspectos que, en la especie no ocurrieron.

Luego entonces, a partir de los mencionados datos conocidos e indicios que arrojan las pruebas señaladas, permiten conocer o inferir la existencia de otro no percibido, que tiene un carácter relevante y vinculado estrechamente con el primero, por lo que atendiendo a que los hechos se encuentran inmersos en un contexto de subcontratación laboral injustificada (outsourcing), los indicios mencionados son suficientes para probar los hechos en disputa.

Al respecto se invoca la jurisprudencia de la otrora Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, con registro digital 365002, que dice:

> ***"PRESUNCIONES.** Esta prueba, considerada según la doctrina, como prueba artificial, se establece por medio de las consecuencias que sucesivamente se deduzcan de los hechos por medio de los indicios, siendo necesario que estos hechos estén en relación tan íntima con otros, que de los unos se llegue a los otros por medio de una conclusión muy natural; por lo que es necesario la existencia de dos hechos: uno, comprobando, y el otro no manifiesto aún, y que se trate de demostrar, raciocinado del hecho conocido al desconocido, siendo esta doctrina la adoptada por nuestra legislación."*

Por esas razones, de las pruebas analizadas se generaron los indicios de que existió una subcontratación injustificada, pero que debieron exhibir

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

*los contratos correspondientes, por lo que incumplieron con lo estipulado en la Ley Federal del Trabajo en materia de subcontratación, puesto que quedó demostrado con la serie de datos que obran en autos, que el actor laboró para ********** ** ********* ****** **Sociedad Anónima de Capital Variable**, y que las actividades que realizó la actora beneficiaron directamente a la moral ***** ******** ** ******* ******** ** ********** ******** ** ******* ******** y, por ende, que ésta última se benefició de los servicios de la accionante.*

*Por todo lo expuesto, se concluye que no se comprobó el vínculo laboral tradicional del actor con ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**, siendo que la responsable directa de la relación de trabajo, si bien, es ********** ** ********* ****** **Sociedad Anónima de Capital Variable;** lo cierto es que, en caso de resultar condenada la citada moral al pago de prestaciones, la empresa ***** ******** ** ******* **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable** será condenada con el carácter de responsable solidaria, de conformidad con el numeral 14, último párrafo de la ley Obrera.*[52]

*En tal sentido, resultan infundada las excepciones opuestas por ***** ******** ** ******, **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**.*

- ***Despido***

*La parte actora refiere en su escrito de demanda, que fue objeto de **despido injustificado,** la parte actora aduce que disfrutó de un primer periodo vacacional del veintisiete de marzo al catorce de abril de dos mil veintitrés, por lo que regresó a laborar el quince de abril de dos mil veintitrés y gozó de un segundo periodo del veinte al veinticinco de abril de dos mil veintitrés, por lo que el veintiséis de abril de dos mil veintitrés, después del disfrute de su segundo periodo vacacional, se presentó a laborar y que siendo las ocho horas con treinta minutos, al interior del "***** VIA CAPU" estando en el área de perfumería y/o fragancias se encontraban ****** ******* ***** y ********* ******, cuando entablaron una conversación y la primera éstas le dijo: "Mira no te pienso dejar trabajar en el ***** ya que pones en riesgo el desempeño del trabajo por estar embarazada", por su parte la segunda de las mencionadas le refirió: "Mira *** por esto de tu embarazo poner en peligro la empresa y ya no se necesita de tus servicios, estás despedida", por lo que le pidieron que se retirara del lugar y que no la iban a dejar trabajar, refiriendo que tales hechos fueron presenciados por diversas personas.*

*Por su parte, la demandada **********, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, al contestar sobre el tópico del despido refirió que a la parte actora le fueron concedidos únicamente el periodo vacacional del veintisiete de marzo al catorce de abril de dos mil veintitrés, por lo que tenía la obligación de presentarse a laborar el quince*

[52] La persona física o moral que subcontrate servicios especializados o la ejecución de obras especializadas con una contratista que incumpla con las obligaciones que deriven de las relaciones con sus trabajadores, será responsable solidaria en relación con los trabajadores utilizados para dichas contrataciones

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

de abril, pero no lo hizo, por causas que desconoce, reitera que no se trata de una excepción de abandono, sino que únicamente no se le despidió y que dejó de presentarse a laborar como era su obligación.

*Para tal efecto, la parte demandada ofreció como pruebas unas capturas de pantalla de una supuesta conversación telefónica (fojas 207 a 221), entre ******** **** ********* y la actora ********* ****** ******** con la finalidad de demostrar que le pidieron en reiteradas ocasiones que se presentara a trabajar.*

No obstante, dichas probanzas, no tienen el alcance y valor probatorio suficiente, para acreditar que la trabajadora se dejó de presentar a laborar desde el quince de abril de dos mil veintitrés, pues estas tienen el carácter de documentales privadas, susceptibles de alteración, sin que se ofrecieran los medios idóneos, para acreditar que la conversación se dio entre dichas personas.

*Ahora bien, ofreció el formato de solicitud de vacaciones a nombre de la hoy actora ********* ****** *******; sin embargo, ésta no tiene el alcance y valor probatorio suficiente, pues lo único que acredita es que la trabajadora disfrutó de un periodo vacacional de dieciséis días del veintisiete de marzo al catorce de abril de dos mil veintitrés, lo cual resulta coincidente con lo manifestado por la parte actora.*

La demandada adujo que la parte actora no pudo ser despedida el veintiséis de abril de dos mil veintitrés, pues de unas publicaciones en la red social Facebook, se advirtió que ésta se encontraba en el Perú; sin embargo, de la certificación Secretarial se advierte que de los sellos del pasaporte, la trabajadora regresó al país el veinticinco de abril de la pasada anualidad, por lo que no se acreditó tampoco la inexistencia del despido, pues es factible que la persona trabajadora al día siguiente de su segundo periodo vacacional se reincorporara a laborar.

Por lo que hace a la prueba confesional ofrecida por la demandada a cargo de la actora, se desarrolló en los siguientes términos:

ABSOLUCIÓN DE POSICIONES A CARGO DE LA PARTE ACTORA ****** ****** *******, PARTE DEMANDADA REALIZA INTERROGANTES.***

HORA DE LA AUDIENCIA 10:52:35 HORAS.

PREGUNTAS	RESPUESTAS
*1. Que, usted fue contratada única y exclusivamente por ********** ********* ****** S. A. de C. V.*	*No.*
*2. Que, ********** ** ********* ***** S. A. de C.V., le asignó a usted únicamente las condiciones de trabajo.*	*No, también me daban indicaciones de ***** *******.*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PJF Versión Pública

*3. Que, usted solicitó su periodo vacacional de dieciséis días del veintisiete de marzo al catorce de abril del dos mil veintitrés a ********** ********* ***** S.A. de C.V.*	*No, me dieron el periodo vacacional a raíz de todo el conflicto que ya se había tenido.*
4. Y, ¿Cuál fue el periodo vacacional que le dieron? O ¿Cómo le dieron el periodo vacacional? (Pregunta formulada por la suscrita Juzgadora)	*Me lo dieron del veintisiete al quince de abril y después yo ya tenía programada las vacaciones del veinte al veinticinco de abril.*
5. Que, a usted, posteriormente al catorce de abril del dos mil veintitrés, le estuvieron enviando mensajes a partir del quince de abril de dos mil veintitrés para que regresara a trabajar.	*La chica que me mandaba mensajes me pidió que me presentara a trabajar el quince, yo me presento a trabajar, pero ya no me dan acceso a la tienda.*
6. ¿Cuándo se presenta a trabajar? (Pregunta formulada por la suscrita Juzgadora)	*El dieciséis porque el periodo acababa el quince, yo tenía que presentarme el día dieciséis.*

No obstante, lo anterior, en nada beneficia a la demandada, pues al juzgar con perspectiva de género, el estándar probatorio aplicable, se estima que el dicho de la trabajadora en su escrito inicial de demanda y el desahogo de la prueba confesional, no se contraponen, pues la actora persiste en que fue despedida con fecha posterior a su segundo periodo vacacional, con independencia de que el dieciséis de abril no le hayan dado acceso, pues sitúa el despido el día veintiséis de abril de dos mil veintitrés.

Por tanto, se deduce que la demandada expuso que la parte actora no fue despedida, sin que acredite, las circunstancias, ni el motivo del porque una trabajadora embarazada como la hoy actora, con una situación de vulnerabilidad que durante ese periodo guarda condiciones físicas especiales y necesidades determinadas que la hacen merecedora de conservar el empleo con mayor énfasis, para poder procurar su sustento económico y el acceso a la salud, así como a la seguridad social, hubiera dejado de presentarse.

Finalmente, dentro de estas causas de terminación también se encuentra la figura relativa al abandono voluntario del trabajador donde lo que se debe probar no es la ausencia del empleado del lugar habitual de trabajo, que puede obedecer a diversas causas, por ejemplo el despido alegado, sino lo importante es demostrar que el trabajador tuviera la intención de no continuar en sus labores; es decir, el deseo del actor de no volver a su trabajo, ya sea mediante la expresión que para tal efecto haya realizado, como lo sea el hecho de que se encontrara laborando en otra fuente de trabajo, o bien, por circunstancias evidentes que hagan presumir la terminación voluntaria de la relación de trabajo por parte del actor, lo que en el caso no aconteció, y mucho menos en una situación de vulnerabilidad como lo es el embarazo.

YAIR RIOS MATTEOS
706d62f2963666330000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Sirve de apoyo a lo anterior, la tesis sustentada por la otrora Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Semanario Judicial de la Federación, Sexta Época, Volumen XXXIII, Quinta Parte, página 9, número de registro digital 275807, de rubro y contenido siguientes:

> ***"ABANDONO VOLUNTARIO DEL TRABAJO, CARGA DE LA PRUEBA DEL.*** *Si el patrón no despide, debe justificar que la separación del trabajador obedece a la voluntad del mismo, que es lo que constituye el abandono, pues es cierto que son dos fenómenos distintos, por una parte, las faltas injustificadas del trabajador por más de tres veces en un mes, que constituye una causa de rescisión del contrato de trabajo, prevista por la fracción X del artículo 121 de la Ley Federal del Trabajo y, por otra parte, el abandono del trabajo, el cual puede considerarse como un caso de terminación del contrato por mutuo consentimiento de las partes y quedar comprendido en la fracción I del artículo 121 de la citada ley, ya que, en este caso, es el, trabajador quien, al abandonar sus labores, hace suponer su deseo de terminar el contrato, cosa que acepta el patrón, y si en el juicio laboral, invoca ese hecho en su defensa, indudablemente que debe probar que esa fue la actitud del trabajador".*

En tales condiciones, este Tribunal advierte que la demandada plantea que no la despidió y sin invocar la causal de abandono de trabajo, refiere que la trabajadora no se presentó a laborar, no constituye una verdadera defensa, para tener por no acreditado el despido injustificado del cual se duele la parte actora.

Por último, la parte actora, ofreció la prueba confesional a cargo de ***** ********* ****** *******, *persona a quien le imputa el despido, y la cual en virtud de que no fue presentada por la demandada, fue declarada confesa de las posiciones que se le articularon y calificaron de legales, la cual fue desahogada en los siguientes términos:*

ABSOLUCIÓN DE POSICIONES A CARGO DE ***** ********* ****** *******, ***PARTE ACTORA REALIZA INTERROGANTES.***

HORA DE LA AUDIENCIA 10:43:20 HORAS.

PREGUNTAS	RESPUESTAS
1. Que, la absolvente durante el tiempo de la relación laboral con la hoy actora fue jefa inmediata de la misma.	*Confesión ficta.*
2. Que, la hoy actora hizo de conocimiento a la absolvente del control prenatal riesgo obstétrico con fecha ocho de marzo del año dos mil veintitrés.	*Confesión ficta.*
3. Que, la absolvente tenía conocimiento que la hoy actora	*Confesión ficta.*

YAIR RIOS MATTEOS
706d62f6366633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PJF - Versión Pública

había solicitado sus vacaciones por tener un viaje planeado de los días del veinte al veinticinco de abril del año dos mil veintitrés.	
*4. Que, la absolvente tenía conocimiento que la hoy actora tenía programado del ********** ** ***** ** ******* ** ***** *** *** *** *** *** ********** como periodo vacacional.*	*Confesión ficta.*
5. Que la absolvente, el día veintiséis de abril de dos mil veintitrés, aproximadamente a las ocho horas con treinta minutos, en las instalaciones donde la actora prestó sus servicios a la misma, le manifestó lo siguiente: "Mira, Ale, por eso de tu embarazo y en poner en riesgo a la empresa ya no es necesario tu servicio, estás despedida."	*Confesión ficta.*

*De la anterior confesional ficta, se advierte que se acreditó la existencia del despido de la hoy actora ********* ****** *******.*

De suerte que, si como se adelantó le correspondía a la parte demandada acreditar los extremos y acreditar que no existió el despido que aduce la accionante y, en su caso, que la trabajadora de manera voluntaria no se presentó a laborar en las referidas fechas; y en consecuencia que llevó a cabo el procedimiento para rescindir la relación de trabajo, circunstancia que no aconteció.

En mérito de lo expuesto, ***resulta infundada la excepción de carencia de acción y derecho****, lo que trae como consecuencia, que efectivamente la parte actora fue separada de su empleo de manera injustificada por la parte patronal; y, se reitera, la determinación de este tribunal laboral de tener por acreditado el despido injustificado del que fue objeto ********* ****** *******.*

- ***Salario para cuantificar***

Ahora bien, en términos del artículo 18 y 84, de la Ley Federal del Trabajo, este tribunal, procede a fijar el salario que servirá de base para determinar las cuantías de la condena.

La parte actora, refirió que devengó un salario diario integrado de ***$242.01 (doscientos cuarenta y dos pesos con un centavo),*** *que se componía por los conceptos de salario base de $221.40 (doscientos veintiún pesos con cuarenta centavos), parte proporcional del aguinaldo por $18.19 (dieciocho pesos con diecinueve centavos) y parte proporcional de la prima vacacional por la cantidad de $2.42 (dos pesos con cuarenta y dos centavos).*

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Por su parte, la demandada reconoció el salario base y el monto por el concepto de la parte proporcional de la prima vacacional, sin embargo, refiere que por lo que hace al aguinaldo corresponde un monto de $9.10 (nueve pesos con diez centavos); sin embargo, de la lectura integral de la demanda se advierte que la parte actora reclamó el pago del aguinaldo a razón de treinta días, por lo que la carga de la prueba correspondía a la demandada,

*Por lo anterior, el salario diario base es por la cantidad de **$221.40 (doscientos veintiún pesos con cuarenta centavos),** más el concepto de pago proporcional de prima vacacional de **$2.42 (dos pesos con cuarenta y dos centavos)**, más la parte proporcional del aguinaldo por **$18.19 (dieciocho pesos con diecinueve centavos)**, cantidades que, sumadas al salario diario integrado de **$242.01 (doscientos cuarenta y dos pesos con un centavo).***

- ***Indemnización Constitucional***

La parte trabajadora reclama como prestación marcada en el inciso a) el pago de tres meses de salario por indemnización constitucional.

Por su parte la demanda opuso la excepción de carencia de acción y derecho, bajo el argumento de que la parte actora no fue despedida de su empleo.

En ese contexto, el artículo 48, en sus primeros tres párrafos de la Ley Federal del Trabajo,[53] refiere que de no existir arreglo conciliatorio, la parte trabajadora podrá solicitar que se le reinstale en el trabajo que desempeñaba, o que se le indemnice con el importe de tres meses de salario, asimismo, si no se comprueba la causa de la rescisión tiene derecho a que le paguen salarios vencidos desde la fecha del despido hasta un máximo de doce meses y posterior a él, se le pagarán también los intereses que se generen sobre el importe de quince meses de salario, a razón del dos por ciento mensual, capitalizable al momento del pago.

En tal virtud, a consecuencia del despido injustificado, y al haber sido solicitado por la parte promovente, en términos del primer párrafo del citado dispositivo legal, es procedente condenar a la demandada al pago de

[53] **Artículo 48.-** El trabajador podrá solicitar ante la Autoridad Conciliadora, o ante el Tribunal si no existe arreglo conciliatorio, que se le reinstale en el trabajo que desempeñaba, o que se le indemnice con el importe de tres meses de salario, a razón del que corresponda a la fecha en que se realice el pago, observando previamente las disposiciones relativas al procedimiento de conciliación previsto en el artículo 684-A y subsiguientes.

Si en el juicio correspondiente no comprueba el patrón la causa de la rescisión, el trabajador tendrá derecho, además, cualquiera que hubiese sido la acción intentada, a que se le paguen los salarios vencidos computados desde la fecha del despido hasta por un período máximo de doce meses, en términos de lo preceptuado en la última parte del párrafo anterior.

Si al término del plazo señalado en el párrafo anterior no ha concluido el procedimiento o no se ha dado cumplimiento a la sentencia, se pagarán también al trabajador los intereses que se generen sobre el importe de quince meses de salario, a razón del dos por ciento mensual, capitalizable al momento del pago. Lo dispuesto en este párrafo no será aplicable para el pago de otro tipo de indemnizaciones o prestaciones.

YAIR RIOS MATEOS
706d6229636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

indemnización constitucional *por tres meses de* ***salario diario integrado*** *a que se refiere el artículo 82, con relación al 84 y 89*[54] *de la Ley Federal del Trabajo.*

En ese sentido, se toma como salario diario integrado la cantidad de ***$242.01 (doscientos cuarenta y dos pesos con un centavo).***

Por consiguiente, dicho salario multiplicado por 90 noventa días resulta ***$21,780.90 (veintiún mil setecientos ochenta pesos con noventa centavos),*** *cantidad que deberá pagar la empleadora por el mencionado concepto.*

- ***Salarios vencidos***

De igual forma, al no comprobarse la causa de la rescisión, conforme el párrafo segundo del artículo 84 de la ley obrera, es procedente el pago de los ***salarios vencidos*** *computados desde la fecha del despido hasta por un período máximo de doce meses, entonces, se tiene que el despido ocurrió el* ***veintiséis de abril de dos mil veintitrés*** *y hasta el* ***veintiséis de marzo de dos mil veinticuatro****, en que se dicta esta sentencia, trascurrieron 335 días, los cuales multiplicados por el salario diario integrado* ***$242.01 (doscientos cuarenta y dos pesos con un centavo),*** *da como resultado* ***$81,073.35 (ochenta y un mil setenta y tres pesos con treinta y cinco centavos)****, cantidad que tendrá que pagar la parte demandada empleadora.*

Al momento en el que se dicta la presente sentencia no han transcurrido doce meses, por lo que en caso de que la presente sentencia no sea cumplida al términos de los doce meses, deberán pagarse los intereses; y realizarse sobre el importe de quince meses de salario, a razón del dos por ciento mensual, capitalizable al momento del pago; por tanto, su cómputo deberá realizarse hasta que se lleve a cabo el pago de los salarios vencidos señalados en la citada sentencia, o bien hasta el momento en que hayan transcurrido los doce meses que señala el artículo 48 párrafo segundo, y no se haya dado cumplimiento.

Se precisa que, en su caso, el monto deberá ser calculado al momento del cumplimiento de la presente sentencia, es decir, la cuantificación del 2% mensual debe aplicarse por una sola ocasión al momento de llevarse a cabo el pago, esto es, obteniendo el importe de 15 meses de salario, que es la base del cálculo porcentual, a la cantidad resultante se le aplicará el porcentaje indicado, y el monto obtenido será el importe que deberá pagar mensualmente el patrón al trabajador.

YAIR RIOS MATEOS
706d6829636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[54] Artículo 84.- El salario se integra con los pagos hechos en efectivo por cuota diaria, gratificaciones, percepciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones en especie y cualquiera otra cantidad o prestación que se entregue al trabajador por su trabajo.
Artículo 89.- Para determinar el monto de las **indemnizaciones** que deban pagarse a los trabajadores se tomará como base el salario correspondiente al día en que nazca el derecho a la indemnización, incluyendo en él la cuota diaria y la parte proporcional de las prestaciones mencionadas en el artículo 84.

De conformidad con lo sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la Contradicción de Tesis 200/2016, al tenor de lo siguiente:

> *"De lo anterior derivan tres premisas importantes que definen la condena al pago de intereses, una vez agotado el periodo de doce meses a que se refiere el párrafo segundo del artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo:*
>
> *1. El pago de intereses se cuantifica sobre una base de quince meses de salario.*
>
> *2. Los intereses se calculan con una tasa del dos por ciento mensual.*
>
> *3. Los intereses se capitalizan hasta el momento del pago.*
>
> *De esta manera, en la mecánica para calcular el pago de intereses, de conformidad con el párrafo tercero del numeral en cita, debe definirse, primero, el monto que corresponde a quince meses de salario del trabajador, pues éste constituye la base sobre la cual se hará la cuantificación respectiva.*
>
> *Una vez determinado el valor que corresponde a quince meses de salario del trabajador, a éste se le aplicará el dos por ciento mensual, es decir, cada mes o fracción de mes que transcurra una vez agotado el periodo de doce meses de salarios vencidos, y hasta que se realice el pago correspondiente.*
>
> *Finalmente, los intereses son "capitalizables hasta el momento del pago"; para otorgar sentido jurídico a esta oración, debe entenderse lo que significa el concepto "capitalización".*"

Siendo aplicable la jurisprudencia de la extinta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sustentada en la tesis 2a./J. 165/2016 (10a.), de la décima época, publicado en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 37, diciembre de 2016, Tomo I, página 850, con número de registro digital: 2013286, de texto y rubros siguientes:

> ***"SALARIOS VENCIDOS. CÁLCULO DE LOS INTERESES QUE SE GENERAN UNA VEZ AGOTADO EL PERIODO DE 12 MESES DE AQUÉLLOS.*** *Partiendo de la idea básica de que capitalización de intereses implica incorporar al capital originario los intereses que ha producido, entonces la porción normativa "capitalizable al momento del pago", contenida en el párrafo tercero del artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo, vigente a partir del 1 de diciembre de 2012, significa que los intereses se incorporan al momento de que se realice el pago. Es decir, los intereses que se han generado mensualmente se incorporarán al capital, entendido éste en el contexto de la norma como el monto de 12 meses de salarios vencidos, al momento en que se realice el pago, tanto de salarios vencidos como de intereses, sin que sea posible incorporarlos o capitalizarlos mensualmente. En tal virtud, esta Segunda Sala considera que la indicada porción normativa*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6226f36e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

no puede interpretarse de otra forma, porque si la intención del legislador hubiera sido que los intereses se capitalizaran mensualmente, al constituir un concepto técnico el de capitalización de intereses, así lo hubiera precisado; en cambio, al haber redactado la norma como lo hizo, sin lugar a dudas tuvo el propósito de que los intereses se incorporaran en el momento en que se realizara el pago."

- ***Prima de antigüedad***

*Por otra parte, el demandante reclamó como prestación marcada en el inciso c), el pago de **prima de antigüedad**, derivado del despido del que se duele, sin que la parte demandada probara su defensa asumida en juicio, por ende, al haberse acreditado el despido aludido, es procedente el pago de la prima de antigüedad.*

Luego, el artículo 162 de la Ley Federal del Trabajo[55], establece que los trabajadores de planta tienen derecho a una prima de antigüedad que consistirá en el importe de doce días de salario, por cada año de servicios, y para determinar el monto del salario, se debe atender lo dispuesto en los artículos 485[56] y 486[57] de mismo ordenamiento y que más adelante se abordará.

Ahora, ésta se pagará a los trabajadores en caso concreto a los que sean separados de su empleo, independiente de la justificación o no del despido.

En relatadas condiciones, de acuerdo con el artículo 485 del Ley de la Materia, la cantidad que se tome como base para el pago no podrá ser inferior al salario mínimo, consecuentemente el diverso 486 de la misma Ley, precisa que la indemnización correspondiente, en caso de que el salario que percibía la parte actora excede del doble del salario mínimo del área geográfica de aplicación a que corresponda del lugar de prestación del trabajo, se considerará esta cantidad como el salario máximo.

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia Tesis: 2a./J. 48/2011, emitida por la otrora Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con número de registro digital 162319, de rubro y texto:

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

---

[55] **Artículo 162.-** Los trabajadores de planta tienen derecho a una prima de antigüedad, de conformidad con las normas siguientes:
I. La prima de antigüedad consistirá en el importe de doce días de salario, por cada año de servicios;
II. Para determinar el monto del salario, se estará a lo dispuesto en los artículos 485 y 486;
III. La prima de antigüedad se pagará a los trabajadores que se separen voluntariamente de su empleo, siempre que hayan cumplido quince años de servicios, por lo menos. Asimismo se pagará a los que se separen por causa justificada y a los que sean separados de su empleo, independientemente de la justificación o injustificación del despido;
[…]

[56] **Artículo 485.-** La cantidad que se tome como base para el pago de las indemnizaciones no podrá ser inferior al salario mínimo.

[57] **Artículo 486.-** Para determinar las indemnizaciones a que se refiere este título, si el salario que percibe el trabajador excede del doble del salario mínimo del área geográfica de aplicación a que corresponda el lugar de prestación del trabajo, se considerará esa cantidad como salario máximo. Si el trabajo se presta en lugares de diferentes áreas geográficas de aplicación, el salario máximo será el doble del promedio de los salarios mínimos respectivos.

*"**PRIMA DE ANTIGÜEDAD. SU MONTO DEBE DETERMINARSE CON BASE EN EL SALARIO QUE PERCIBÍA EL TRABAJADOR AL TÉRMINO DE LA RELACIÓN LABORAL**. En atención a que la prima de antigüedad es una prestación laboral que tiene como presupuesto la terminación de la relación de trabajo y el derecho a su otorgamiento nace una vez que ha concluido el vínculo laboral, en términos de los artículos 162, fracción II, 485 y 486 de la Ley Federal del Trabajo, su monto debe determinarse con base en el salario que percibía el trabajador al terminar la relación laboral por renuncia, muerte, incapacidad o jubilación, cuyo límite superior será el doble del salario mínimo general o profesional vigente en esa fecha."*

*Así, el **salario base** de la parte actora lo es **$221.40 (doscientos veintiún pesos con cuarenta centavos),** mismo que no excede del doble del salario mínimo (Puebla), en el año dos mil veintitrés fue por la cantidad de **$207.44 (doscientos siete pesos con cuarenta y cuatro centavos),**[58] el doble equivale a **$414.88 (cuatrocientos catorce pesos con ochenta y ocho centavos)**, por tanto, deberá tomarse en cuenta el salario base de la trabajadora.*

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia Tesis: 2a./J. 48/2011, emitida por la entonces Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con número de registro digital 162319, de rubro y texto:

YAIR RIOS MATTEOS
706d6229636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

*"**PRIMA DE ANTIGÜEDAD. SU MONTO DEBE DETERMINARSE CON BASE EN EL SALARIO QUE PERCIBÍA EL TRABAJADOR AL TÉRMINO DE LA RELACIÓN LABORAL**. En atención a que la prima de antigüedad es una prestación laboral que tiene como presupuesto la terminación de la relación de trabajo y el derecho a su otorgamiento nace una vez que ha concluido el vínculo laboral, en términos de los artículos 162, fracción II, 485 y 486 de la Ley Federal del Trabajo, su monto debe determinarse con base en el salario que percibía el trabajador al terminar la relación laboral por renuncia, muerte, incapacidad o jubilación, cuyo límite superior será el doble del salario mínimo general o profesional vigente en esa fecha."*

*En tal sentido, es necesario establecer los días que le corresponden a la antigüedad generada por la parte actora; se tuvo por acreditado que ésta ingresó a laborar el **catorce de febrero de dos mil veinte**, por lo que al **veintiséis de abril de dos mil veintitrés**, había cumplido 3 años y 72 días, y por tanto, para obtener lo que le corresponde por prima de antigüedad, se divide 12 días entre 365 días del año, que da como resultado **0.032**, y esto a su vez se multiplica por **72** días del cuarto año, correspondiente a los días de antigüedad generados entre el **catorce de febrero de dos mil veintitrés al veintiséis de abril de dos mil veintitrés**, y se obtiene **2.3**, y se agregan los primeros tres años, dando un total de 38.3 días de prima de antigüedad y esto a su vez se multiplica por **$221.40 (doscientos veintiún pesos con cuarenta centavos),** dando como*

[58] Consultable en la página oficial: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5673550&fecha=07/12/2022#gsc.tab=0

*resultado final **$8,479.62 (ocho mil cuatrocientos setenta y nueve pesos con sesenta y dos centavos)**.*

*Corolario de lo anterior, **se condena** a la demandada ********** ** ********* *****, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, a pagar la cantidad de **$8,479.62 (ocho mil cuatrocientos setenta y nueve pesos con sesenta y dos centavos),** por concepto de **prima de antigüedad**.*

- ***Aguinaldo***

La actora reclama como prestación marcada en el inciso d) el pago de aguinaldo a razón de treinta días, pues refiere así fue pactado al momento de la contratación.

Por su parte, la demandada opone la excepción de carencia de acción y derecho, además refiere que este fue pactado a razón de quince días en términos de la Ley Federal del Trabajo.

Ahora bien, en virtud de que la actora reclama un monto superior al establecido en términos de la Ley Federal del Trabajo, pero la carga de la prueba corresponde a la demandada.

Sirve de apoyo a lo anterior la jurisprudencia 2a./J. 31/2011 (10a.), de la extinta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con número de registro digital: 2000190, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, febrero de 2012, Tomo 2, página 779, de rubro y texto siguientes:

> *"**AGUINALDO. ES UNA PRESTACIÓN LEGAL Y CORRESPONDE AL PATRÓN DEMOSTRAR SU MONTO Y PAGO, INDEPENDIENTEMENTE DE LA CANTIDAD RECLAMADA.** Esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia 2a./J. 33/2002, de rubro: "SALARIO. EL AGUINALDO. ES PARTE INTEGRANTE DEL MISMO.", determinó que el aguinaldo es parte integrante del salario; a su vez, la fracción XII del artículo 784 de la Ley Federal del Trabajo dispone que en caso de controversia, corresponde al patrón demostrar su monto y pago; y en concordancia con esa obligación, el numeral 804 del ordenamiento citado impone al patrón la obligación de conservar y exhibir en juicio una serie de documentos, entre los que se encuentran los recibos de pago de salarios y aguinaldos. Lo anterior es suficiente para concluir que, en caso de controversia, corresponde al patrón demostrar el monto y pago del aguinaldo, cualquiera que sea la cantidad reclamada, pues no hay razón para efectuar alguna distinción al respecto, máxime que es una prestación que tiene su origen en la propia Ley Federal del Trabajo y, por tanto, no puede considerarse extralegal, aun cuando se demande el pago de un monto mayor al mínimo que establece el artículo 87 de la mencionada ley."*

*Por lo que se procede a realizar el cálculo correspondiente, no obstante, resulta necesario identificar el salario que debe ser tomado en cuenta que la parte actora refiere que el salario diario de **$221.40***

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

(doscientos veintiún pesos con cuarenta centavos) *siendo este salario base y es con el cual habrán de realizarse el cálculo para el pago de la prestación de aguinaldo.*

Tiene sustento, la jurisprudencia emitida por la otrora Cuarta Sala, Séptima Época, registro 242824, de rubro y texto:

> ***"AGUINALDO, SALARIO BASE PARA LA CUANTIFICACION DEL.*** *El salario que sirve de base para cuantificar el aguinaldo es el que ordinariamente se percibe por día laborado y no el conocido como "integrado", que acumula las prestaciones que determina el artículo 84 de la ley laboral, entre ellas, el aguinaldo mismo, y que sirve de base sólo para la liquidación de indemnizaciones, conforme al artículo 89 del mismo ordenamiento. No es el salario integrado el básico para cuantificar el aguinaldo, porque en el primero está ya incluido el segundo y de considerar que aquél es el que debe tomarse en cuenta, incrementando el salario con el aguinaldo, éste se vería también incrementado con aquél, repercutiendo nuevamente en el salario integrado y así sucesivamente sin existir un límite, es decir, que si el aguinaldo sirve de base al salario integrado, éste, no puede servir de base al aguinaldo".*

Asimismo, como lo estableció la entonces Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia 2a./J. 31/2011 (10a.), registro digital 2000190, cuyo tenor literal reza:

> ***"AGUINALDO. ES UNA PRESTACIÓN LEGAL Y CORRESPONDE AL PATRÓN DEMOSTRAR SU MONTO Y PAGO, INDEPENDIENTEMENTE DE LA CANTIDAD RECLAMADA.*** *Esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia 2a./J. 33/2002, de rubro: "SALARIO. EL AGUINALDO. ES PARTE INTEGRANTE DEL MISMO.", determinó que el aguinaldo es parte integrante del salario; a su vez, la fracción XII del artículo 784 de la Ley Federal del Trabajo dispone que en caso de controversia, corresponde al patrón demostrar su monto y pago; y en concordancia con esa obligación, el numeral 804 del ordenamiento citado impone al patrón la obligación de conservar y exhibir en juicio una serie de documentos, entre los que se encuentran los recibos de pago de salarios y aguinaldos. Lo anterior es suficiente para concluir que, en caso de controversia, corresponde al patrón demostrar el monto y pago del aguinaldo, cualquiera que sea la cantidad reclamada, pues no hay razón para efectuar alguna distinción al respecto, máxime que es una prestación que tiene su origen en la propia Ley Federal del Trabajo y, por tanto, no puede considerarse extralegal, aun cuando se demande el pago de un monto mayor al mínimo que establece el artículo 87 de la mencionada ley."*

Ahora bien, dicha prestación es reclamada por treinta días, por lo que para el año dos mil veintitrés, laboró hasta el veintiséis de abril de dos mil veintitrés, lo cual equivale a 116 días laborados, asimismo, es necesario dividir 30 (treinta) entre 365, dando como resultado 0.082, esto a su vez se multiplica por 116 días laborados, obteniéndose 9.51, y finalmente esto se

YAIR RIOS MATTEOS
706d62f2963666330000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

*multiplica por el salario diario base **$221.40 (doscientos veintiún pesos con cuarenta centavos)** dando como resultado **$2,105.51 (dos mil ciento cinco pesos con cincuenta y un centavos),** por concepto de aguinaldo.*

- ***Pago de las aportaciones al INFONAVIT, SAR e IMSS.***

La parte actora reclama como prestación marcada en el inciso e) el reconocimiento y pago de las cuotas del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores; g) el pago del 2% sobre el salario diario integrado por concepto de Sistema de Ahorro para el Retiro (AFORE); y k) la constancia laboral, de percepciones, retenciones y declaraciones del salario, recibo de los pagos hechos al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, Instituto Mexicano del Seguro Social y al Sistema de Ahorro para el Retiro.

La demandada opuso la excepción de carencia de acción y derecho, además de la excepción de pago refiriendo que siempre cumplió con el pago de las aportaciones correspondientes, sin embargo, no acredita tal circunstancia mediante prueba alguna.

*En ese tenor, si bien la patronal, al contestar la prestación en cuestión, mencionó que se había realizado el pago correspondiente, cierto es que de autos no obra prueba fehaciente que acredite que se hayan exhibido las constancias de mérito, consecuentemente, **se condena a la demandada a exhibir las constancias de aportaciones de seguridad social, ante el Instituto Mexicano del Seguro Social, Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores y a la Administradora de Fondos para el Retiro, por todo el tiempo que duró el vínculo laboral.***

Robustece lo anterior, al caso concreto, la tesis aislada I.3o.T.201 L de Tribunales Colegiados de Circuito, de texto y rubro siguientes:

> ***"DE INSCRIPCIÓN AL INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES Y A LA ADMINISTRADORA DE FONDOS PARA EL RETIRO CORRESPONDIENTE. LA CONDENA AL PATRÓN DE ENTREGARLAS AL TRABAJADOR NO LE OCASIONA PERJUICIO ALGUNO, A PESAR DE NO HABER SIDO RECLAMADAS, POR SER UNA CONSECUENCIA DE LA RELACIÓN LABORAL.*** *Conforme al artículo **123, apartado A, fracciones XII y XXIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, en relación con los numerales **8o., 10, 20, 132, fracción XVII y 136 a 141 de la Ley Federal del Trabajo**; **15, 38 y 180 de la Ley del Seguro Social**; **1o., 3o., fracción II, 5o., fracción V, segundo párrafo y 31 de la Ley del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores**; y **18, fracción I, de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro**, toda persona física que preste un trabajo personal subordinado de carácter físico o intelectual, o de ambos, para otra persona, física o moral, mediante el pago de un salario, tiene derecho a que se le otorguen prestaciones de seguridad social, dentro de las cuales se encuentran el fondo nacional de la vivienda y el sistema de ahorro para el retiro, y para*

YAIR RIOS MATTEOS
706d62963666330000000000000002403
25/09/27 11:10:20

cumplir con ello el patrón está obligado a registrar, inscribir y hacer las aportaciones tanto al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, como a la institución de crédito autorizada por la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, en la cuenta individual abierta a nombre del empleado, la cual se integra con dos subcuentas: la del fondo para la vivienda y la de ahorro para el retiro, dentro de los términos previstos en las legislaciones respectivas. Ahora bien, cuando en el juicio el patrón reconoce la existencia del vínculo de trabajo con el trabajador, y la Junta lo condena para que entregue las constancias de inscripción tanto al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores como a la Afore relativa, tal acto no puede causarle perjuicio alguno, a pesar de que no hayan sido reclamadas, por ser una consecuencia directa e inmediata del nexo laboral."

Asimismo, sirve de apoyo la tesis aislada IV.2o.9 L de Tribunales Colegiados de Circuito, con registro digital 204144, de texto y rubro siguiente:

"SISTEMA DE AHORRO PARA EL RETIRO (S.A.R.). LAS JUNTAS DE CONCILIACION Y ARBITRAJE SON COMPETENTES PARA CONOCER DE LA RECLAMACION CONSISTENTE EN LA ENTREGA DE LAS CONSTANCIAS DE PAGO DE APORTACIONES AL. *El artículo **183-G de la Ley del Seguro Social**, faculta a los trabajadores para hacer del conocimiento de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público o del Instituto Mexicano del Seguro Social, el incumplimiento de las obligaciones a cargo de los patrones establecidas en el Capítulo V bis de la propia Ley, y de conformidad con el artículo **183-A**, dichas autoridades tienen la facultad de practicar inspecciones domiciliarias y, en su caso, determinar créditos y las bases de su liquidación, así como la actualización y recargos que se generen, por lo que tales autoridades administrativas son las legalmente competentes para conocer y resolver lo procedente respecto de reclamaciones relacionadas con el incumplimiento del patrón a su obligación de enterar al Instituto Mexicano del Seguro Social las cuotas correspondientes al sistema de ahorro para el retiro (S.A.R.). Sin embargo, cuando la reclamación consiste exclusivamente en la entrega de las constancias que amparan el pago de las aportaciones correspondientes al sistema de fondo para el retiro, a lo que están obligados los patrones en términos del artículo **183-E** de la legislación en cita, siendo esa cuestión ajena a las facultades fiscalizadoras de que están investidas aquellas autoridades administrativas, corresponde a las Juntas de Conciliación y Arbitraje el conocimiento de la misma, toda vez que versa sobre una obligación del patrón para con el trabajador."*

*No obstante, lo anterior, la demandada opuso la excepción de prescripción, en términos del artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo, la cual se estima **infundada,** ya que las prestaciones aquí reclamadas, este órgano jurisdiccional advierte que las mismas son de tracto sucesivo, es decir, se generan de momento a momento, y por lo tanto constituye una*

YAIR RIOS MATTEOS
706d62f63636663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

serie de derechos adquiridos, pues, de estimarse lo contrario, quedarían sin solucionarse los derecho ciertos derechos que pudieran haberse generado durante la existencia de aquélla, los cuales conservaría el trabajador si hubiese sido derechohabiente de las instituciones de seguridad social.

Tiene aplicación la jurisprudencia XVIII.4o. J/4 (10a.) sustentada por Tribunales Colegiados de Circuito con registro digital número 2005829, cuyo rubro y contenido son los siguientes:

> ***"CONSTANCIAS DE APORTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL, VIVIENDA Y FONDO DE AHORRO. NO OPERA LA PRESCRIPCIÓN CUANDO SE RECLAME SU EXHIBICIÓN.*** *Al analizar el tema relativo a la inscripción retroactiva en el Instituto Mexicano del Seguro Social, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sostuvo la jurisprudencia 2a./J. 3/2011, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXXIII, febrero de 2011, página 1082, de rubro: "**SEGURO SOCIAL. PROCEDE LA INSCRIPCIÓN RETROACTIVA DE UN TRABAJADOR AL RÉGIMEN OBLIGATORIO, AUN CUANDO YA NO EXISTA EL NEXO LABORAL CON EL PATRÓN DEMANDADO**.", la que aplicada por mayoría de razón al supuesto en el que se reclamen las constancias de aportaciones, no sólo en materia de seguridad social sino, además, las relacionadas a vivienda y fondo de ahorro, lleva a considerar que, al analizar su procedencia, no puede estimarse su prescripción, ya que su cumplimiento durante la vigencia del vínculo contractual es de tracto sucesivo, lo que constituye una serie de derechos adquiridos; pues, de estimarse lo contrario, quedarían sin solución ciertos derechos que pudieran haberse generado durante la existencia de aquélla, los cuales conservaría el trabajador si hubiese sido derechohabiente de las instituciones de seguridad social, a saber: el reconocimiento de semanas cotizadas que, conjuntamente con otros requisitos, podrían dar lugar, mediata o inmediatamente, a la asignación de alguna de las pensiones instituidas en la ley; la de ser titular de una cuenta individual con la subcuenta de ahorro para el retiro, con todos los derechos inherentes de mantener depositadas en su cuenta individual, en la subcuenta de ahorro y en la de vivienda, aportaciones que el patrón hubiera enterado y, excepcionalmente, verse favorecido con alguno de los créditos o beneficios implantados en materia de vivienda, hasta antes de llegar a retirar los fondos de tales subcuentas, o bien, que a su fallecimiento, sus beneficiarios reciban los saldos correspondientes; e incluso, sumarlas a las aportaciones que otros patrones hubieran realizado antes o después de aquella relación."*

En mérito de lo anterior, se condena a la demanda ********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable,*** *a entregar a la parte actora los pagos y aportaciones que realizó al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, al Instituto Mexicano del Seguro Social y el Sistema de Ahorro para el Retiro, en caso de que no haya realizado las aportaciones, deberá realizar los pagos correspondientes y entregar los recibos de pago a la hoy actora* ********* ****** ********

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Versión Pública

➢ ***Constancia laboral***

*Además de lo señalado en el apartado anterior, la parte actora reclama en el **inciso k) la expedición de una constancia laboral;** en términos de los artículos 132 de la Ley Federal del Trabajo, en tal sentido la demandada acepta entregar la misma por el tiempo efectivamente laborado.*

El artículo 132 de la Ley Federal del Trabajo, establece que

Artículo 132.- Son obligaciones de los patrones:
(…)
VIII.- Expedir al trabajador que lo solicite o se separe de la empresa, dentro del término de tres días, una constancia escrita relativa a sus servicios;

Los patrones tienen la obligación de expedir dentro del término de tres días posteriores a la separación o en el momento en el que los trabajadores lo soliciten, una constancia relativa a sus servicios.

Apoya el sustento anterior, la tesis aislada I.6o.T.7 L, del Sexto Tribunal Colegiado en Materia De Trabajo del Primer Circuito, Novena Época, registro 204949.

YAIR RIOS MATTEOS
706d6229636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

"CONSTANCIA ESCRITA RELATIVA A LA PRESTACION DE SERVICIOS. PROCEDE LA EXPEDICION DE LA. CUANDO SE DEMANDE POR LA VIA LABORAL ANTE LA JUNTA, AUN CUANDO NO SE ACREDITE QUE PREVIAMENTE AL JUICIO SE SOLICITÓ AL PATRON. *Es incorrecta la consideración de la Junta en el sentido de que no procede la expedición de la constancia de prestación de servicios por el simple hecho de que la parte actora no acreditó que previamente al juicio la solicitó ante su patrón, pues la acción intentada tiene su fundamento en el artículo **132, fracción VIII de la Ley Federal del Trabajo**, que de manera expresa establece que es obligación de los patrones "Expedir al trabajador que lo solicite o se separe de la empresa, dentro del término de tres días, una constancia escrita relativa a sus servicios;", por ello, aun en el supuesto de que la actora no hubiera acreditado en el juicio que previo a la presentación de la demanda solicitó al patrón la expedición de la constancia en comento, tal circunstancia no es suficiente por sí sola para estimar improcedente la acción, pues si en el propio escrito de demanda se consigna la voluntad del reclamante de requerir al demandado, la entrega de la constancia de prestación de servicios, las Juntas tienen facultad jurisdiccional conforme a lo dispuesto en la **fracción XX del Apartado "A" del artículo 123 de la Constitución Federal**, para resolver las diferencias o conflictos entre el capital y el trabajo, máxime si se aplica por extensión el principio de la buena fe que hace presumir que el trabajador sólo acudirá a la Junta en los casos en que no le haya sido posible realizar directamente su gestión."*

*Por lo anterior **se condena** a la demandada a la expedición de una constancia escrita que contenga el número de días trabajados y el salario percibido.*

- ***Reparto de utilidades***

*Se tiene que la actora reclamó como prestación **h)** el pago del reparto de utilidades de los años dos mil veintidós y proporcional a dos mil veintitrés; **i)** se exhiba el proyecto de la comisión que determine las cantidades liquidas por cada trabajador; y j) exhiba el proyecto de utilidades por los periodos dos mil veintidós y dos mil veintitrés.*

Por su parte la demanda opone la excepción de carencia de acción y derecho, debido a que la actora no agotó el procedimiento administrativo, por lo que refiere incompetencia por parte de este Tribunal y además refiere que respecto del año dos mil veintitrés no se ha determinado, toda vez que la parte actora no ha demostrado haber agotado el procedimiento establecido en la Ley.

*La citada excepción es **fundada** toda vez que, el artículo 125 de la Ley Federal del Trabajo dispone lo siguiente:*

> ***"Artículo 125.-** Para determinar la participación de cada trabajador se observarán las normas siguientes:*
> *V. Una comisión integrada por igual número de representantes de los trabajadores y del patrón formulará un proyecto, que determine la participación de cada trabajador y lo fijará en lugar visible del establecimiento. A este fin, el patrón pondrá a disposición de la Comisión la lista de asistencia y de raya de los trabajadores y los demás elementos de que disponga;*
> *VI. Si los representantes de los trabajadores y del patrón no se ponen de acuerdo, decidirá el Inspector del Trabajo;*
> *VII. Los trabajadores podrán hacer las observaciones que juzguen conveniente, dentro de un término de quince días; y*
> *VIII. Si se formulan objeciones, serán resueltas por la misma comisión a que se refiere la fracción I, dentro de un término de quince días."*

De lo anterior se desprende que la actora debió haber agotado el procedimiento previsto en la Ley, sirviendo de apoyo la jurisprudencia VI.2o. J/58 del Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, con registro digital 201852, de texto y rubro siguiente:

> ***"REPARTO DE UTILIDADES. CONDENA AL PAGO DEL.** Para condenar a la empresa demandada a dicha prestación, el trabajador debe demostrar que previamente al juicio laboral agotó el procedimiento contemplado en el artículo **125 de la Ley Federal del Trabajo**, o bien, que el monto que le corresponde se encuentra establecido en cantidad líquida y determinada y en forma definitiva por las autoridades hacendarias, porque de lo contrario la Junta se encuentra imposibilitada para laudar congruentemente."*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e6633000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Asimismo, resulta aplicable la jurisprudencia VI.2o. J/109 del Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, con registro digital 197729, de texto y rubro siguiente:

> ***"UTILIDADES, PAGO DE REPARTO DE.*** *Tratándose del pago del reparto de utilidades, las Juntas carecen de elementos para condenar al patrón a cubrirlo cuando no se ha fundado un derecho específico a determinada cantidad, después de seguido el procedimiento que fija el capítulo VIII del título tercero de la Ley Federal del Trabajo (artículos **117 a 131**), y en especial lo dispuesto por el artículo 125 de ese ordenamiento, precepto del que se desprende que el porcentaje conforme al cual deben fijarse las participaciones de utilidades de las empresas, debe ser determinado por la Comisión Nacional para el Reparto de Utilidades, previas las investigaciones y los estudios necesarios."*

Por lo anterior, lo procedente es dejar a salvo los derechos de la actora para agotar el procedimiento correspondiente para el reclamo de dicha prestación, teniendo aplicación la tesis aislada I.5o.T.202 L del Quinto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, de texto y rubro siguientes:

> ***"REPARTO DE UTILIDADES. ES CORRECTO QUE LA JUNTA DEJE A SALVO LOS DERECHOS DEL ACTOR, CUANDO NO OFRECE PRUEBAS PARA ACREDITAR SU PROCEDENCIA.*** *Si la autoridad estima que queden indemne las prerrogativas del accionante respecto al reparto de utilidades sin requerir a la empresa su balance anual, es porque los colitigantes son los que tienen la carga procesal de demostrar la conducencia de la prestación, proponiendo y allegando los medios idóneos para llevar a cabo esa obligación, es decir, para evidenciarlas, y no la juzgadora, pues por más que la parte sea la contendiente obrera, ello no implica que la responsable pueda apartarse de la imparcialidad a que se encuentra sujeta conforme a la ley, y por eso su actitud, es correcta."*

- ***Pago de incapacidad por maternidad***

La parte actora, reclamó a la patronal el pago de seis semanas previas y seis posteriores al parto, con fecha estimada de parto del veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés, con fundamento en el artículo 123 apartado A, fracción V de la Constitución y 170 fracción II y V de la Ley Federal del Trabajo.

Por su parte la demandada, opone la excepción de carencia de acción y derecho argumentando que la trabajadora estaba dada de alta en el Instituto Mexicano del Seguro Social, con el salario base de cotización correspondiente, y que debe ser dicho instituto quien otorgue el pago de las incapacidades, oponiendo con ello la excepción de ilegalidad de lo reclamado.

En tal sentido, se advierte que idéntica prestación le es reclamada al Instituto Mexicano del Seguro Social, por lo que, se absuelve a la patronal

YAIR RIOS MATEOS
706d62963366330000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable,*** *toda vez que de otorgarse tal prestación por el instituto demandado, constituiría un doble pago para la actora, lo cual deviene en ilegal.*

- ***Prestaciones reclamadas al Instituto Mexicano del Seguro Social***

*La parte actora reclamó del Instituto Mexicano del Seguro Social como prestaciones las marcadas con el numeral **I)** la expedición del certificado de embarazo en donde se señale la fecha probable de parto; **II)** la asistencia obstétrica, ayuda en especie por seis meses para lactancia; y **III)** el pago de ochenta y cuatro días correspondiente al subsidió por maternidad.*

La demandada opone la excepción de carencia de acción y derecho de la parte actora para reclamar tales prestaciones y refiere que en todo momento las ha otorgado.

En tal sentido, los artículos 89 fracción V, 94, 101, 102 y 103 de la Ley del Seguro Social aplicable establecen lo siguiente:

> ***"Artículo 85. P****ara los efectos de este seguro se tendrá como fecha de iniciación de la enfermedad, aquélla en que el Instituto certifique el padecimiento.*
> *El disfrute de las prestaciones de maternidad se iniciará a partir del día en que el Instituto certifique el estado de embarazo. La certificación señalará la fecha probable del parto, la que servirá de base para el cómputo de los cuarenta y dos días anteriores a aquél, para los efectos del disfrute del subsidio que, en su caso, se otorgue en los términos de esta Ley.*
> ***Artículo 89.*** *El Instituto prestará los servicios que tiene encomendados, en cualquiera de las siguientes formas:*
> ***(…)***
> *V. Para el Instituto, será obligatoria la atención de las mujeres embarazadas que presenten una urgencia obstétrica, solicitada de manera directa o a través de la referencia de otra unidad médica, en términos de las disposiciones aplicables para tal efecto, en las unidades con capacidad para la atención de urgencias obstétricas, independientemente de su derechohabiencia o afiliación a cualquier esquema de aseguramiento.*
>
> ***Artículo 94.*** *En caso de maternidad, el Instituto otorgará a la asegurada durante el embarazo, el alumbramiento y el puerperio, las prestaciones siguientes:*
> *I. Asistencia obstétrica;*
> *II. Ayuda en especie por seis meses para lactancia y capacitación y fomento para la lactancia materna y amamantamiento, incentivando a que la leche materna sea alimento exclusivo durante seis meses y complementario hasta avanzado el segundo año de vida;*
> *III. Durante el período de lactancia tendrán derecho a decidir entre contar con dos reposos extraordinarios por día, de media hora cada uno, o bien, un descanso extraordinario por día, de una hora para*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6229636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

amamantar a sus hijos o para efectuar la extracción manual de leche, en lugar adecuado e higiénico que designe la institución o dependencia, y
IV. Una canastilla al nacer el hijo, cuyo importe será señalado por el Consejo Técnico.

Artículo 101. *La asegurada tendrá derecho durante el embarazo y el puerperio a un subsidio en dinero igual al cien por ciento del último salario diario de cotización el que recibirá durante cuarenta y dos días anteriores al parto y cuarenta y dos días posteriores al mismo.*
En los casos en que la fecha fijada por los médicos del Instituto no concuerde exactamente con la del parto, deberán cubrirse a la asegurada los subsidios correspondientes por cuarenta y dos días posteriores al mismo, sin importar que el período anterior al parto se haya excedido. Los días en que se haya prolongado el período anterior al parto, se pagarán como continuación de incapacidades originadas por enfermedad. El subsidio se pagará por períodos vencidos que no excederán de una semana.
El subsidio en dinero a que se refiere el presente artículo, a solicitud expresa de la asegurada que se encuentre certificada de su estado de embarazo por el Instituto, con atención médica institucional o externa, se pagará mediante la emisión de un certificado único de incapacidad por ochenta y cuatro días, el cual deberá ser entregado en una sola exhibición, desde el inicio de la incapacidad.

Artículo 102. *Para que la asegurada tenga derecho al subsidio que se señala en el artículo anterior, se requiere:*
I. Que haya cubierto por lo menos treinta cotizaciones semanales en el período de doce meses anteriores a la fecha en que debiera comenzar el pago del subsidio;
II. Que se haya certificado por el Instituto el embarazo y la fecha probable del parto, y
III. Que no ejecute trabajo alguno mediante retribución durante los períodos anteriores y posteriores al parto. Si la asegurada estuviera percibiendo otro subsidio, se cancelará el que sea por menor cantidad.

Artículo 103. *El goce por parte de la asegurada del subsidio establecido en el artículo 101, exime al patrón de la obligación del pago del salario íntegro a que se refiere la fracción V del artículo 170 de la Ley Federal del Trabajo, hasta los límites establecidos por esta Ley.*
Cuando la asegurada no cumpla con lo establecido en la fracción I del artículo anterior, quedará a cargo del patrón el pago del salario íntegro.

Artículo 109. *El asegurado que quede privado de trabajo remunerado, pero que haya cubierto inmediatamente antes de tal privación un mínimo de ocho cotizaciones semanales ininterrumpidas, conservará durante las ocho semanas posteriores a la desocupación, el derecho a recibir, exclusivamente la asistencia médica y de maternidad, quirúrgica, farmacéutica y hospitalaria que sea necesaria.*

YAIR RIOS MATEOS
706d6226536e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

Del mismo derecho disfrutarán sus beneficiarios.

De lo artículos transcritos se desprende lo siguiente:

- *El Instituto Mexicano del Seguro Social, atenderá de manera obligatoria a las mujeres embarazadas.*
- *Otorgará a las aseguradas:*
  - *Asistencia Obstétrica*
  - *Ayuda en especie por lactancia*
  - *Deberá gozar la lactante de dos reposos de media hora.*
- *Un subsidio del cien por ciento del último salario diario de cotización, por cuarenta y dos días (seis semanas) previos y posteriores al parto.*
- *Para que la asegurada tenga derecho al subsidio debe haber cubierto por lo menos treinta cotizaciones a la fecha de comenzar el pago del subsidio.*
- *El goce del subsidio será a cargo del Instituto si cumple el requisito de treinta semanas de cotización.*
- *En caso de no cumplir con dicho requisito el pago queda a cargo del patrón el salario íntegro.*
- *Los asegurados que sean dados de baja, y que previamente hayan cubierto ocho cotizaciones tienen derecho a la atención de los seguros de enfermedad y maternidad por ocho semanas más.*

Ahora bien, en el caso concreto, del informe rendido por el Instituto Mexicano del Seguro Social, se advierte que la trabajadora estuvo dada de alta por ********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable,*** *desde el veintisiete de enero de dos mil veintidós hasta el trece de agosto de dos mil veintitrés, por lo que si la fecha posible de parto lo era el veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés, cumplió con el requisito de treinta semanas de cotización previas al parto, por lo que, tiene derecho a las prestaciones del subsidio por ochenta y cuatro días.*

De igual manera, a las prestaciones en especie como lo son la asistencia gineco obstétrica, la canastilla al nacer el hijo y seis meses para lactancia.

Ahora bien, respecto del certificado de derechos en atención al artículo 85 de la Ley del Seguro Social, esto conlleva a un mayor beneficio, que marca el comienza el disfrute del seguro de maternidad, por lo que de igual forma resulta procedente el pago de dichas prestaciones.

Cabe resaltar que, con independencia de la excepción opuesta por la parte demandada, existe un reconocimiento del derecho de la hoy actora de disfrutar de las prestaciones reclamadas, pues al efecto refiere:

"En tales consideraciones este Instituto, se encuentra garantizando el derecho de protección a la maternidad de la hoy actora, de conformidad a la Constitución y la normatividad convencional que contempla el goce de prestaciones para las mujeres trabajadoras que

YAIR RIOS MATEOS
706d6629636e6633000000000000000002403
25/09/27 11:10:20

decidan ser madres. Siendo que las prestaciones de maternidad cubren el embarazo, el parto y el periodo de recuperación, asistencia médica, estabilidad laboral, un periodo de descanso antes y después del parto, así como el pago del salario durante el tiempo no laborado de conformidad con el artículo 123 constitucional."

En tal sentido, se condena a la demandada al otorgamiento de las prestaciones en especie y en dinero derivadas del seguro de maternidad, para que en su caso acredite otorgó tales prestaciones o bien, de cumplimiento a dichas prestaciones marcadas con los numerales I), II) y III), o bien, para el caso de que ya haya dado cumplimiento a las mismas acredite tal circunstancia, mediante el informe y documentales en las que se soporte el mismo.

- ***Imposición de multas***

La parte actora reclamó al Instituto Mexicano del Seguro Social como prestación marcada en el numeral IV) la imposición de sanciones en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 304 y 304 A fracción II de la Ley del Seguro Social, así como la multa de trescientos cincuenta veces el salario diario en términos del artículo 304 B fracción IV de la Ley del Seguro Social.

*Por su parte, la demandada opuso la excepción de carencia de acción y derecho y refiere que si bien la actora ********** ****** ******** no fue dada de alta por la moral ***** ******** ** ******* **, Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable** e **Instituto Mexicano del Seguro Social,** si lo fue por la diversa moral ********** ** ********* ***** **, Sociedad Anónima de Capital Variable,** en tal sentido se advierte del informe rendido por el Instituto demandado a fojas 343 del expediente en que se actúa que la última de las morales demandadas dio de alta a la hoy actora desde el uno de septiembre de dos mil veintiuno. Máxime respecto de la primera de las morales en cita, no se acreditó la relación de trabajo; en consecuencia, no existió obligación de dicha moral de darla de alta.*

Además de lo anterior invoca la improcedencia de la vía, en tal se advierte que le asiste la razón, en virtud de la facultad de la que goza el Instituto Mexicano del Seguro Social en su carácter de órgano fiscal autónomo, de fincar al patrón los capitales constitutivos, créditos fiscales, recargos, multas a los diversos sujetos que se haga acreedor cuando incurra en omisiones relacionadas con la inscripción de sus trabajadores con un salario inferior al que en realidad perciben.

Aunado a lo previsto por el artículo 39 C de la Ley del Seguro Social, que a la letra dispone:

> ***"Artículo 39 C**. En el caso en que el patrón o sujeto obligado no cubra oportunamente el importe de las cuotas obrero patronales o lo haga en forma incorrecta, el Instituto podrá determinarlas presuntivamente y fijarlas en cantidad líquida, con base en los datos con que cuente o con apoyo en los hechos que conozca con motivo*

YAIR RIOS MATEOS
706d62963663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

del ejercicio de las facultades de comprobación de que goza como autoridad fiscal o bien a través de los expedientes o documentos proporcionados por otras autoridades fiscales. Esta determinación deberá considerar tanto los saldos a favor del Instituto como los que pudiera haber a favor del patrón debido a errores en lo presentado por este último."

En mérito de lo anterior, se deja en libertad de jurisdicción al Instituto Mexicano del Seguro Social, para qué, de así estimarlo y con base en la presente sentencia, si el patrón ********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable,*** *incumplió con sus obligaciones, imponga las sanciones que estime necesarias para el cumplimiento de la Ley del Seguro Social, en consecuencia, se absuelve a la demandada de las prestaciones reclamadas en los numerales* ***IV)*** *y* ***V).***

SEXTO. Condena de manera directa a ********** ** ********* ****** ***Sociedad Anónima de Capital Variable*** *y de forma solidaria a la moral* ***** ******** ** ******* ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable;*** *se procede a condenar a las demandadas a lo siguiente:*

1. *Pagar a la parte actora la cantidad de* ***$21,780.90 (veintiún mil setecientos ochenta pesos con noventa centavos),*** *por concepto de indemnización constitucional.*

2. *Pagar a la parte actora la cantidad de* ***$81,073.35 (ochenta y un mil setenta y tres pesos con treinta y cinco centavos)*** *por concepto de salarios vencidos.*

3. *Pagar a la parte actora la cantidad de* ***$8,479.62 (ocho mil cuatrocientos setenta y nueve pesos con sesenta y dos centavos),*** *por concepto de* ***prima de antigüedad****.*

4. *Pagar a la parte actora la cantidad de* ***$2,105.51 (dos mil ciento cinco pesos con cincuenta y un centavos)*** *por* ***concepto de aguinaldo.***

Las anteriores cantidades dan un total de ***$113,439.38 (ciento trece mil cuatrocientos treinta y nueve pesos con treinta y ocho centavos),*** *por lo que previa retención de impuestos y deducciones legales que correspondan, deberá entregar a la parte actora, lo cual deberá justificar ante este Tribunal.*

Por lo expuesto, fundado y con apoyo además en los artículos 840, 841 y 842, de la Ley Federal del Trabajo, se:

RESUELVE

PRIMERO. *La parte actora* ********* ****** ******** *acreditó parcialmente la procedencia de su acción, las demandadas* ********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable e Instituto Mexicano del Seguro Social,*** *acreditaron parcialmente sus excepciones,*

YAIR RIOS MATTEOS
706d6629636e663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

por su parte ***** ******** ** ******, ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,*** *no acreditó sus excepciones y defensas.*

SEGUNDO*. Se* ***condena*** *de manera directa a* ********** ** ********* ****** ***Sociedad Anónima de Capital Variable**** *y de forma solidaria a la moral* ***** ******** ** ******* ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable*** *a cumplir las condenas establecidas en el considerando* ***quinto y sexto*** *de esta sentencia y, al* ***Instituto Mexicano del Seguro Social*** *de las condenas establecidas aplicables en el considerando* ***quinto****.*

TERCERO. *Se* ***absuelve*** *a* ********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable,*** *y de forma solidaria a la moral* ***** ******** ** ******, ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,*** *de las prestaciones no condenadas.*

CUARTO. *Se hace saber a las demandadas, que cuentan con un plazo de quince días para cumplir voluntariamente la condena impuesta, en términos del artículo 945 de la Ley Federal del Trabajo.*

QUINTO. Hágase del conocimiento de la Superioridad del dictado de la presente sentencia en cumplimiento al fallo protector concedido a la parte actora dentro del amparo directo 437/2024.

Notifíquese por boletín, además ***por buzón electrónico a la parte actora*** *y a las demandadas* ********** ** ********* *****, ***Sociedad Anónima de Capital Variable y*** ***** ******** ** ******, ***Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable,*** *personalmente a la demandada* ***Instituto Mexicano del Seguro Social,*** *y gírese oficio al* ***Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Sexto Circuito,*** *háganse las anotaciones respectivas en el Libro de Gobierno, así como en el Sistema Integral de Gestión de Expedientes (SIGE); y, en su oportunidad archívese el asunto como asunto concluido.*

Así lo resolvió y autoriza ***Tiziana Eliana del Carmen Moscoso López*** *Jueza de Distrito del Tercer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Puebla, con sede en Puebla, en términos de lo establecido en el artículo 721 de la Ley Federal del Trabajo, ante el secretario instructor* ***Yair Ríos Mateos****, que da fe. Doy fe.”*

Lo que hago de su conocimiento para los efectos legales conducentes y debido cumplimiento.

A t e n t a m e n t e
Firma electrónica
Tiziana Eliana del Carmen Moscoso López
Jueza de Distrito
Tercer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales, en el Estado de Puebla, con sede en Puebla

YAIR RIOS MATEOS
706d6226536b663300000000000000002403
25/09/27 11:10:20

Versión Pública

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
170180634_639269764096166758.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	YAIR RIOS MATEOS	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.40.a3	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	07/10/26 19:30:01 - 07/10/26 13:30:01	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	66 9b 65 21 6b da 44 78 eb 52 75 2a 86 90 60 79 bf 93 ae 1a f0 ce 84 77 13 6d ea ca 55 cb 62 b0 3b d7 f0 07 43 1e e1 68 cc ed 66 59 68 36 be 0f 59 5b 9e 0e 1e a5 a4 63 82 3c f8 82 41 29 29 dd 2b 9f a0 95 9d 53 d9 3e 05 2e 18 a1 02 08 fd e7 44 0c 1c be 9a ec e9 c5 22 66 f2 a7 6d e9 ce 77 0f db 1c d7 25 0c c0 a0 5e 4a 6a 64 08 47 fb 60 21 bd db 13 4f 78 8c 2a 5c db 6b eb d1 5d a3 c6 28 3e 1d 14 d1 3b 41 ba 0b 0c 33 22 98 9e 32 cf f9 e3 f3 2c 7d f4 34 3e ee e3 52 f6 bf 4a 36 92 47 04 e8 14 e4 03 4a 98 62 e7 21 fc 01 87 00 dc 35 81 a5 9b 3d d4 01 d6 25 02 51 c0 84 d3 d8 27 26 c7 8f bc 50 31 c4 89 75 f7 56 87 a0 2a bd 73 16 28 c4 80 40 86 df 55 f1 0b 63 c6 df ee a6 fa 74 87 07 4a 64 a8 c8 2b 9c 14 10 b8 03 6d ab 7d 6f 4f 15 4d 4d e3 94 47 02 60 c0 8e 67 12 66 d4 b1 a6 6f 59 e8 28 ee d0 0b 8a 07 58 c4 b7 70 34 bc e3 2e 4f e1 ac 5f 8a 4c 0b 47 81 22 a8 03 8c ce c5 21 cc 17 87 4b e2 b2 79 26 14 8e e5 d1 4c 18 61 b6 a2 ad 9c 93 51 f5 1a eb 74 4c 40 a0 9a 08 6e ec 60 29 c3 be 71 8f ef 72 92 09 ab 38 86 2c d1 0d 42 1f 0a 0e d1 70 e4 f5 1c 66 f6 59 58 7f 48 40 e0 f8 d9 1c 89 11 22 b5 89 70 aa 8b 9f cb 10 6a ba 44 e3 3f af e2 4e d5 a5 f9 27 e8 2f			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/10/26 19:30:02 - 07/10/26 13:30:02
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.40.a3

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	07/10/26 19:30:02 - 07/10/26 13:30:02
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	216749119
Datos estampillados:	USKIdkVIEnfokQGBgHJvGQAMsyE=



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	TIZIANA ELIANA DEL CARMEN MOSCOSO LOPEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.43.9a	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	08/10/26 01:07:23 - 07/10/26 19:07:23	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	73 b9 1e 3f ee 75 83 1d b6 15 40 90 8d 3a 3a 9e 9e 2a c0 33 e5 be ca 39 ba b4 8c f1 15 82 3c 7b 77 3f 27 f3 01 f4 83 71 68 ac 6b 41 8a e8 3e 1a cf 26 4e 93 73 e0 b2 cb 05 c7 15 65 d4 79 c5 89 2d 1e e1 ec 10 5b 90 74 2e b0 e7 06 81 23 17 d4 94 54 3c b0 84 be 7d d9 91 c2 8e 30 f8 aa 82 c6 5c f0 44 1f 27 8e 80 9e f0 dd 26 b4 0d 25 ff e1 2d f3 df b9 71 ad a4 3b 87 31 b8 d5 f3 d2 57 e3 6e e2 00 c8 68 35 2a be 1b c8 e4 9f 21 6d 3f 88 52 06 f4 ff 49 42 d4 50 be 1a 43 45 2f c2 52 3e c3 d5 73 d6 60 43 d7 af ef 56 85 d8 e9 3a f1 9e dc 06 b8 ee c2 af 0b 6e 6d f0 df 30 ac 0c 6c 6a df 29 90 b2 ad ee 19 38 ae 85 5c 3d da 84 c0 75 d2 5d 21 9f e5 a8 17 1e 4a 2b d9 bc 67 b1 bf 84 ba 83 1a 75 78 2d c7 cf 8e 20 67 6c 57 f0 49 e9 1b 0f 5c 4c 43 4a ad 5c 3c a7 6e b7 76 62 9d 96 eb 2a 14 90 ad 38 bc f2 38 1c 7d 42 1a 11 0a 1a 10 0b 94 11 da 76 ce 49 6b e5 f7 d6 9e b0 57 b9 6a 75 d3 64 2e 90 89 59 c9 76 88 4f 19 f5 c1 7f d4 7d fc 71 53 b3 c6 e7 16 83 2c 4f 36 68 0d a3 45 75 0b e3 98 b0 65 5b 01 3b 28 bc ee 49 68 b5 9c 82 d9 95 63 7b 7d 66 c0 25 be 7c c8 8c d5 55 13 7b 82 ff 9c 02 b1 d1 5b ab 73 51 5c 0e 73 52 dd 05 12 2c 47 8e 11 66 45 20 f6 0f 72 df 6e 16			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	08/10/26 01:07:24 - 07/10/26 19:07:24
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.43.9a

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	08/10/26 01:07:24 - 07/10/26 19:07:24
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	217083296
Datos estampillados:	iqS7ohb9pm+fJEznMnfridT6Ex4=

PJF - Versión Pública

El siete de octubre de dos mil veintiseis, el licenciado Yair Rios Mateos, Secretario(a), con adscripción en el Tercer Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el Estado de Puebla, con sede en Puebla, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 108, 110 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta versión pública suprime toda aquella información considerada legalmente como RESERVADA Y/O CONFIDENCIAL. Conste.

PJF - Versión Pública