



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales, con sede en la Ciudad de México.

FORMA B-2

“2026, Año de Margarita Maza Parada”

SENTENCIA INTERLOCUTORIA
DE LIQUIDACIÓN
EN CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA DE AMPARO

Conflicto Individual de Seguridad Social

Expediente: 186/2023-III

Actora: *****

Demandada: *****

Jueza: Diana Leticia Amaya Cortés

Secretario: Daniel González Torres

Ciudad de México, a seis de octubre de dos mil veintiséis.

VISTOS, para resolver mediante sentencia interlocutoria, los autos del incidente de liquidación propuesto dentro del expediente número 186/2023-III relativo al conflicto individual de seguridad social propuesto por *****¹, en contra del *****², ante la Jueza de Distrito Diana Leticia Amaya Cortés, adscrita al Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales, con sede en la Ciudad de México.

La presente sentencia interlocutoria se dicta en cumplimiento a la ejecutoria de amparo indirecto dictada por el Juzgado Cuarto de Distrito en Materia de Trabajo de la Ciudad de México, en el juicio de amparo 2987/2026, el cual fue resuelto el ocho de septiembre de dos mil veintiséis, de cuyos resolutivos se advierte lo siguiente:

“(…) RESUELVE:

ÚNICO. La Justicia de la Unión ampara y protege ** *****
*****¹, respecto del acto reclamado al Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales con sede en la Ciudad de México y Actuario adscrito, precisado en el considerando Segundo, por los motivos expuestos en el diverso Octavo y para los efectos señalados en el símil Noveno de esta sentencia.

(…)”

De igual manera, de la parte considerativa de la ejecutoria, se desprende que el amparo fue concedido para los efectos siguientes:

“(…)”

NOVENO. Efectos del fallo protector. En virtud de haberse concedido el amparo y la protección de la Justicia Federal al *****

¹ Autorizó recibir notificaciones por medio de buzón electrónico a través del Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación.
² Autorizó recibir notificaciones por medio de buzón electrónico a través del Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación.

******* ** ***** *******, en atención a lo previsto por el artículo 77 de la Ley de Amparo, los efectos del fallo protector son:

El segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales con sede en la Ciudad de México y Actuario adscrito:

1. Deje insubsistente la resolución incidental de veinticinco de junio de dos mil veintiséis, dictada en el juicio laboral número 186/2023.

2. Deberá emitir una nueva resolución incidental de liquidación, en la que, conforme a las consideraciones de la presente resolución, tome en consideración el pago acreditado por el Instituto demandado en el informe de pago que obra en autos por la cantidad de \$*****

***** */100 moneda nacional); y con base en ello, determine que el monto adeudado por concepto de diferencias en el pago de la pensión por el periodo del uno de febrero de dos mil veinticuatro al treinta de marzo de dos mil veintiséis es por \$***** */100 moneda nacional)..

Lo anterior, sin perjuicio de reiterar lo que no fue impugnado en el presente juicio, o bien, no fue materia de la concesión de la protección de la Justicia Federal.
(...)"

I. ANTECEDENTES

PRIMERO. Presentación de demanda principal y dictado de sentencia. Por escrito presentado el veinticinco de abril de dos mil veintitrés en el Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación, recibido por la Oficina de Correspondencia Común de los Tribunales Laborales Federales de Asuntos Individuales, con sede en esta ciudad en la misma fecha, e ingresado ante la Oficialía de Partes de este Tribunal el mismo día, ***** , por conducto de su apoderada legal, demandó del ***** , el pago y cumplimiento de diversas prestaciones.

Así, una vez agotada la secuela procesal así como la tramitación de las demandas de amparo promovidas en contra de las sentencias emitidas en el presente juicio, el **treinta de septiembre de dos mil veinticinco se emitió la sentencia** que no fue combatida por alguna de las partes, por lo que con ella **se resolvió en definitiva en el presente juicio** y en la que se determinó lo siguiente:

“RESOLVE:

PRIMERO. En cumplimiento a la ejecutoria de amparo emitida en sesión ordinaria de cuatro de septiembre de dos mil veinticinco en el juicio de amparo directo DT. 613/2024 por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia del Trabajo del Primer Circuito, se da cumplimiento con los efectos de la concesión de amparo, en el juicio promovido por el aquí demandado, **reiterando todo aquello que no fue materia de concesión.**

SEGUNDO. Resultó procedente la vía especial referente al conflicto individual de seguridad social propuesta por la parte actora, como quedó expuesto en la parte considerativa de esta resolución.

TERCERO. La parte actora ***** ***** ***** acreditó parcialmente los hechos constitutivos de su acción y el Instituto demandado demostró en la misma medida lo referente a sus excepciones.



forma al incidente de liquidación planteado por la parte actora exhibiendo la planilla y ofreciendo las pruebas que estimó pertinentes.

Por ello, se dio vista a la parte actora para que realizara las manifestaciones que estimara pertinentes.

CUARTO. Allanamiento a planilla de liquidación. En ese sentido, en acuerdo de veintitrés de junio de dos mil veintiséis, se tuvo por recibido el escrito de la parte actora en el que se allanó a la planilla de liquidación exhibida por el ***** ***** *** ***** *****

Debido a lo anterior, atendiendo a los principios de celeridad, continuidad, concentración, economía y sencillez procesal que rigen el procedimiento laboral de conformidad con el artículo 685 de la Ley Federal del Trabajo, así como considerando ambas partes realizaron las manifestaciones y ofrecieron las pruebas que estimaron convenientes en torno al incidente de liquidación planteado, así como que la parte actora se allanó a la planilla de liquidación del ***** se determinó innecesario la celebración de una audiencia incidental, por lo que se emitió el pronunciamiento relacionado con la admisión y desechamiento de las pruebas admitidas por las partes con relación al incidente que nos ocupa.

QUINTO. Cierre de instrucción incidental. Toda vez que con lo antes mencionado se agotaron las etapas formales con relación al incidente, se determinó el cierre de la instrucción incidental, turnando los autos para la emisión de la resolución.

SEXTO. Dictado de primera resolución incidental. El veinticinco de junio de dos mil veintiséis se emitió la resolución incidental de liquidación, en la que se condenó al ***** ***** ** ***** *****, a pagar al actor ***** ***** ***** la cantidad de \$***** ***** ** ***** (***** moneda nacional), por concepto de diferencias en el pago de la pensión.

SÉPTIMO. Promoción y resolución de amparo indirecto. Inconforme con la resolución emitida, la parte demandada promovió demanda de amparo indirecto, la cual por razón de turno conoció el Juzgado Cuarto de Distrito en Materia de Trabajo de la Ciudad de México, mediante el juicio de amparo 2987/2026, el cual fue resuelto el ocho de septiembre de dos mil veintiséis, de cuyos resolutivos se advierte lo siguiente:

“(…) **RESUELVE:**

ÚNICO. La Justicia de la Unión ampara y protege ** *****
 ***** ** ***** *****, respecto del acto reclamado al Segundo
 Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales con sede en la Ciudad
 de México y Actuario adscrito, precisado en el considerando Segundo,
 por los motivos expuestos en el diverso Octavo y para los efectos
 señalados en el símil Noveno de esta sentencia.

(...)"



De igual manera, de la parte considerativa de la ejecutoria, se desprende que el amparo fue concedido para los efectos siguientes:

NOVENO. Efectos del fallo protector. En virtud de haberse concedido el amparo y la protección de la Justicia Federal al *****
***** ** ***** ***** , en atención a lo previsto por el artículo 77
de la Ley de Amparo, los efectos del fallo protector son:

El segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales con sede en la Ciudad de México y Actuario adscrito:

1. Deje insubsistente la resolución incidental de veinticinco de junio de dos mil veintiséis, dictada en el juicio laboral número 186/2023.

2. Deberá emitir una nueva resolución incidental de liquidación, en la que, conforme a las consideraciones de la presente resolución, tome en consideración el pago acreditado por el Instituto demandado en el informe de pago que obra en autos por la cantidad de \$*****
***** * **** * ** ***** ***** * ***** ***** **/100 moneda

nacional); y con base en ello, determine que el monto adeudado por concepto de diferencias en el pago de la pensión por el periodo del uno de febrero de dos mil veinticuatro al treinta de marzo de dos mil veintiséis es por \$***** * ***** ** ***** * ****
**** */100 moneda nacional)..

Lo anterior, sin perjuicio de reiterar lo que no fue impugnado en el presente juicio, o bien, no fue materia de la concesión de la protección de la Justicia Federal.

OCTAVO. Cumplimiento de sentencia de amparo. Como consecuencia de lo anterior, mediante acuerdo del cinco de octubre se tuvo al Tercero Cuarto de Distrito en Materia de Trabajo de la Ciudad de México, ordenando que la sentencia emitida en el juicio de amparo 2987/2026, ha quedado estado. Por consiguiente, **este Tribunal dejó insubsistente la resolución interlocutoria de liquidación emitida el veinticinco de junio de dos mil veintiséis y en su lugar se ordenó emitir una nueva atendiendo a los efectos de la concesión de amparo, turnando los autos a resolución.**

PRIMERO. Competencia. Este Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales, con sede en la Ciudad de México, es legalmente competente para conocer y resolver el presente asunto incidental, de conformidad con los artículos 123, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; con relación al artículo QUINTO QUINQUIES, fracción XLV, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que reforma el diverso 3/2013 en relación con la implementación de la tercera etapa de la reforma en materia de justicia laboral; ello en virtud de que, la contienda principal fue resuelta por este Tribunal, lo que dota de facultad a esta juzgadora para resolver de la incidencia planteada.

SEGUNDO. Identificación de la problemática jurídica a resolver. En términos de los artículos 841 y 842 de la Ley Federal del Trabajo, se precisa que, en el caso sujeto a estudio, la cuestión a resolver en este caso consiste en determinar las diferencias generadas en la pensión y aguinaldo de la parte actora a partir de febrero de dos mil veinticuatro, atendiendo a la condena establecida en la sentencia de treinta de septiembre de dos mil veinticinco y conforme a la parte final del artículo 843 de la Ley Federal del Trabajo.

TERCERO. Cargas probatorias. Ahora que ha sido plenamente definida la problemática advertida en esta causa, es factible realizar la distribución de las cargas procesales con relación al débito probatorio que corresponde a cada parte, esto es, las cuestiones de hecho cuya acreditación es atribuible a la parte actora incidentista o a la demandada, para resolver con relación a las pretensiones planteadas en el presente incidente; mismas cargas que se fijan atendiendo a los puntos de derecho conforme a los cuales ha quedado delimitada la controversia en el apartado que precede, en términos de los artículos 841 y 842 de la Ley Federal del Trabajo; siendo que en este caso corresponde a la demandada incidentista acreditar las cuestiones relacionadas con los incrementos de la pensión de la parte actora, así como los pagos que se han realizado por ese concepto, ello en términos del artículo 784 fracción XII de la Ley Federal del Trabajo. Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía la Jurisprudencia emitida por la entonces Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con Registro digital: 207662, Octava Época, Materia(s): Laboral, Tesis: 4a./J. 50/94, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Núm. 84, diciembre de 1994, página 26, Tipo: Jurisprudencia, de rubro y texto:

La regla derivada de los artículos 784, fracción XII y 804 de la Ley Federal del Trabajo, acerca de que corresponde al patrón la carga de probar el monto del salario y su pago, cuando se suscita controversia al respecto, es aplicable también, en lo conducente, cuando dentro del incidente de liquidación se discute la existencia de incrementos salariales durante el período que transcurre entre la fecha de separación del trabajador y aquélla en que se da cumplimiento al laudo que condenó a la reinstalación. La aplicación de la misma regla deriva de que en ambos supuestos el objeto probatorio es, esencialmente, el mismo, así como de la circunstancia de que dentro del incidente de liquidación operan las mismas razones tomadas en consideración por el legislador para atribuir la carga probatoria en los aspectos indicados, al patrón, por la mayor facilidad que tiene para disponer de los elementos de convicción.”



enumeración de las pruebas admitidas y desahogadas, su apreciación en conciencia, señalando los hechos que deben considerarse probados.

Para probar su dicho, la **actora incidentista** ofreció como pruebas, y le fueron admitidas las pruebas siguientes:

1 y 2. La instrumental pública de actuaciones y la presuncional legal y humana. Cuya valoración y eficacia queda inmersa en esta sentencia conforme lo establecen los artículos 794, 830 al 836 de la Ley Federal del Trabajo.

Pruebas ofrecidas por la demandada incidental

1 y 2. La instrumental pública de actuaciones y la presuncional legal y humana. Cuya valoración y eficacia queda inmersa en esta sentencia conforme lo establecen los artículos 794, 830 al 836 de la Ley Federal del Trabajo.

3. Documental, consistente en copias simples de informes de pago correspondientes a los meses de abril, mayo y junio de dos mil veintiséis, la cual tiene valor probatorio pleno con fundamento en los artículos 776, fracción II y 797 de la Ley Federal del Trabajo, con la que se acreditan los conceptos y pagos cubiertos por el Instituto demandado en cada uno de los periodos.

Pruebas para mejor proveer

Por otro lado, en acuerdo de cinco de junio de dos mil veintiséis, con fundamento en el artículo 782 de la Ley Federal del Trabajo la suscrita juzgadora requirió al ***** ***** *** ***** ***** , para que hiciera llegar a este Tribunal la totalidad de los recibos correspondientes a los pagos realizados al actor a partir del mes de febrero de dos mil veinticuatro.

Con motivo de lo anterior, mediante acuerdo de veintitrés de junio de dos mil veintiséis, se tuvo a dicho Instituto proporcionando los recibos de pago que fueron requeridos, por lo que la prueba tiene valor probatorio pleno con fundamento en los artículos 776, fracción II y 797 de la Ley Federal del Trabajo, con la que se acreditan los conceptos y pagos cubiertos por el Instituto demandado en cada uno de los periodos

SEXTO. Estudio de fondo en el incidente. Como se ha expuesto previamente, la cuestión a resolver en el incidente de liquidación que nos ocupa consiste en determinar las diferencias generadas en la pensión y aguinaldo de la parte actora a partir de febrero de dos mil veinticuatro, atendiendo a la condena establecida en la sentencia de treinta de septiembre de dos mil veinticinco y conforme a la parte final del artículo 843 de la Ley Federal del Trabajo.

Sin embargo, considerando que en acuerdo de veintitrés de junio de dos mil veintiséis se tuvo a la parte actora allanándose a la planilla de liquidación presentada por el ***** ***** ** ***** ***** , no existe propiamente una controversia al resolver por lo que **lo procedente es aprobar la planilla de liquidación exhibida por dicho Instituto, de la cual se desprenden las diferencias generadas en la pensión y aguinaldo de la parte actora a partir de febrero de dos mil veinticuatro en los términos siguientes:**

Periodo	Monto cobrado	Monto que debió cobrar	Diferencia
01/02/2024 al 31/01/2025	*****	*****	*****
Aguinaldo 2024	*****	*****	*****
01/02/2025 al 31/01/2026	*****	*****	*****
Aguinaldo 2025	*****	*****	*****
01/02/2026 al 30/03/2026	*****	*****	*****
Total	*****	*****	*****

***** **/100 moneda nacional), exhibiendo los
informes de pago correspondientes a esos meses, mientras que del
informe de pago del mes de abril de dos mil veintiséis se advierte que se
pagaron las diferencias por la cantidad de \$*****
*** **/100 moneda nacional), por lo
que de la totalidad del pago de diferencias que es de \$*****
**** ** moneda nacional), resta
pagar de \$*****
**** **/100 moneda nacional).

De igual manera, el ***** , aportó a juicio los recibos de pago del actor ***** correspondientes a abril,



“2026, Año de Margarita Maza Parada”

mayo y junio de dos mil veintiséis, los cuales no han sido objetados de manera alguna por la parte actora y por lo que con dichos documentos se acredita el pago de la pensión en favor del actor a razón de \$***** *****) /100 moneda nacional) a partir del uno de abril de dos mil veintiséis.

Por lo anterior, se condena al ***** ***** ** *****,
a pagar al actor ***** la cantidad de \$*****
***** * ***** ** ***** ***** * ***** **/100 moneda
nacional), por concepto de diferencias en el pago de la pensión.

Sin perjuicio de lo anterior, atendiendo a los principios de continuidad, celeridad, veracidad, concentración, economía y sencillez procesal, que rigen el procedimiento laboral conforme al artículo 685 de la Ley Federal del Trabajo, debe atenderse al hecho de que el ***** ***** ** ***** *****, en la demanda de amparo indirecto promovida, manifestó que en el mes de julio de dos mil veintiséis, pagó al actor ***** ***** ***** la cantidad de \$***** ***** * ***** ** ***** ***** * **** ***** **/100 moneda nacional), por concepto de diferencias en el pago de la pensión y que constituye precisamente el monto de las diferencias condenadas, exhibiendo el comprobante de pago correspondiente. Por ello, se ordena dar vista a la parte actora, para que, en el plazo de tres días contados a partir de la notificación, se manifieste respecto del cobro de la cantidad mencionada, apercibida que, de no realizar manifestación alguna se entenderá que el cobro fue realizado de forma correcta. De igual manera, se ordena dar vista a la parte demandada, para que, en el plazo de tres días contados a partir de la notificación, exhiba en el presente juicio laboral el comprobante que acredite el pago antes mencionado con las formalidades legales correspondientes, a fin de tenerlo por acreditado.

Por lo expuesto, y con fundamento en los artículos 761 y 763 Bis, y demás relativos de la Ley Federal del Trabajo, se:

RESUELVE:

PRIMERO. Se aprueba la planilla de liquidación exhibida por el *****

* * * * *

SEGUNDO. Se condena al ***** a pagar al actor ***** la cantidad de \$ ***** (***** ***/100 moneda nacional), por concepto de diferencias en el pago de la pensión, por concepto de diferencias en el pago de la pensión.

TERCERO. A partir del uno de abril de dos mil veintiséis, el monto de la pensión deberá ser de \$ ***** ***/100 moneda nacional), siendo que la demandada acreditó el pago por dicha cantidad a partir del uno de abril de dos mil veintiséis.

Notifíquese de la siguiente forma:

Parte	Tipo de notificación
Actora	Buzón electrónico
***** **	Buzón electrónico
Juzgado Cuarto de Distrito en Materia de Trabajo de la Ciudad de México	Oficio Ref. 2987/2026

10



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

169902708_639268164525461457.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	DANIEL GONZALEZ TORRES		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.45.3c		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	06/10/26 15:14:39 - 06/10/26 09:14:39		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	9d 05 81 89 5f e1 0d 8d ed 14 0f f5 5f ec 01 cd 92 b4 6a 3a 39 9f cc d2 42 93 82 43 4d f3 c0 5e 55 00 09 f5 06 9b e0 56 6e 1d d8 66 54 09 66 d8 28 f6 6f d0 47 c1 8b 37 39 0c d2 37 54 96 15 8d 06 23 32 37 7e 44 79 e0 56 c8 0e 32 b3 e1 a9 46 2a 06 cb 64 7c e7 77 e6 63 26 e6 c7 e6 04 67 1d 26 70 14 9d 60 b9 ec f2 d5 a2 3d 96 77 73 d0 7e 6e 40 b1 14 ce 67 dc c8 0a d0 d7 fc bb 01 6c b8 a7 2a 4a 24 ae 1d 20 ba 9b f0 a1 c5 dd dc 39 bc 6f 73 c1 6b 95 5b 3c 36 f9 70 65 14 ae cb cc f0 50 d3 41 b6 6f cf 52 e9 66 67 72 ac 6e fc 71 5d 29 f3 dc 8b 02 7c 81 4b ce b1 4e 03 f3 fe a7 d8 8c 8c fd 46 38 af ef 25 10 70 05 c6 eb 8a ed 26 d1 83 b4 be f1 fb 54 b0 59 02 c5 2c bc 6a 46 7a ac 95 df 28 8b 28 54 46 3e 0d c7 b1 27 d9 25 74 07 e3 b3 6b 69 cb 73 dc e4 35 2a c6 ae 6e 72 f3 5f ae 4b 65 82 57 95 8f 19 d6 5d 81 1f dd 90 a6 df 54 d9 15 b4 e8 38 15 d8 5c 44 23 f0 e8 cb 59 f9 92 87 b1 b1 6f d3 79 1c 3c 89 3f 94 e8 3d 2f 48 99 b0 38 0f c2 e1 13 5c 5d b4 05 f8 4c be 22 f1 7a a1 04 d5 e1 d5 ea 66 73 0b 7f 20 ae be 98 37 77 a7 75 aa 74 70 29 c3 7b 86 64 ad 5c 7f 0c 85 69 67 92 21 e2 03 a9 d1 af 33 7e 77 bb e8 82 47 65 df ea ea fa 76 67 df c3 92 22 7b 51 74 ec			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	06/10/26 15:14:39 - 06/10/26 09:14:39			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.45.3c			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	06/10/26 15:14:39 - 06/10/26 09:14:39			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	215734617			
Datos estampillados:	JTIXWGUDTg5Kc7YSOzdu2RuHZ9I=			



FIRMANTE					
Nombre:		DIANA LETICIA AMAYA CORTES		Validez:	Bien Vigente
FIRMA					
No Serie:		70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.faf3		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)		06/10/26 20:23:21 - 06/10/26 14:23:21		Status:	Bien Valida
Algoritmo:		RSA-SHA256			
Cadena de firma:		80 a4 5d 88 7c 84 f3 36 32 37 56 f7 c4 15 04 bf 20 b2 90 69 52 6c 5d 36 f3 4b af 21 0d 56 b6 63 b7 ba 25 64 ff fd b6 fb 4b 09 ac 66 5e 6b 39 bd 71 60 65 82 1c 5b bb ef 16 c0 4a 85 d8 c1 e7 b1 de 71 ea 3f 26 2f cc a1 52 7b 90 27 64 bc 45 f2 39 4e 1e 1e 80 b8 df f0 0f 11 ea 45 6f 90 f5 cc 8e 9d 42 19 85 07 88 68 80 78 09 13 f2 1a 5b ab 8b 9e 8d f2 cc f8 6d b7 ee 36 83 9d 12 9a 6e e6 f6 cb 2b 51 ac 27 9e 73 2e 81 a4 cc 5e c0 d8 8d d5 a0 d4 4a 44 78 08 84 0f 94 62 45 7b f8 b0 b0 bd 90 c7 ef bd c7 fb ef 2d 8a 59 04 97 d4 5d 30 6f c5 d9 87 64 69 fc c7 ed a7 33 41 9a 72 e1 9e 1c 8e 93 27 eb b2 d4 a0 7f a0 b3 e7 36 92 28 70 1d ca ce 22 99 9f b1 a3 84 38 d7 db ba 52 70 32 e2 d3 e3 18 4e 7b cb c8 4e 14 f2 36 90 73 c3 b9 9a 64 cc 36 e6 40 7a dd 12 13 a3 e3 48 86 ed 3a ad b2 33 58 a5 7d 73 83 43 9e 58 ca eb 18 69 ec f3 25 63 10 7c 59 d9 16 22 49 eb 1c 07 d6 e4 f8 9d 1d 20 eb 03 0c e2 90 d0 b6 7b 3d 16 2a 20 11 7f 3b 9d ef 5b 46 cb 2f ca a5 c8 60 f1 79 b3 26 43 0e 89 9d b9 02 4e d8 2e 46 38 cf 83 d3 7b 16 3c 23 ed 8f af 5c f2 24 8f bb fb 6a d6 8d bc bf 54 a5 89 c2 60 ae a6 85 ca d9 8c 7b 11 07 d5 a6 e3 3f 2a 66 d4 9c 0a 95 93 2a a9 b2 68 cf 7a 31			
OCSP					
Fecha: (UTC/ CDMX)		06/10/26 20:23:21 - 06/10/26 14:23:21			
Nombre del respondedor:		Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:		Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:		70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.faf3			
TSP					
Fecha : (UTC/ CDMX)		06/10/26 20:23:21 - 06/10/26 14:23:21			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:		Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:		Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:		216095835			
Datos estampillados:		Y2UOOfh7MLOe1sRveEslABu5Ogk=			

El seis de octubre de dos mil veintiseis, el licenciado Daniel Gonzalez Torres, Secretario(a), con adscripción en el Segundo Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales, con sede en la Ciudad de México, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 108, 110 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta versión pública suprime toda aquella información considerada legalmente como RESERVADA Y/O CONFIDENCIAL. Conste.