



CONFLICTO INDIVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL
62/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PARTE ACTORA: *****

DOMICILIO: *****

APODERADOS: ***** **** ***** * **** **** *****

PARTE DEMANDADA: ***** ***** *** *****

DOMICILIO: ***** ** ***** ** ***** *****
***** *****

APODERADOS: *****

TERCERA INTERESADA: *****

FORMA DE NOTIFICACIÓN: Buzón electrónico.

APODERADOS: ***** * *****

JUEZ DE DISTRITO: Ricardo Jiménez Galicia.

SECRETARIO: José López Gómez.

**Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave,
veinticinco de septiembre de dos mil veintiséis.**

V i s t o s, para resolver, en definitiva, el conflicto individual de seguridad social número **62/2023** del índice de este Tribunal Laboral, promovido por ***** en contra del ***** en cumplimiento de la EJECUTORIA de 3 de septiembre de 2026, dictada en el juicio de amparo directo 456/2024, del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Séptimo Circuito, con residencia en esta ciudad, y

RESULTANDO:

Primero. ***** por propio

b) El otorgamiento de pensión por concubinato con efectos retroactivos a partir del fallecimiento de *****
******* *******, y,

Segundo. Previa prevención incumplida por la parte actora, por acuerdo de diez de marzo de dos mil veintitrés, este órgano jurisdiccional admitió la demanda en la vía especial como conflicto individual de seguridad social, se ordenó emplazar a la demandada ***** **

 ***** , para que en el plazo de diez y un día más



cuales obran agregadas a los autos (fojas 307 a 330).

Enseguida, mediante escrito registrado en la oficialía de partes de este Tribunal el **veintiuno de abril de dos mil veintitrés**, el ***** ***, produjo su contestación a la demanda instaurada en su contra, opuso excepciones y defensas, ofreció pruebas y objetó las pruebas de su contraparte (fojas **178** a **187**); contestación que se tuvo por admitida en proveído de **dos de mayo de dos mil veintitrés**, en el que se ordenó correr traslado a la parte actora por el plazo de tres días hábiles a efecto de que formulara su réplica y objetara las pruebas de su contraria.

Al no haber formulado réplica a la contestación de demanda del ***** , en proveído de doce de mayo de dos mil veintitrés (fojas 337 a 339), se tuvo por perdido el derecho de la parte actora para formular su réplica y objetar las pruebas de su contraparte; por lo que, fue innecesario otorgar al ***** demandado plazo para formular contrarréplica.

Por cuanto a la **tercera interesada** *****
***** en proveído de **diez de marzo de dos mil veintitrés (fojas 42 a 56)**, se ordenó su llamado al presente juicio, para que en el plazo de diez días y un día más en razón de la distancia entre el lugar de residencia de este Tribunal y el domicilio de la tercera interesada llamada a juicio, para que compareciera ante este Tribunal a manifestar lo que a su derecho conviniera y, en su caso ofreciera las pruebas que estimara convenientes; diligencia que se practicó el **treinta de mayo de dos mil**

veintitrés, por el actuario judicial adscrito al Juzgado Décimo Segundo de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Córdoba, en auxilio de este Tribunal, tal y como se advierte de la cédula y razón actuarial respectiva, las cuales obran agregadas a los autos (fojas 371 a 382).

Es así que, por escrito registrado en oficialía de partes de este órgano jurisdiccional el **trece de junio de dos mil veintitrés**, ***** , por propio derecho, compareció a juicio, realizó las manifestaciones que a su interés convino y ofreció pruebas; por lo que, en acuerdo de **catorce de junio del mismo año**, se le tuvo apersonada a juicio y se ordenó correr traslado a las partes por el plazo de tres días hábiles a efecto de que manifestaran lo que a su interés correspondiera en relación con las manifestaciones vertidas por la parte procesal en comento, derecho que la actora ejerció mediante escrito registrado en la oficialía de partes de este Tribunal el **veintiuno de junio** siguiente; en tanto que, en proveído de **veintidós** del mismo mes y año, se tuvo por perdido el derecho para tal efecto del *****

En auto de **cuatro de julio de dos mil veintitrés**, previa certificación de las actuaciones llevadas a cabo por este Tribunal en cumplimiento a lo previsto en el artículo 893 de la Ley Federal del Trabajo, se turnaron los autos para la continuación de la secuela procedimental.

Posteriormente, en proveído de **catorce de julio** siguiente, se dio vista a las partes a efecto de que dentro del plazo de tres días hábiles siguientes a su notificación, si así lo deseaban, promovieran recurso de



reconsideración en contra de los actos u omisiones de la secretaría de instrucción, apercibidos que, de no hacerlo dentro del plazo señalado, se les tendría por perdido su derecho para tal efecto; al no haber ejercido su derecho, en auto de **catorce de agosto de dos mil veintitrés**, se hizo efectivo a las partes el apercibimiento que les había sido decretado.

Enseguida, el seis de septiembre del mismo año, se dictó auto de depuración que se ocupó de los aspectos que son objeto de la audiencia preliminar en términos de lo dispuesto en el artículo 873-E, en relación con el diverso 894, ambos de la Ley Federal del Trabajo, en el cual se requirió la documental vía informe a cargo del Juez Segundo de Primera Instancia del Distrito Judicial de Córdoba, ofrecida por la parte actora; asimismo, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 688, 735 y 782, de la Ley Federal del Trabajo, se ordenaron diversos requerimientos como pruebas para mejor proveer y se reservó la citación a la audiencia de juicio.

Una vez fueron cumplidos los requerimientos ordenados por este Tribunal, el **veintiséis de enero de dos mil veinticuatro**, se llevó a cabo la celebración de la audiencia de juicio en el presente asunto, en la que la parte actora se desistió a su entero perjuicio de la confesional a cargo de la tercera interesada y la testimonial, ofrecidas en su escrito de demanda; asimismo, el ********* demandado se desistió de la confesional a cargo de la actora; enseguida, se desahogaron las pruebas admitidas que así lo requirieron, las partes formularon sus alegatos y se dispuso que la emisión de la sentencia se efectuaría en el

RICARDO JIMENEZ GALICIA
706a6620636a6530000000000000000001f4b0
03/08/27 12:49:06

presencia d
 en la q
 a por la a
 sada llan
 or tanto,
 contra
 que ning
 os previs
 y Pensio
 lebrado
 eguro So

entado e
tora ***
contra c
en el
del Sép
el núme

dió el a

ones, lo
ón 1, de l
do para e



CONFLICTO INDIVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL 62/2023

c). Hecho lo anterior y desde esa perspectiva, con libertad de decisión, analice el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 14 del Régimen de Jubilaciones y Pensiones inserto en el contrato colectivo de trabajo, bienio 2021-2023, para el otorgamiento de la pensión de viudez reclamada por la accionante.

Para el caso de que determine que sí le asiste el derecho a la promovente de la pensión reclamada, **con libertad de jurisdicción**, realice la cuantificación que en derecho corresponda; y, en caso de que determine no contar con los elementos necesarios para realizar las operaciones aritméticas, por excepción y en términos del artículo 843 de la Ley Federal del Trabajo, podrá ordenar la apertura del incidente de liquidación que corresponda.

Subsecuentemente, también **pronúnciese** respecto del pago de prima por riesgo de trabajo reclamado en el ocurso inicial, lo anterior tomando en consideración que quien lo demanda es la beneficiaria del trabajador fallecido.

d). En la inteligencia de que el Tribunal responsable, de ser el caso, esto es, que establezca la procedencia del otorgamiento de la pensión de viudez, debe declarar improcedente la excepción de prescripción por las razones aquí expuestas.

[...]

En cumplimiento a la ejecutoria de amparo, mediante determinación de veintitrés de septiembre de dos mil veintiséis, este Tribunal dejó insubsistente la sentencia reclamada y ordenó el dictado de una nueva, lo que enseguida se hace al tenor siguiente:

CONSIDERANDO:

RICARDO JIMENEZ GALICIA
706a6620636a6633000000000000000001f4b0
03/08/27 12:49:06

8



CONFLICTO INDIVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL 62/2023

que fueron precisadas en el resultando primero de esta sentencia y, como sustento de su acción precisó como **hechos**, sustancialmente:

1. Que vivió en concubinato con ***** desde mil novecientos noventa y cuatro; relación en la que procrearon dos hijos de nombres ***** de apellidos *****.

2. Que el seis de mayo de mil novecientos noventa y siete, fue dada de alta ante el ***** ***** ***
***** ***** como beneficiaria de su concubino.

3. Que si bien se habían separado durante dos años, una vez que ***** se divorció, volvieron a vivir juntos en el domicilio ubicado en ** ***** ** ***** ** ***** ** ***** en donde cohabitaron durante diez años previos al fallecimiento de su concubino.

4. Que ***** era trabajador del
***** en la categoría de
***** en el *****
***** con matrícula
***** y número de seguro social *****.

5. Que **** * falleció el tres de
noviembre de dos mil veinte, en el *****
***** ** *****

6. Que acudió a la delegación del *****
***** ***** ***** ** ***** *******, para realizar los

***** de veinticinco de
enero de dos mil veintitrés, se le negó la pensión solicitada
en virtud de que existía otra persona de nombre *****
***** , que reclamaba la misma
prestación.

Contestación.

1. FALTA DE ACCIÓN Y DERECHO E IMPROCEDENCIA, pues la actora debía cumplir con los requisitos establecidos en la Ley del Seguro Social, por tanto, le correspondía demostrar que le asistía el derecho para reclamar la pensión de viudez prevista en el artículo 127 de la Ley del Seguro Social.

2. IMPROCEDENCIA DE LA ACCIÓN, pues la tercera interesada llamada a juicio tenía el carácter de cónyuge de *****.

3. PRESCRIPCIÓN, en términos de lo previsto en el



CONFLICTO INDIVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL 62/2023

artículo 300 de la Ley del Seguro Social vigente y 279 de la Ley del Seguro Social de mil novecientos setenta y tres, respecto de las mensualidades de la pensión de viudez anteriores a un año a la presentación de la demanda.

4. RETENCIÓN DE IMPUESTOS, *ad cautelam*, pues de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31, fracción IV de la Constitución, 1, 2, fracción I, 5 y 26, fracción I, del Código Fiscal de la Federación, así como 1, fracción I, 110 y 112, de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, en el supuesto caso de que se le condenara al otorgamiento de alguna prestación, a la cantidad a pagar debía descontarse lo concerniente al impuesto sobre la renta.

5. PAGO Y CUMPLIMIENTO, pues la actora en su carácter de acreedora alimentista, mediante convenio de disposición judicial celebrado con ese ***** el treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, recibió *****

***** * ***** * *****

***** , por concepto de pensión alimenticia del veintisiete por ciento (27%) de la liquidación finiquita por el fallecimiento de ***** y, de igual manera * ***** * ***** , ambos de apellidos ***** , habían recibido el correspondiente pago de finiquito por defunción.

Ahora, por cuanto a los **HECHOS** relatados en la demanda, precisó que, con motivo del fallecimiento de ***** , tanto la actora ***** en su calidad de concubina, como ***** en su calidad de cónyuge, realizaron solicitudes para el otorgamiento de la pensión de viudez,

4 del ca

lica a la

*** ***

os mil ve

erecho d

etar las

cesario c

interes



oficialía
dos mil
opio der
ge sup
derecho
stacione

9

- yuge su
pago re
ción de
*****.



por derecho le correspondía.

En cuanto a los **HECHOS** relatados en la demanda, esencialmente señaló:

1. Que era la legítima cónyuge supérstite de *****
 ***** ***** ***** , toda vez que, el diecinueve de julio
 de dos mil ocho, habían contraído matrimonio bajo el
 régimen de sociedad conyugal ante el Registro Civil de
 Córdoba, Veracruz.

2. Que vivió con ***** en el domicilio ubicado en ***** ** ***** ***** ** ***** ; precisó que, siempre habían cohabitado en dicho domicilio, no obstante, a pesar de que habían concluido el divorcio por mutuo acuerdo, conservaron su relación de cónyuges y siguieron conviviendo en el mismo domicilio hasta el momento de su fallecimiento.

3. Que en su carácter de cónyuges, adquirieron el inmueble ubicado en *****
 , ***
 **, mediante crédito número
 **, otorgado por el Instituto del Fondo Nacional
 de la Vivienda para los Trabajadores e, incluso, varios
 servicios se encontraban dados de alta a nombre de *****

4. Que siempre fue consciente que su finado cónyuge había procreado dos hijos con diversa persona.



Pensiones inserto en el Contrato Colectivo de Trabajo
celebrado entre el ***** y
el *****.

QUINTO. Fijación de la litis. Ahora, el planteamiento jurídico y la controversia planteada en el presente juicio se reduce a determinar si la actora *****
***** , tiene mejor derecho que la tercera interesada llamada a juicio *****
***** , respecto del otorgamiento de la pensión de viudez derivada del fallecimiento de *****
***** quien fuera trabajador del *****
***** ; o bien, si como lo sostiene la parte demandada, las prestaciones reclamadas son improcedentes en virtud de que la actora carece de acción y derecho; o bien, si como lo sostuvo la tercera interesada, tiene mejor derecho sobre la actora y, por tanto, le corresponde la pensión de viudez.

SEXTO. Cargas probatorias. Las cargas probatorias se fijan atendiendo a los puntos de derecho conforme a los cuales ha quedado fijada la controversia en el considerando anterior. Entonces, al tratarse de un conflicto individual de seguridad social y atendiendo a las prestaciones reclamadas, se distribuye la carga procesal de la prueba en términos de los artículos 899-C y 899-D, ambos de la Ley Federal del Trabajo, en los siguientes términos:

(i) Corresponde a la parte actora y, tercera interesada, acreditar los requisitos contenidos en el artículo 899-C de la Ley Federal del Trabajo, es decir, la

za extral

nda Sala
consulta
deración

**LIBERTAD
CON LA
S QUE**

e a lo
del Trab
editar



pensiones o indemnizaciones y, en su caso pagos parciales otorgados.

SÉPTIMO. Medios de prueba y su valoración. En el presente juicio se ofrecieron, admitieron y desahogaron las pruebas siguientes:

7.1 Pruebas de la parte actora

I. Las documentales consistentes en:

a. Copia certificada ante notario público del acta de defunción *****, libro **, expedida por el Registro Civil del Municipio de Orizaba, Veracruz, de la que se desprende el registro de la defunción de *****

b. Copia certificada con firma electrónica del acta de defunción *****, libro **, identificador electrónico *****

*****, expedida por el Registro Civil del Municipio de Orizaba, Veracruz, de la que se desprende el registro de la defunción de *****

c. Copia certificada con firma electrónica del acta de nacimiento *** , libro * , identificador electrónico ***** , expedida por el Registro Civil del Municipio de Camerino Z, Mendoza, Veracruz, de la que se desprende el registro de nacimiento de **** ***** ***** *****

d. Copia certificada con firma electrónica del acta de nacimiento * , libro * , identificador electrónico ***** , expedida por el Registro Civil del Municipio de Camerino Z, Mendoza, Veracruz, de la**

que se desprende el registro de nacimiento de *****

e. Copia certificada ante notario público del aviso de cambio de clínica de adscripción de **catorce de mayo de mil novecientos noventa y siete**, relativa al asegurado

f. Constancia de residencia de siete de febrero de dos mil veintitrés, con firmas autógrafas.

Al respecto y, en lo que toca a las documentales señaladas en las letras “a”y “e”, es aplicable la tesis de jurisprudencia **2a./J. 2/2005**, emitida por la Segunda Sala del Alto Tribunal, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXI, Enero de 2005, página 540, registro digital 179623, de rubro: “**COPIAS FOTOSTÁTICAS CERTIFICADAS POR NOTARIO PÚBLICO. A LAS EXHIBIDAS EN EL JUICIO LABORAL DEBE DÁRSELES EL MISMO TRATAMIENTO Y VALOR PROBATORIO EN CUANTO A SU CONTENIDO QUE A LOS ORIGINALES.**”

❖ Que ***** nació el cinco de julio de mil novecientos setenta y uno y falleció el tres de noviembre de dos mil veinte, a causa de un paro cardíaco e infección por coronavirus.



❖ Que *****

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

***** ***** procrearon dos hijos de nombres *****

***** y ***** , ambos

mayores de edad a la fecha de presentación de la demanda.

❖ Que al catorce de mayo de mil novecientos noventa y siete, *****

***** , se encontraban registrados ante el *****

***** ** ***** ***** como beneficiarios del
asegurado ***** ***** *****

II. La documental vía informe a cargo del ****

***** ** ***** ***** ***** ***** ***** **

***** , desahogada mediante oficio **** de dieciocho de octubre de dos mil veintitrés, el cual adquiere pleno valor probatorio de conformidad con lo dispuesto en el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo, al tratarse de una documental pública expedida por un servidor público en ejercicio de sus funciones concedidas por la ley, de la que se obtiene:

❖ Que en el libro alfabético correspondiente al **dos mil diez**, así como en el libro cronológico de ese órgano jurisdiccional, se encuentra radicado el nombre de ***** y otra;

❖ En relación con el punto anterior, que el número de expediente es el ***** de su índice;

❖ Que dicho expediente versó sobre diligencias de jurisdicción voluntaria para obtener el divorcio de los solicitantes;

RICARDO JIMENEZ GALICIA
706a6620636a6530000000000000000001f4b0
03/08/27 12:49:06

ce, relat

ida y de
adquier

ios, al
sible pas
no lo e

or su p
or proba
07-2000



V. La confesional a cargo de *****

***** respecto de la cual, en audiencia de
juicio de **veintiséis de enero de dos mil veinticuatro**, se
desistió a su entero perjuicio; por tanto, no le reporta
beneficio alguno.

VI. Las testimoniales a cargo de ***** *****

*****, respecto de las cuales en audiencia de
juicio de veintiséis de enero de dos mil veinticuatro, se
desistió a su entero perjuicio; por tanto, no le reportan
beneficio alguno.

7.2 Pruebas de la demandada ***** ***** ***

I. La instrumental de actuaciones y, la presuncional en su doble aspecto legal y humana, admitidas y desahogadas por su especial naturaleza, las cuales se valoran con fundamento en los artículos 830 al 836 de la Ley Federal del Trabajo, mismas que serán valoradas en términos de lo señalado en los numerales V y VI, del apartado 7.1 de este considerando, en lo que beneficie a su oferente.

II. Las documentales consistentes en:

a. La impresión de la constancia de semanas cotizadas en el ***** de doce de abril de dos mil veintitrés, en relación con el asegurado ***** , número de seguro social *****

b. Copia simple del convenio por gastos de funeral de treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, celebrado entre el ***** y ***** y su anexo.

c. Copia simple del convenio por fallecimiento de treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, celebrado entre el ***** y ***** y su anexo.

d. Copia simple del convenio por fallecimiento de treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, celebrado entre el ***** y ***** y su anexo.

e. Copia simple del convenio por disposición judicial de treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, celebrado entre el ***** y ***** y su anexo.

f. Copia simple del acuerdo de **veintinueve de marzo de dos mil veintidós**, dictado en autos del expediente ***** de la estadística de la Junta Especial Número 22 de la Federal de Conciliación y Arbitraje con residencia en Xalapa, Veracruz.

g. Copia de la solicitud de pensión de **ocho de julio**
de dos mil veintidós, suscrita por *****
*****, en relación con el asegurado *****
*****.

h. Copia de la solicitud de pensión de **ocho de marzo**
de **dos mil veintidós**, suscrita por *****
***** en relación con el asegurado *****



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

i. Copia certificada con firma electrónica del acta de matrimonio ***** , libro * , identificador electrónico ***** , expedida por el Registro Civil del Municipio de Córdoba, Veracruz, de la que se desprende el registro del matrimonio celebrado entre ***** ***** ***** *

***** ***** *****

Respecto de las cuales, la señalada en la letra “a”, al contar con sello digital, cadena original y sello digital del ***** , adquiere valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto en el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo.

En tanto que, las señaladas en las letras “b” a “h”, toda vez que se trata de copias simples, respecto de las que no se justificaron los motivos o el impedimento para exhibir los originales en el presente juicio, adquieren valor de indicio de conformidad con lo previsto en los artículos 796 y 798, de la Ley Federal del Trabajo; empero, su alcance probatorio dependerá de otras pruebas que, administradas con éstas, den certeza de lo que se pretenda acreditar, lo que se analizará en el fondo de este asunto.

Tocante a la documental señalada en la letra “i”, adquiere pleno valor probatorio en términos de lo previsto en el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo, toda vez que se trata de un documento público expedido por servidor público en ejercicio de sus funciones.

Probanzas de las que respectivamente se obtiene:

cientas
dor en a
rícula **
de *****
***** **

cenas

on des
el plieg
mil nuev

gastos

to de fin
cláusul
treinta y



CONFLICTO INDIVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL 62/2023

❖ Que **** * , recibió del

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

***** ***** *** ***** ***** *****

***** , por concepto de finiquito de las prestaciones
estipuladas en las cláusulas 89 y 152 del Contrato
Colectivo de Trabajo, el treinta y uno de mayo de dos mil
veintiuno.

Que ***** recibió del

***** * *****

***** por concepto de pensión alimenticia del veintisiete por ciento (27%) de la liquidación finiquita por el fallecimiento de ***** , en virtud de lo ordenado mediante oficio **** de veinte de marzo de dos mil siete, signado por el Juez Cuarto de Primera Instancia en Orizaba, Veracruz, el treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno.

Que ***** y *****

***** solicitaron ante la *****

***** ** ***** * ***** ***** *****

*** ***** el otorgamiento de la pensión de viudez
derivada del fallecimiento de *****

❖ Que ***** y *****

***** ***** contrajeron matrimonio bajo el régimen
de sociedad conyugal.

III. La instrumental de actuaciones, consistente en todo lo actuado en el juicio laboral ***** del índice de la Junta Especial Número Veintidós de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con residencia en Xalapa,

Veracruz, en términos de lo dispuesto en los artículos 835 y 836 de la Ley Federal del Trabajo, de la que se obtiene:

❖ Que ***** con número de seguro social ***** , como trabajador del ***** ***** *** ***** matrícula ***** , suscribió pliego testamentario número ***** de **nueve de junio de dos mil nueve**, en el que designó como sus beneficiarios a ***** * ***** ***** *****

❖ Que mediante resolución de seis de junio de dos mil veintidós, la Junta Especial Número Veintidós de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con residencia en Xalapa, Veracruz, declaró a ***** y ***** , como únicos y legítimos beneficiarios del trabajador ***** , con derecho a percibir las prestaciones laborales que por su fallecimiento correspondieran.

IV. La **confesional** a cargo de ***** respecto de la cual, en audiencia de juicio de **veintiséis de enero de dos mil veinticuatro**, se desistió a su entero perjuicio; por tanto, no le reporta beneficio alguno.

7.3 Pruebas de la tercera interesada *****

I. La **confesional** a cargo de *****
***** la cual fue desahogada en la audiencia de juicio celebrada el **veintiséis de enero de dos mil veinticuatro**.

A la que se otorga valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto en el artículo 841 de la Ley Federal del Trabajo y, se obtiene que la actora conocía:



CONFLICTO INDIVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL 62/2023

- La existencia de *****
- Que el trabajador fallecido había contraído matrimonio con *****
- Que ***** fue la única cónyuge de *****
- El domicilio que manejaba ***** en sus identificaciones personales.
- El domicilio al que llegaba la correspondencia de *****

Sin embargo, el alcance demostrativo se ponderará una vez que se realice el estudio de fondo de la cuestión planteada.

II. Las documentales consistentes en:

- a. Copia certificada ante notario público del acta de matrimonio *****, libro **, expedida por el Registro Civil del Municipio de Córdoba, Veracruz, de la que se desprende el registro del matrimonio celebrado entre ***** ***** * ***** ***** ***** *****

- b.** Copia certificada ante notario público de la credencial para votar expedida por el Instituto Federal Electoral a favor de *****.

- c. Original de cuatro estados de cuenta de crédito hipotecario expedidos por el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, en relación con el acreditado ***** , correspondientes a los

inta de se
inta de n

entos pú

de la pre
tada por
a de la l

s en la le
unidad co
a Lev Fed

ectivame

monio el

monio el



❖ Que al dos mil once* *****

tenía registrado como su domicilio ante el Instituto Federal Electoral el ubicado en ***** ***** ***** * ***** **

***** ** ***** ***** ***** ** ***** ** *****

❖ Que ***** era titular del crédito hipotecario ***** otorgado por el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores el once de diciembre de dos mil ocho.

7.4 Pruebas para mejor proveer ordenadas por este Tribunal.

En uso de la facultad de este Tribunal para practicar las diligencias convenientes para el esclarecimiento de la verdad, en proveído de **diez de marzo de dos mil veintitrés** y, auto de depuración de **seis de septiembre** siguiente, se ordenaron como pruebas para mejor proveer diversos requerimientos a la Junta Especial Número Veintidós de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con residencia en Xalapa, Veracruz, al titular del Órgano de Operación Administrativa Desconcentrada Regional Veracruz Sur del Instituto Mexicano del Seguro Social, al Instituto Nacional Electoral y la Dirección del Registro Civil del Estado de Veracruz, cuyo resultado fue el siguiente:

a) Mediante oficio ***** de dieciséis de marzo de dos mil veintitrés, el presidente de la Junta Especial Número Veintidós de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con residencia en Xalapa, Veracruz, remitió a este Tribunal copia certificada de los autos del expediente laboral

***** de su índice, promovido por ***** ***** *****
***** (fojas 67 a 168).

b) Mediante oficio ***** de once de septiembre de dos mil veintitrés, el Director General del Registro Civil del Estado de Veracruz, remitió copia certificada del acta de defunción *****, libro **, emitida por el Registro Civil del Municipio de Orizaba, Veracruz, relativa al registro del fallecimiento de ***** ***** ***** (fojas 452 a 454).

c) Mediante oficio ***** de veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés, el oficial encargado del Registro Civil de Orizaba, Veracruz, remitió copia certificada del expediente ***** de veinticuatro de febrero de dos mil veintidós, relativo a la rectificación del acta de defunción **** relativa al registro del fallecimiento de ***** (fojas 469 a 484).

d) El Órgano de Operación Administrativa Desconcentrada Regional Veracruz Sur del *****
***** *** ***** ***** a través de su apoderada
legal, mediante escrito de once de octubre de dos mil
veintitrés y anexo consistente en el oficio
***** de once de octubre de dos mil
veintitrés, informó que ***** ***** ***** había
registrado ante ese ***** a ***** ***** ***** *****
***** ***** ***** ***** * ***** ***** *****
que el asegurado fallecido no contaba con antecedente de
pensión en sus sistemas y, remitió copia del pliego
testamentario número ***** de nueve de junio de dos
mil nueve (fojas 509 a 533)



e) Por oficio ***** de

veintitrés de octubre de dos mil veintitrés, la subdirectora de seguimiento normativo de la Secretaría Técnica Normativa del Instituto Nacional Electoral, informó que la credencial de elector número de emisión ** y Código de Reconocimiento Óptico de Caracteres *****, remitida en copia simple por este Tribunal, no era vigente, en razón de que el ciudadano ***** había realizado trámite de corrección de datos el diecisiete de mayo de dos mil diecinueve.

Documentales a las que se otorga valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto en el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo, puesto que fueron formuladas por servidores públicos en ejercicio de sus funciones, de las que respectivamente se obtiene:

❖ Que mediante resolución de seis de junio de dos mil veintidós, dictada en autos del expediente ***** del índice de la Junta Especial Número Veintidós de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con residencia en Xalapa, Veracruz, promovido por ***** y otro, la aquí actora y su hijo fueron declarados únicos y legítimos beneficiarios del trabajador fallecido *****.

❖ Que ***** nació el cinco de julio de mil novecientos setenta y uno en Ciudad Mendoza, Veracruz y, falleció el tres de noviembre de dos mil veinte a la edad de cuarenta y nueve años.

❖ Que el dieciocho de febrero de dos mil veintidós, ***** solicitó en la

Oficialía del Registro Civil de Orizaba, Veracruz, la
rectificación del acta de defunción ***** de *****
***** , respecto del estado civil y la omisión del nombre
y nacionalidad de la cónyuge; por lo que, en dicha acta se
rectificó el estado civil a casado y el nombre de la cónyuge
***** de nacionalidad
mexicana.

❖ Que ***** registró ante el
***** a *****

***** y, el asegurado fallecido no contaba con
antecedente de pensión en los sistemas del referido ente
asegurador.

❖ Que ***** realizó trámite de corrección de datos de su credencial de elector el diecisiete de mayo de dos mil diecinueve, por lo que, la credencial de elector número de emisión ** y Código de Reconocimiento Óptico de Caracteres ***** exhibida por la tercera interesada (foja 393) no se encuentra vigente desde aquella fecha; en tanto que, la copia de la credencial de elector con Código de Identificación de la Credencial ***** emitida en dos mil diecinueve y, remitida a este Tribunal por la Oficialía del Registro Civil de Orizaba, Veracruz (foja 481), refleja los datos actualizados por el *de cujus* asegurado.

7.5 Precisión de valoración probatoria

Ahora, es menester precisar que, una vez valorados los medios de prueba ofrecidos por las partes, el alcance probatorio que corresponda a cada una de ellas será determinado en el estudio de fondo del presente asunto,



CONFLICTO INDIVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL 62/2023

toda vez que su valoración en determinado sentido no constriñe a este Juzgador a resolver de manera favorable a los intereses de su oferente.

Al respecto, resulta ilustrativa la tesis **I.3o.C.665 C**, sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVII, febrero de 2008, página 2370, registro digital 170211, de rubro: ***“PRUEBAS. EL VALOR PROBATORIO DE LAS MISMAS IMPLICA LA SATISFACCIÓN DE LOS REQUISITOS FORMALES QUE ESTABLECE LA LEY, MIENTRAS SU ALCANCE SE REFIERE AL ANÁLISIS QUE DE ELLAS REALIZA EL JUZGADOR EN ATENCIÓN A LAS REGLAS DE LA SANA CRÍTICA.”***

Por tanto, las pruebas aportadas, admitidas y desahogadas serán analizadas de manera integral al realizar el estudio de fondo del caso sometido a jurisdicción, adminiculando unas a otras a fin de llegar a la verdad de los hechos, es decir, en ese momento procesal se les atribuirá el alcance demostrativo que corresponda.

OCTAVO. Estudio de fondo. En términos de lo dispuesto en los artículos 840, fracción VI, 841 y 842 de la Ley Federal del Trabajo, se procede el análisis de las acciones intentadas conforme a las consideraciones que se esgrimen a continuación.

Cabe precisar que al haber quedado **INTOCADOS** los apartados de la sentencia denominados “***Cuestión previa***”, “***Normativa aplicable al caso concreto***” y “***Precisiones en torno a la pensión de viudez***”

reclamada” (antes 8.4, ahora 8.3), en la ejecutoria dictada en el juicio de amparo directo **456/2024**, del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Séptimo Circuito, con residencia en esta ciudad, **SE REITERA** el estudio realizado en el primer fallo en los siguientes términos:

8.1 Cuestión previa.

Como preámbulo, es importante precisar que, la parte actora manifestó tener el carácter de concubina supérstite de ***** y, con tal carácter acudió a la delegación del ***** a solicitar la pensión de viudez; empero, mediante oficio ***** de veinticinco de enero de dos mil veintitrés, el citado ***** le negó la pensión solicitada en virtud de que ***** reclamaba la misma prestación.

Por su parte, al comparecer en el presente asunto, ***** , mediante escrito de nueve de junio de dos mil veintitrés (fojas 386 a 390), manifestó que tenía el carácter de cónyuge superviviente de ***** ; y, por tanto, contaba con mejor derecho y le correspondía el pago de la pensión de viudez derivada de su fallecimiento.

Y, si bien la tercera interesada en comento exhibió copia de la credencial de elector con Código de Identificación de la Credencial ***** emitida a favor de ***** lo cierto es que, del acta de matrimonio y estados de cuenta de crédito hipotecario que también exhibió, se desprende el nombre de *****



Por otra parte, mediante oficio

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

***** de veintitrés de octubre de
dos mil veintitrés, la subdirectora de seguimiento
normativo de la Secretaría Técnica Normativa del Instituto
Nacional Electoral, informó que el ciudadano *****
***** ***** había realizado trámite de corrección de
datos el diecisiete de mayo de dos mil diecinueve.

En tanto que, mediante oficio ***** de veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés, el oficial encargado del Registro Civil de Orizaba, Veracruz, remitió copia de la credencial de elector con Código de Identificación de la Credencial ***** emitida en dos mil diecinueve a favor de *****

De manera que, una vez analizadas las constancias que obran en el expediente en que se actúa y, por ende, analizados los hechos que ahí se contienen, quien esto resuelve concluye que ***** se trata de la misma persona, respecto de la cual, tanto la actora como la tercera interesada manifiestan tener el carácter de concubina y cónyuge supérstite, respectivamente; por tanto, para efectos de la presente resolución, se entenderá que se trata de la misma persona.

Es decir, se trata de la persona que nació el cinco de julio de mil novecientos setenta y uno; hijo de ***** y ***** , ex trabajador del ***** , con número de seguro social* matrícula ***** , categoría de ***** ** ***** ** , adscrito al departamento de enfermería, Córdoba,

Veracruz y, fallecido el **tres de noviembre de dos mil**
veinte, en adelante *****

8.2 Normativa aplicable al caso concreto.

En otro orden de ideas, previo a abordar el análisis de la procedencia o no de la acción incoada en contra del ***** , es importante precisar que la actora reclamó el otorgamiento de una pensión de viudez en términos de la Ley del Seguro Social; en tanto que, la tercera interesada no precisó la normativa bajo la cual se regía la pensión de viudez reclamada; y, el ***** demandado en su contestación señaló que para el caso no concedido que se le condenara al pago de una pensión de viudez, ésta debía otorgarse en términos de la Ley del Seguro Social abrogada.

Ahora bien, en auto de depuración de **seis de septiembre de dos mil veintitrés**, se determinó como hecho no controvertido que ***** era trabajador del ***** y, de los documentos exhibidos por el referido ***** como pruebas de su intención, destaca el convenio por gastos de funeral de **treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno** (fojas **249** a **251**), en el cual, el ese ***** declaró que a la fecha de su fallecimiento ***** sostenía una relación de trabajo con ese organismo público descentralizado y, como tal, le era aplicable el Contrato Colectivo de Trabajo celebrado entre el ***** y ese *****

Por su parte, el artículo 2 del Régimen de Jubilaciones y Pensiones para los trabajadores del



, inserto en el
Contrato Colectivo de Trabajo celebrado entre el *****

***** ** ***** ***** y el *****

aquí demandado, bienio 2021-2023, prevé que dicho Régimen comprende obligatoriamente a los trabajadores del Seguro Social.

Dicho pacto colectivo constituye un hecho notorio para este Tribunal, toda vez que se encuentra publicado en la página web¹ de una sección de la organización sindical contratante; al respecto, es aplicable la tesis de jurisprudencia **I.14o.T. J/6 L (11a.)**, emitida por el Décimo Cuarto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Undécima Época, Libro 26, Junio de 2023, Tomo VII, página 6407, registro digital 2026697, de rubro: **“CONTRATOS COLECTIVOS DE TRABAJO, CONVENIOS Y REGLAMENTOS DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL (IMSS). CONSTITUYEN UN HECHO NOTORIO CUANDO SE ENCUENTRAN PUBLICADOS EN LAS PÁGINAS ELECTRÓNICAS DE ESE ORGANISMO Y DE SU SINDICATO, POR LO QUE LAS JUNTAS DEBEN ATENDER A SU CONTENIDO, CON INDEPENDENCIA DE SU EXHIBICIÓN POR LAS PARTES O DE SU PERFECCIONAMIENTO EN EL JUICIO.”**

De manera que, es inconcuso que, como trabajador sindicalizado del ***** *, las pensiones derivadas del fallecimiento de ***** se rigen por lo dispuesto en el Régimen de

¹ <https://sntss-sec33.org.mx/media/normativa/contrato-colectivo-de-trabajo-imss-sntss-2021-2023.pdf>

men de

prescindib
**** se d

a enferm
tuación c

señaló que
re de dos
vocado p
u lugar
*** *****

intención
de treinta
número de

e dicho
requisitos p
la fracción
bajo, la cu



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

I. Muerte. Cuando el riesgo realizado traiga como consecuencia la muerte del trabajador, el Instituto, con la intervención del Sindicato, pagará a las personas designadas en el pliego testamentario sindical y cuando no exista éste a las señaladas en el Artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo, una indemnización equivalente al importe de 1095 días del último salario percibido por el trabajador, cualquiera que fuere el monto de dicho salario y cualquiera que fuere el tiempo que lo hubiere disfrutado, y además, 50 días por cada año completo de servicios o parte proporcional correspondiente a las fracciones de año, así como las prestaciones que le adeudare por vacaciones, aguinaldo, horas extraordinarias, etc. y la prima de antigüedad a que se refiere el Artículo 162 de la Ley Federal del Trabajo.

Igualmente pagará el Instituto, a la presentación de la factura, por cremación y/o inhumación, el importe de 100 días de salario para gastos de funeral.

Estas prestaciones, salvedad hecha a la relativa a gastos de funerales, se otorgarán independientemente de las señaladas en la Ley del Seguro Social.

En caso de que no exista pliego testamentario, el Instituto dentro del plazo de 30 días, contados a partir de la fecha en que reciba la notificación de la demanda, en la que se reclamen las prestaciones a que se refiere esta Cláusula, se compromete a depositar en una Institución Bancaria, el importe que resulte por dichas prestaciones, mismo que será entregado con los intereses generados, a los beneficiarios que así designe la Autoridad Laboral, por laudo definitivo;

[...]

Incluso, de los documentos en comento se desprende el pago de la indemnización de mil noventa y cinco días de salario, gastos de funeral y demás prestaciones previstas en la referida cláusula (fojas 252,

255 y 260); por lo que, se tiene como una confesión expresa y espontánea en términos de lo previsto en el artículo 794 de la Ley Federal del Trabajo, que *****
***** *****, falleció a causa de un riesgo de trabajo.

Por tanto, en términos de lo previsto en el artículo 11 del Régimen de Jubilaciones y Pensiones, los porcentajes que se tomarán en cuenta para la pensión de viudez que en su caso se determine, serán los establecidos en la Tabla "C" del Artículo 4 del propio Régimen, en relación con el Artículo 15 del mismo.

8.4 Análisis en torno a la procedencia de la acción.

En el presente asunto tenemos que tanto *****
 ***** como *****
 reclaman del ***** el
 otorgamiento de una pensión de viudez derivada del
 fallecimiento de *****

Ahora, mientras que la primera de las mencionadas refiere tener el carácter de concubina supérstite, la aquí tercera interesada llamada a juicio manifestó que era cónyuge supérstite en virtud del matrimonio que celebró con el referido trabajador en **dos mil ocho**.

Empero, ***** también confirmó que sí concluyó la jurisdicción voluntaria de divorcio, lo que se tiene como una confesión expresa y espontánea en términos de lo previsto en el artículo 794 de la Ley Federal del Trabajo.

Tal hecho se corrobora a través de la documental vía
informe a cargo del ***** ** *****



, ofrecida por la actora y

desahogada mediante oficio **** de dieciocho de octubre de dos mil veintitrés (foja 560), y si bien dicho divorcio no se inscribió ante el Registro Civil, lo cierto es que el vínculo matrimonial en comento fue disuelto en virtud de la intervención de una autoridad judicial cuya resolución causó ejecutoria.

Al respecto, es aplicable la tesis aislada emitida por la otrora Tercera Sala del Alto Tribunal, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época, Volumen 163-168, Cuarta Parte, página 45, registro digital 240492, de rubro: **“DIVORCIO, COMPROBACIÓN DEL, MEDIANTE SENTENCIA EJECUTORIADA AUN CUANDO NO ESTE INSCRITA EN EL REGISTRO CIVIL.”**

Con la precisión que lo anterior no implica un pronunciamiento de validez o no del referido divorcio sino únicamente un acto de valoración probatoria en el que este órgano jurisdiccional verifica el cumplimiento de un requisito desde un punto de vista formal y adjetivo, únicamente para identificar presuntivamente a la persona que debe considerarse como titular de los derechos laborales derivados de la muerte de un trabajador.

Es aplicable en lo conducente la tesis de jurisprudencia **2a./J. 32/2017 (10a.)**, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 41, Abril de 2017, Tomo I, página 969, registro digital 2014146, de rubro:

**PUE
MÁS AN
CIAMIE**

con

al, hacienda
oridad,
nte para
ria o pa

ore de c
la **cosa**
e impide
e un nue



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

a alguien por la misma razón, o bien, impedir que se dicten sentencias contradictorias, pues ello generaría un estado de inseguridad jurídica; así, el **efecto directo** de la cosa juzgada implica la inmutabilidad de lo resuelto en las sentencias firmes en donde existe identidad de sujetos (partes), objeto del litigio (cosa) y causa de pedir (reclamo), sin que pueda admitirse su modificación por circunstancias posteriores, pues en ello descansan los principios constitucionales de certeza y seguridad jurídica.

En cambio, la **cosa juzgada refleja** opera en casos en donde no se actualiza la totalidad de los elementos que la integran en su efecto directo (mismas partes, mismo objeto de litigio y misma causa de pedir), esto es, que puede ocurrir cuando el acto reclamado en una controversia no haya sido materia de resolución definitiva en otro juicio; sin embargo, guarda una vinculación muy estrecha con actuaciones derivadas de una misma cuestión jurídica, lo que exige que el órgano jurisdiccional que conozca del proceso posterior se atenga a lo resuelto previamente para salvaguardar la certeza jurídica.

Las anteriores consideraciones se encuentran contenidas en la jurisprudencia 1a./J. 101/2023 (11a.), de la extinta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Undécima Época, Libro 28, Agosto de 2023, Tomo II, página 1157, con registro digital 2026918, de rubro y texto siguientes:

COSA JUZGADA Y SUS EFECTOS DIRECTO Y REFLEJO. DIFERENCIAS Y REQUISITOS PARA SU ACTUALIZACIÓN.

RICARDO JIMENEZ GALICIA
706a6620636a6633000000000000000000f4b0
03/08/27 12:49:06

terminar si
un juicio
resuelto, y
en la cosa
personas, c
nieron en
n estamo
e implica
en realid
reflejo", y
pero lo res
l grado q
asunto, s

la es una
órganos
io cuando



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

CONFLICTO INDIVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL 62/2023

mismas pretensiones ya deducidas en un proceso anterior, a fin de evitar que se condene dos veces a alguien por la misma razón, o bien, impedir que se dicten sentencias contradictorias, pues ello generaría un estado de inseguridad jurídica.

El efecto directo de la cosa juzgada implica la inmutabilidad de lo resuelto en las sentencias firmes en donde existe identidad de sujetos (partes), objeto del litigio (cosa) y causa de pedir (reclamo), sin que pueda admitirse su modificación por circunstancias posteriores, pues en ello descansan los principios constitucionales de certeza y seguridad jurídica.

Por su parte, la cosa juzgada refleja opera en casos en donde no se actualiza la totalidad de los elementos que la integran en su efecto directo (mismas partes, mismo objeto de litigio y misma causa de pedir). Es decir, que puede ocurrir cuando el acto reclamado en una controversia no haya sido materia de resolución definitiva en otro juicio. Sin embargo, guarda una vinculación muy estrecha con actuaciones derivadas de una misma cuestión jurídica, lo que exige que el órgano jurisdiccional que conozca del proceso posterior se atenga a lo resuelto previamente para salvaguardar la certeza jurídica.

En el caso, de los autos del presente juicio se desprende que, en uso de la facultad con la que este órgano jurisdiccional cuenta para practicar las diligencias que estima convenientes para el esclarecimiento de la verdad, así como para estar en condiciones de emitir una sentencia a verdad sabida y buena fe guardada, con fundamento en el artículo 782 de la Ley Federal del Trabajo, requirió copia certificada de todo lo actuado en el juicio laboral 690/2020 a la Junta Especial Número Veintidós de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con sede este ciudad.

Las constancias certificadas indicadas fueron recibidas en acuerdo de veintidós de marzo de dos mil veintitrés, y de ellas se desprende lo siguiente:

- a) Por escrito presentado el tres de diciembre de dos mil veinte ante dicha Junta, *****

concupiscencia
fundamen
del Tra

os mil ve
rocedimi
o en ese
y fecha

***** *
 , en su
 ***** *

de dicie
ncia emi
el seis
definitivo

es evidente
dos los



insubsistente, sino por el contrario, existe la determinación del archivo definitivo del procedimiento.

Lo antes expuesto evidencia, que en el caso concreto, se actualiza la institución de **cosa juzgada refleja**, ante la existencia de la resolución de seis de junio de dos mil veintidós, dictada en el juicio laboral 690/2020 de la Junta Especial Número Veintidós de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con sede en esta ciudad, en la que previamente se emitió pronunciamiento respecto de declarar como beneficiaria, entre otro, a *****
***** , en su calidad de **concubina** del finado trabajador *****.

Por tanto, es inconcuso que este Tribunal no puede analizar nuevamente dicha cuestión, pues desde aquella ocasión ya se ha emitido la consideración relativa respecto de la persona que debía ser reconocida con el carácter de beneficiaria.

Cabe precisar que en caso de que la tercera interesada ***** o cualquier otra persona considerara contar con mejor derecho para recibir los beneficios del finado trabajador, estuvieron en la obligación de comparecer en el juicio laboral ***** de referencia para deducir lo que en derecho correspondía; de ahí que **no resulta factible** que en este procedimiento **se vuelva a abrir la posibilidad** para reconocer a diversa persona una calidad que ya se ha decidido con anterioridad, máxime que la rigidez e inmutabilidad de la resolución de seis de junio de dos mil veintidós, descansa en los principios de seguridad y

RICARDO JIMENEZ GALICIA
706a6620636a6530000000000000000001f4b0
03/08/27 12:49:06

*****; a

er enta
e seis de
resolució
privado ú
por ***
se en la
os de lo
o, así co
autos, e
batoria p

Tribunal

na bene

or lo que
requisitos
Jubilación
de trabajo
e la per



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En otro tenor, como ya se expuso en párrafos que anteceden, ***** debió comparecer en el juicio laboral 690/2020 para deducir lo que en derecho correspondía, pues en este procedimiento no se puede volver a abrir la posibilidad para reconocer a diversa persona la calidad de concubina que ya se ha decidido con anterioridad.

En consecuencia, resulta **improcedente** la acción ejercida por ***** relativa al otorgamiento de la pensión de viudez derivada del fallecimiento de *****.

8.5 Otorgamiento de pensión por viudez.

El artículo 14 del Régimen de Jubilaciones y Pensiones inserto en el Contrato Colectivo de Trabajo celebrado entre el ***** ***** ** ***** ***** y el ***** ***** ** ***** ***** , bienio 2021-2023, en lo que interesa, establece lo siguiente:

Artículo 14. *A la muerte de un trabajador, de un jubilado o de un pensionado, se otorgarán a sus beneficiarios, en su caso, conforme a lo dispuesto en este Régimen, las prestaciones siguientes:*

I. Pensión de Viudez:

II. Pensión de Orfandad:

III. Pensión de Ascendencia;

IV. Asistencia Médica en los términos de las Cláusulas 74 y 90 del Contrato Colectivo de Trabajo;

V. Préstamo a cuenta de pensión hasta el equivalente a dos meses del importe de la misma, pagadero en un plazo máximo de 10 meses, sin que cause intereses; y

VI. Ayuda Asistencial a la pensionada o pensionado por viudez, cuando su estado físico requiera ineludiblemente que le asista otra persona de manera permanente o continua, de acuerdo al dictamen médico que al efecto se formule. Esta Ayuda Asistencial consistirá en un 10% (DIEZ POR CIENTO) de la pensión de que esté disfrutando el pensionado.

Para tal fin se establecen las normas siguientes:

*A la muerte de un trabajador, de un jubilado o de un pensionado, será el equivalente al **90% (NOVENTA POR CIENTO)** de la que le hubiere correspondido a éstos conforme a la tabla respectiva del Artículo 4 del Régimen. En caso de que existan más de 2 huérfanos el porcentaje se disminuirá al **40% (CUARENTA POR CIENTO)**.*

A falta de esposa o esposo, tendrá derecho a recibir la pensión, la persona con quien vivió el trabajador, jubilado o pensionado, como si fuera su esposo o esposa, durante los últimos cinco años que precedieron a la muerte o con la persona que tuviere hijos, siempre que ambos hubieren permanecido libres de matrimonio durante el concubinato; en el supuesto de que tengan dos o más concubinas o concubinarios, en ningún caso tendrán derecho a la pensión.

El derecho al goce de la pensión de viudez comenzará el día del fallecimiento de un trabajador, de un jubilado o de un pensionado y cesará con la muerte del beneficiario. Al contraer matrimonio el pensionado por viudez podrá optar porque se le entregue una suma equivalente a tres anualidades de la pensión o continuar con el disfrute de esta última.

$$[\dots]$$



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

CONFLICTO INDIVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL 62/2023

De la reproducción anterior se extrae que, a la muerte de un trabajador del ***** , se otorgarán a sus beneficiarios, en su caso, conforme a lo dispuesto en ese Régimen, la pensión de viudez, asistencia médica en los términos de las Cláusulas 74 y 90 del Contrato Colectivo de Trabajo, préstamo a cuenta de pensión hasta el equivalente a 2 meses del importe de la misma, pagadero en un plazo máximo de 10 meses, sin que cause intereses y ayuda asistencial a la pensionada por viudez, cuando su estado físico requiera ineludiblemente que le asista otra persona de manera permanente o continua, de acuerdo al dictamen médico que al efecto se formule, que consistirá en un 10% de la pensión de que se esté disfrutando.

Asimismo, se observa que las pensiones se concederán conforme a la **Tabla "C"** del Artículo 4, cuando se trate de la muerte de un trabajador por **riesgo de trabajo**; que la pensión de viudez puede ser para la viuda, viudo, **concubina** o concubinario, por el equivalente al **90%** de la que le hubiere correspondido al operario conforme a esa tabla y que **el derecho a su goce comenzará el día del fallecimiento** del trabajador y cesará con la muerte de la beneficiaria.

En el caso que nos ocupa, en el apartado 8.2 del presente fallo se determinó que por haberse acreditado que ***** fue trabajador del ***** , las pensiones derivadas de su fallecimiento se rigen por lo dispuesto en el citado Régimen, al ser el bienio que se encontraba vigente al momento de su fallecimiento.

Del mismo modo, como quedó asentado en el apartado 8.4 de este fallo, la actora ***** ya ha sido designada como legítima beneficiaria de los derechos laborales del extinto ***** en su calidad de **concubina**, mediante resolución de seis de junio de dos mil veintidós, dictada en el juicio laboral 690/2020 de la Junta Especial Número Veintidós de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con sede en esta ciudad.

En ese sentido, como ya se vio, la actora acreditó la procedencia de la pensión de viudez en términos del Régimen de Jubilaciones y Pensiones anexo al Contrato Colectivo de Trabajo, así como a las prestaciones en especie y en dinero inherentes a la misma.

Ahora, como se desprende de la reproducción efectuada del artículo 14 del Régimen de Jubilaciones y Pensiones, la pensión de viudez se otorgará a la muerte de un trabajador y será el equivalente al **90% (noventa por ciento)** de la que le hubiere correspondido conforme a la tabla respectiva del artículo 4 del Régimen.

Sobre este punto, debe mencionarse que en el diverso apartado 8.3 de esta sentencia se determinó que ***** , falleció a causa de un **riesgo de trabajo**, por lo que en términos de lo previsto en el artículo 11 del Régimen en comento, los porcentajes que se tomarán en cuenta para la pensión de viudez serán los establecidos en la Tabla "C" del artículo 4.

Bajo esa premisa, a efecto de cuantificar la pensión de viudez, primeramente resulta necesario determinar a cuánto hubiera ascendido la pensión del actor por riesgo



CONFLICTO INDIVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL 62/2023

de trabajo, para ello, debe traerse a colación que el numeral 4 referido dispone que la cuantía se determinará con base en:

- a) Los años de servicios prestados por el trabajador al *****.
- b) El último salario que el trabajador disfrutaba.

En la especie, ni del escrito de demanda ni de la contestación a la demanda se desprenden tales datos; no obstante, de las documentales consistentes en convenios por gastos de funeral, por fallecimiento y por disposición judicial, todos de treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, ofrecidas por el ***** demandado, se desprende que éste y ***** (actora), establecieron que el trabajador ***** generó una antigüedad de **23 años y 10 quincenas**, a la fecha de su fallecimiento; asimismo, que el salario que ocuparon para el cálculo de las prestaciones que se pagaron, fue a razón de ***** diarios.

Ahora, el mismo numeral 4 citado prevé que las fracciones de años de servicios mayores de 3 meses se considerarán como 6 meses cumplidos y las fracciones mayores de 6 meses se considerarán como un año cumplido, para los efectos de aplicar el porcentaje correspondiente; mientras que la Tabla "C" establece que

2 ***** entre otros.

En este tenor, las 10 quincenas excedentes generadas por el finado equivalen a 5 meses, es decir, mayor de 3 pero menor de 6, por lo que es evidente que, para efectos de aplicar el porcentaje correspondiente, el trabajador se ubicó en el supuesto de antigüedad de 23 años y 6 meses, al que corresponde el 93.5% del salario.

En ese sentido, por concepto de pensión de viudez,
el ***** demandado deberá pagar a la actora la
cantidad mensual de *****
***** que
corresponde al **90%** del monto de la pensión por riesgo de
trabajo que le hubiera correspondido al extinto trabajador
en 2020.

En diverso tenor, de conformidad con el propio artículo 14 antes inserto, el derecho al goce de la pensión de viudez comenzará desde el día del fallecimiento del trabajador.

En el caso, con el acta de defunción *****, ofertada por la actora, y que previamente se le dio pleno valor probatorio, se acredita que ***** falleció

a tesis de

Libro 54

SOCIAL.
AMAR
SUS D

TE".
prescriptiv
la pre

dicha



CONFLICTO INDIVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL 62/2023

y l.6o.T.371 L, con registro digital **170052**, de rubro ***“PRESCRIPCIÓN EN EL PROCEDIMIENTO LABORAL. SI NO FUE OPUESTA COMO EXCEPCIÓN POR PARTE INTERESADA O SE TUVO POR CONTESTADA LA DEMANDA EN SENTIDO AFIRMATIVO, LA JUNTA SE ENCUENTRA IMPEDIDA PARA ESTUDIARLA OFICIOSAMENTE”***.

En las relatadas condiciones, es claro que en el caso la accionante tiene derecho a recibir de manera **retroactiva** las mensualidades adeudadas a partir del **tres de noviembre de dos mil veinte**.

Por otra parte, el artículo 24 del Régimen de Jubilaciones y Pensiones inserto en el Contrato Colectivo de Trabajo, establece:

Artículo 24. Las jubilaciones y pensiones, serán aumentadas en las mismas fechas y en los mismos porcentajes o cantidades en que por cualquier motivo se incrementen en forma general los salarios y prestaciones de los trabajadores en activo, en la forma y términos precisados en el Artículo 5 del presente Régimen.

En consecuencia, al haberse declarado procedente el otorgamiento y pago de la pensión de viudez a favor de la parte actora ***** en términos del Régimen de Jubilaciones y Pensiones referido, es que resulta procedente también **condenar** al ***** a incrementar anualmente la cuantía de la pensión de viudez decretada en este juicio, en las mismas fechas y en los mismos porcentajes o cantidades en que por cualquier motivo se incrementen en forma general los salarios y prestaciones de los trabajadores en activo.

Sobre dicha cuestión, es un hecho notorio para este Tribunal que el porcentaje que fueron incrementados los salarios de los trabajadores al servicio del *****
***** *** ***** a partir del **16 de octubre** de cada año es el siguiente, para el 2021 en 5.9%, 2022 en 7.5%, 2023 en 7.8%, 2024 en 8% y 2025 en un 8.1% como se puede consultar en las ligas <https://www.imss.gob.mx/prensa/archivo/202410/025> y https://www.imss.gob.mx/sites/all/statics/i2f_news/IMSS.%20Boleti%CC%81n.%20Firman%20IMSS%20y%20SN%20TSS%20Convenio%20de%20Revisi%C3%B3n%20Salari%20al%202024%3B%20lograron%208%20por%20ciento%20de%20aumento.pdf, por lo que tales datos permitirán establecer el cálculo correspondiente con los incrementos porcentuales aplicables.

Sirve de apoyo a lo anterior la tesis I.3o.C.35 K (10a.), sostenida por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Tomo 2, Libro XXVI, Noviembre de 2013, registro digital **2004949**, página 1373, de rubro y texto:

PÁGINAS WEB O ELECTRÓNICAS. SU CONTENIDO ES UN HECHO NOTORIO Y SUSCEPTIBLE DE SER VALORADO EN UNA DECISIÓN JUDICIAL. Los datos publicados en documentos o páginas situados en redes informáticas constituyen un hecho notorio por formar parte del conocimiento público a través de tales medios al momento en que se dicta una resolución judicial, de conformidad con el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles. El acceso al uso de Internet para buscar información sobre la existencia de personas morales, establecimientos mercantiles, domicilios y en general cualquier dato publicado en redes informáticas, forma parte de la cultura normal de sectores específicos de la sociedad dependiendo del tipo de información de que se trate. De ahí que, si bien no es posible afirmar que esa información se encuentra al alcance de todos los sectores de la sociedad, lo cierto es que sí es posible determinar si por el tipo de datos



pensión por viudez que corresponde al 90% del monto de la pensión por riesgo de trabajo que hubiese correspondido al extinto trabajador que a partir del 16 de octubre de 2025 asciende a ***** ***** ***

Asimismo, se condena al ***** ***** ***

***** al pago retroactivo de las mensualidades
generadas a partir del tres de noviembre de dos mil veinte
hasta el dictado de la presente sentencia (veinticinco de
septiembre de dos mil veintiséis), por concepto de pensión
de viudez, en cantidad ***** *** *****

De la misma manera, se **condena** al *****

***** ** ***** a incrementar anualmente la cuantía de la pensión de viudez decretada en este juicio a favor de la parte actora, en las mismas fechas y en los mismos porcentajes o cantidades en que por cualquier motivo se incrementen en forma general los salarios y prestaciones de los trabajadores en activo.

8.6 AGUINALDO MENSUAL Y ANUAL.

Los artículos 6 y 22 del Régimen de Jubilaciones y Pensiones anexo al Contrato Colectivo de Trabajo celebrado entre el ***** y el ***** establecen lo siguiente:

Artículo 6. Los jubilados y pensionados bajo el presente Régimen recibirán mensualmente, por concepto de aguinaldo, un 25% (VEINTICINCO POR CIENTO) del monto de la jubilación o pensión que se encuentren percibiendo **independientemente de lo señalado en el Artículo 22.**

secreta

adquirir
Jubilacio

ones a
e senter
erio su
circuito d
dencia e
sible en
ación, Li
gistro di

CEPTO D
LADOS
A SU
AL BEI
HO A L
ILACION
LECTIVO
ciencias y



CONFLICTO INDIVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL 62/2023

ascendencia, según sea el caso. En este sentido, si quien demanda el pago de la prestación señalada en el artículo 6 referido, acreditó tener derecho a recibir la pensión por viudez, procede otorgarle el pago del aguinaldo mensual aludido.

Aguinaldo mensual.

Esta prestación consiste en un **25% del monto de la pensión** y dicho derecho también inició con el fallecimiento del trabajador, es decir, el tres de noviembre de dos mil veinte, por lo que se deben **cuantificar los montos vencidos del aguinaldo** desde esa data hasta la de emisión del presente fallo; de ahí que se tiene que el demandado **deberá pagar a la actora** por concepto de **AGUINALDO MENSUAL**, durante el periodo comprendido del **tres de noviembre de dos mil veinte al veinticinco de septiembre de dos mil veintiséis**, los siguientes montos:

PERIODO	MONTO GENERADO	AGUINALDO MENSUAL (25%)
03/11/2020 al 15/10/2021		
16/10/2021 al 15/10/2022		
16/10/2022 al 15/10/2023		
16/10/2023 al 15/10/2024		
16/10/2024 al 15/10/2025		
16/10/2025 al 25/09/2026		
TOTAL		

Lo anterior, sin perjuicio de las cantidades que se sigan generando.

Ahora, toda vez que el monto mensual de la pensión por viudez de la actora a partir del dieciséis de octubre de dos mil veinticinco asciende a ***** ***** ***

***** * ***** ***** ***** ***** se tiene

que la demandada deberá pagar el **aguinaldo mensual** correspondiente al 25% de la pensión en cantidad de

***** ***** **** ***** ***** * *****

***** ***** *****
_____, a partir de la presente sentencia,

monto que también deberá incrementarse en proporción al que sufra la pensión de viudez.

Aguinaldo anual.

Esta prestación corresponde a **quince días del monto mensual de la pensión** que se encuentren percibiendo al momento de su pago y el derecho a su percepción también inició el tres de noviembre de dos mil veinte, fecha del fallecimiento del trabajador.

Cabe precisar que esta prestación es independiente al aguinaldo mensual antes analizado, por disposición expresa de la última parte del artículo 6 del Régimen de Jubilaciones y Pensiones inserto en el Contrato Colectivo de Trabajo, que así lo establece.

Ahora, igualmente se deben cuantificar los montos
vencidos por ese concepto desde el tres de noviembre de
dos mil veinte hasta la de emisión del presente fallo; de ahí
que se tiene que el demandado ***** ***** ***

***** **deberá pagar** a la actora *****

***** por concepto de **AGUINALDO ANUAL**, durante el periodo comprendido del **tres de noviembre de dos mil**



veinte al veinticinco de septiembre de dos mil veintiséis, lo siguiente:

PERIODO	PENSIÓN MENSUAL	AGUINALDO ANUAL (12 MESES)	MESES POR PAGAR	AGUINALDO DEL PERIODO
03/11/2020 al 15/10/2021	*****	*****	11.4	*****
16/10/2021 al 15/10/2022	*****	*****	12	*****
16/10/2022 al 15/10/2023	*****	*****	12	*****
16/10/2023 al 15/10/2024	*****	*****	12	*****
16/10/2024 al 15/10/2025	*****	*****	12	*****
16/10/2025 al 25/09/2026	*****	*****	11.3	*****
TOTAL				*****

Lo anterior, sin perjuicio de las cantidades que se sigan generando por ese concepto durante todo el tiempo que la actora tenga derecho a su percepción conforme al monto de la pensión que reciba en el momento del pago.

En esas condiciones, se **condena** al *****
***** ** ***** ***** a cubrir a ***** *****
*****, el **aguinaldo mensual** consistente en un 25% del
monto de la pensión de viudez, cuyo derecho inició el tres
de noviembre de dos mil veinte, fecha del fallecimiento del
trabajador, que a partir del dieciséis de octubre de dos mil
veinticinco asciende a ***** *****
***** * ***** ***** *****
_____, monto que también
deberá incrementarse en proporción al que sufra la
pensión de viudez.

Bajo esa tesitura, toda vez que la accionante es beneficiaria del finado trabajador ***** , tiene derecho a las siguientes prestaciones en especie:

- Asistencia médica, dental, quirúrgica, obstétrica y farmacéutica que requiera.
- En caso de pérdida de algún miembro u órgano que pueda artificialmente reponerse, el ***** proporcionará oportuna y gratuitamente al trabajador prótesis, incluyendo implantes mamarios, órtesis y demás aparatos de ortopedia, de buena calidad y los repondrá cuando, por uso o por cualquier otra razón resultaren inadecuados.
- Derecho a un préstamo a cuenta de pensión hasta el equivalente a dos meses del importe de esta, pagadero en un plazo máximo de 10 meses, sin que cause interés.

Lo anterior, porque con independencia de no haber sido reclamadas expresamente por la actora, el precitado artículo 14 del Régimen de Jubilaciones y Pensiones inserto en el Contrato Colectivo de Trabajo dispone que a la muerte de un trabajador se otorgarán a sus beneficiarios conforme a lo dispuesto en ese Régimen, entre otras, tales prestaciones, lo que evidencia que se trata de una consecuencia inmediata y directa de la calidad de beneficiaria del finado trabajador.

Se invoca como sustento de lo anterior, por analogía, la jurisprudencia 2a./J. 66/2020 (10a.), de la extinta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 84, Marzo de 2021, Tomo II, página 1795, con registro digital **2022837**, de



rubro “PRIMA DE ANTIGÜEDAD. AUN CUANDO NO SE DEMANDE EXPRESAMENTE, SU PAGO ES PROCEDENTE CUANDO SE DETERMINA LA ANTIGÜEDAD DE LA PARTE TRABAJADORA Y SE DEMUESTRA LA EXISTENCIA DEL DESPIDO O LA RESCISIÓN DEL VÍNCULO LABORAL”.

De ahí que también se debe **condenar** al *****

***** a otorgar a *****

***** las prestaciones en especie contenidas en el artículo 14, fracción IV y V, del Régimen de Jubilaciones y Pensiones anexo al pacto colectivo.

8.8 PAGO DE PRIMA POR RIESGO DE TRABAJO.

La accionante señaló como prestación reclamada el pago de prima por riesgo de trabajo, sin precisar algún fundamento legal o contractual.

No obstante, legalmente, este Tribunal advierte que los artículos 70, 71 y 72 de la Ley del Seguro Social vigente, disponen:

Artículo 70. Las prestaciones del seguro de riesgos de trabajo, inclusive los capitales constitutivos de las rentas líquidas al fin de año y los gastos administrativos, serán cubiertos íntegramente por las cuotas que para este efecto aporten los patrones y demás sujetos obligados.

Artículo 71. Las cuotas que por el seguro de riesgos de trabajo deban pagar los patrones, se determinarán en relación con la cuantía del salario base de cotización, y con los riesgos inherentes a la actividad de la negociación de que se trate, en los términos que establezca el reglamento relativo.

Artículo 72. Para los efectos de la fijación de primas a cubrir por el seguro de riesgos de trabajo, las empresas deberán calcular sus primas, multiplicando la siniestralidad de la empresa por un factor de prima, y al producto se le sumará

el 0.005. El resultado será la prima a aplicar sobre los salarios de cotización, conforme a la fórmula siguiente:

$$[\dots]$$

Como se observa de lo antes reproducido, la prima por el seguro de riesgos de trabajo es una cuota que el patrón debe cubrir al ente de seguridad social atendiendo a la cuantía del salario base de cotización y con los riesgos inherentes a la actividad de la negociación de que se trate.

En ese tenor, es evidente que no se trata de una prestación laboral que el patrón deba pagar directamente al trabajador accidentado o a su beneficiario (en caso de muerte), sino más bien una aportación patronal a fin de que aquéllos cuenten con las prestaciones del seguro de riesgos de trabajo.

A manera de abundamiento, si bien en el presente fallo se ha determinado que ***** fue trabajador del ***** y que las prestaciones derivadas de su fallecimiento se rigen por lo dispuesto en el Contrato Colectivo de Trabajo, también lo es que, si la accionante pretendiera sustentar su reclamo con base en ese pacto colectivo, dicha prestación tendría el carácter de prestación extralegal y, por tanto, tendría que satisfacer su carga de probar su derecho, lo cual no aconteció dado que, como ya se dijo, en su demanda no señaló ningún fundamento legal ni contractual.

En efecto, sobre el tema, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que las prestaciones extralegales, que son aquéllas reguladas por acuerdos contractuales o reglamentos y no por la ley, deben ser examinadas por el tribunal, independientemente de las



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

excepciones presentadas, para determinar su procedencia y que, en estos casos, la persona trabajadora o su beneficiaria tiene la carga de probar su derecho a dichas prestaciones, para lo cual deberá justificar que se encuentra en el supuesto previsto en las cláusulas del contrato colectivo de trabajo en que sustente su exigencia y, con mayor razón, porque **éstas son de interpretación estricta.**

Por lo tanto, es menester que se detalle en la demanda inicial el fundamento del reclamo (cláusula, contrato o documento) y se acrediten las condiciones específicas para exigir el pago, como monto, periodo y forma, como lo establece la jurisprudencia 2a./J. 148/2011 (9a.), con registro digital **160514**, de rubro **“PRESTACIONES EXTRALEGALES. LAS JUNTAS DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE TIENEN OBLIGACIÓN DE EXAMINAR SU PROCEDENCIA, CON INDEPENDENCIA DE LAS EXCEPCIONES OPUESTAS”**.

En el caso, si la actora ni siquiera señaló en su demanda inicial el fundamento de su reclamo (cláusula del pacto colectivo que la prevé), es incuestionable que no satisfizo su carga de probar su derecho.

Se robustece la afirmación de que la actora tiene la obligación de señalar en su demanda el fundamento en que sustenta su reclamo, por las consideraciones que contiene, la jurisprudencia 2a./J. 37/2016 (10a.), emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de

la Federación, Décima Época, Libro 29, Abril de 2016, Tomo II, página 1299, con registro digital **2011444**, de rubro ***“PRESTACIONES EXTRALEGALES. NO ES INDISPENSABLE QUE EL TRABAJADOR PRECISE SU FUNDAMENTO ESPECÍFICO DURANTE LA ETAPA DE OFRECIMIENTO DE PRUEBAS SI LO HIZO EN SU ESCRITO DE DEMANDA”***.

Por último, y también a manera de abundamiento, si bien la cláusula 89 del Contrato Colectivo de Trabajo aplicable prevé el pago de una indemnización ante la muerte de un trabajador del ***** demandado, lo cierto es que con los diversos convenios por gastos de funeral, por fallecimiento y por disposición judicial, todos de treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, aportados por el enjuiciado, valorados adminiculadamente, se extrae que a la actora ya le fue pagada la cantidad de *****

***** * ***** * ***** * ***** * *****

***** *****

***** , por concepto de pensión alimenticia del 27% de la liquidación finiquita por el fallecimiento de ***** ***** , entre las cuales, se incluye la prestación prevista en esa cláusula.

En las relatadas condiciones, lo conducente es **absolver** al demandado *****
***** del pago de prima por riesgo de trabajo reclamado por la actora.

NOVENO. Publicidad. Para los efectos de la publicidad de esta sentencia, en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información, se toma nota que las partes no manifestaron durante esta instancia, su oposición a que se hagan públicos sus datos



CONFLICTO INDIVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL 62/2023

personales contenidos en esta sentencia; no obstante lo anterior, con fundamento en el artículo 6, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se ordena la protección de los datos personales y la información relativa a la vida privada de los particulares, en las constancias y actuaciones judiciales que se encuentren en este expediente, en caso de su requerimiento vía solicitud de acceso a la información.

Por lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 840, 841, 842 y demás relativos y aplicables de la Ley Federal del Trabajo, se;

RESOLVE:

PRIMERO. En términos de lo expuesto en el considerando PRIMERO, este Noveno Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Veracruz, con sede en Xalapa, es competente para conocer y resolver del presente asunto.

SEGUNDO. Resultó procedente la vía especial relativa al conflicto individual de seguridad social.

TERCERO. La **actora** *****
acreditó **parcialmente** sus pretensiones; el **demandado** *****
acreditó **parcialmente** sus excepciones y **resultó improcedente**
la acción ejercida por *****
*****, relativa al otorgamiento de la pensión de viudez
derivada del fallecimiento de *****.

CUARTO. Se condena al ***** ***** ***
***** ***** , al pago mensual de la pensión por

viudez a favor de ***** ***** ***** ***** , que
corresponde al 90% del monto de la pensión por riesgo de
trabajo que hubiese correspondido al extinto trabajador,
que a partir del 16 de octubre de 2025 asciende a

Asimismo, se **condena** al ***** al pago retroactivo de las **mensualidades generadas** a partir del tres de noviembre de dos mil veinte hasta el dictado de la presente sentencia (veinticinco de septiembre de dos mil veintiséis), por concepto de pensión de viudez, en cantidad *****

De la misma manera, se **condena** al *****
***** *** ***** ***** a incrementar anualmente la
cuantía de la pensión de viudez decretada en este juicio a
favor de la parte actora, en las mismas fechas y en los
mismos porcentajes o cantidades en que por cualquier
motivo se incrementen en forma general los salarios y
prestaciones de los trabajadores en activo.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

***** * ***** ***** *****, monto que también
deberá incrementarse en proporción al que sufra la
pensión de viudez.

Asimismo, se **condena** al *****
***** al **pago retroactivo** de las **cantidades**
generadas desde el tres de noviembre de dos mil veinte
hasta la presente data (veinticinco de septiembre de dos
mil veintiséis), por concepto de **aguinaldo mensual**, en
cantidad *****

Por otra parte, se **condena** al ***** a cubrir a ***** el **aguinaldo anual** consistente en **15 días del monto de la pensión de viudez**, cuyo derecho inició desde la fecha del fallecimiento del trabajador, durante todo el tiempo que la actora tenga derecho a su percepción conforme al monto de la pensión que reciba en el momento del pago.

De igual manera, se **condena** al *****
 *** ***** al **pago retroactivo** de las **cantidades**
generadas desde el tres de noviembre de dos mil veinte
 hasta la presente data (veinticinco de septiembre de dos
 mil veintiséis), por concepto de **aguinaldo anual**, en
 cantidad ***** * *****
 ***** *****

SEXTO. Se condena al *** a otorgar a ***** las prestaciones en especie contenidas en el artículo 14, fracción IV y V, del Régimen de Jubilaciones y Pensiones anexo al pacto colectivo.**

SÉPTIMO. Se absuelve al ***** ***** ***

***** del pago de prima por riesgo de trabajo reclamado por la actora.

OCTAVO. Remítase copia certificada de la presente sentencia al Primer Tribunal Colegiado en Materia del Trabajo del Séptimo Circuito, en cumplimiento a lo ordenado en la sentencia del juicio de amparo directo 456/2024 de su índice.

Notifíquese de la siguiente forma:

Parte	Tipo de notificación
Actora	Personal
Demandada	Personal
Tercera interesada	Buzón electrónico

Así lo resolvió y firma electrónicamente el Juez de Distrito **Ricardo Jiménez Galicia**, Titular del Noveno Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Veracruz, con sede en Xalapa.



Referencia: amparo 456/2024 de su índice

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

1777/2026 PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SÉPTIMO CIRCUITO.

Dentro de los autos del expediente del conflicto individual de seguridad social **62/2023**, del índice de este Tribunal Laboral Federal, promovido por *****
***** , en contra del *****
con esta fecha se dictó sentencia en cumplimiento a la ejecutoria de amparo directo dictada en el expediente **456/2024** de su índice.

Por tanto, se le remite impresión con evidencia
criptográfica de la nueva resolución dentro del término
concedido para tal efecto.

**Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave,
veinticinco de septiembre de dos mil veintiséis.**

ATENTAMENTE

(firmado electrónicamente)

Juez de Distrito Ricardo Jiménez Galicia
Titular del Noveno Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Veracruz, con sede en Xalapa



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

168635238_4129202639259420349401176.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	RICARDO JIMENEZ GALICIA		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.f4.b0		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	25/09/26 20:07:04 - 25/09/26 14:07:04		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	b4 1a 82 64 d5 c9 95 e3 13 e9 8c ae e7 3b d4 63 cd f8 08 6e 42 2e e4 bc 5c 8a 28 60 ce d0 6c d3 79 13 a4 0e 5b 69 25 bb 14 e4 3d c9 58 48 98 ce 5b 52 05 5e d6 7e f4 e3 cf 6c dc 5a 07 58 ab 9f c5 84 84 09 51 4d 99 9c b0 a5 b3 d9 1d b3 e0 08 fa b8 9f d4 d4 8e 79 5d dd 06 3c 02 1c f8 de 61 f3 9e 3a 73 1f 3f a1 ae fa 37 ec 75 08 a0 10 3e 09 87 16 a1 68 c2 37 a6 24 5f d3 04 2b b7 87 e9 24 74 01 cf 1e 6c 45 f1 d9 bf 7c c8 64 82 fb e4 b4 96 7e 40 e5 3e f5 c5 b4 8b 39 90 9a 3d d4 ad ac 5f af 5c 99 ff cd 41 20 1f 22 24 54 54 ea 5f e6 96 1d 9b 06 d1 02 f0 42 c7 bc d7 fc 09 00 bc 74 f3 ee 5a 69 92 f0 fa 63 ca fa 49 6f 62 11 02 f3 9e 0a 12 88 6b 14 a6 f8 b8 2d 81 ce d9 bf 21 cf 7a c3 3d 68 48 25 ed d4 56 3f fb 05 1d 98 24 12 33 23 be 12 f0 86 7a 30 1c 92 47 4b c7 5a 42 9a 45 9b d3 f0 3f 49 7a bb 38 db b5 a8 79 86 e3 3f 1e e3 41 ac 33 14 59 b4 f8 c8 d5 da 6d d0 f1 e3 e5 41 dd f9 f8 e0 5b 18 27 bc a7 55 ee 41 60 29 1b 32 c8 96 4c 78 26 73 fd fc 6c 0b 3e 18 0d 8c 58 d7 99 ba 29 8e 73 7b 8d 4f 27 55 21 50 84 47 1d c6 ef 8f 60 5f 12 47 c8 a0 62 ef 62 ec 09 91 70 17 ca e9 96 29 81 19 68 01 57 e9 49 98 8e 5c 9c 13 a4 96 6b d1 a5 a4 88 dd e3 96 54 df 5d			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	25/09/26 20:07:04 - 25/09/26 14:07:04			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.f4.b0			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	25/09/26 20:07:04 - 25/09/26 14:07:04			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	210953876			
Datos estampillados:	omCzutyIWrbVauMfmBwJAdleUHI=			

El veinticinco de septiembre de dos mil veintiseis, el licenciado José López Gómez, Secretario(a), con adscripción en el Noveno Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el Estado de Veracruz, con sede en Xalapa, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como reservada o confidencial en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.