CONFLICTO INDIVIDUAL DE SEGURIDAD SOCIAL: 48/2023

ACTORA: ****** ******* ****** *******.

DEMANDADO: ********* ****** ******** ******* ** ******* ******** **E INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES.**

TERCEROS INTERESADOS: INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL.

JUEZ: DANIEL MARTÍNEZ ARAGÓN

SECRETARIO: ROBERTO AARÓN PEÑA RODRÍGUEZ

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662f65a6633000000000000000d18c8b
19/05/27 15:13:45

Hermosillo, Sonora. **Sentencia** del Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Sonora, emitida el **veintiocho de septiembre de dos mil veintiséis.**

Vistos, para resolver, los autos del conflicto individual de seguridad social **48/2023,** promovido por ****** ******* ****** ******* en contra de ********* ****** ******** ******* ** ******* ********; y como litisconsortes, el **Instituto Mexicano del Seguro Social** e **Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores**.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

R E S U L T A N D O:

PRIMERO. Presentación de la demanda. Por escrito presentado el **diecinueve de enero de dos mil veintitrés**, en la Oficina de Correspondencia Común de los Tribunales Laborales

Federales de Asuntos Individuales en el Estado de Sonora, con sede en esta ciudad, y que por razón de turno le correspondió conocer a este Tribunal Laboral, ****** ******* ****** *******, solicitó ser declarada legitima beneficiaria de los derechos laborales del extinto trabajador ***** ***** ****** ****, a efecto de obtener la **devolución del saldo acumulado en la cuenta de ahorro para el retiro** del finado, que reclama a ********* ****** ******** ******* ** ******* ******** e Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores.

SEGUNDO. Registro y admisión de la demanda. El **once de octubre de dos mil veintitrés**, se admitió a trámite la demanda, la cual se registró con el número **48/2023**, en la **vía especial laboral**, como **conflicto individual de seguridad social**.

Asimismo, se ordenó la publicación de la convocatoria en los estrados este Tribunal Laboral y en el último lugar de trabajo del finado, así como se ordenó la investigación de dependencia económica; además se giró oficio a las autoridades a fin de que informara si contaba con registro de familiares, dependientes económicos del extinto trabajador.

TERCERO. Emplazamiento y contestación de demanda. El **trece de octubre de dos mil veintitrés** y **treinta de enero de dos mil veinticinco**, se emplazó a las demandadas y al tercero llamado a juicio; por lo que el **treinta de octubre y siete de noviembre de dos mil veintitrés**, así como el **veintiuno de febrero de dos mil**

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662f65be663900000000000000018c8b
19/05/27 15:13:45

PJF - Versión Pública

veinticinco, se recibieron las contestaciones de las demandadas y tercero interesado.

CUARTO. Réplica. El **diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés,** la parte accionante formuló réplica respecto las contestaciones del tercero interesado, sin que el litisconsorte realizara manifestación en vía de contrarréplica.

QUINTO. Pruebas. Cabe precisar que, para efectos de economía procesal y claridad expositiva, resulta innecesaria la transcripción íntegra de las pruebas ofrecidas y admitidas, en virtud de que éstas ya fueron debidamente relacionadas y precisadas en el auto de depuración correspondiente, el cual forma parte integrante de las actuaciones del presente juicio, por lo que en esta resolución únicamente se procederá al análisis y valoración de las mismas.

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662f635a663000000000000000d18c8b
19/05/27 15:13:45

C O N S I D E R A N D O:

PRIMERO. Competencia. Este Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Sonora, con residencia en Hermosillo, **es competente** para resolver el presente juicio de conformidad con los artículos 123, apartado A, fracción XX y XXXI, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 61, fracción VI, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; en relación con los numerales 523, fracción X, 527, 604, 698, 700, 892 y 899-A de la Ley Federal del Trabajo; así como los diversos Quinto Quinquies del Acuerdo General 3/2013 del Pleno

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

del Consejo de la Judicatura Federal.[1]

Lo anterior, por tratarse de un conflicto individual de seguridad social en el que se demanda la declaración de beneficiarios y la devolución de fondos para el retiro de la cuenta de ahorro del extinto asegurado en contra de una Administradora de Fondos para el Retiro.

SEGUNDO. Fijación de la litis. Con base en el análisis de lo expuesto en la demanda, se estima que la controversia en el presente juicio consiste en determinar:

Si la parte actora tiene derecho a que se les reconozca como legítima beneficiaria del extinto trabajador ***** ***** ****** ****, a efecto de que se le haga la devolución de los fondos que acumuló en su cuenta de ahorro para el retiro, más los rendimientos que se generen.

O bien, si como lo refieren la demandada ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********, el promovente carece de acción y derecho para reclamar la devolución de dicho fondo en diversas vertientes, además el **Instituto Mexicano del Seguro Social**, refiere que los recursos que reclama la parte accionante se encuentran en poder de la Afore demandada, por lo que corresponde

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662f65a663000000000000000018c8b
19/05/27 15:13:45

CJF-Versión Pública

[1] *Vigente de conformidad con el acuerdo general 9/2025, del pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que reforma y adiciona el similar 42/2012, que establece las disposiciones que deberán observar los jueces y magistrados adscritos a los órganos jurisdiccionales del poder judicial federal, para realizar la entrega-recepción de los asuntos a su cargo y de los recursos que tengan asignados al separarse de su empleo, cargo o comisión, o sean suspendidos, readscritos o reubicados a diverso órgano jurisdiccional en su considerando:*

*"**TERCERO**. El artículo Décimo Noveno Transitorio de la misma Ley, precisa que los Acuerdos Generales emitidos por el Consejo de la Judicatura Federal continuarán vigentes en todo lo que no se oponga a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, hasta en tanto el Órgano de Administración Judicial y el Tribunal de Disciplina Judicial emitan sus propios Acuerdos;"*

a ésta su devolución.

TERCERO. Cargas procesales. Corresponde a la parte actora demostrar que tiene derecho para la **designación de beneficiarios**, así como a la **devolución de las aportaciones de retiro**.

Hecho lo anterior, corresponderá a la Afore e Instituto de seguridad social, la carga de acreditar que el saldo de las subcuentas que conforman la cuenta individual de ahorro para el retiro se aplicó para financiar el otorgamiento de una pensión, o bien, que los recursos fueron dispuestos por su titular o sus beneficiarios.

CUARTO. Estudio de excepciones. En el caso, se estima necesario analizar diversas excepciones opuestas por el instituto de vivienda y tercero interesado.

En principio, por lo que hace a la excepción de falta de acción y derecho para reclamar rendimientos e intereses, que opone el instituto de vivienda demandado, resulta **improcedente**, ya que, de conformidad con el artículo noveno transitorio de la Ley de Sistemas de Ahorro para el Retiro, los trabajadores al pensionarse o sus beneficiarios, que elijan acogerse a los beneficios de pensiones establecidos en la Ley del Seguro Social, tendrán el derecho a los recursos, incluyendo los rendimientos que se hayan generado.

En cuanto la excepción de **retención de impuestos**, es **procedente** al considerar lo dispuesto en los artículos 94, 97, 98, 99 de la Ley del Impuesto sobre la Renta y en relación con el diverso 26,

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662f65ae663900000000000000018c8b
19/05/27 15:13:45

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

fracciones I y II, del Código Fiscal de la Federación, ya que los montos sujetos a devolución pueden ser objeto de deducción o retención de impuestos que resulten, sin que esto cause ningún perjuicio a la parte actora, quien tiene derecho a solicitar ante la autoridad hacendaria la devolución de las cantidades que se retengan en exceso.

Sustenta lo anterior, el criterio de rubro:

> "***ADMINISTRADORAS DE FONDOS PARA EL RETIRO (AFORES). AL RETENER EL IMPUESTO SOBRE LA RENTA DERIVADO DE LA SUBCUENTA DE RETIRO, CESANTÍA EN EDAD AVANZADA Y VEJEZ, NO TIENEN EL CARÁCTER DE AUTORIDAD PARA EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO.'"***[2]

De igual forma, resulta **procedente** la excepción de **minusvalías**, en la que refiere que pueden existir diferencias (disminución) entre los saldos que refleja la cuenta individual al momento de la solicitud y los que se reflejen al momento del pago de la liquidación (minusvalías en el precio de la acción, de las Sociedades de Inversión Especializadas de Fondos para el Retiro -SIEFORES-), que opera la afore.

Lo anterior, debido a que de conformidad con los artículos 3, fracción III bis, 18, 39, 43 y 47 de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro, los recursos contenidos en las cuentas individuales de los trabajadores serán invertidos por las administradoras

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662365a663900000000000000018c8b
19/05/27 15:13:45

PJF - Versión Pública

[2] ***Registro digital: 2010095***, *Instancia: Segunda Sala, Décima Época, Materia(s): Común, Administrativa, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 23, Octubre de 2015, Tomo II, página 1797, Tipo: Jurisprudencia.*

correspondientes, los cuales generan rendimientos.

Por tanto, los rendimientos se asemejan a la de los intereses bancarios, en tanto que se trata de una cantidad variable, que paulatinamente se deposita en favor de los asegurados; de ahí que, como en la condena que en su caso se establezca, la devolución ordenada incluirá los rendimientos que se hubiesen generado, sin que se precise cantidad alguna por ese tópico, porque, como se dijo, los rendimientos son variables, dado que dependen de una cuestión bursátil. Por lo anterior, deberá demostrarse al momento de su entrega los rendimientos que se hubiesen generado a esa fecha.

Por su parte, el instituto de vivienda planteó la excepción de **prescripción** en los términos siguientes.

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662f635a663000000000000000d18c8b
19/05/27 15:13:45

Señaló que la misma se oponía conforme a lo dispuesto en el artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo, por lo que cualquier diferencia o pago anterior a un año de la presentación de la demanda se encontraba prescrita.

La excepción de prescripción planteada en esos términos es **improcedente**, pues tratándose de la devolución de aportaciones al sistema de ahorro para el retiro, es inaplicable el término genérico que establece el numeral 516 citado, ya que está dirigida a combatir prestaciones de naturaleza diferente, pues se refiere a las "acciones de trabajo", es decir, a las derivadas de una relación laboral, y no cuestiones de seguridad social, como en el caso.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Apoya lo anterior, el criterio de rubro:

> "***PRESCRIPCIÓN. TRATÁNDOSE DE LA DEVOLUCIÓN DE APORTACIONES AL SISTEMA DE AHORRO PARA EL RETIRO, ES INAPLICABLE EL TÉRMINO GENÉRICO DE UN AÑO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 516 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO."***[3]

Se estima innecesario realizar un estudio autónomo y pormenorizado de las demás excepciones y defensas opuestas por las demandadas, toda vez que su análisis queda intrínsicamente comprendido y atendido en el estudio de fondo; por lo tanto, al resolverse la cuestión sometida a debate, se da respuesta suficiente a los planteamientos defensivos, sin que esto implique falta de exhaustividad, sino una forma de evitar reiteraciones innecesarias.

QUINTO. Estudio de fondo. Son procedentes las acciones de **declaración de beneficiario** y la diversa de **devolución de fondos** de los saldos acumulados en la cuenta de ahorro para el retiro del extinto trabajador, intentada por la parte accionante, por las razones que a continuación se exponen.

Conviene precisar que, por cuestión de orden y técnica jurídica, en principio se abordará el estudio relativo a la acción de declaración de beneficiarios, posteriormente se emitirá pronunciamiento con relación a la devolución de los fondos de la cuenta de ahorro para el retiro.

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662f65a6633000000000000000d18c8b
19/05/27 15:13:45

PJF Versión Pública

---

[3] ***Registro digital: 2005988***, *Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Décima Época, Materias(s): Laboral, Tesis: I.7o.T.11 L (10a.), Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 4, Marzo de 2014, Tomo II, página 1902, Tipo: Aislada.*

I. Declaración de beneficiarios. Es procedente la acción de declaración de beneficiarios, por las siguientes razones.

En efecto, los artículos 115, 501, 503 y 896 de la Ley Federal del Trabajo, disponen que los beneficiarios de la persona trabajadora fallecida tendrán derecho a percibir las prestaciones e indemnizaciones pendientes de cubrirse, ejercer las acciones y continuar los juicios sin necesidad de juicio sucesorio.

Para determinar la calidad de beneficiaria o beneficiario de los derechos del trabajador fallecido, se debe atender al artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo, del que se desprende quiénes han sido las personas consideradas por el legislador para recibir las indemnizaciones y percepciones derivadas de la muerte de la persona trabajadora o su desaparición, derivada de actos delincuenciales.

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662f635a663300000000000000018c8b
19/05/27 15:13:45

En dicho artículo, se establece una norma de prelación a través del desarrollo de cinco fracciones:

I. La viuda, o el viudo, hijos menores de dieciocho años**,** así como los mayores de esta edad si tienen una incapacidad de 50% (cincuenta por ciento) o más, así como los hijos de hasta 25 años que se encuentren estudiando en algún plantel del sistema educativo nacional;

II. Los ascendientes;

III. A falta de cónyuge supérstite, concubina y concubinario;

IV. Los dependientes económicos; y,

V. El Instituto Mexicano del Seguro Social.

Lo expuesto encuentra sustento en criterio jurisprudencial de rubro y texto siguiente: *"**BENEFICIARIOS DEL TRABAJADOR FALLECIDO. ARTICULO 501, FRACCIONES I Y IV, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO. INTERPRETACION**."*[4]

Ahora, para declarar beneficiaria a una persona, se deben satisfacer los siguientes requisitos:

1. Acreditar la muerte del trabajador; y

2. Que se encuentre en alguno de los supuestos previstos en el artículo 501 de la Ley Federal de Trabajo.

En ese sentido, el **primero** de los requisitos se encuentra colmado, ya que la muerte del trabajador ***** ***** ****** ****, es un aspecto no controvertido, además de que se corrobora con la copia certificada del acta de defunción exhibida por la parte actora.

Por otra parte, en relación con la **segunda** de las exigencias, relativa a que la parte accionante se ubica en alguno de los supuestos previstos por el artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo, se advierte que la promovente que acudió a deducir sus derechos ante este Tribunal, ****** ******* ****** ******** con su carácter de hija del

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662f65a663000000000000000d18c8b
19/05/27 15:13:45

PJF-Versión Pública

[4] Registro digital: 242940, Instancia: Cuarta Sala, Séptima Época, Materias(s): Laboral, Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Volumen 151-156, Quinta Parte, página 97, Tipo: Jurisprudencia

finado.

Para acreditar su derecho, la parte actora ofreció su acta de nacimiento y el acta de defunción del trabajador, de las cuales se desprende que ****** ******* ****** ******** es su descendiente, quedando demostrado el carácter de hija del extinto trabajador.

Documentales que tienen valor probatorio pleno, de conformidad con el numeral 795 de la Legislación en cita, al ser expedidos por funcionarios públicos en ejercicio de sus funciones, por tanto, resultan idóneos para demostrar el parentesco entre la accionante con el extinto trabajador.

Sustentan lo expuesto, la tesis I.13o.T.29 L (10a.), con registro digital 2000761, de rubro: *"**DECLARACIÓN DE BENEFICIARIOS. LAS JUNTAS DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEBEN RECONOCER LO ASENTADO EN LAS ACTAS DEL REGISTRO CIVIL, MIENTRAS NO SE HAYA DECLARADO FORMALMENTE SU NULIDAD.**"*

Ahora, con relación a la dependencia económica, la parte accionante fue la única persona que compareció como beneficiario, toda vez que la tercera llamada a juicio, ******** ****** ******* omitió manifestaciones al respecto, por lo que **se dejarán a salvo sus derechos**.

Lo anterior, es suficiente para ubicar a la parte accionante ****** ******* ****** ******* * como legítima beneficiaria del trabajador fallecido ***** ***** ****** ****.

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662f65a663900000000000000018c8b
19/05/27 15:13:45

Además, de la información recabada en autos sobre la existencia de beneficiarios designados en vida por el trabajador ante las dependencias, no se obtuvieron registros ni información de beneficiarios distintos a la parte accionante.

Además, conforme a lo previsto en la fracción VII, del artículo 503 de la Ley Federal del Trabajo, el pago hecho en cumplimiento a la presente resolución, libera a la Afore demandada de responsabilidad, por lo que **las personas que se presenten a deducir sus derechos con posterioridad sólo podrán deducir su acción en contra de la aquí accionante para el caso de recibir recursos propiedad del extinto trabajador**.

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a6626f65a663900000000000000018c8b
19/05/27 15:13:45

Por las consideraciones hasta aquí expuestas, resulta **procedente** declarar a ****** ******* ****** *******, **como legítima beneficiaria** del extinto trabajador ***** ***** ****** ****.

II. Devolución de aportaciones. En otro aspecto, como se precisó, es **procedente** la acción de devolución de fondos de la cuenta de ahorro para el retiro, de la que era titular la persona trabajadora ***** ***** ****** ****.

Los elementos que se deben satisfacer son los siguientes:

a) Que existan recursos acumulados en la cuenta individual del trabajador.

b) No tener derecho al otorgamiento de una pensión, ya sea

PJF - Versión Pública

por no contar con el tiempo cotizado, por no reunir algún otro requisito o por encontrarse fuera del período de conservación de derechos.

c) Que con tales recursos no se haya financiado una pensión a alguno de sus beneficiarios.

d) No haber ejercido un crédito de vivienda cuando se reclame este concepto.

Sustenta lo anterior, el criterio de rubro:

"CUENTA INDIVIDUAL DEL SISTEMA DE AHORRO PARA EL RETIRO. REQUISITOS PARA QUE PROCEDA LA DEVOLUCIÓN DE LOS RECURSOS DE LAS SUBCUENTAS DE RETIRO, CESANTÍA Y VEJEZ, Y VIVIENDA." [5]

Ahora, en el presente caso, los requisitos mencionados están satisfechos por la accionante, pues en cuanto al primero de ellos, se demuestra con el resumen de saldos de la referida cuenta, que obra en autos.

Estado de cuenta, al que se le otorga valor probatorio pleno, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 796, 797 y 801, de la Ley Federal del Trabajo, con el que se acredita que el finado trabajador es titular de la cuenta individual del sistema de ahorro para el retiro de la cual se solicita su devolución.

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662f65a663000000000000000018c8b
19/05/27 15:13:45

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[5] **Registro digital: 2014595**, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Décima Época, Materias(s): Laboral, Tesis: I.6o.T. J/41 (10a.), Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 43, Junio de 2017, Tomo IV, página 2482,Tipo: Jurisprudencia.

El segundo y tercero de los requisitos, relativos a que la persona finada no contara con una pensión, o se hubiera financiado alguna con dichos recursos, se encuentran satisfechos pues de autos se advierte que es un aspecto no controvertido que el trabajador falleció, y que causó baja ante el régimen obligatorio del seguro social, sin que se le otorgara pensión alguna, pues ninguna manifestación realizó al respecto el **Instituto Mexicano del Seguro Social**.

Finalmente, con las constancias aportadas por las partes, no se demostró que el extinto trabajador tuviera vigente un crédito de vivienda, de ahí que, se tienen por colmados los requisitos citados en los párrafos que anteceden.

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662f65a663900000000000000018c8b
19/05/27 15:13:45

Por tanto, la parte promovente acreditó su calidad de única y legítima beneficiaria, además de no ser sujeto a solicitar una pensión de las establecidas en el artículo 84 de la Ley del Seguro Social, resulta indiscutible que los recursos acumulados en las subcuentas de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, cuota social, además de la subcuenta de vivienda, le deben ser entregados.

Por las razones hasta aquí expuestas, **se condena** a ********* ****** ******** ******* ** ******* ********* a pagar a la parte actora, la cantidad de **$** ********(********** *** ********** ********** pesos **/100 moneda nacional), por los conceptos de **Retiro 1992 y 1997, cesantía en edad avanzada y vejez, así como cuota social**, cifra verificada conforme al estado de cuenta exhibido

PJF-Versión Pública

por la parte actora.

Asimismo, en relación con la devolución de montos acumulados en la subcuenta de vivienda, como se estableció, no se demostró el otorgamiento de un crédito de vivienda; además, del estado de cuenta que el propio demandado aportó a juicio se observa que existe saldo a favor.

Por tanto, al ser el ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********, el responsable de la administración de los recursos de vivienda corresponde a este realizar la devolución de los montos acumulados directamente a la persona beneficiaria.[6]

Por lo anterior, se **condena** al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, a pagar a la parte actora, la cantidad de **$** ********* (********** *** ********** **** pesos **/100 moneda nacional), por concepto del monto acumulado en la subcuenta INFONAVIT 1992 y 1997*;* cifra verificable conforme al estado de cuenta de mayor beneficio para la parte accionante.

A las anteriores cantidades, se les deberá adicionar los rendimientos y actualizaciones que se generen hasta el total cumplimiento de la sentencia, en caso de haberse generado; en el entendido de que las cantidades a pagar quedan sujetas a la retención del impuesto sobre la renta que corresponda conforme a la ley fiscal, así como a aplicar las minusvalías que se actualicen hasta

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662f635a663900000000000000018c8b
19/05/27 15:13:45

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[6] **Registro Digital: 19711**, Instancia: Segunda Sala, Novena Época, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXIV, Septiembre de 2006 , página 954, Asunto: CONTRADICCIÓN DE TESIS 25/2006-SS.

el momento del pago.

Por las consideraciones expuestas, se consideran improcedentes las diversas excepciones hechas valer por el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, mismas que fueron abordadas de manera implícita en el estudio de fondo de la presente sentencia.

Máxime que los argumentos que en ellas vierte el Instituto de vivienda, de forma generalizada, no son acorde a la litis establecida en el presente asunto.

SEXTO. Se absuelve al **Instituto Mexicano del Seguro Social**, pues resulta evidente que los obligados a la devolución de los fondos que se reclaman son la Afore y el Instituto de vivienda demandado, pues son quienes administran los fondos referidos a lo largo de la presente sentencia.

SÉPTIMO. Ejecución de sentencia. Con fundamento en el artículo 945 de la Ley Federal del Trabajo, se concede a ********* ****** ******** ******* ** ******* ******** e **Instituto del Fondo Nacional para la Vivienda de los Trabajadores,** el término de **quince días**, siguientes al que surta efectos la notificación, para que den cumplimiento en forma voluntaria a la sentencia.

En el entendido que, vencido el plazo, la parte que obtuvo sentencia favorable podrá solicitar la ejecución de ésta en términos de lo dispuesto en los artículos 945 y 950, del citado ordenamiento legal.

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662f65be663000000000000000018c8b
19/05/27 15:13:45

PJF Versión Pública

OCTAVO. Personas que se presenten a deducir sus derechos con posterioridad. Se precisa que en caso de existir personas que no acudieron al presente juicio, en términos del artículo 503, fracción VII, de la Ley Federal del Trabajo, éstos podrán deducir su acción en contra de quien reciba la devolución de las aportaciones.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo en los artículos 840, 841, 842, 843 y 844 de la Ley Federal del Trabajo, se:

NOVENO. Anotaciones y capturas. Háganse las anotaciones correspondientes en los libros de control, así como en el Sistema Integral de Gestión de Expedientes.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo en los artículos 840, 841, 842, 843 y 844 de la Ley Federal del Trabajo, se:

R E S U E L V E:

PRIMERO. Es procedente la vía especial en la que se planteó el presente procedimiento de declaración de beneficiaria y pago de devolución de aportaciones de la cuenta de ahorro para el retiro, tramitado como conflicto individual de seguridad social.

SEGUNDO. La parte actora ****** ******* ****** *******, probó su acción y resultaron improcedentes las excepciones planteadas por ********* ****** ******** ******* ** ******* ********, y por el **Instituto del Fondo Nacional para la Vivienda de los Trabajadores***

TERCERO. Se **declara** a ****** ******* ****** *******, como

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662f635a663900000000000000018c8b
19/05/27 15:13:45

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
Versión Pública

legítima beneficiaria del extinto trabajador ***** ***** ****** ****.

CUARTO. Se **condena a** ********* ****** ******** ******* ** ******* ********, y al **Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores** a devolver a la parte accionante, la cantidad establecida en el considerando quinto de la presente sentencia.

SEXTO. Se dejan a salvo los derechos de ******** ****** *******, en el entendido que podrán deducir su acción en contra de la aquí accionante para el caso de recibir recursos propiedad del extinto trabajador.

SÉPTIMO. Se absuelve al **Instituto Mexicano del Seguro Social** de las prestaciones reclamadas, en términos del considerando sexto, de esta sentencia.

Notifíquese personalmente.

Así lo resolvió y firma de manera electrónica el Juez de Distrito **Daniel Martínez Aragón,** titular del Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Sonora, con sede en Hermosillo, ante el secretario instructor **Roberto Aarón Peña Rodríguez**, quien autoriza y da fe, con su firma electrónica firel.

Publicación en el boletín: Se asienta razón en autos que, al siguiente día hábil de esta fecha, queda publicada la resolución que antecede, en el boletín judicial de este tribunal laboral, así como en el portal de internet del Poder Judicial de la Federación, quedando notificadas las partes ordenadas por medio de boletín o lista, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 739 Ter Fracción III, 745 y 745-Bis de la Ley Federal del Trabajo. Doy Fe.

ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ
706a662f65a663000000000000000d18c8b
19/05/27 15:13:45

PJF - Versión Pública

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
168898026_639262071961880297.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	ROBERTO AARON PEÑA RODRIGUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.8c.8b	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	28/09/26 22:51:19 - 28/09/26 16:51:19	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	7d 4e ba b9 cb 4f d0 9c 46 53 93 1d 4e e0 06 d5 14 21 7f ef 3a 31 16 d9 2f a7 f5 25 3e c4 b7 78 b1 a2 3f 81 75 da d9 b8 f0 f8 e9 b3 9a 31 9c 41 20 84 97 d8 6e dc 3c 03 24 4f a9 ed df 72 86 19 5e 34 1e 7e 95 0d b3 09 28 31 92 9c 65 59 49 99 9a b9 34 cb 1f 21 91 b9 7c b2 ee ff de e9 a2 6c e0 90 a5 86 f6 6f 00 12 34 d0 9f 67 d8 dc a8 35 d1 20 c6 8e f1 f8 a4 52 81 d4 e4 ea d8 82 bb 74 49 5a 67 24 9b 88 73 20 62 0f 6c 60 22 12 78 2f be ad 39 09 bf d4 4b 95 20 c6 f8 fc 5e 59 ee 26 8c 51 56 07 10 c6 2b c2 48 20 74 66 fb b8 bd 67 08 f2 de 73 d6 e0 15 83 e5 60 6d 56 54 aa ee 14 20 ca 72 52 ca b0 46 ab 4a 21 ee 83 46 cf 06 4c c9 14 e6 64 5c 43 78 95 80 7e aa 39 f3 db fc 34 08 71 96 c2 08 4d 64 5f 85 ef d9 1a 0a c5 06 c3 5f 02 72 ff 1d 1c 2d 00 51 4a 42 be d7 d2 43 3c bb 13 90 91 36 41 14 90 86 75 b6 0f 84 bb 67 63 54 b1 c9 1a 05 6e bc e0 dc 83 11 c9 a6 d5 03 a6 27 3b c1 a5 fb 25 ad 2c 9c c8 69 a4 1c 02 36 5a 90 47 85 a4 9f 87 46 47 de 40 0c 39 5e 0b e0 34 25 58 b3 c3 21 d3 a6 f1 c5 ad d9 12 f1 c0 08 7e d3 89 60 17 43 c8 28 38 35 44 ad a3 ad 7f 42 7f 0a 61 57 3a 04 1d 34 2f 78 c7 07 3b d1 00 d8 6e 3a ec 49 78 5a 8b cb b7 6d c7 73 c8 70 8c aa 0b			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	28/09/26 22:51:20 - 28/09/26 16:51:20
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.8c.8b

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	28/09/26 22:51:20 - 28/09/26 16:51:20
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	211922236
Datos estampillados:	B5MEszbhNzXXJ2FjhEuRfBMJoWo=



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	DANIEL MARTINEZ ARAGON	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.c7.f0	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	29/09/26 00:28:19 - 28/09/26 18:28:19	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	61 a2 6f 55 3d f4 55 50 0e 54 36 d9 f3 04 a4 cb d4 24 46 83 19 5b 0f af 6d d1 3f f5 ad cf 3f ab 41 c8 8d 5a de 09 fe 8f 70 a8 a1 de 72 15 4d 51 05 dd f5 ac 2d f5 79 ec ff cd e1 c3 0a f0 1e c8 c4 58 fe 79 7f 57 8b b0 52 fd bc 54 fc 7c 41 9e 99 5a 5e bc 20 65 81 0c b4 92 6d 28 80 7d 9c ee ed 7b ad 4d 22 57 66 70 f8 e9 21 cb 62 6f 5c 35 8b 90 ee a8 02 84 7d 35 9f ae 5c 63 f6 2d be e4 5f ae 73 c1 c6 72 5a d3 89 f4 dc ac ab 8c da c0 ba 5c a1 a3 6b bb 03 05 4d b7 75 2f 21 e9 eb 08 d6 cc 4b a5 ba b6 cf 2f 76 13 3b f5 02 29 e7 08 99 af d6 87 b1 75 c9 71 ba 49 ee b9 3c da da b4 b1 6e 2f 6d d1 9c 1a 80 3a 55 24 c4 e7 c9 72 c3 7a 0b 7d 11 79 7b 61 1f ad cf e6 55 bc dd eb f0 19 fd de bb 91 80 e4 ca 4a f4 c9 06 27 90 87 b1 0f a6 a2 1f 98 04 fd 9a 9f 1e be 95 81 30 ae 51 4b c9 21 51 fe f3 8e 14 a2 3a 2d 73 6d e1 8d a0 04 f2 93 a8 07 5d d2 bb da 3a 72 dc 4f 2f 16 81 fc bc d8 2c 2c be 2d 3b d1 db 37 43 dc fd 15 ff f3 bf f8 28 b6 eb d4 01 f5 8d 73 7a 44 96 31 77 bd 0b d5 2b 12 7f fa 63 37 74 46 40 dc d2 45 26 eb 89 9d 6c 31 2e ba d1 dd 8a 94 a6 ea 8c ab 0b 63 fa c4 6f 49 df 1b 44 f4 5a 02 77 46 5b 5c 12 a2 2c 3f 26 a0 a7 12 73 85 8c 4e 3f 65 d8 bc 8c			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	29/09/26 00:28:20 - 28/09/26 18:28:20
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.c7.f0

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	29/09/26 00:28:20 - 28/09/26 18:28:20
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	211999265
Datos estampillados:	pU/ioxnm4MhzZYdzgtxcryBlaL0=

PJF - Versión Pública

El veintiocho de septiembre de dos mil veintiseis, el licenciado Roberto Aarón Peña Rodríguez, Secretario(a), con adscripción en el Segundo Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el Estado de Sonora, con sede en Hermosillo, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 108 y 113 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta versión pública suprime toda aquella información considerada legalmente como CONFIDENCIAL, por tratarse de datos que identifican a las partes Conste.

PJF - Versión Pública