PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SEGUNDO TRIBUNAL LABORAL FEDERAL DE ASUNTOS INDIVIDUALES EN EL ESTADO DE VERACRUZ, CON SEDE EN COATZACOALCOS

PROCEDIMIENTO LABORAL
****

PARTE ACTORA:
***** ******* ****** *****

PARTE DEMANDADA:
PETRÓLEOS MEXICANOS y PEMEX TRANSFORMACIÓN INDUSTRIAL

SECRETARIA INSTRUCTORA:
ALEJANDRA AQUINO CASTRO

En Coatzacoalcos, Veracruz de Ignacio de la Llave, a **ocho de septiembre de dos mil veintiséis**, Rigoberto Almanza Rico, Juez de Distrito titular del Segundo Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el Estado de Veracruz, con sede en Coatzacoalcos, dicta la presente:

S E N T E N C I A

Mediante la cual resuelve el juicio laboral ********, promovido por ***** ******* ****** *****, por propio derecho (en adelante *"parte actora"*), en cumplimiento a la ejecutoria dictada en el juicio de amparo directo ******** del **Primer Tribunal Colegiado del Décimo Circuito, con sede en esta ciudad**, en la que sobreseyó respecto de **Petróleos Mexicanos** y concedió el amparo a **Pemex Transformación Industrial**, bajo la consideración esencial de que se condenó al otorgamiento de la jubilación, no obstante que la patronal había optado por la consecuencia de liquidación prevista en el artículo 85 del Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas Subsidiarias, al tenor de los siguientes antecedentes y consideraciones:

A N T E C E D E N T E S

PRIMERO. ***Extracto de la demanda.*** Mediante escrito presentado ante la Oficina de Correspondencia Común de los Tribunales Laborales Federales de asuntos individuales en el Estado de Veracruz, con sede en Coatzacoalcos, ***** ******* ****** ***** demandó de **Petróleos Mexicanos** y **Pemex Transformación Industrial**, la **reinstalación** en la categoría de **********, nivel **, jornada diurna **, adscrito a la

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Subgerencia de Evaluación y Optimización que tiene establecida en PMX TRI Coatzacoalcos, Veracruz, y en consecuencia, el pago de **salarios vencidos**, **reconocimiento de antigüedad**, **compensación a funcionarios que se jubilen en niveles 41 a 44**, **incentivo al desempeño**, **compensación**, **integración de prestaciones**, **fondo de ahorro**, **canasta básica**, **rendimientos**, **productividad**, **ayuda para renta de casa**, **tiempo extra ocasional**, **tiempo extra adicional**, **servicio médico**, **vacaciones**, **aguinaldo**, **incentivo por asistencia**, **crédito hipotecario**, **préstamo administrativo** y **prima de antigüedad**, así como el **otorgamiento de jubilación**, **pago de riesgo de trabajo** y **pago de reparación del daño mediante indemnización**.

Como hechos fundatorios de su acción, indica que ingresó a laborar al servicio de las demandadas desde el ***** ** ********* ** *** ********** ******* * **** como ******* ** ******** del BT Manuel Ávila Camacho con la categoría de 4to oficial de máquinas (4to ingeniero), quien después de laborar en diversos buques, firmó puesto de planta de confianza el ********** ** **** ** *** ********** ******* * ***, en la Terminal Marítima Salina Cruz en el departamento de mantenimiento naval, desarrollando diferentes funciones y cargos, hasta lograr el ascenso a superintendente de mantenimiento naval en la Terminal Marítima Pajaritos y posteriormente fue invitado a trabajar en el área de infraestructura en la Gerencia Logística de Pemex Petroquímica bajo el contrato definitivo ******** de ********** ** ********** ** *** *** ****, quien a partir de septiembre de dos mil quince, fue reubicado en Pemex Fertilizantes por ser especialista en el almacenamiento, transporte y distribución.

Refiere que, en Pemex Fertilizantes se desempeñó como ********** ** ********** * ********** teniendo varias adscripciones con contrato definitivo ******** de ********** ** ***** ** *** *** ********** , luego, el ********* ** ********* ** *** *** ****** , se elaboró el contrato definitivo ******** bajo la adscripción en **Pemex Transformación Industrial** al realizarse la fusión de ésta con Pemex Fertilizantes el ******* ** ***** ** *** *** *********, donde quedó adscrito en la Gerencia de Evaluación Económica de la Subdirección de Evaluación y Cumplimiento Regulatorio.

Señala que el ****** ** **** ** *** *** *********, aproximadamente a las trece horas con cincuenta minutos, el actor recibió de **** *******

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6263636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:55:46

Versión pública

****** *********, en su carácter de jefe de personal, en las oficinas que ocupa dicha jefatura, el aviso verbal de la rescisión de la relación de trabajo, pues no recibió más información sobre las causas o motivos que originaron la separación ni se entregó al actor escrito que contenga los motivos y circunstancias que originaron el despido, pues dicha determinación no reúne los requisitos establecidos en el artículo 96 del Reglamento de Trabajo de Personal de Confianza de *** ** ****** ** *** *** (artículo 97 del reglamento actual), pues no fue notificado de la rescisión, y menos fue llamado a pláticas de liquidación por reajuste de personal o jubilación por la solicitud de jubilación de *** ** **** ** *** *** *********.

Agrega que la rescisión ocasionada se encuentra viciada, que no se le otorgó derecho de audiencia y que no se observaron las formalidades esenciales del procedimiento o normas del debido proceso, ni en presencia de dos testigos como lo dispone el artículo 99 del Reglamento de Trabajo de Personal de Confianza de *** ** ****** ** *** ***, ya que el acto no se encuentra debidamente fundado y motivado, por lo que la decisión unilateral de la parte demandada deviene ilegal, imperativa y coercitiva.

Aduce que, si la causa de rescisión laboral se funda en un supuesto ajuste organizacional que implica cancelación de plazas, la plaza reclamada al momento de la separación, seguía activa de conformidad con el artículo 85 del citado Reglamento, concatenado con el diverso numeral 82, fracción I, que refiere que cuando exista ajuste organizativo que implique cancelación de plazas, el personal puede ser reubicado en distintos puestos compatibles a sus aptitudes y en caso de no lograrse el reacomodo, podrá otorgarse el beneficio de la jubilación acreditando los requisitos previstos en el Reglamento, pero las demandadas en ningún momento otorgaron la oportunidad de reacomodo del actor de acuerdo con sus aptitudes y experiencia dentro de la empresa, con lo que se advierte el *mobbing* del cual ha sido objeto.

Sostiene que desde el **** ** ***** ** *** *** *********, ha sido sometido a violencia y terror psicológico constante, pues solicitó su jubilación el *** ** **** ** *** *** *********, la cual ya había sido solicitada con antelación desde el año dos mil quince, recibió el oficio ********** en donde le indicaban que entregara las funciones de la extinta Subgerencia de Evaluación y Optimización, plaza que se

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

encontró activa hasta el ****** ** **** ** *** *** ********* , que el actor acredita tener más de ******* * ****** años y *** meses de antigüedad, por lo que en todo caso resulta procedente el otorgamiento y pago de jubilación, como lo estipula el Reglamento de Trabajo de Personal de Confianza de *** ** ****** ** *** ***.

Destaca que en el años dos mil quince inició los trámites de su jubilación especial, pero su proceso fue suspendido porque la patronal lo consideró en la estructura de Pemex Fertilizantes para realizar funciones como subgerente de evaluación y optimización de la gerencia de planeación y desarrollo, pero que desde ese año le asiste el derecho a la jubilación.

En otro orden, sostiene que ha sido sometido a estándares de estrés y manejo de los sistemas de control automático de servidores y control digital todo el día con disponibilidad de trabajo de veinticuatro horas los siete días de la semana, que en los más de treinta y cuatro años y dos meses de trabajo, le han provocado enfermedades como **********, **********, ********** ******** *********, ********** **********, ****** ********** ********** *** ********** *********, entre otras, debido al exceso de trabajo y las necesidades del servicio lo que también se encuentra documentado en su expediente clínico.

Agrega, que durante su vida laboral desarrolló actividades en diversas categorías en la industria petrolera, por lo que es procedente el pago de indemnización por riesgo de trabajo a que alude la cláusula 128 del Contrato Colectivo de Trabajo.

SEGUNDO. ***Extracto de la contestación.*** La parte demandada, por conducto de su apoderada legal en primer término, niega la relación de trabajo lisa y llanamente entre el actor y **Petróleos Mexicanos**, luego, que los reclamos del actor constituyen prestaciones extralegales por lo que a él le corresponde acreditar, no solo la existencia de la norma contractual en que funde sus pretensiones, sino también que se encuentra en los supuestos que prevé dicha norma, a efecto de que se configure su acción.

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PJF - Versión Pública

Luego, señala que el actor ingresó a prestar sus servicios para su mandante desde el ***** ** ********* ** *** *********** ******* * ****, quien firmó como trabajador de planta de confianza el *********** ** **** ** *** *********** ******* * ***, ostentando como última categoría la de Subgerente de evaluación y optimización, nivel **, jornada *, en **Pemex Transformación Industrial** (ahora Petróleos Mexicanos).

Aduce que el actor ostentaba el carácter de trabajador de confianza, relación de trabajo regulada por el Reglamento de Trabajo para Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus empresas productivas subsidiarias de treinta de septiembre de dos mil diecinueve (en adelante "*Reglamento de Trabajo*"), por lo que no le es aplicable el Contrato Colectivo de Trabajo del bienio 2021-2023.

Señala que, tal y como se acredita con la constancia de hechos de ****** ** **** ** *** *** *********, suscrita por **** ******* ****** *********, ******* ** **** ********* e ***** ****** ******, el primero en su carácter de suplente por ausencia del titular del Departamento de Personal Coatzacoalcos y los otros en calidad de testigos, se comunicó al actor la terminación de la relación de trabajo que tenía con la empresa, a quien se le puso a la vista el oficio de dicha terminación, que se negó a firmar; refiere que dicha terminación laboral se debió a un reajuste organizativo en el interior de la empresa, sustentada en los artículos 84 y 85 del Reglamento de Trabajo de Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus empresas productivas subsidiarias vigente, tal y como se autorizó en el acuerdo ********** de ****** ** **** ** *** *** *********, suscrito por ***** **** ******** ***** y ****** ** ******** *******, como suplente por ausencia del titular de la Dirección General de Pemex Transformación Industrial y Director Corporativo de Administración y Servicios, respectivamente.

Agrega que si bien es cierto el artículo 85 del Reglamento de Trabajo que sirvió de sustento para la terminación de la relación laboral del actor, señala que cuando los ajustes organizativos impliquen cancelación plazas, el personal excedente podrá ser reubicado en distinto puesto compatible con sus aptitudes o bien, cuando se trate del personal de confianza contratado hasta el treinta y uno de diciembre de dos mil quince, y que no

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

haya migrado al sistema de aportaciones voluntarias, podrá jubilarse siempre que se encuentre en los supuestos y acredite los años de servicios establecidos en el artículo 82, regla II, del reglamento, con dispensa de edad, previa autorización del representante del patrón, condicionante que consistía en contar con la autorización previa del representante del patrón y como no se contó con dicha condicionante, fue que la empresa optó por liquidar al actor.

Agrega que, si bien el actor recibió pagos por tiempo extra ocasional y adicional, lo cierto es que esas prestaciones no pueden ser consideradas como tiempo efectivamente laborado, pues se trata de prestaciones extralegales, de conformidad con los artículos 26, 27, 28, 29 y 30 del Reglamento.

Sostiene que el actor desde el ******* ** ***** ** *** *** **** a la fecha de la terminación de trabajo, se desempeñó en oficinas administrativas y no en áreas industriales, es decir, en áreas urbanas y no industriales, que, de acuerdo con su perfil, el actor desempeñaba actividades de coordinación y supervisión, entre otras, en tanto que de su expediente clínico no se advierten antecedentes sobre los padecimientos que reclama. A su vez, opone las excepciones de prescripción, falta de legitimación pasiva, accesoriedad, improcedencia de la acción, retención tributaria, entre otras.

TERCERO. ***Réplica***. La parte actora en vía de réplica solicita esencialmente que se desestimen las manifestaciones realizadas por su contraparte en la contestación.

CUARTO. ***Contrarréplica*.** A su vez, la parte demandada solicita se desestimen las pretensiones del actor y reitera las excepciones y defensas opuestas en su contestación.

QUINTO. ***Audiencia preliminar.*** En audiencia preliminar de ********* ** ***** ** *** *** **********, el tribunal se ocupó de los aspectos regulados en el artículo 873-E de la Ley Federal del Trabajo, en términos de los registros de audio y video resguardados en el Sistema Integral de Gestión de Expedientes (SIGE).

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PJF - Versión Pública

SEXTO. ***Audiencia de juicio.*** El ********* ** ********* ** *** *** **********, este Tribunal celebró audiencia de juicio en la cual se desahogaron todas las pruebas admitidas; luego, el secretario instructor certificó que no quedaban pruebas pendientes por desahogar, por lo que se concedió el uso de la voz a las partes para que formularan alegatos y después se declaró cerrada la etapa de juicio, en términos de los registros de audio y video resguardados en el Sistema Integral de Gestión de Expedientes (SIGE).

SÉPTIMO. ***Extracto de los alegatos.*** En la audiencia de juicio el apoderado legal de la parte **actora**, en vía de alegatos (17:38 a 17:43) solicita se consideren procedentes las pretensiones reclamadas, en virtud que de las pruebas desahogadas no se acredita el despido o la rescisión injustificada del actor, ya que como se desprende de las mismas, en los oficios que se pretende fundar la rescisión no se encuentran ajustados a derecho, no son aptos ni concluyentes para acreditar la procedencia de la separación del puesto del actor, ya que en con el oficio ********* se pretende justificar la separación del actor, sin embargo, no acredita la causa o motivo por el cual es separado el actor de su empleo que venía desempeñando, tampoco se justifica que ya no exista la fuente de trabajo, ya que en la contestación se manifiesta que **Petróleos Mexicanos** (antes Pemex Transformación Industrial) debe ser considerado como patrón.

Asimismo, expone que de las documentales ofrecidas, no se reúnen los requisitos para acreditar la separación; por tanto, se solicita se dicte sentencia correspondiente y sean procedentes las acciones intentadas en la demanda. Del mismo modo, por cuanto hace al desgaste físico, se considera que el dictamen es insuficiente, se insiste en que una de las causas multifactoriales es el estrés en el trabajo, por tanto, se debe declarar procedente la enfermedad de trabajo.

Por su lado, la parte **demandada** a través de su representante legal (17:43 a 17:46) solicita —en síntesis— que al momento de resolver se tome en cuenta que el actor no cumplió con la carga procesal en relación a la supuesta existencia de enfermedades profesionales en razón del dictamen médico oficial, pues son de carácter ordinario; por otro lado, por cuanto

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

hace a las pruebas y sus perfeccionamientos objeto del presente asunto, con independencia de la deserción de los mismos, se solicita se tengan por acreditados los extremos de dichos documentos, pues el actor en su entrevista médica, estableció que generó la antigüedad de ******* * ****** años ***** meses, también señala que, respecto de la terminación de servicios y su acta circunstanciada de hechos, durante la confesional del actor, contestó que dichos documentos sí se le pusieron a la vista y aseveró que no tuvo participación en ellos lo que debe tenerse por confesado.

Asimismo, con relación a los contratos laborales, se reconoció el contenido de estos, por tanto, se considera, que se cumplió con la carga procesal de las demandadas y en consecuencia, este tribunal deberá absolver a sus representadas.

OCTAVO. ***Sentencia***. El * ** ***** ** ****, este tribunal laboral dictó sentencia en donde, en síntesis, resolvió que la patronal dio por terminada ilegalmente la relación de trabajo con el actor, al no cumplir con lo dispuesto en los artículos 84, 85 y 86 del Reglamento de Trabajo de Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y Organismos Subsidiarios, vigente a partir del treinta de septiembre de dos mil diecinueve, por lo cual, **se condenó** a **Pemex Transformación Industrial**, a otorgar al actor el beneficio de la jubilación previsto en el artículo 85, inciso b), del Reglamento de Trabajo.

De igual forma, **se condenó** a la demandada a reconocerle una antigüedad genérica de empresa de ******* * ****** años y ********* * ** días ** ****** ** **** ** *** *** *********, otorgar servicio médico al actor y sus derechohabientes, así como cubrir diversas prestaciones económicas, por salarios vencidos, intereses, fondo de ahorro, rendimientos, aguinaldo, vacaciones y prima de antigüedad.

Por otra parte, al demostrarse que los padecimientos del actor son de origen general y no profesional, al no acreditarse una relación causal con sus actividades laborales ni una exposición suficiente, en intensidad y duración, a factores de riesgo capaces de generar una enfermedad de trabajo; por tanto, no se calificaron los padecimientos encontrados, por lo que **se absolvió** a **Pemex Transformación Industrial** del reconocimiento,

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PJF - Versión Pública

otorgamiento y pago de un riesgo de trabajo por desgaste físico, así como del pago de diversas prestaciones autónomas.

NOVENO. ***Demanda de amparo directo.*** Mediante escritos presentados el ***** ** ****** ** *** *** ********** ante la oficialía de partes de este Tribunal, el apoderado legal de la parte demandada promovió juicio de amparo directo contra la sentencia de **** ** ***** ** *** *** ********** , dictada por este órgano jurisdiccional, de la que correspondió conocer al Primer Tribunal Colegiado del Décimo Circuito, con residencia en esta ciudad, bajo el expediente ********.

DÉCIMO. ***Recepción de ejecutoria de amparo.*** El ****** ** ***** ** *** *** ********** este Tribunal recibió el oficio **********, remitido por el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Circuito, en el Estado de Veracruz, con residencia en esta ciudad, con el que remitió testimonio de la ejecutoria dictada en el juicio de amparo directo ********, en el cual **sobreseyó** por cuanto hace a la quejosa **Petróleos Mexicanos** y concedió la **protección constitucional** a **Pemex Transformación Industrial**, contra la sentencia de * ** ***** ** ****, para el efecto de que esta tribunal realice lo siguiente:

> *"**1.** Deje insubsistente la sentencia reclamada; y,*
>
> ***2.** En su lugar emita una nueva, en la que, de manera fundada y motivada, apegado únicamente a lo dispuesto en los numerales 82, regla II, 84 y 85 del Reglamento de Trabajo de Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas Subsidiarias vigente a partir del dos mil nueve, tomando en consideración que el trabajador fue liquidado, se pronuncie nuevamente respecto de la procedencia o no de la jubilación solicitada por el actor y resuelva conforme a derecho."*

DÉCIMO PRIMERO. ***Prórroga para cumplimiento de ejecutoria.*** Por auto de veinte de julio de dos mil veintiséis, recibida la ejecutoria de amparo, se solicitó atentamente a la Superioridad, que el plazo conferido para informar sobre el cumplimiento de la ejecutoria comenzara a computarse a partir del primer día hábil siguiente a la conclusión del periodo vacacional de esta autoridad, esto es, el tres de agosto de dos mil veintiséis.

Así mismo, en auto de tres de agosto de dos mil veintiséis, en vías de cumplimiento a la ejecutoria antes referida, este órgano dejó insubsistente

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

la sentencia de tres de julio de dos mil veinticuatro, se solicitó al tribunal de amparo, se otorgara un plazo de diez días hábiles a fin de emitir una nueva sentencia bajo los términos antes precisados.

Solicitud que fue atendida de manera favorable por la autoridad de amparo, mediante el oficio 9272/2026 signado por el actuario judicial del Primer Tribunal Colegiado del Décimo Circuito, con residencia en esta ciudad, recibido el siete de agosto de dos mil veintiséis, mediante el cual hizo del conocimiento que se concedió a este Tribunal un plazo de veinticinco días hábiles para dar cumplimiento a la ejecutoria de amparo, contados a partir de su notificación. Dicho plazo inició el diez de agosto y vence el once de septiembre de dos mil veintiséis.

En ese sentido, atendiendo a lo resuelto por el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Circuito, con residencia en esta ciudad, se procede a dar cumplimiento a la sentencia de amparo, en los términos que a continuación se precisan:

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6263636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO. ***Competencia y cuestiones previas.*** Este Tribunal Federal tiene competencia para resolver el presente asunto por tratarse de una controversia laboral contra una empresa dedicada a la rama de hidrocarburos, de acuerdo con el artículo 123, apartado A, fracciones XX, párrafo primero y XXXI, inciso a), numeral 8, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el 61, fracción VI, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; asimismo, este órgano jurisdiccional tiene competencia por razón de especialidad y territorio de conformidad con los artículos 17, 527, fracción I, numeral 8, y 700, fracción II, inciso c), de la Ley Federal del Trabajo.

Cabe mencionar que el dieciocho de marzo de dos mil veinticinco, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el decreto por el que se expide la Ley de la Empresa Pública del Estado, Petróleos Mexicanos (Ley de Pemex), que entró en vigor al día siguiente. Esta ley regula la organización, administración, funcionamiento, operación, control, evaluación y rendición de cuentas de Pemex como empresa pública.

pJF Versión Pública

Este ordenamiento, dispone en su artículo tercero transitorio que Petróleos Mexicanos se transforma en empresa pública del Estado derivado de la entrada en vigor del Decreto por el que se reforman el párrafo quinto del artículo 25, los párrafos sexto y séptimo del artículo 27 y el párrafo cuarto del artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de áreas y empresas estratégicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro, en cumplimiento a su transitorio segundo.

En el mismo transitorio se dispuso que por ministerio de ley se extinguen Pemex Exploración y Producción, Pemex Transformación Industrial y Pemex Logística, por lo que Petróleos Mexicanos se subroga en todos los derechos y obligaciones de las empresas productivas subsidiarias que se extinguieron, a partir de la entrada en vigor de esa Ley.

A su vez, el transitorio décimo tercero, establece que los juicios, arbitrajes, procedimientos y trámites de cualquier naturaleza que se hayan iniciado o en los que participen las empresas productivas subsidiarias de Petróleos Mexicanos, deben continuarse hasta su conclusión por las unidades administrativas competentes de Petróleos Mexicanos que asuman las funciones conforme a la reorganización estructural de la empresa y su Estatuto Orgánico; asimismo el transitorio décimo cuarto dispone que las referencias que se realicen en las leyes, reglamentos, decretos, acuerdos y demás disposiciones normativas, así como las funciones que se les otorgan en otros instrumentos a Petróleos Mexicanos como empresa productiva del Estado y sus empresas productivas subsidiarias que se extinguen, se deben entender realizadas a Petróleos Mexicanos como empresa pública del Estado.

SEGUNDO. ***Delimitación de la materia de cumplimiento.*** La controversia originalmente planteada comprendió diversas pretensiones derivadas de la terminación de la relación laboral, entre ellas la reinstalación, jubilación, reconocimiento de antigüedad, enfermedades profesionales y diversas prestaciones económicas.

Sin embargo, atendiendo a los efectos de la ejecutoria dictada en el juicio de amparo directo ********, la materia que corresponde resolver

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

nuevamente en esta sentencia queda circunscrita a determinar **si procede o no la jubilación solicitada por el actor**, conforme exclusivamente a los artículos 82, regla II, 84 y 85 del Reglamento de Trabajo de Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas Subsidiarias vigente al momento de la separación.

Para ello deberá atenderse a las premisas establecidas por el Tribunal Colegiado, particularmente a que la terminación de la relación laboral obedeció al ajuste organizacional considerado en la ejecutoria, que implicó cancelación de plazas; que como consecuencia de esa determinación **se ordenó la liquidación del trabajador**; y que, conforme a la interpretación del artículo 85 del Reglamento, la jubilación excepcional y la liquidación constituyen consecuencias alternativas que no pueden reconocerse simultáneamente.

En ese contexto, deberá resolverse si el actor, como personal de planta de confianza contratado antes del treinta y uno de diciembre de dos mil quince y que no había migrado al esquema de aportaciones a cuentas individuales, reunía las condiciones para acceder a la jubilación excepcional prevista en el artículo 85, en relación con el artículo 82, regla II, particularmente la autorización del representante del patrón necesaria para que operara la dispensa del requisito de edad; o si, ante la ausencia de esa condición, resulta aplicable la alternativa de liquidación prevista en el propio Reglamento.

Las restantes determinaciones de la sentencia sustituida que no fueron materia de la concesión del amparo permanecen intocadas y únicamente serán reiteradas, sin realizar un nuevo examen sobre su procedencia.

Sobre los requisitos formales exigidos por el artículo 840, fracción III, de la Ley Federal del Trabajo, particularmente en lo relativo a la fijación de la litis, es conveniente citar —por analogía— la jurisprudencia emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, registro digital 2003080, de rubro y texto:

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PJF - Versión Pública

> *"**LITIS. SU DELIMITACIÓN O FIJACIÓN EN EL LAUDO, POR PARTE DE LA JUNTA DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE.** La fijación o delimitación de la litis en el laudo representa para la Junta de Conciliación y Arbitraje la obligación de precisar claramente las pretensiones del actor y la oposición de la demandada; lo que no significa que tenga que señalar, además, los hechos admitidos expresa o tácitamente, los que fueron controvertidos y aquellos respecto de los cuales la demandada omitió o evadió contestar, ya que esto no resulta necesario para la estricta fijación de la litis, sino que es un requisito diferente previsto en artículo 840, fracción III, de la Ley Federal del Trabajo, por virtud del cual sí deberá explicarse a detalle, como parte de las razones y consideraciones que den sustento a la decisión jurisdiccional, para estar en condiciones de resolver la controversia de manera completa, congruente y exhaustiva, como lo exige el principio de justicia completa previsto en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el precepto 842 de la Ley Federal del Trabajo. De manera que la circunstancia de que al fijar la litis no se señalen los hechos que fueron admitidos por la demandada, los que fueron negados y controvertidos, y aquellos no contestados o respecto de los cuales el demandado se condujo con evasivas, no significa que el laudo sea incongruente, puesto que lo que puede causar agravio a las partes son los razonamientos que rigen el laudo, no así los términos en que se fijó la litis."*

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

TERCERO. ***Excepciones de estudio previo.*** La parte demandada opone básicamente las siguientes excepciones: [1] falta de acción y derecho; [2] prescripción; [3] límite de pago de salarios caídos; [4] improcedencia de la acción de reinstalación; [5] no acatamiento de la sentencia, entre otras.

Respecto de la excepción de prescripción —que tiene el carácter de perentoria o impeditiva desde el punto de vista procesal—, su estudio es preferente, ya que en caso de prosperar impide la procedencia de la acción planteada por la parte actora, la cual se opone de la manera siguiente:

> *"[…] ESTO ES QUE, SI SU DEMANDA FUE ADMITIDA MEDIANTE ACUERDO DE ** ** ***** ** **** EMITIDO POR ESTE TRIBUNAL FEDERAL LABORAL, TODO LO QUE EL ACTOR PRETENDA QUE SE LE PAGUE O RECONOZCA CON ANTERIORIDAD AL ** ** ***** ** ****, ESTA PRESCRITO. […]".*

Por lo anterior, este tribunal considera que dicha excepción es improcedente, porque, en primer término, desde el momento en que fueron exigibles las prestaciones que reclama la parte actora, a la fecha de

presentación de la demanda, no transcurrió el término genérico de prescripción de un año previsto en el artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo, por lo que la excepción apoyada en esa disposición legal resulta infundada. Además, en caso de que prospere la acción y se condene a la demandada al pago de prestaciones, su procedencia será estudiada conforme al término genérico de prescripción aludido al resolver el fondo de la controversia.

De ahí que, existen dos maneras o hipótesis a través de las cuales el demandado puede defenderse de una demanda e impugnarla: la primera, negando o contradiciendo todos o parte de los puntos de hecho o de derecho en que se funde la demanda; y la segunda, aduciendo hechos que tiendan a impedir, modificar o destruir la acción; al respecto, técnicamente, la primera de esas hipótesis constituye una defensa, pues consiste simplemente en negar la demanda, mientras que la segunda constituye una excepción; es decir, un medio para retardar el curso de la acción, modificarla o destruirla a través de la exposición de hechos.

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6263636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

En coherencia con lo anterior, para tener por opuesta una defensa sólo es necesaria una negativa relacionada con los hechos o el derecho; en cambio, para tener por opuesta una excepción, es menester que se determine con precisión el hecho en que se hace consistir.

Además, el efecto jurídico de oponer una defensa es arrojar la carga de la prueba al actor y obligar al juzgador a examinar todos los elementos constitutivos de la acción, mientras que oponer una excepción obliga al demandado a probarla plenamente.

En tales condiciones, con independencia de que la parte demandada haya opuesto otras excepciones, lo cierto es que tales argumentos constituyen defensas, debido a que no están dirigidos a retardar, modificar o destruir la procedencia de la acción; es decir, no constituyen propiamente excepciones.

Ilustra lo anterior la tesis emitida por el Décimo Sexto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, consultable en el

PJF - Versión Pública

Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, registro digital 2019414, de rubro y texto siguientes:

> *"**DEFENSA Y EXCEPCIÓN EN MATERIA LABORAL. SU DISTINCIÓN.** Ambas categorías denotan la existencia de dos maneras o hipótesis mediante las cuales el demandado puede defenderse de una demanda e impugnarla: 1) la defensa, negando o contradiciendo todos o parte de los puntos de hecho o de derecho en que aquélla se funde y su efecto es arrojar la carga de la prueba al actor, así como obligar al Juez a examinar todos los elementos constitutivos de la acción; y, 2) la excepción, donde se aducen hechos que tiendan a impedir, modificar o destruir la acción; de ahí que esta última es un medio para retardar el curso de aquélla, para lo cual es necesario que se determine, con precisión, el hecho en que se hace consistir, y su efecto lo obliga a probarla plenamente. Así, cuando el trabajador ejerce la acción de reinstalación sustentado en el hecho de haber sido despedido injustificadamente, el patrón puede oponer defensas y excepciones; en el primer caso, reconociendo o negando la existencia del hecho generador, pero si opta por oponer una excepción, no sólo implica la negativa del hecho, sino también la de justificar que la terminación de la relación laboral tuvo sustento en alguna causa legal que le exima de responsabilidad, lo que conlleva asumir la carga de la prueba y demostrar los hechos o el derecho en que la sustenta."*

CUARTO. Relación de pruebas. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 840, fracción IV, de la Ley, enseguida se enumeran los elementos de convicción que constituyen la base probatoria para resolver la presente controversia:

1. *Copia simple del contrato individual de trabajo ******** de ********** ** ********** ** *** *** **** (foja 83).*

2. *Copia simple del contrato individual de trabajo ******** de ** ** ***** ** **** (foja 84).*

3. *Copia simple del contrato individual de trabajo ******** de ********* ** ********* ** *** *** ****** (foja 85).*

4. *Copia simple del documento denominado "Evaluación del desempeño individual y clima cultural y organizacional" del periodo del *** ** ***** al ******* * *** ** ********* ** *** *** ********* (foja 86).*

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

5. *Copia simple del documento denominado "Reanudación de labores" del periodo vacacional del ********** ** ********* ** *** *** ********* al **** ** ***** ** *** *** ********* (foja 87).*

6. *Copia simple del oficio ********** de **** ** ***** ** *** *** ********* (foja 88).*

7. *Copia simple del certificado médico de incapacidad ******* (licencia sanitaria) a nombre de ***** ******* ****** ***** (foja 89).*

8. *Impresión de correo electrónico de ***** ** ***** ** *** *** ********* (fojas 90 a 91).*

9. *Impresión de correo electrónico de ***** ** ***** ** *** *** ********* (fojas 92 a 93).*

10. *Impresión de correo electrónico de **** ** ***** ** *** *** ********* (fojas 94 a 95).*

11. *Impresión de correo electrónico de **** ** ***** ** *** *** ********* (foja 96).*

12. *Copia simple del oficio ********** de **** ** ***** ** *** *** ********* (foja 97).*

13. *Impresión de correo electrónico de **** ** ***** ** *** *** ********* (foja 98 a 99).*

14. *Copia simple del oficio ********** de **** ** ***** ** *** *** ********* y su anexo (foja 100 a 101).*

15. *Impresión de correo electrónico de ******* ** ***** ** *** *** ********* (foja 102 a 103).*

16. *Copia simple del documento denominado "Objetivos del desempeño individual (ODI)" de la evaluación del desempeño*

PJF - Versión Pública

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a62636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

*individual, clima y cultura organizacional del periodo del *** ** ***** al ******* * *** ** ********* ** *** *** ********* (foja 104).*

17. *Copia simple del documento denominado "evidencia de trabajo en aplicación teams oficial de Pemex de enero a abril de dos mil veintidós" (fojas 105 a 114).*

18. *Copia simple del documento denominado "Correos electrónicos enviados y recibidos del periodo de enero a mayo de dos mil veintidós" (fojas 115 a 195).*

19. *Copia simple del oficio ********** de ******* * *** ** ***** ** *** *** ********* (foja 196).*

20. *Copia simple del oficio ********** de ********* ** ******* ** *** *** ********* (foja 197).*

21. *Copia simple del oficio ********** de **** ** ***** ** *** *** ********* (fojas 198 a 199).*

22. *Copia simple del oficio ********** de **** ** ***** ** *** *** ********* (fojas 200 a 202).*

23. *Copia simple del oficio ********** de **** ** ***** ** *** *** ********* (fojas 203 a 205).*

24. *Copia simple del oficio ********** de ********** ** ***** ** *** *** ********* (fojas 206 a 209).*

25. *Copia simple del oficio ********** de ********** ** ***** ** *** *** ********* (fojas 210 a 211).*

26. *Copia simple del oficio ********** de ***** ** ***** ** *** *** ********* (fojas 212 a 214).*

27. *Copia simple del oficio ********** de ********* ** ***** ** *** *** ********* (fojas 215 a 218).*

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

Versión pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

28. *Copia simple del oficio ********** de ********* ** ***** ** *** *** ********* (fojas 219 a 223).*

29. *Copia simple del oficio ********** de ********** ** ***** ** *** *** ********* (fojas 224 a 227).*

30. *Impresión de correos electrónicos de ****, ***** y **** ** ********** ** *** *** ********* (fojas 228 a 234).*

31. *Copia simple de la hoja de situación contractual de ********* ** ***** ** *** *** ********* de ***** ******* ****** ***** (foja 235).*

32. *Copia simple de la solicitud de jubilación contenida en el oficio ********** de *** ** **** ** *** *** ********* (fojas 236 a 244).*

33. *Impresión de correo electrónico de *** ** **** ** *** *** ********* (fojas 245 a 253).*

34. *Impresión de captura de pantalla de los acuses de recibo del sistema de administración de correos (foja 254).*

35. *Copia simple de dos certificados médicos de incapacidad folios ******* y ******* de *** y **** ** **** ** *** *** *********, respectivamente a nombre de ***** ******* ****** ***** (fojas 255 y 256).*

36. *Copia simple de licencia sanitaria ********** de ****** ** **** ** *** *** ********* a nombre de ***** ******* ****** ***** (foja 257).*

37. *Copia simple del certificado médico de incapacidad folio ********* de **** ** ***** ** *** *** ********* a nombre de ***** ******* ****** ***** (foja 258).*

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PJF - Versión Pública

38. *Copia simple de seis recetas médicas números ********** , ********** , ********** , ********** , ********** y ********** de **** y ***** ** ***** ** *** *** ********* y **** y ********** ** ******* ** *** *** ********** , respectivamente, a nombre de ***** ******* ****** ***** (fojas 259 a 262).*

39. *Copia simple de cuatro recomendaciones médicas de ****, ***** y ********** ** ***** ** *** *** ********* y ***** ** ******* ** *** *** ******, a nombre de ***** ******* ****** ***** (fojas 263 a 266).*

40. *Copia simple de tres solicitudes de interconsulta de **** ** ***** ** *** *** ********** a nombre de ***** ******* ****** ***** (fojas 267 a 269).*

41. *Copia simple de dos hojas de envío para tránsito de paciente de ********* ** ******* ** *** *** ****** y ********** ** ***** ** *** *** *********, a nombre de ***** ******* ****** ***** (fojas 270 a 272).*

42. *Copia simple de 88 recibos de pago a nombre de ***** ******* ****** ***** de los periodos *** *** ********** (26), *** *** ****** (26), *** *** ********* (26) y *** *** ********* (10) (fojas 273 a 362).*

43. *Solicitud de accesos ********** y ********** (fojas 372 a 389).*

44. *Copia simple del acuerdo ********** de ********** ** ***** ** *** ********** ******* * ***** (foja 390 a 391).*

45. *Copia simple de ocho recetas médicas de ********** ** ***** y ********* ** ***** ** *** *** *********, ***** ** *****, ********* ** ***** y ********** ** ***** ** *** *** ********** , ********** ** ******* ** *** *** ******, ***** ** ****** ** *** *** ********* y ***** ** ******* ** *** *** *********, a nombre de ***** ******* ****** ***** (fojas 392 a 395).*

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

46. *Copia simple de cuatro estados de cuenta bancarios de los periodos del ********** ** ***** al ********* ** ***** ** *** *** *********, del ********** ** ********* ** *** *** ********* al ********* ** ***** ** *** *** *********, del ********** ** ***** al ********* ** ******* ** *** *** *********, y del ********** ** ******* al ********* ** ***** ** *** *** *********, a nombre de ***** ******* ****** ***** (fojas 396 a 428).*

Documentos e impresiones exhibidos en copia simple que hacen presumir la existencia de sus originales, atento a lo dispuesto por el artículo 810 de la Ley Federal del Trabajo, por tanto, generan valor de indicio; no obstante, dichos documentos son susceptibles de apreciarse en conciencia con el resto del acervo probatorio.

47. *Pericial médica a cargo de la doctora ****** ****** ****.*

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6263636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

Prueba ofrecida por la parte actora y la demandada, que fue desahogada en la audiencia de juicio en donde la perita médica expuso que **los diagnósticos que cursa el actor son del orden general**, debido a que **no tienen relación causa-efecto con su ambiente de trabajo**, **tampoco son originados por una acción continua y repetida de las actividades que desempeñó durante su vida profesional con motivo del trabajo o con los requerimientos de puesto específico de trabajo**, pues no se documenta exposición a factores de riesgo en intensidad y tiempo de exposición suficientes para producir una enfermedad de trabajo; por tanto, **no es posible dar a lugar a una calificación ni valuación con base en los artículos 513 y 514 de la Ley Federal del Trabajo**; en cuanto al valor probatorio de la pericial médica será determinado al analizar el fondo del asunto.

48. *Copia simple del Reglamento de Trabajo de Petróleos Mexicanos y organismos subsidiarios de uno de agosto de dos mil (fojas 363 a 371).*

Reglamento de Trabajo que hace prueba plena sobre su existencia porque constituyen información pública en términos de los artículos 6º de

PJF - Versión Pública

la Constitución Federal y 391-Bis de la Ley Federal del Trabajo, así como lo establecido en la jurisprudencia emitida por la Segunda Sala del Máximo Tribunal, consultable en el Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, con registro digital: 2019001, de rubro: *"**CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO. CUANDO SE ENCUENTRAN PUBLICADAS EN MEDIOS DE CONSULTA ELECTRÓNICA TIENEN EL CARÁCTER DE HECHOS NOTORIOS Y NO SON OBJETO DE PRUEBA**".*

49. *Copia simple del oficio ********** de ********** ** ****** ** *** *** ********* ofrecida en el escrito de réplica (fojas 545 a 549).*

50. *Copia simple del oficio ********** de **** ** ***** ** *** *** ********* , ofrecida en escrito de ********** ** ***** ** *** *** ********** (fojas 653).*

51. *Medios electrónicos: impresión de página web visible en el link electrónico https://www.linozentella.com.mx/rasura-la-mafia-de-iz-andrade-a-incomodos-en-fertilizantes-cosoleacaque/ anexo al escrito de ********** ** ***** ** *** *** ********** (foja 654 a 658).*

Documentos e impresión exhibidos en copia simple que hace presumir la existencia de sus originales, atento a lo dispuesto por el artículo 810 de la Ley Federal del Trabajo, por tanto, generan valor de indicio; no obstante, dichos documentos son susceptibles de apreciarse en conciencia con el resto del acervo probatorio.

52. *Confesional a cargo del actor ***** ******* ****** *****.*

Sobre la valoración de este medio de prueba es necesario considerar que por tratarse de confesión de parte y tener interés directo en el asunto, las respuestas dadas por la absolvente deben analizarse a la luz de los hechos controvertidos y adminicularse dentro del conjunto de las pruebas rendidas en el juicio, para deducir su verosimilitud bajo el principio de primacía de la realidad, con apego a los artículos 685, 840 fracción IV y 841 de la Ley Federal del Trabajo; en el entendido que la confesión es el

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

reconocimiento expreso o tácito que alguna de las partes hace sobre hechos propios invocados en su contra dentro del proceso.

Asimismo, en la valoración de esta prueba, también debe considerarse que se tendrán por confesión expresa y espontánea, las afirmaciones contenidas en las posiciones que formule el articulante, de acuerdo con el artículo 792 de la Ley Federal del Trabajo.

53. *Artículos 1, 42, 50, 67, 74, 75, 76, 82, 83, Primero, Tercero y Quinto Transitorios del Reglamento de Trabajo de Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y Empresas Productivas Subsidiarias del treinta de septiembre de dos mil diecinueve.*

54. *Artículos 1, 42, 50, 67, 74, 75, 76, 82, 83, Primero y Tercero Transitorios del Reglamento de Trabajo de Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y Empresas Productivas Subsidiarias del 16 de diciembre de 2015.*

55. *Artículos 1, 42, 50, 67, 74, 75, 76, 82, 83, Primero y Tercero Transitorios del Reglamento de Trabajo de Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y Empresas Productivas Subsidiarias del uno de agosto de dos mil.*

56. *Cláusula 3 del Contrato Colectivo de Trabajo de Petróleos Mexicanos y Empresas Productivas Subsidiarias bienio 2021-2023.*

Documentales que hacen prueba plena sobre su existencia porque constituyen información pública en términos de los artículos 6º de la Constitución Federal y 391-Bis de la Ley Federal del Trabajo, así como lo establecido en la jurisprudencia señalada anteriormente.

57. *Original del dictamen de antigüedad de ****** ** ********** ** *** *** ********* (fojas 508 y 509).*

Documento privado que no fue ratificado en contenido y firma por sus suscriptores, toda vez que, en la audiencia de juicio de ********* **

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6263636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PJF - Versión Pública

********* ** *** *** ********** , se hizo constar que de ***** ** ****** **** y ******* ******* **** ********* no comparecieron a la audiencia y el oferente del perfeccionamiento no justificó su inasistencia, por lo que se declaró desierta su ratificación por falta de interés en su desahogo. No obstante, dicho documento es susceptible de apreciarse en conciencia con el resto del acervo probatorio.

58. *Original de la notificación de terminación laboral con ********* ********* de ****** ** **** ** *** *** ********* (foja 510).*

Documento privado que no fue objetado respecto a su autenticidad en términos de los artículos 797 y 811 de la Ley Federal del Trabajo, por lo que genera valor probatorio acerca de su contenido.

59. *Original del acta circunstanciada de hechos ********** ********** de ****** ** **** ** *** *** ********* (foja 511).*

Documento privado que no fue ratificado en contenido y firma por sus suscriptores, toda vez que, en la audiencia de juicio de ********* ** ********* ** *** *** **********, se hizo constar que de ***** ****** ****** y ******* ******* **** ********* no comparecieron a la audiencia y el oferente del perfeccionamiento no justificó su inasistencia, por lo que se declaró desierta su ratificación por falta de interés en su desahogo; sin perjuicio de que se aprecie en conciencia con el resto del acervo probatorio.

60. *Original de los contratos individuales de trabajo ********, ******** y ******** celebrados entre el actor y la parte demandada (fojas 512 a 514).*

Documentos privados que no fueron ratificados en contenido y firma por la totalidad de sus suscriptores, toda vez que, en la audiencia de juicio de ********* ** ********* ** *** *** **********, se hizo constar que ******** ******* ******* y ******* ******* ******** no comparecieron a la audiencia y el oferente del perfeccionamiento no justificó su inasistencia, por lo que se declaró desierta su ratificación por falta de interés en su desahogo.

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000217 1f
26/08/27 16:35:46

PDF versión pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

No obstante, debe tomarse en cuenta que los documentos privados que se atribuyen a una de las partes conservan eficacia probatoria, aunque hayan sido objetados en su autenticidad, dado que el objetante no rindió prueba suficiente para acreditar su falsedad, además del reconocimiento expreso como uno de los autores de la prueba; por tanto, dichos documentos son susceptibles de apreciarse en conciencia con el resto del acervo probatorio.

61. *Copia simple de los contratos individuales de trabajo ******** y ******** celebrados entre el actor y la parte demandada (fojas 515 y 516).*

62. *Copia de la hoja de situación contractual de ***** ** ***** ** *** *** ********* de ***** ******* ****** ***** (foja 517).*

El apoderado de las demandadas no exhibió los originales de dichos documentos, por tanto, se declaró desierto el medio de perfeccionamiento por falta de interés en su desahogo; por tanto, dichas pruebas exhibidas en copia simple hacen presumir la existencia de sus originales, por tanto, generan valor de indicio; no obstante, dichos documentos son susceptibles de apreciarse en conciencia con el resto del acervo probatorio.

63. *Copia del oficio ********** de ****** ** **** ** *** *** ********* (foja 518).*

En la audiencia de juicio de ********* ** ********* ** *** *** **********, se hizo constar que, en auto de ********** ** **** ** *** *** **********, se recibió el oficio ********, a través del cual la secretaria instructora del Noveno Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales con sede en la Ciudad de México, devolvió diligenciada la comunicación oficial ******* (exhorto *******), de la cual se advierte que mediante diligencia de **** ** **** ** *** *** **********, levantada por la actuaria judicial adscrita al tribunal exhortado, se llevó a cabo el cotejo del oficio ********** de ****** ** **** ** *** *** ********* , conforme a lo narrado en dicha diligencia; por tanto se tuvo por cotejado dicho documento.

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6263636e6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PJF - Versión Pública

Sin embargo, en la misma audiencia, se hizo constar que en auto de ***** ** ***** ** *** *** **********, se tuvo a la parte demandada por desistida del perfeccionamiento del oficio ********** de ****** ** **** ** *** *** *********, consistente en la ratificación de contenido y firma a cargo de ***** **** ******** ***** y ****** ** ******** *******. De ahí que dicho documento es susceptible de apreciarse en conciencia con el resto del acervo probatorio.

64. *Impresión del reporte de puesto **** (foja 519).*

Documento privado que fue cotejado con su original por el actuario judicial, por lo que genera valor probatorio acerca de su contenido.

65. *Copia certificada de catorce recibos de nómina expedidos favor de ***** ******* ****** ***** (fojas 520 a 526).*

Documentos certificados que no fueron objetados respecto a su autenticidad en términos de los artículos 797 y 811 de la Ley Federal del Trabajo, por lo que genera valor probatorio acerca de su contenido. Además, se trata de pruebas en común ofrecidas por las partes.

Por su contenido y semejanza jurídica substancial, cabe citar la tesis emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Semanario Judicial de la Federación, Novena Época, registro digital 170746, de epígrafe y contenido:

> ***"FE PÚBLICA DEL DIRECTOR GENERAL DE RECURSOS HUMANOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL. ESTÁ INVESTIDO DE ELLA PARA CERTIFICAR LAS COPIAS DE LOS NOMBRAMIENTOS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS CUYOS ORIGINALES OBRAN EN SUS ARCHIVOS.*** *El artículo 102, fracción XX, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que reglamenta la organización y funcionamiento del propio Consejo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 3 de octubre de 2006, adicionado mediante Acuerdo publicado en el indicado medio de difusión oficial el 22 de diciembre de 2006, establece la facultad de los titulares de las direcciones generales para certificar los documentos que obren en sus archivos -que sean expedidos en el ejercicio de sus funciones-, por lo que es evidente que se les invistió de fe pública en tanto que tienen la cualidad de comprobar o cotejar documentos que están a su cargo. En*

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6263636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

congruencia con lo anterior, se concluye que el Director General de Recursos Humanos del Consejo de la Judicatura Federal está investido de fe pública para certificar las copias de los nombramientos de los servidores públicos adscritos al propio Consejo."

66. *Instrumental de actuaciones.*

Consistente en el conjunto de actuaciones y elementos que obran en el expediente, que este tribunal está obligado a tomar en consideración para resolver la controversia.

67. *Presuncional legal y humana.*

Prueba ofrecida por las partes de manera general, sin precisar en qué consiste la presunción y lo que se acreditaría con ella, como lo ordena el artículo 834 de la Ley Federal del Trabajo.

De ahí que, dichas pruebas deberán valorarse en conjunto con el resto del acervo probatorio, para dictar una sentencia apartada de resultados formalistas y apreciando las circunstancias en conciencia.

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

QUINTO. ***Estudio de fondo.*** En primer lugar es conveniente señalar que en la sentencia dictada por el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Circuito, con residencia en esta ciudad, en el juicio de amparo directo ********, concedió la protección constitucional a **Pemex Transformación Industrial**, para el efecto de que este tribunal deje insubsistente la sentencia de **** ** ***** ** *** *** ********** y en su lugar emita una nueva en la que, tomando en consideración que el trabajador fue liquidado, se pronuncie respecto de la procedencia o no de la jubilación solicitada por el actor, apegado únicamente a lo dispuesto en los numerales 82, regla II, 84 y 85 del Reglamento de Trabajo de Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas Subsidiarias.

- **Consideraciones vinculantes de la ejecutoria respecto de la liquidación**

En efecto, al resolver el juicio de amparo, el Tribunal Colegiado analizó los artículos 82, regla II, 84 y 85 del Reglamento de Trabajo de Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas

PJF Versión Pública

Subsidiarias y sostuvo, en esencia, que cuando un ajuste organizacional implique cancelación de plazas, el personal comprendido en el supuesto reglamentario puede acceder a la jubilación excepcional si reúne los requisitos correspondientes y existe la autorización del representante del patrón; en caso contrario, procede su liquidación en los términos previstos por el propio artículo 85.

Asimismo, al examinar las circunstancias particulares del caso, el órgano de amparo consideró que la demandada decidió dar por terminada la relación laboral con motivo del ajuste organizacional que implicó la cancelación de diversas plazas y señaló expresamente que, como consecuencia de esa determinación, se ordenó la liquidación del trabajador, mediante el pago de cuatro meses de salario ordinario, veinte días por cada año de servicios, prima de antigüedad, canasta básica de alimentos y demás conceptos correspondientes.

A partir de esas premisas, el Tribunal Colegiado estimó que no resultaba jurídicamente procedente reconocer conjuntamente la jubilación y la liquidación, pues, conforme a su interpretación del artículo 85 del Reglamento, se trata de consecuencias alternativas: el trabajador puede acceder a la jubilación si se satisfacen las condiciones previstas en dicha norma y, en caso contrario, procede su liquidación.

Finalmente, al precisar los efectos de la concesión, ordenó a este Tribunal emitir una nueva resolución, fundada y motivada, apegada a los artículos 82, regla II, 84 y 85 del citado Reglamento y pronunciarse nuevamente sobre la procedencia o improcedencia de la jubilación solicitada.

- **Análisis sobre la procedencia o no de la jubilación.**

En cumplimiento de esas consideraciones, este Tribunal parte de que la demandada optó por la consecuencia de liquidación prevista en el artículo 85 del Reglamento y ordenó cubrir al trabajador los conceptos correspondientes. Por tanto, conforme a la interpretación vinculante establecida en la ejecutoria, no resulta procedente reconocer adicionalmente la jubilación reclamada.

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6263636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Debe precisarse que la expresión anterior se refiere a la determinación patronal de liquidar y a la orden de cubrir los conceptos correspondientes, tal como inicialmente lo describe la propia ejecutoria, sin que ello implique afirmar que las cantidades respectivas hayan sido efectivamente entregadas o recibidas por el actor.

Al margen de lo anterior, apegándose este tribunal únicamente a lo dispuesto en los numerales 82, regla II, 84 y 85 del Reglamento de Trabajo de Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas Subsidiarias vigente a partir de dos mil diecinueve, este tribunal procede a analizar la procedencia de la jubilación reclamada, conforme a las consideraciones establecidas por el Tribunal Colegiado.

En ese sentido, la jubilación constituye una prestación de naturaleza extralegal, pues su fuente no se encuentra en la Constitución ni en la Ley Federal del Trabajo, sino en el acuerdo de voluntades entre el patrón y las personas trabajadoras. Por ello, sus condiciones de otorgamiento y pago se rigen por la disposición contractual o reglamentaria que la establece y deben observarse estrictamente, sin perjuicio del respeto a los derechos mínimos constitucionales y legales.

Asimismo, el derecho a la jubilación no surge por la sola existencia de la relación laboral ni por el simple transcurso de los años de servicio, sino hasta que se satisfacen los requisitos previstos en la regulación correspondiente. De ahí que, para resolver sobre su procedencia, deba atenderse al Reglamento de Trabajo vigente al momento de la separación del trabajador, que en el caso es el Reglamento de Trabajo de Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus empresas productivas subsidiarias vigente a partir de septiembre de dos mil diecinueve.

En relación con los ajustes de personal, los artículos 84 y 85 de dicho Reglamento permiten al patrón efectuar ajustes en las plantillas de personal de confianza y establecen las consecuencias que deben seguirse cuando éstos impliquen cancelación de plazas. Entre ellas se encuentra la posibilidad de reubicar al personal excedente y, tratándose del personal de planta de confianza contratado hasta el treinta y uno de diciembre de dos

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PJF - Versión Pública

mil quince que no hubiera migrado al esquema de aportaciones a cuentas individuales, la posibilidad de acceder a una jubilación con dispensa del requisito de edad, siempre que se satisfagan los años de servicio previstos en el artículo 82, regla II, y exista autorización previa del representante del patrón facultado para ello. En caso contrario, el propio artículo 85 dispone que procederá su liquidación conforme a los conceptos establecidos en esa norma.

A partir de esa regulación, se distinguen dos consecuencias alternativas. Por una parte, la jubilación excepcional derivada de un ajuste de personal, que presupone el cumplimiento de los requisitos reglamentarios y la autorización patronal correspondiente; por otra, la liquidación prevista por el propio artículo 85 cuando no se actualice el supuesto para otorgar aquella prestación.

Ahora bien, la jubilación por ajuste de personal constituye una modalidad excepcional de jubilación, en la medida en que permite dispensar el requisito de edad, pero conserva la exigencia relativa a los años de servicio y requiere la autorización del representante del patrón.

A saber, de lo anterior vemos que el patrón puede jubilar a su personal de confianza planta por vejez y por incapacidad total, siempre y cuando reúna ciertos requisitos, por lo que, al satisfacerlos se hará acreedor a una pensión en dinero.

Tiene aplicación a lo anterior, el criterio PR.P.T.CS. J/14 L (11a.) del Pleno Regional en Materias Penal y de Trabajo de la Región Centro-Sur, con sede en la Ciudad de México, Registro digital: 2029395, Undécima Época, Libro 41, Septiembre de 2024, Tomo III, Volumen 2, página 1594, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, que dice:

> ***"JUBILACIÓN POR AJUSTES DE PERSONAL DE TRABAJADORES DE CONFIANZA DE PETRÓLEOS MEXICANOS Y ORGANISMOS SUBSIDIARIOS. CUANDO SE AUTORIZA CON DISPENSA DE EDAD SE CONFIGURA UNA JUBILACIÓN EXCEPCIONAL Y SU CÁLCULO DEBE SER PROPORCIONAL A LA EDAD Y AÑOS DE SERVICIO PRESTADOS [ARTÍCULO 85, INCISO B), RELACIONADO CON EL 82, REGLA II, DEL REGLAMENTO DE TRABAJO RELATIVO VIGENTE EN 2019].*** *Hechos: Los Tribunales Colegiados de Circuito contendientes sustentaron criterios contradictorios al analizar cómo debe calcularse*

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

la pensión por jubilación con motivo del ajuste de personal, para los trabajadores de confianza de Petróleos Mexicanos y sus empresas productivas subsidiarias, conforme a los artículos mencionados. Mientras que uno determinó que se permite otorgar una jubilación al cien por ciento (100 %), pues el único requisito que debe acreditarse es contar con los años de servicio requeridos; el otro señaló que debe calcularse en los términos fijados por Petróleos Mexicanos (Pemex) al emitir el acuerdo respectivo, incluido el porcentaje de la pensión, por ser una jubilación excepcional y no reunirse los requisitos del citado artículo 82, regla II.

Criterio jurídico: El Pleno Regional en Materias Penal y de Trabajo de la Región Centro-Sur, con residencia en la Ciudad de México, determina que la jubilación por ajustes de personal de trabajadores de confianza de Petróleos Mexicanos y Organismos Subsidiarios, prevista en el artículo 85, inciso b), en relación con el 82, regla II, del Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas Subsidiarias vigente en 2019, y que autoriza la dispensa de edad, es una jubilación excepcional que debe calcularse conforme a lo pactado por las partes, sin que se deje al arbitrio de la patronal, y debe ser proporcional a la edad y años de servicio prestados.

Justificación: La jubilación es un beneficio de origen extralegal al no estar previsto en la Constitución Federal ni en la Ley Federal del Trabajo, que en el caso es la aplicable a los trabajadores de Pemex, y para los de confianza debe aplicarse el Reglamento mencionado. Su artículo 82, regla II, prevé la posibilidad de una jubilación por vejez y se establecen los requisitos para obtenerla al 100 %, siendo éstos haber cumplido 60 años de edad y acreditar 30 años de servicio. Sin embargo, existe otro supuesto en el que puede obtenerse: cuando se actualiza el diverso 85, inciso b), por ajustes de personal y se acrediten los años de servicio establecidos en la regla II descrita, con dispensa del requisito de edad, previa autorización del representante del patrón. Este último supuesto se refiere a una jubilación excepcional, al dispensarse la edad, pero necesariamente debe cumplirse con los años de servicio.

Por tanto, es factible que cuando exista un ajuste de personal que afecte a la parte trabajadora la patronal ofrezca una jubilación excepcional, pero no al 100 %, al no cumplirse con los requisitos previstos, sino en un porcentaje diverso, pero respetando los derechos que como persona trabajadora generó, es decir, en proporción a la edad y los años de servicio prestados, sin que quede al arbitrio de la patronal imponer un porcentaje".

Aplicadas esas premisas al caso concreto, como lo sostuvo el tribunal colegiado, del acta circunstanciada de hechos ********** ********** de cuatro de mayo de dos mil veintidós se desprende que la demandada decidió dar por terminada la relación laboral con motivo del ajuste organizacional que invocó, el cual implicó la cancelación de diversas plazas y la extinción del contrato individual de trabajo del actor a partir de esa fecha. Asimismo, como consecuencia de esa determinación se ordenó

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:55:46

PJF Versión Pública

la liquidación del trabajador, mediante el pago de los conceptos correspondientes, entre ellos cuatro meses de salario ordinario, veinte días por cada año de servicios, prima de antigüedad y canasta básica de alimentos.

Finalmente, conforme al artículo 85 del Reglamento, la jubilación y la liquidación no pueden concederse simultáneamente: si se actualizan las condiciones establecidas para la jubilación excepcional podrá otorgarse ésta; en caso contrario procede la liquidación. Del mismo modo, es incompatible la condena al pago de salarios vencidos con la jubilación, al estimar que esta última comienza a partir del día siguiente a la terminación de la relación laboral.

En acatamiento a esas consideraciones, este Tribunal debe partir de que la demandada optó por la consecuencia de liquidación prevista en el artículo 85 del Reglamento y ordenó cubrir al actor los conceptos correspondientes. En consecuencia, al tratarse, conforme a la interpretación vinculante del órgano de amparo, de alternativas que no pueden coexistir, resulta improcedente condenar adicionalmente a Pemex Transformación Industrial al otorgamiento de la jubilación reclamada.

Además, debe considerarse que el actor era personal de planta de confianza, contratado antes del treinta y uno de diciembre de dos mil quince y sin haber migrado al esquema de aportaciones a cuentas individuales, por lo que se ubicaba en el supuesto previsto en el artículo 85 del Reglamento de Trabajo de Personal de Confianza. Sin embargo, al cuatro de mayo de dos mil veintidós, fecha en que la patronal llevó a cabo el ajuste a la plantilla de personal de confianza en términos del artículo 84 del propio Reglamento, el trabajador, nacido el once de octubre de mil novecientos sesenta y cuatro, contaba con cincuenta y siete años de edad. Por tanto, aun cuando acreditara los años de servicio exigidos por el artículo 82, regla II, no satisfacía el requisito ordinario de edad previsto para la jubilación por vejez.

En esas condiciones, su eventual acceso a la jubilación únicamente podía producirse por la vía excepcional contemplada en el artículo 85, esto es, con dispensa del requisito de edad y previa autorización del

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6263636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

representante del patrón facultado para ello. Esta última condición no se actualizó en el caso, pues no existió la autorización patronal necesaria para que operara la dispensa de edad. En consecuencia, el solo cumplimiento de los años de servicio no era suficiente para generar el derecho a la jubilación excepcional, ya que ésta requería, además, la autorización expresamente prevista en el Reglamento; de ahí que, conforme a la interpretación establecida por el Tribunal Colegiado, resultara aplicable la consecuencia alternativa de liquidación prevista en el propio artículo 85.

En consecuencia, es **improcedente la jubilación especial por vejez**, tal como lo contempla el artículo 82, regla II, en relación con los diversos 84 y 85 del Reglamento de Trabajo de Personal de Confianza de Petróleos Mexicanos y sus Empresas Productivas Subsidiarias vigente a partir del treinta de septiembre de dos mil diecinueve; por tanto, se **absuelve** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) de **otorgar el beneficio de la jubilación** al actor ***** ******* ****** *****.

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:55:46

Asimismo, se **absuelve** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) del pago de **salarios vencidos** reclamados como consecuencia de la terminación de la relación laboral, en atención a las consideraciones vinculantes de la ejecutoria de amparo.

Debe precisarse que la referencia a la liquidación efectuada en esta resolución corresponde a la determinación patronal de liquidar y a la orden de cubrir los conceptos respectivos, en los términos considerados por el Tribunal Colegiado, sin que ello implique afirmar que las cantidades correspondientes hayan sido efectivamente entregadas o recibidas por el trabajador.

En caso de que dichos conceptos no hubieran sido cubiertos, quedan a salvo los derechos del actor para hacerlos valer en la vía y términos que legalmente correspondan.

Determinaciones que permanecen intocadas. Previamente, debe precisarse que la concesión de amparo no comprendió el pronunciamiento

PJF - Versión Pública

relativo al reconocimiento de enfermedades profesionales reclamado por el actor. En la sentencia sustituida se determinó, con apoyo en la prueba pericial médica oficial y en el restante material probatorio, que los padecimientos diagnosticados eran de orden general, de etiología multifactorial, metabólica o crónico-degenerativa, sin relación causa-efecto con el ambiente de trabajo ni con las actividades desarrolladas durante la vida laboral del accionante; por ello, se concluyó que no procedía su calificación ni valuación como riesgos de trabajo y se absolvió a Petróleos Mexicanos de su reconocimiento, otorgamiento y pago. En consecuencia, al no haber sido esa determinación materia de la concesión del amparo, **permanece firme e intocada y se reitera en sus términos**.

Asimismo, este tribunal procede a pronunciarse sobre las prestaciones que no dependen de la acción principal, como a continuación se detalla.

SEXTO. ***Reconocimiento de antigüedad.*** Tratándose del reclamo relativo al **reconocimiento de antigüedad** de la parte actora, debe precisarse que en su demanda solicita que le sea reconocido el tiempo extra ocasional (TEO) y tiempo extra adicional (TEA) laborado, que deberá acumularse a su antigüedad generada durante la tramitación del presente juicio hasta su conclusión.

Luego, el actor refiere que si bien la demandada reconoció la antigüedad del actor de ******* * ****** años y *** meses al ****** ** **** ** *** *** ********* (fecha de la terminación de la relación de trabajo) deberán adicionarse ***** días adicionales por concepto de tiempo extra ocasional y adicional.

Por su parte, la demandada al producir su contestación refirió que el actor si bien recibió pago por tiempo extra ocasional y adicional, en términos de lo dispuesto por los artículos 26, 27, 28, 28 y 30 del Reglamento de Trabajo, dicha prestaciones no pueden ser consideradas como tiempo efectivamente laborado, pues al tratarse de prestaciones extralegales, su observancia es estricta.

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6263636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En efecto, como se advierte de los artículos reglamentarios antes citados, se asigna una compensación del 30% por concepto de Tiempo Extra Ocasional (TEO), catorcenalmente, que remunera el tiempo extraordinario que el personal de confianza de jornada diurna labora de forma ocasional, en exceso de su jornada semanal, quien, de asignárselo, se encuentra obligado a laborarlo, y otro 30% de Tiempo Extra Adicional (TEA), cuando se encuentre a disposición del patrón incluyendo sus descansos, festivos y obligatorios.

De modo que, ninguno de los preceptos citados establece que dichas prestaciones deban considerarse como tiempo efectivamente laborado susceptible de adicionarse a la antigüedad general de empresa de los trabajadores.

En ese sentido, como se señaló anteriormente, de las copias simples de las hojas de situación contractual de ********* ** ***** y ***** ** ***** ** *** *** ********* de ***** ******* ****** ***** (fojas 235 y 517), así como del original del dictamen de antigüedad de ****** ** ********** ** *** *** ********* (fojas 508 y 509), se obtiene que el actor, al ***** ** ***** ** *** *** *********, registra ******* * ****** años y ********** días **de servicios prestados para la parte demandada**.

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6626636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

De ahí que, se encuentra justificada la defensa de la parte patronal en el sentido de que los conceptos tiempo extra ocasional y tiempo extra adicional se tratan de prestaciones extralegales que incluso forman parte del salario integrado de la parte actora, por lo que únicamente deberá adicionarse la antigüedad generada desde el ***** ** ***** ** *** *** ********* hasta la fecha de terminación de la relación de trabajo (****** ** **** ** *** *** *********); por tanto, **se condena** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) para que reconozca al actor la **antigüedad genérica de empresa de** ******* * ****** **años y** ********* * ** **días al** ****** ** **** ** *** *** *********.

SÉPTIMO*. **Compensación a funcionarios que se jubilen en niveles 41 a 44.*** Tratándose de esta prestación, se advierte que el actor reclama el equivalente a diez veces el monto de compensación mensual en

PJF-Versión Pública

términos de lo dispuesto en el documento que denomina acuerdo *** ******.

Empero, se reitera que cuando se trata de prestaciones de carácter extralegal, el trabajador tiene la carga de demostrar el derecho a recibir el beneficio invocado, para lo cual, deberá justificar que se encuentra en el supuesto previsto en las cláusulas del contrato o reglamento de trabajo en que sustente su exigencia o del documento respectivo y, con mayor razón, porque éstas son de interpretación estricta.

Conforme a lo anterior, es claro que el actor no pormenorizó en su demanda el documento o medio en donde el patrón se obligó a pagarle la prestación reclamada y en donde pueda verificarse que cumplió con las condiciones para exigir su pago; aspecto necesario para poder establecer si justificó o no situarse en el supuesto ahí establecido, dada su naturaleza extralegal.

Por tanto, se **absuelve** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) del pago de **compensación a funcionarios que se jubilen en niveles 41 a 44.**

OCTAVO*. Fondo de ahorro*. Es procedente el pago por concepto de fondo de ahorro, que estipulan los artículos 43, 44 y 45 del Reglamento de Trabajo, los cuales disponen:

> *"**ARTÍCULO 43.** El patrón queda obligado a que se constituya un fondo de ahorros, para el personal de planta confianza, hasta nivel 43.*
>
> ***ARTÍCULO 44.** El Fondo de Ahorros se conformará de acuerdo a las bases siguientes:*
>
> ***I.** El patrón descontará a cada trabajador un 5% sobre el monto de sus salarios tabulados, y esta cantidad junto con otras equivalentes al 30% y el 30% del propio salario tabulado, que aportará el patrón, constituirá el fondo de ahorros.*
>
> ***II.** El 30% del salario tabulado con que se integra el fondo de ahorros conforme a la fracción anterior, será liquidado catorcenalmente.*
>
> ***III.** Los trabajadores están obligados a designar, para el caso de muerte, a sus beneficiarios para cobrar sus alcances de fondo*

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

de ahorros, en la forma especial y en los términos establecidos en el artículo 88 de este reglamento.

***IV.** El patrón queda facultado para administrar en la forma que lo estime conveniente, las cantidades que por concepto de fondo de ahorros se acrediten a los trabajadores de planta confianza, abonando a éstos un interés del 1.75% mensual.*

***V.** Las cuentas del fondo de ahorros se liquidarán anualmente, comprendiendo el periodo del 1 de diciembre de un año al 30 de noviembre del año siguiente; y el patrón entregará a los trabajadores, las cantidades que durante ese periodo les haya acreditado, por concepto de fondo de ahorros, más los intereses devengados.*

***ARTÍCULO 45.** El 5% que se descuenta al trabajador de planta confianza, junto el otro 30% que aporta el patrón, por concepto de fondo de ahorros, se entregará al trabajador dentro de la primera quincena de diciembre, con la adición del interés mensual devengado del 1.75% que se calculará sobre la suma de estos dos conceptos. Las cantidades que hayan sido abonadas para constituir el fondo de ahorros podrán retirarse de manera anticipada por los trabajadores, hasta en 2 ocasiones, durante el ejercicio anual correspondiente.*

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:55:46

Como se observa, el patrón se obliga a constituir un fondo ahorros para los trabajadores de confianza hasta nivel 43, compuesto por un 5% de sus salarios tabulados, más otras cantidades equivalentes al 30% y el 30% del propio salario tabulado que aporta el patrón, el cual se liquidará anualmente, comprendiendo el periodo del 1 de diciembre de un año al 30 de noviembre del año siguiente; y el patrón entregará a los trabajadores, las cantidades que durante ese periodo les haya acreditado, por concepto de fondo de ahorros, más los intereses devengados.

En ese sentido, conforme al recibo de pago ****** visible a foja 525 (por ser el más cercano a la fecha de la terminación de la relación de trabajo) que merece valor probatorio, dado que no se puso en duda su autenticidad y no obra prueba en contrario, es visible la cantidad acumulada de $********* por concepto de fondo de ahorro.

Luego, al tratarse de una prestación que tiene su origen en el Reglamento de Trabajo, la carga procesal recae en la parte actora, lo que en la especie aconteció y a su vez de autos no se advierte dato alguno que evidencie que, por cuanto, a ese concepto, la patronal haya efectuado el pago correspondiente, lo que presupone que la patronal está en el

PJF - Versión Pública

entendido de que al ser su decisión la terminación del nexo laboral con el actor, se generó el derecho al pago aludido.

Por tanto, **se condena a Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado), al pago del **fondo de ahorro** por la cantidad de **$**********, conforme a los artículos 43, 44 y 45 del Reglamento de Trabajo.

NOVENO*. Rendimientos.* Es procedente el pago por concepto de rendimientos, que establece el artículo 53 del Reglamento de Trabajo, el cual establece que el personal de confianza hasta nivel 43, que hubiese laborado durante todo el ejercicio anterior, recibirá una cantidad equivalente al número de días señalado en el Apéndice de Valores, calculados sobre la base del salario ordinario vigente, en el mes de diciembre de ese año, por concepto de rendimientos y si laboró cuando menos 60 días de ese ejercicio, pero menos del año, tendrá derecho al pago proporcional de esta prestación.

Luego, al tratarse de una prestación que tiene su origen en el Reglamento de Trabajo, la carga procesal recae en la parte actora, lo que en la especie aconteció y a su vez de autos no se advierte dato alguno que evidencie que, por cuanto hace al año 2021 y proporcional del año 2022, la patronal haya efectuado el pago correspondiente al concepto de rendimientos, lo que presupone que la patronal está en el entendido de que al ser su decisión la terminación del nexo laboral con el actor, se generó el derecho al pago aludido.

En ese sentido, al actor le corresponde el equivalente a 21 días laborados (conforme al apéndice de valores del reglamento de trabajo) por lo que comprende al periodo 2021, y para efectos del pago proporcional por concepto de rendimientos generados en el año 2022, la operación aritmética es la siguiente:

- 21 días equivale a *** [** ***]. Para obtener el proporcional de *** días < *que fue lo que laboró el trabajador en el año 2022*> se multiplica *** por ** = *****; y, esa cantidad se divide entre 365 [un año], resultando la cantidad de = **** días laborables por concepto de rendimientos.

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Por tanto, el pago de rendimientos resulta del total correspondiente al año 2021 más el proporcional del año 2022, que arroja un total de ***** días; por tanto, se **condena** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) al pago de **$*********** por concepto de **rendimientos** equivalente al periodo 2021-2022, conforme al artículo 53 del Reglamento de Trabajo, resultado que se obtiene a través de la operación aritmética siguiente:

$******	**x**	*****	**=**	**$***********
Salario diario ordinario		*Días de rendimientos*		

DÉCIMO*. Servicio médico*. Es improcedente el otorgamiento de servicio médico que prevé el artículo 67 del Reglamento de Trabajo, el cual dispone que la atención a la salud del personal de confianza y sus derechohabientes, se prestará en iguales condiciones y términos a las normas relativas aplicables a todo el personal de la empresa; en tanto que la adscripción a la unidad médica del trabajador, jubilado y derechohabientes de ambos será el domicilio debidamente registrado ante el patrón.

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6263636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

De ahí que, al resultar improcedente la jubilación del actor, la relación de trabajo se encuentra concluida, por lo que éste no tiene derecho al servicio médico que otorga el patrón, conforme a lo establecido en la norma reglamentaria referida; por tanto; se **absuelve** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) a que otorgue servicio médico al actor y sus derechohabientes.

DÉCIMO PRIMERO*. Aguinaldo*. Es procedente el pago por concepto de aguinaldo que estipula el artículo 48 del Reglamento de Trabajo que dispone:

> *"**ARTÍCULO 48**. El patrón pagará al personal de confianza por concepto de aguinaldo, el importe de los días establecido en el Apéndice de Valores, del promedio de los salarios ordinarios o del sueldo y compensación garantizada, según el caso, percibidos en el año correspondiente, con valores actualizados al 30 de noviembre; en la inteligencia de que tratándose de*

FJE-Versión Pública

personal de planta, dicho promedio nunca será menor a lo que le corresponda, del salario que percibe en su puesto de planta.

El pago por este concepto se hará entre el 1 y 15 de diciembre de cada año; los ejercicios anuales para esta prestación se computarán del 1 de diciembre de un año al 30 de noviembre del año siguiente. Al personal de confianza de planta y transitorio que no hubiese laborado todo el año, el aguinaldo se le otorgará en proporción a los días en que hubiere percibido salarios.".

Como se observa, los trabajadores de confianza de la industria petrolera tendrán derecho a un aguinaldo anual equivalente a sesenta días de salario ordinario o del promedio de los salarios ordinarios percibidos durante el ciclo correspondiente, que será cubierto entre el uno y el quince de diciembre de cada año.; mismos que se computan del 1 de diciembre de un año al 30 de noviembre del año siguiente.

Luego, al tratarse de una prestación que tiene su origen en el Reglamento de Trabajo, la carga procesal recae en la parte actora, lo que en la especie aconteció y a su vez de autos no se advierte dato alguno que evidencie que, por cuanto hace al año 2021 y proporcional del año 2022, la patronal haya efectuado el pago correspondiente al aguinaldo proporcional a los días de servicio prestados, lo que presupone que la patronal está en el entendido de que al ser su decisión la terminación del nexo laboral con el actor, se generó el derecho al pago aludido.

En ese sentido, el trabajador computó *** días laborados entre el * ** ********* ** **** al ** ** ********* ** ****; además, computó *** días del * ** ********* ** **** al ****** ** **** ** *** *** *********, por tanto, **se condena** a la demandada **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado), al pago de **aguinaldo** correspondiente al periodo 2021-2022, por la cantidad de **$*********, conforme al artículo 48 del Reglamento de Trabajo, resultado que se obtiene a través de la operación aritmética siguiente:

$******	**x**	**60**	**/365**	**=**	**$********	**x**	**520**	**=**	**$***********
Salario diario ordinario		*Días de aguinaldo*			*Proporcional de aguinaldo diario*		*Días laborados*		

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

DÉCIMO SEGUNDO. ***Vacaciones*.** Es procedente el pago por concepto de vacaciones y prima vacacional, que estipula el artículo 35, inciso b), del Reglamento de Trabajo el cual dispone que el personal de confianza con más de 10 años de servicios tendrá derecho a 30 días laborables por concepto de vacaciones.

Luego, al tratarse de una prestación que tiene su origen en el Reglamento de Trabajo, la carga procesal recae en la parte actora, lo que en la especie aconteció y a su vez de autos no se advierte dato alguno que evidencie que, por cuanto hace al año 2022, la patronal haya efectuado el pago correspondiente a las vacaciones, lo que presupone que la patronal está en el entendido de que al ser su decisión de terminación del nexo laboral con el actor, se generó el derecho al pago anteriormente referido.

En ese sentido, al actor le corresponde el equivalente a 30 días laborados (conforme al apéndice de valores del reglamento de trabajo) por lo que comprende al periodo 2021, y para efectos del pago proporcional por concepto de vacaciones generadas en el año 2022, la operación aritmética es la siguiente:

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

- 30 días equivale a *** [** ***]. Para obtener el proporcional de *** días < *que fue lo que laboró el trabajador en el año 2022*> se multiplica *** por ** = *****; y, esa cantidad se divide entre 365 [un año], resultando la cantidad de = ***** días laborables por concepto de vacaciones.

Por tanto, el pago de vacacione resulta del total correspondiente al año 2021 más el proporcional del año 2022, que arroja un total de ***** días; por tanto, se **condena** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) al pago de **$*********** por concepto de **vacaciones** equivalente al periodo 2021-2022, conforme al artículo 35, inciso b), del Reglamento de Trabajo, resultado que se obtiene a través de la operación aritmética siguiente:

$******	**x**	*****	**=**	**$***********
Salario diario ordinario		*Días de vacaciones*		

PJF-Versión Pública

DÉCIMO TERCERO. ***Prima vacacional.*** Es improcedente el pago por concepto de prima vacacional, que estipula el artículo 39 del Reglamento de Trabajo, el cual dispone que, al iniciar sus vacaciones, el personal de confianza tendrá derecho a percibir una prima vacacional equivalente al porcentaje establecido en el Apéndice de Valores (207%), del promedio de los salarios tabulados o sueldo disfrutados en la anualidad respectiva.

Luego, al tratarse de una prestación que tiene su origen en el Reglamento de Trabajo, la carga procesal recae en la parte actora, lo que en la especie aconteció y a su vez de autos no se advierte dato alguno que evidencie que, por cuanto hace al año 2022, la patronal haya efectuado el pago correspondiente a las vacaciones, lo que presupone que la patronal está en el entendido de que al ser justificada —a su consideración— su decisión de terminación del nexo laboral con el actor, se generó el derecho al pago anteriormente referido.

No obstante, de los recibos de pago ofrecidos por la parte actora, visibles a fojas 273 y 207, se advierte que la patronal realizó pagos por concepto de prima vacacional en los periodos 2021 y 2022. Por tanto, se **absuelve** a la demandada **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado), al pago de **prima vacacional**.

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

DÉCIMO CUARTO. ***Incentivo por asistencia.*** Es improcedente el pago de la prestación aludida. Al respecto, el artículo 40 del Reglamento de Trabajo dispone:

> *"**ARTÍCULO 40**. El personal de confianza hasta nivel 43, tendrá derecho al vencimiento del ciclo vacacional a que se le cubra el incentivo por asistencia según los días laborados, conforme al importe de días de salario ordinario establecido en el Apéndice de Valores.*
>
> *Para estos efectos, no se considerarán como ausencias, las propias vacaciones, la capacitación, la disposición del trabajador en las oficinas del representante de relaciones laborales y recursos humanos, los exámenes médicos establecidos por el patrón, los días de preparativos de viaje por movilización definitiva, comisiones administrativas, la incapacidad médica por riesgo de trabajo, descansos semanal y reglamentarios, días festivos y descansos obligatorios para el personal diurno o de turno, que no tenga obligación de laborar ese día y los tres días de permiso económico"*

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

De lo anterior se desprende que el patrón cubrirá el incentivo por asistencia según los días laborados, conforme al importe de días de salario ordinario establecido en el Apéndice de Valores, del cual se advierte que se pagarán 45 días de salario ordinario por 360 días laborados o en su caso 28 días de salario ordinario por 350 días laborados en el ciclo vacacional.

No obstante, conforme al recibo de pago ****** visible a foja 307 ofrecido por la parte actora, se advierte que la patronal pagó al actor la cantidad de $********* por concepto de incentivo por asistencia correspondiente al periodo 2021, en tanto que, durante el año 2022, laboró únicamente *** días, por lo que no se generó el derecho al pago correspondiente por ese año; por tanto, se **absuelve** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) del pago de **incentivo por asistencia**.

DÉCIMO QUINTO. ***Crédito hipotecario.*** Es improcedente el pago proporcional por concepto de crédito hipotecario que estipula el artículo 76, fracción II, del Reglamento de Trabajo, toda vez si bien la actora reclama dicho concepto como parte integrante de su salario, lo cierto es conforme a la norma reglamentaria, se trata de un apoyo a través de una institución bancaria para adquisición de vivienda construida, ampliación o pago de pasivos de vivienda, conforme a la tabla de amortización correspondiente

Con independencia de ello, la parte actora no acreditó la existencia del crédito hipotecario que refirió a través de documento alguno, de ahí que, tampoco justificó encontrarse en el supuesto de la norma reglamentaria citada, y menos aún, que pudiera condenársele a dicho pago como parte de los salarios. Por tanto, **se absuelve** a la demandada **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) al **pago por concepto de crédito hipotecario**.

DÉCIMO SEXTO. ***Préstamo administrativo.*** Es improcedente el pago aludido, ya que si bien el artículo 75, segundo párrafo del Reglamento de Trabajo, establece que los préstamos administrativos se conceden al personal de planta confianza, para recuperarse cada 14 o 15 días según corresponda, en un plazo de hasta 2 años, sujeto a los recursos financieros calendarizados de que se disponga, y, con base en la normatividad vigente

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6263636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:55:46

PJF - Versión Pública

o la que se establezca en el futuro; empero, el accionante no acredita encontrarse en el supuesto contenido en la norma reglamentaria aludida, y al tratarse de una prestación extralegal, a él le corresponde la carga probatoria. Por tanto, **se absuelve** a la demandada **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) al **pago por concepto de préstamo administrativo**.

DÉCIMO SÉPTIMO*. Prima de antigüedad.* Es improcedente el pago de la prima de antigüedad reclamada, dado que se reitera, del acta de circunstancia de hechos ********** de ****** ** **** ** *** *** *********, se advierte, entre otras cosas, que la patronal decidió dar por terminada la relación laboral entre ella y el actor con motivo de un ajuste organizacional y como consecuencia **se ordenó la liquidación del trabajador**, esto es, el pago de los años por servicios acreditados, consistentes en el importe de cuatro meses de salario ordinario, veinte días por cada año de servicio prestado, **prima de antigüedad**, canasta básica de alimentos, entre otros.

En consecuencia, **se absuelve** a la demandada **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado), al pago de la **prima de antigüedad**.

DÉCIMO OCTAVO. ***Incentivo al desempeño mensual, compensación, integración de prestaciones, canasta básica, productividad, ayuda para renta de casa, tiempo extra ocasional, tiempo extra adicional.*** Resulta improcedente el pago de forma independiente de dichas prestaciones, ya que dichos conceptos formarían parte del salario integrado del actor a efecto de resarcir pago indemnizatorio alguno pues de los recibos de pago que obran en autos se advierte que dichos conceptos eran percibidos de manera periódica; empero, en el caso no puede establecerse que dichas prestaciones deban ser pagadas de manera autónoma; por tanto, se **absuelve** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado).

Finalmente, se hace saber a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) que deberá dar cumplimiento con lo determinado en la presente sentencia

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

dentro del plazo de quince días, de conformidad con lo previsto en el artículo 945 de la Ley Federal del Trabajo; en caso de no hacerlo, la parte actora tendrá expedito su derecho a exigir su ejecución en términos del artículo 950 de la ley reglamentaria de la materia.

DÉCIMO NOVENO. ***Transparencia y acceso a la información*.** En la publicación de esta sentencia se reservarán los datos personales y de identificación de las partes, y se les hace saber su derecho a oponerse, frente a terceros, a la publicación de sus datos, conforme al artículo 6º constitucional, la Ley General y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y el Reglamento aplicable.

Por lo expuesto y fundado, de conformidad con los artículos 840 a 843 de la Ley Federal del Trabajo se:

R E S U E L V E:

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6263636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PRIMERO. La parte actora ***** ******* ****** ***** acreditó parcialmente pretensiones de su acción; la demandada **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) acreditó parcialmente sus excepciones.

SEGUNDO. Se absuelve a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) de otorgar el beneficio de la jubilación al actor ***** ******* ****** *****, en términos del considerando quinto.

TERCERO. Se absuelve a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) del **reconocimiento**, **otorgamiento** y **pago del riesgo de trabajo por desgaste físico**, en términos del considerando quinto.

CUARTO. Se condena a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) para que reconozca al actor la **antigüedad genérica de empresa de** ** **años y** ** **días al** ****** ** **** ** *** *** *********, en términos del considerando sexto.

PJF - Versión Pública

QUINTO. Se absuelve a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) del pago de **compensación a funcionarios que se jubilen en niveles 41 a 44**, en términos del considerando séptimo.

SEXTO. Se condena a Pemex Transformación Industrial (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado), al pago del **fondo de ahorro** por la cantidad de **$**********, conforme a los artículos 43, 44 y 45 del Reglamento de Trabajo, en términos del considerando octavo.

SÉPTIMO. **Se condena** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) al pago de **$********** por concepto de **rendimientos** equivalente al periodo 2021-2022, conforme al artículo 53 del Reglamento de Trabajo, en términos del considerando noveno.

OCTAVO. **Se absuelve** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) a que **otorgue servicio médico al actor y sus derechohabientes**, en términos del considerando décimo.

NOVENO. **Se condena** a la demandada **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado), al pago de **aguinaldo** correspondiente al periodo 2021-2022, por la cantidad de **$**********, conforme al artículo 48 del Reglamento de Trabajo, en términos del considerando décimo primero.

DÉCIMO. **Se condena** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) al pago de **$************ por concepto de **vacaciones** equivalente al periodo 2021-2022, conforme al artículo 35, inciso b), del Reglamento de Trabajo, en términos del considerando décimo segundo.

DÉCIMO PRIMERO. **Se absuelve** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado), al pago de **prima vacacional**, en términos del considerando décimo tercero.

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

DÉCIMO SEGUNDO. **Se absuelve** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) del pago de **incentivo por asistencia**, en términos del considerando décimo cuarto.

DÉCIMO TERCERO. **Se absuelve** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) del pago de **crédito hipotecario**, en términos del considerando décimo quinto.

DÉCIMO CUARTO. **Se absuelve** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) del pago de **préstamo administrativo**, en términos del considerando décimo sexto.

DÉCIMO QUINTO. **Se absuelve** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado), del pago de la **prima de antigüedad**, en términos del considerando décimo séptimo.

DÉCIMO SEXTO. **Se absuelve** a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado) del pago de **incentivo al desempeño mensual**, **compensación**, **integración de prestaciones**, **canasta básica**, **productividad**, **ayuda para renta de casa**, **tiempo extra ocasional**, **tiempo extra adicional**, en términos del considerando décimo octavo.

DÉCIMO SÉPTIMO. Se precisa que la referencia a la liquidación del actor corresponde a la determinación patronal de liquidar y a la orden de cubrir los conceptos respectivos, en los términos considerados por el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Circuito, sin que ello implique afirmar que las cantidades correspondientes hayan sido efectivamente entregadas o recibidas por el trabajador.

En caso de que dichos conceptos no hubieran sido cubiertos, quedan a salvo los derechos del actor para hacerlos valer en la vía y términos que legalmente correspondan.

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PJF - Versión Pública

DÉCIMO OCTAVO. En cumplimiento a la ejecutoria dictada en el juicio de amparo directo ********, remítase copia certificada digital de la presente sentencia al **Primer Tribunal Colegiado del Décimo Circuito, con residencia en esta ciudad**, con evidencia criptográfica de firmas electrónicas.

DÉCIMO NOVENO. Dese cumplimiento a las disposiciones en materia de transparencia y acceso a la información conforme al considerando décimo noveno.

Notifíquese personalmente a las partes y por oficio al Primer Tribunal Colegiado del Décimo Circuito en el Estado de Veracruz.

Así lo resolvió y firma de manera electrónica **Rigoberto Almanza Rico**, Juez de Distrito titular del Segundo Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el Estado de Veracruz, con sede en Coatzacoalcos, de conformidad a lo establecido en el artículo 839 de la Ley Federal del Trabajo, ante la secretaria instructora **Alejandra Aquino Castro** que autoriza y da fe.

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6262636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PJF - Versión Pública
SIN TEXTO NORMATIVO
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6206 36a663300000000000000000021 71f
26/08/27 16:35:46

PJF - Versión Pública

Asunto: Cumplimiento de ejecutoria

<u>Oficio 2152/2026</u> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN COATZACOALCOS, VERACRUZ

Referencia: Juicio de amparo directo ********.

En cumplimiento a la ejecutoria dictada por ese H. Tribunal Colegiado en sesión ordinaria virtual de nueve de julio de dos mil veintiséis, dentro del juicio de amparo directo ********, mediante la cual se concedió la protección constitucional a **Pemex Transformación Industrial** (actualmente Petróleos Mexicanos, Empresa Pública del Estado), remito copia certificada digital, con evidencia criptográfica de firma electrónica, de la sentencia dictada en esta fecha en autos del procedimiento laboral ******** consecutivo de este órgano jurisdiccional.

Sin otro particular, reitero a ese H. Tribunal la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.

Coatzacoalcos, Veracruz, a **8 de septiembre de 2026.**

Atentamente

Rigoberto Almanza Rico

Juez de Distrito titular del Segundo Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el Estado de Veracruz, con sede en Coatzacoalcos

[Firmado electrónicamente]

ALEJANDRA AQUINO CASTRO
706a6626636a6633000000000000000002171f
26/08/27 16:35:46

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
166680214_639244933359929973.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	ALEJANDRA AQUINO CASTRO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.17.1f	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	09/09/26 01:43:07 - 08/09/26 19:43:07	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	a4 c2 cd 3a c8 33 b1 b4 80 0d 6a 73 a1 83 87 e5 b6 39 12 2f e2 59 01 df 21 01 90 9a f7 ac 0b 06 81 a7 5e 1c 26 bb dc 70 cd 73 eb cc 87 2a e1 14 b3 46 1b 38 77 1d 9e 3a 7e 20 9e c6 09 7f f5 6c 73 bd 19 ea ff 5c 3a 15 53 30 bc 98 07 07 8d f9 8a 7a c6 31 05 45 3a 67 b0 0f 5c 91 07 60 b7 14 48 a8 79 4c 22 44 c0 4b 85 e9 ea 83 e5 bc 32 22 fa 92 78 f6 29 92 f5 bf 48 66 ad 93 e4 33 bb dc 0a 75 d0 a1 f4 be a6 be 49 74 71 91 04 9d 96 21 e4 ae 6d ae 5b 7b 98 2f 44 e5 00 54 d2 45 14 83 2c 8a 32 f4 f1 69 17 65 9d 16 ee 87 10 44 b9 be 62 0c 22 f7 2e 20 30 5d 42 78 b0 5e be 93 94 21 02 48 bf aa d3 4d 35 56 3c 7e ad c8 a6 89 eb 06 b6 58 b2 d9 fe f9 4c 7b 2a bd bb 30 86 b2 cc 1d 2b c5 56 53 30 eb 7f 4a 5b 38 d6 6c 67 ff b9 bd 37 aa 21 7e 7b 39 b1 86 fe 88 9c a9 51 08 a2 67 58 82 49 06 70 16 e1 6c 45 dd e4 11 9b 3f 90 f7 61 45 c6 f4 cd d6 36 c9 76 df 6f 62 ce 80 ba 7b 39 5d 7e d7 4f ff 15 65 c0 d1 dd 2f 60 3f 83 e4 ac 98 6a 4a bd 02 04 3c 21 2c 72 f0 91 a1 e2 0f 3b 72 76 29 40 91 38 b4 81 05 a8 7b 77 c9 b7 35 8c b5 75 13 18 8b 89 27 78 f2 e7 ba a1 a8 53 d0 17 14 45 e8 58 46 88 d5 e8 9d d2 d5 8b fd e0 0e 66 b8 9c 66 76 30 ef d2 39 40 88 d5 f5 cb 69 a2			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	09/09/26 01:43:07 - 08/09/26 19:43:07
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.17.1f

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	09/09/26 01:43:07 - 08/09/26 19:43:07
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	203659556
Datos estampillados:	MSIjAc3qzlYXZZiLQLHdBV16NFQ=

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RIGOBERTO ALMANZA RICO	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.8b.e3	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	09/09/26 01:46:11 - 08/09/26 19:46:11	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	27 fc cb 63 ae 84 26 fb ca 53 89 2a c5 c3 3f 1c ab 48 4e 62 97 df 4b e5 d8 8d 0a be 99 3a d5 3a 7f 69 22 d7 9b 48 22 43 5f 77 93 4c 5f 1a 5c 82 2d bd 63 20 1b a6 ba c8 04 44 bd 67 2d 11 86 32 23 1e 99 bd a0 bb 63 1c b4 16 e9 96 f3 e2 34 8e 17 67 ee 10 29 6f 4a f4 3b 59 c2 26 54 85 ab 1c 0e f0 fb 7c bf cf 25 e9 27 cf 9e 70 b4 c7 f5 6e d1 57 89 b6 de 71 91 90 e3 3c 18 d4 1c e2 a5 62 70 87 1c e2 eb 11 71 2f c3 9c 02 f6 72 c5 b5 2e 9d ec 7c 26 7c 58 68 5e dc ea bb ab 5d a8 46 ec 0a 23 a6 84 7c d9 c2 28 c1 02 d6 4b 7a 08 b3 63 a4 6b 9b 80 cd 88 18 2e 22 11 43 15 f3 af 0a af e4 b2 a3 80 ff bc da 12 d2 f6 83 66 58 41 3a 34 de dd 8d 77 13 45 b1 b6 fe c9 d1 37 67 a2 9a 01 a7 72 f3 a9 3e 98 07 d7 4a ae 29 dd 9e 02 bf 06 07 c5 3e c5 98 25 be 90 ec 4c c6 7a bf 38 9e 94 94 24 5f 6e 8d f6 ac 3e 55 1b 9b 05 b2 10 bf 47 d3 f7 66 20 6d b6 e7 f9 da 7a 5c 25 36 69 3d 0a f0 61 39 6b 60 d5 65 df a0 e0 af ea b1 95 db f6 35 80 2d 16 85 f2 e7 3c 27 e1 fa 9e 55 75 3a 4b 04 fc 84 15 78 67 ed b3 12 04 7d 0d 5b 91 a5 31 05 cc 93 21 20 0c 3c e0 cc 64 7e ad 30 2e 6f 73 ec 8e 58 e6 e4 35 78 b2 fb ba 19 77 9b d0 11 eb b1 3e 5e cf aa 6b a2 9a 73 d6 4c 07 13 24 3e f3			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	09/09/26 01:46:12 - 08/09/26 19:46:12
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.8b.e3

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	09/09/26 01:46:12 - 08/09/26 19:46:12
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	203660425
Datos estampillados:	OJCzK7EASLe33YLIBTYsqkPqzEg=

PJF - Versión Pública

El ocho de septiembre de dos mil veintiseis, el licenciado David Herrera Herrera, Secretario(a), con adscripción en el Segundo Tribunal Laboral Federal de asuntos individuales en el Estado de Veracruz, con sede en Coatzacoalcos, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como reservada o confidencial en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública