



Audiencia constitucional

En Culiacán Rosales, Sinaloa, a las **diez horas con veintiséis minutos del veintinueve de octubre de dos mil veintiséis**, señalados para la celebración de la audiencia constitucional en el juicio de amparo indirecto **1276/2026**, asistida del secretario Ramón Gustavo Grajeda Tello y sin presencia de las partes, Karla Patricia Morales Arámburo, Jueza Segunda de Distrito en el Estado de Sinaloa, con residencia en Culiacán, procede a celebrar la audiencia, para lo cual solicita al secretario dé cuenta y relación de las constancias del expediente.

El secretario da cuenta con las constancias relevantes, entre ellas: demanda de amparo, auto de admisión, informe justificado y notificación a las partes.

La Jueza acuerda: Téngase hecha la relación de constancias y rendido el informe justificado.

Se abre el periodo de pruebas, en el que el secretario hace constar las documentales allegadas por las partes.

La Jueza de Distrito acuerda: Se admiten dichas pruebas y se tienen desahogadas en razón de su naturaleza. Al no existir medio de convicción pendiente de relacionar, admitir o desahogar, se cierra esta fase y se ordena pasar a la siguiente.

Se abre el periodo de alegatos, en el que el secretario hace constar que las partes no los formularon.

La Jueza de Distrito acuerda: Se cierra esta fase de alegatos.

Concluidas las etapas de pruebas y alegatos, procede dictar sentencia.

Vistos para resolver los autos del juicio de amparo **1276/2026**.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Demanda. Mediante escrito presentado el treinta de

citó el am
de la Sa
Estado de S
proveído c
gado de D
ne justifica
el Ministe
ra la aud
e antecede
ad. En re
mientos O
e se re
paro, Reg
tica de lo
e la federa
establecido

gado de I
ne justifica
el Ministe
ra la aud
e antecede
lad. En re
mientos C

se re
paró, Reg
tica de lo
la federa
establecido

positive

nte Decre

ante Decreto
ación en
antes tran
antes ser
del de la E

antes ser
ial de la E



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Procedimientos Civiles y Familiares, y en su defecto, los principios generales del derecho.

En relación a lo anterior, se destaca que el siete de junio de dos mil veintitrés, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se expide el Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, en el que en lo que interesa, se precisó en su transitorio segundo, lo siguiente:

“Artículo Segundo. La aplicación de lo dispuesto en el Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares previsto en el presente Decreto, entrará en vigor gradualmente, como sigue: en el Orden Federal, de conformidad con la Declaratoria que indistinta y sucesivamente realicen las Cámaras de Diputados y Senadores que integran el Congreso de la Unión, previa solicitud del Poder Judicial de la Federación, sin que la misma pueda exceder del 1o. de abril de 2027.”

De la anterior transcripción se advierte que la aplicación de lo dispuesto en el Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares entrará en vigor gradualmente, como sigue: **en el Orden Federal**, de conformidad con la Declaratoria que indistinta y sucesivamente realicen las Cámaras de Diputados y Senadores que integran el Congreso de la Unión, previa solicitud del Poder Judicial de la Federación, sin que la misma pueda exceder del uno de abril de dos mil veintisiete.

Declaratoria mencionada en el párrafo anterior, que aún no ha sido emitida; por tanto, hágase del conocimiento de las partes, que en el presente juicio **se seguirá aplicando como supletorio a la Ley de Amparo, el Código Federal de Procedimientos Civiles**, hasta en tanto, se publique la declaratoria citada en el orden federal.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

PRIMERA. Competencia. Este Juzgado es competente para conocer y resolver el presente juicio de amparo, con fundamento en los artículos 107, fracción VII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 33, fracción IV, 35 y 37 de la Ley de

tud de
 dad que ti
 jurisdicción
 mados y
 los en for
 forma in
 a parte qu
 a de la Sa
 estado de
 r resoluc
 e.
 te. Es cie
 Justicia /
 misión de
 al rendir i
 olegiado lo
 s que viert
 da que aú

...mados y
...los en for
...a forma in
...a parte qu

a de la Sa
estado de
r resoluc
e.

te. Es cie
Justicia /
misión de
al rendir i
olegiado lo

- s que viert
da que aú
ora con la
recurso de

En la vista
artículos 11
aplicación

ordinal 2.

anterior, la j



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

2007 el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, localizable en el Apéndice de 1995, Tomo VI, Parte SCJN, página 153, con registro digital 394182, que señala:

“DOCUMENTOS PÚBLICOS, CONCEPTO DE, Y VALOR PROBATORIO. Tienen ese carácter los testimonios y certificaciones expedidos por funcionarios públicos, en el ejercicio de sus funciones, y, por consiguiente, hacen prueba plena.”

CUARTA. Causales de improcedencia. Con fundamento en el artículo 62 de la Ley de Amparo, se deben analizar las causales de improcedencia lo aleguen o no las partes, al ser su análisis una cuestión oficiosa, de orden público y estudio preferente.

En razón de lo anterior, este órgano de control constitucional no advierte la actualización de causal de improcedencia, ni se invocó alguna por las partes, de modo que, se procederá al análisis constitucional de los actos reclamados; sin necesidad de abordar el estudio de todas y cada una de las causales, pues el precepto aludido no obliga a ello.

Sirve de apoyo, por identidad jurídica, la jurisprudencia 268 emitida por Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, localizable en el Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, Compilación 1917-Septiembre 2011, Tomo II, Procesal Constitucional 1, Común Primera Parte, SCJN Segunda Sección, Improcedencia y sobreseimiento, página 288, con registro digital 1002334, que dispone:

“IMPROCEDENCIA. EL JUEZ NO ESTÁ OBLIGADO A ESTUDIAR OFICIOSAMENTE TODAS Y CADA UNA DE LAS CAUSALES PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE AMPARO. Si el Juez de Distrito no encuentra causal de improcedencia que amerite su estudio oficioso para sobreseer en el juicio, no está obligado a hacerse cargo del estudio de todas y cada una de las contempladas en el artículo 73 de la Ley de Amparo, ya que el último párrafo de dicho precepto no lo obliga a que analice todos y cada una de los supuestos de improcedencia contenidos en la ley, bastando que estudie y se pronuncie sobre las causales específicamente invocadas por las partes y las que oficiosamente considere aplicables, para tener por satisfecho el precepto en comento.”

QUINTA. Estudio de fondo. Son fundados los motivos de disenso.

RAMON GUSTAVO GRAJEDA TELLO
706a6620636a66330000000000000000017e00
13/05/29 12:44:06

quejosa
Justicia
en su p

plazos q
esta ent

reclamo e
citado e
nuestro i

Ministre just
s plazos
imparcial;

del artí
de Sinaloa
uperior r

los tres
traslado

RESUELVO

la Unión A

razones

sentencia

cia Morale

pa, con re

Secretario

s 24942 a l

su debida r

RESUELVO

la Unión A

razones

sentencia

cia Morale

pa, con re

Secretario

s 24942 a l

su debida r

RESUELVO

la Unión A

razones

sentencia

cia Morale

pa, con re

Secretario

s 24942 a l

su debida r

RESUELVO

la Unión A

razones

sentencia

cia Morale

pa, con re

Secretario

s 24942 a l

su debida r

RESUELVO

la Unión A

razones

sentencia

cia Morale

pa, con re

Secretario

s 24942 a l

su debida r

RESUELVO

la Unión A

razones

sentencia

cia Morale

pa, con re

Secretario

s 24942 a l

su debida r

RESUELVO

la Unión A

razones

sentencia

cia Morale

pa, con re

Secretario

s 24942 a l

su debida r



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

173102518_0258000042721577003.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	RAMÓN GUSTAVO GRAJEDA TELLO		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.7e.00		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	29/10/26 17:36:57 - 29/10/26 11:36:57		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	d2 9d 37 a0 3d 7d 55 5b 86 81 4b ee 30 50 61 2e 6f aa ba 3d 60 a0 4a de a5 1e 1d f6 b3 fe 50 3a 0c 6c 0b 79 41 9b a8 10 07 ae 61 25 4b a2 5f 03 8c 90 b9 ce 53 ee 67 7e d2 e8 a4 d8 72 d5 08 62 78 90 20 9c ac 9d a2 56 d1 99 29 70 4b d2 d8 60 4e f6 16 4b 1a b2 3d 03 b8 9f a8 b5 7a 6f 00 22 7e 8f f3 c3 60 05 86 03 a2 2e 38 1d 29 a8 f8 9a c4 8d 55 bb 0a e7 40 a0 ae 8b 9b c8 1a 00 ca 42 32 3a d2 01 fc da 5f 90 5e 4b 5c 35 ba af a9 96 4f d5 b1 e0 9d 47 9a b1 62 a5 64 6c 68 00 51 17 77 4e 99 66 bf 3c 70 dd 11 cb 02 16 5a 47 5e df 25 b7 17 62 9c 67 41 52 6e bc 43 b1 9f e7 17 c5 1c 13 9e 4d 63 46 7d 6e 64 52 b6 f7 cd 5b e7 8c 7d 3f cb eb 9b ef d9 3f 86 8d 4b bc 32 90 51 3f 80 3f 1f 8f ae d8 1d 9f 89 3f 94 cb 96 38 ae c8 bb ae 70 3e b8 47 1f b3 d6 57 b8 e9 80 d9 50 70 49 28 e9 3b 0a 5a f7 47 24 4c e7 ec 4d 82 1a 1d cc 36 cd 5a 60 93 53 dd f3 a3 01 06 6e 81 37 7a b9 e5 9c fc 59 b7 1e a5 8e 46 1d c5 0a ca 25 1e 75 08 95 8e 0c 4e b7 33 be cb 8a 39 4e 2a 72 a3 e5 f1 17 c7 bd b5 bf a6 34 70 7b 50 9c d0 c5 22 27 d7 4b 8a 3c f7 20 98 eb e6 cf 63 d3 11 41 0e 23 b1 12 cf 88 61 d6 9e 75 d2 3f e2 8f 2f 4d a2 f7 fc 2b 35 92 3f de 29 ca 1a 2a 04 ad bd 0b ea			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	29/10/26 17:36:57 - 29/10/26 11:36:57			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.7e.00			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	29/10/26 17:36:57 - 29/10/26 11:36:57			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	227528873			
Datos estampillados:	O1T0zEn3qS+7VHI8K9UmwJB8xkl=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	KARLA PATRICIA MORALES ARAMBURO	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.5a.2f	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	29/10/26 21:09:56 - 29/10/26 15:09:56	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	a1 79 6e 90 a4 09 c1 90 0e c8 67 26 ee 80 d7 69 3d f4 46 66 c9 8a f9 32 d3 16 ad 86 8b 5a ab e2 75 f1 c3 81 ba 04 7b 52 4c ce e5 05 c0 d9 21 46 cc a6 f2 a6 72 ba 83 21 13 58 83 2d 0a 6f 53 d1 c3 e3 22 84 7b eb a7 ef fe 64 87 8e 2d 92 58 1a 7c 82 b2 2a 28 ce a5 ec 0b 3f da 22 de 7f eb de 5f f6 bc e8 58 6a db be d6 8c 06 60 2b cf 3c 56 ee 0b e8 98 bc 98 c5 a4 17 ff 68 2d dd 32 5c 07 d0 51 43 ad e2 04 bb 90 cb c9 5f 46 39 4e 0c 92 71 24 b1 2c 1a 97 0c 99 65 bc dd 60 f5 d6 d7 6e 9b 56 4b bb e6 c9 f6 96 74 3c e5 ae 8e a1 04 66 cd e7 f3 2a 9b e7 30 52 29 b6 63 b3 d1 2e 96 06 76 6e d4 9c 79 8e 1b c5 c9 8f 83 42 4d c7 79 c5 ef ee 06 1b 5f 8d 45 1c 49 d8 d8 10 55 a1 0f 36 57 95 66 38 c5 bc 78 fc 1c 9c 63 01 72 cc 6d f2 9a bb 31 2a 2e f6 ba 84 bf ca 06 a8 2b 3f 6f 04 21 6d 2d bc 5f 0d da 7f 4f 85 91 c2 d6 7c 71 76 46 b1 13 b0 f3 c8 02 49 0e 33 c5 0b 10 88 6b 53 28 3c 85 ee b0 49 b2 4b fb 3c 67 e4 47 fb 6d 67 69 3c 65 e3 2a 3a fe 56 8d 73 db 1b 1c fe 9f 04 64 13 b0 74 a1 ef 9b 82 69 e3 b7 70 f7 92 06 3e 09 47 f5 f6 7c 75 66 f1 60 9f 88 bd 71 4a b0 23 da 7e a5 7b f2 69 69 f7 1b 3e 3f 9b 4c 4f 1f ee 2c 60 79 04 8b c5 de 54 c6 50 46 08 c3 89 22 43			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	29/10/26 21:09:57 - 29/10/26 15:09:57			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.5a.2f			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	29/10/26 21:09:57 - 29/10/26 15:09:57			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	227834583			
Datos estampillados:	YZTHk8QPNVRTeqnk8hn+1c24pjA=			

El veintinueve de octubre de dos mil veintiseis, el licenciado Ramón Gustavo Grajeda Tello, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Sinaloa, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.