CHRISTIAN DANIEL MARTÍNEZ BARRENA, SECRETARIO DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO - **C E R T I F I C A** - - - - - - - - - - - - - - - - -

QUE CONCLUIDA LA SESIÓN ORDINARIA VIRTUAL CELEBRADA EL **VEINTICUATRO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTISÉIS** SE PUBLICÓ EL RESULTADO DEL FALLO DICTADO EN ESTE EXPEDIENTE MEDIANTE LISTA ELECTRÓNICA DE SESIÓN EN LA PÁGINA DE INTERNET DEL ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 185 DE LA LEY DE AMPARO, ASÍ COMO EN LOS ESTRADOS CORRESPONDIENTES A ESTE ÓRGANO JUDICIAL. CONSTE. -

(FIRMA ELECTRÓNICA)
CHRISTIAN DANIEL MARTÍNEZ BARRENA

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
3030303031303030303030373134383631323430
12/04/29 19:13:19

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PJF - Versión Pública

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303030373134383631323430
12/04/29 19:13:19

D.A. 425/2026
AMPARO DIRECTO

QUEJOSA:
******* ***** ******

MAGISTRADO RELATOR:
FRANCISCO AJA GARCÍA

SECRETARIA:
CLAUDIA GABRIELA VÁZQUEZ RAMOS

SECRETARIO ENCARGADO DEL ENGROSE:
CHRISTIAN DANIEL MARTÍNEZ BARRENA

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303030373134383631322430
12/04/29 19:13:19

Ciudad de México. Sentencia del Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito de veinticuatro de septiembre de dos mil veintiséis.

V I S T O S;
Y,
R E S U L T A N D O:

PRIMERO. Por escrito recibido el **30 de junio de 2026** en la Oficialía de Partes del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, ******* ***** ******, por derecho propio, demandó el amparo y protección de la Justicia de la Unión contra la sentencia de **29 de mayo del citado año**, pronunciada por la Novena Sala Regional en la Ciudad de México de dicho órgano jurisdiccional en el expediente

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

relativo al juicio contencioso administrativo federal **26926/25-17-09-9**.

SEGUNDO. Se tuvo como tercero interesado a la Subdirectora de Afiliación y Vigencia de Derechos de la Dirección de Incorporación, Recaudación e Inversiones del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, quien fue emplazada por conducto de la autoridad responsable.

TERCERO. Mediante proveído de **14 de agosto de 2026**, el presidente de este tribunal colegiado, al que correspondió conocer de la demanda, ordenó su registro como **D.A. 425/2026**, y la admitió.

CUARTO. La agente del Ministerio Público de la Federación fue notificada de la admisión de la demanda.

QUINTO. Por auto de presidencia de **3 de septiembre de 2026**, se turnó el asunto al magistrado **Francisco Aja García** para la elaboración del proyecto de sentencia.

C O N S I D E R A N D O:

PRIMERO. **Competencia**. Este tribunal es competente para conocer del juicio de amparo directo, de

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303030373134383631322430
12/04/29 19:13:19

PJF - Versión Pública

conformidad con lo dispuesto en los artículos 107, fracción V, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 34 de la Ley de Amparo y 35, fracción I, inciso b), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en virtud de que se impugna una sentencia definitiva pronunciada por una sala de un tribunal administrativo que reside en el territorio en que este órgano colegiado ejerce jurisdicción.

SEGUNDO. **Oportunidad**. El juicio de amparo fue promovido dentro del plazo de quince días que prevé el artículo 17 de la Ley de Amparo.

Ello es así toda vez que la sentencia reclamada se notificó a la quejosa, por boletín jurisdiccional, el **martes 9** de junio de 2026, mientras que la demanda se recibió en la Oficialía de Partes de las Salas Regionales en la Ciudad de México del Tribunal Federal de Justicia Administrativa el martes **30** siguiente, esto es, al **noveno** día hábil.

Cómputo al que debe descontarse del **miércoles 10** al lunes 15 de junio del citado año, en que surtió efectos la notificación, así como el sábado 13, domingo 14, miércoles 17, sábado 20, domingo 21, jueves 24, sábado 27, domingo 28 y miércoles 30 del citado mes y año, por haber sido inhábiles, de conformidad con lo dispuesto por los diversos 74 de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303037313438363132343O
12/04/29 19:13:19

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Administrativo y 65 de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, así como por el Acuerdo G/JGA/66/2026 de la Junta de Gobierno y Administración del citado órgano jurisdiccional.

TERCERO. Certeza del acto. El acto reclamado es cierto, según las constancias remitidas por la autoridad responsable en vía de informe justificado.

CUARTO. Acto reclamado. La sentencia que constituye el acto reclamado, en su parte resolutiva, expresa:

> *(…)*
>
> ***PRIMERO.*** *En cuanto a la procedencia, es* ***fundada*** *la causal de improcedencia hecha valer por la autoridad demandada, en consecuencia.*
>
> ***SEGUNDO.*** *Se* ***sobresee*** *el presente juicio.*
>
> *(…).*

QUINTO. Legitimación. La demanda fue presentada por parte legítima, toda vez que la suscribe ******* ***** ******* parte actora en el juicio de origen.

SEXTO. Antecedentes. Para dar el tratamiento que corresponde a los conceptos de violación de la quejosa, es relevante dar noticia de las consideraciones que sostienen la sentencia reclamada.

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303037313438363132343O
12/04/29 19:13:19

pJF-Versión Pública

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303037313438363132343O
12/04/29 19:13:19

➢ En el **primer considerando**, la magistrada instructora fijó su competencia legal para conocer y resolver el juicio puesto a consideración.

➢ En el **considerando segundo**, la resolutora precisó que se encuentra debidamente acreditada la existencia de la resolución impugnada.

➢ En el **considerando tercero** estimó fundada la causa de improcedencia hecha valer por la autoridad demandada prevista en los artículos 8, fracciones I, II y XVII, y 9, fracción II, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo.

➢ Adujo que la resolución contenida en el oficio **********, de 6 de noviembre de 2025 no actualizaba la competencia del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

➢ Se impuso del contenido de la tesis aislada 2a.X/2003, con número de registro digital 164618, emitida por la entonces Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: ***TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA 'RESOLUCIONES ADMINISTRATIVAS DEFINITIVAS', ALCANCE DEL CONCEPTO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 11,***

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PRIMER PÁRRAFO, DE LA LEY ORGÁNICA DE DICHO TRIBUNAL.

➢ Especificó que el acto impugnado lo era la resolución a través de la cual el Instituto demandado negó a la trabajadora en activo, el cambio del régimen de pensión de cuentas individuales al régimen que establecía el artículo décimo transitorio de la ley de dicho instituto.

➢ Trajo a colación la fracción VII del artículo 3 de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, de la que se advertía que el tribunal era competente para conocer de los juicios promovidos contra las resoluciones definitivas dictadas en materia de pensiones civiles, sea con cargo al erario federal o al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.

➢ Dijo que la expresión relativa a la materia de pensiones civiles, se encontraba relacionada concretamente a todos los actos que crearan, modificaran o extinguieran obligaciones de los pensionados, o bien, que reconocieran o limitaran algún derecho de los mismos.

➢ Indicó que resultaba indispensable que el sujeto demandante tuviera el carácter de pensionado, o bien, que solicitara el reconocimiento de su pensión, a través de la

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303037313438363132343O
12/04/29 19:13:19

PJF - Versión Pública

concesión de pensión, para así considerar que la materia del juicio versaba en materia de pensiones y, además, que correspondía al ámbito administrativo.

- Manifestó que el carácter de pensionado se adquiría una vez que se obtuviera una pensión o jubilación, esto es, cuando se tratara del pago de la renta de ella o de su retiro programado.

- Refirió que la materia de "pensiones civiles" se delimitaba a los supuestos en los que un servidor público inactivo 1) controvertía el debido pago de su pensión -una vez que ya adquirió el carácter de pensionado, esto es, que ya no estaba en activo en el servicio-, o bien, 2) cuando el servidor público inactivo solicitara el otorgamiento de la concesión de pensión.

- Expresó que no podía considerarse que el sujeto trabajador que continuaba en activo contara con una pretensión pensionaria, pues ello implicaba una expectativa de derecho, la cual ya no formaba parte de la materia de pensiones en el ramo administrativo.

- Expuso que la materia de pensiones civiles involucraba aquellas resoluciones definitivas en las cuales se definía la situación jurídica del sujeto con el carácter de pensionado, o bien, del trabajador que solicitaba tal

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303037313438363132343O
12/04/29 19:13:19

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

reconocimiento; sin embargo, en el caso se trataba de un trabajador en activo que, solicitó un cambio de régimen respecto del cual aún no había obtenido una pensión, lo cual involucraba una expectativa de derecho en materia de pensiones civiles en el ámbito administrativo, que no formaba parte de la competencia de ese órgano jurisdiccional.

- Trajo a colación la contradicción de tesis 97/2016, de la entonces Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, donde se sostuvo que la pensión no era un derecho que adquirieran los trabajadores al momento de comenzar a laborar y cotizar al instituto, dado que su otorgamiento estaba condicionado a ciertos requisitos.

- Insistió que, si bien el artículo 3 de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, contaba con facultades para conocer de las resoluciones que dictaran en materia de pensiones civiles, fuera con cargo al erario federal o al instituto o, las que se configuraran por negativa ficta en las materias señaladas en dicho artículo; el acto impugnado se trataba de una resolución recaída a una solicitud de una trabajadora en activo.

- Dijo que la pretensión de la parte actora era únicamente el cambio de régimen, no así el otorgamiento de una pensión, al ser trabajadora en activo.

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303030373134383631322430
12/04/29 19:13:19

PJF-Versión Pública

➢ Detalló que el tribunal carecía de competencia material para conocer de dicha controversia puesto que, si bien el ajuste pretendido tenía como finalidad obtener una pensión que en un futuro llegase a tener el solicitante, lo cierto es que ello no actualizaba la hipótesis prevista en la fracción VII del artículo 3, de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, al ser una cuestión de naturaleza meramente laboral.

En virtud de las anteriores explicaciones, la sala **sobreseyó** en el juicio, en términos del artículo 9, fracción II, de la norma citada.

SÉPTIMO. Estudio. La parte quejosa, en una parte de su **único concepto de violación**, alega que la sentencia combatida infringe el principio de acceso efectivo a la justicia, derivado del artículo 17 constitucional, en tanto impide el análisis de fondo de un asunto cuya naturaleza y materia corresponden inequívocamente a la competencia del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

Dice que, tomando en consideración la naturaleza específica de la litis planteada –referente al cambio de régimen pensionario- resultaba evidente que el asunto se encuentra plenamente comprendido dentro de la competencia material del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, conforme a lo dispuesto por el artículo 3, fracción VII, de su

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303037313438363132343O
12/04/29 19:13:19

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

ley orgánica, que expresamente atribuye a dicho órgano jurisdiccional el conocimiento de controversias relativas a resoluciones administrativas en materia de pensiones a cargo del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.

Afirma que la sala desconoce la verdadera naturaleza del acto impugnado y, con ello, el ámbito competencial que la ley confiere al tribunal, pues al tratarse de un conflicto originado por la indebida aplicación e interpretación del régimen pensionario asignado a la actora –cuestión que incide de manera directa en el cálculo, otorgamiento y disfrute de su pensión- no cabe duda de que la controversia se inscribe inequívocamente en el marco de las materias pensionarias a cargo del citado instituto y, por tanto, dentro de la jurisdicción del propio tribunal.

Sostiene que al haberse configurado una litis que versa sobre un tema estrictamente pensionario y cuya resolución requiere la interpretación de disposiciones contenidas en la ley del instituto citado, es indiscutible que la competencia para conocer y resolver el fondo del asunto corresponde al tribunal, de modo que el argumento para sobreseer en el juicio carece de sustento legal.

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303030373134383631322430
12/04/29 19:13:19

PJF-Versión Pública

Atendiendo a la causa de pedir, de los conceptos de violación sintetizados, se advierte que son **fundados**, por las razones que se explicarán a continuación.

En principio, es conveniente traer a cuenta el contenido del artículo 3, fracción VII, de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, que dispone lo siguiente:

> ***Artículo 3.*** *El Tribunal conocerá de los juicios que se promuevan contra las resoluciones definitivas, actos administrativos y procedimientos que se indican a continuación:*
>
> *(…)*
>
> *Las que se dicten en materia de pensiones civiles, sea con cargo al erario federal o al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado;*
> *(…)*

Del precepto transcrito se advierte que el Tribunal Federal de Justicia Administrativa tiene competencia para conocer de los juicios que se promuevan contra las resoluciones definitivas, actos administrativos y procedimientos que se dicten de manera expresa o ficta en materia de pensiones civiles, sea con cargo al erario federal o al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303037313438363132343O
12/04/29 19:13:19

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En el caso, la resolución impugnada es la contenida en el oficio **********, de 6 de noviembre de 2025, mediante el cual la Subdirectora de Afiliación y Vigencia de Derechos de la Dirección de Incorporación, Recaudación e Inversiones del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, declaró improcedente la solicitud de inscripción de la parte quejosa al régimen de pensión que establece el décimo transitorio de la Ley del Instituto.

Ahora, en relación con la impugnación del documento de elección, esta fue materia de estudio por parte de la extinta Segunda Sala del Alto Tribunal en la contradicción de tesis 236/2011, en la que resolvió, en la parte que interesa, lo siguiente:

• Dijo que el documento de elección o formato prellenado por el solo hecho de su emisión, no constituye una resolución definitiva susceptible de impugnarse en el juicio contencioso administrativo, pues al expedirse el documento por parte del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores al Servicio del Estado, no hay una afectación directa e inmediata a los intereses de los trabajadores que otorgue el carácter de resolución definitiva, dado que únicamente constituye una manifestación de la voluntad para ejercer la opción prevista en los artículos quinto

Versión Pública PJF

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303037313438363132343O
12/04/29 19:13:19

y séptimo transitorios de la ley de la materia, sin tener otra trascendencia.

• Expresó lo anterior, en razón de que la elección del trabajador sobre el régimen jubilatorio que realice en términos de lo dispuesto en el artículo séptimo transitorio de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, conforme al formato de elección que se ha estudiado, debe considerarse como fase inicial del trámite de pensión que en su momento se deba otorgar.

• Aclaró que, en cuanto se trata de una etapa preparatoria del proceso de pensión, el cálculo preliminar del importe del bono de pensión contenido en el documento de elección, de ninguna manera podrá considerarse definitivo, pues los trabajadores conservarán el derecho de impugnar la cuantía determinada por el instituto a partir de que éste fije el cálculo definitivo que servirá de base para la propia pensión; es decir, el formato aludido no constituye una determinación que implique consentimiento del trabajador sobre el indicado cálculo preliminar y demás elementos.

• Manifestó que de los artículos 2, fracciones V, VII, VII, 4, 7, 16, 24, 26 y 35 del Reglamento para el ejercicio del derecho de opción que tienen los trabajadores de conformidad con los artículos quinto y séptimo transitorios del Decreto por el que se expide la Ley del Instituto de Seguridad

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303030373134383631322430
12/04/29 19:13:19

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, se advierte que el documento de elección prellenado únicamente tiene como finalidad esencial poner de manifiesto la voluntad del trabajador sobre el régimen de jubilación al que desea sujetarse para los efectos de la nueva ley.

• En consecuencia, estableció que la circunstancia de que dicho documento sea firmado por el trabajador y que en él se contengan datos relativos al salario base, tiempo de cotización y el cálculo del bono de pensión no implica un consentimiento por parte del trabajador respecto de los datos que señale el instituto, ni le impide que en su oportunidad ejerza legalmente una acción para impugnar esos datos o información, y esto es así porque no puede configurarse ese documento como una declaración o prueba preconstituida de los datos que contiene el documento.

• Determinó que como la propia ley reconoce y otorga al trabajador la posibilidad de inconformarse con el contenido del documento de elección, solicitando una revisión de los datos asentados en el prellenado, resulta entonces que la respuesta expresa o ficta que el instituto otorgue en esa instancia de revisión del trabajador sí constituye una resolución definitiva susceptible de impugnación ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa, pues en ésta, el instituto ya fija vía expresa o tácita la situación del trabajador

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303030373134383631322430
12/04/29 19:13:19

PJF-Versión Pública

frente a él y en contra de lo que en ella se resuelva, puede impugnarlo en la vía y forma procedente.

• Agregó que acorde con el artículo 14 de la Ley Orgánica del entonces Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa y con la jurisprudencia de rubro: ***"TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA. RESOLUCIONES ADMINISTRATIVAS DEFINITIVAS ALCANCE DEL CONCEPTO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 11, PRIMER PÁRRAFO, DE LA LEY ORGÁNICA DE DICHO TRIBUNAL***", una resolución es definitiva cuando: a) no admite recurso alguno o admitiéndolo sea optativo; y b) cuando sea la última resolución dictada para poner fin a un procedimiento, o se trate de una manifestación aislada de autoridad que no requiere de un procedimiento previo.

• Estableció que atendiendo al primero de los elementos y analizando al tenor de este el documento de elección, se obtiene que está prevista una solicitud de revisión en contra de dicho documento, aunque no se trata de un recurso propiamente dicho; sin embargo, la respuesta expresa o la que derive de la negativa ficta será la que configure una resolución definitiva para efectos de su impugnación ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303030373134383631322430
12/04/29 19:13:19

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

• Consideró que ello era así porque de la respuesta a la solicitud de revisión del documento de elección se percibe que contiene una declaración de la autoridad que incide en los derechos del particular y su valuación en cada supuesto concreto, por lo que se trata de una manifestación de autoridad que previamente ha sido revisada y en el que refleja la voluntad oficial.

• Indicó que la circunstancia de que, por cuanto al bono de pensión se denomine al acto de autoridad como “cálculo preliminar”, no permite sostener que se trate de un acto provisional o no definitivo, porque sí refleja cuál es la posición jurídica del particular frente a la autoridad, aunado a que no es ese cálculo el único elemento de carácter definitivo donde se expresa la voluntad de la autoridad, porque el reconocimiento de una determinada antigüedad y la cotización respectiva son factores que inciden en el cálculo relativo, de tal manera que son definitivos e inciden en los derechos del particular.

• Concluyó que el documento de elección previamente revisado por la autoridad o institución respectiva o el instituto, sí reúne los requisitos necesarios para ser considerado una resolución o acto definitivo de la administración susceptible de impugnarse ante el ahora Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303030373134383631322430
12/04/29 19:13:19

PJF - Versión Pública

• Expuso que la resolución definitiva, para efectos de su impugnación, será la que recaiga a la instancia o solicitud de revisión formulada por el trabajador.

Las anteriores consideraciones dieron origen a la jurisprudencia **2a./J. 44/2011 (10**a.), con registro digital **2000221**, cuyo rubro y contenido son los siguientes:

DOCUMENTO DE ELECCIÓN PARA EJERCER EL DERECHO DE OPCIÓN A QUE SE REFIERE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO. SU SOLA EMISIÓN NO CONSTITUYE UNA RESOLUCIÓN DEFINITIVA. *El documento de elección para ejercer el derecho de opción que tienen los trabajadores, conforme a los artículos quinto y séptimo transitorios del decreto por el que se expide la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, prellenado por el Instituto referido, no constituye, por su sola expedición, una resolución definitiva para efectos de su impugnación ante el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, porque sólo es una manifestación de voluntad por la que el trabajador ejerce su derecho de optar y constituye la fase inicial del trámite de pensión que en su momento deberá otorgársele. Asimismo, la circunstancia de que contenga el tiempo de cotización, el sueldo básico y el cálculo preliminar del bono de pensión tampoco le da el carácter de acto definitivo, pues si el trabajador no está de acuerdo con esos señalamientos puede solicitar la revisión de dicha información; por el contrario, si suscribe el documento, ello no implica un consentimiento de la información referida, pues puede impugnarla con posterioridad, al no preconstituir una prueba. En esas condiciones, la resolución definitiva, para efectos de su impugnación ante el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y*

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303037313438363132343O
12/04/29 19:13:19

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Administrativa, será aquella que recaiga a la instancia o solicitud de revisión formulada por el trabajador o, ante el silencio del patrón o de la Institución, la respuesta ficta que se configure, y en su caso, aquella que establezca el cálculo definitivo que servirá de base para la pensión, por lo que será respecto de éstas que proceda, en su caso, el juicio de nulidad correspondiente."

Cabe precisar que, si bien el criterio transcrito hace referencia al artículo 14 de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, resulta aplicable al caso, pues la referida norma fue retomada en el artículo 3 de la actual Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

En vista de lo anterior, este tribunal determina que las razones vertidas en la jurisprudencia previamente citada resultan aplicables analógicamente al caso, pues si bien no se controvierte el contenido del documento de elección, sino la resolución recaída a la solicitud de cambio de régimen pensionario, esta última sí reúne los requisitos necesarios para ser considerado un acto definitivo impugnable vía juicio contencioso administrativo.

Por lo antes expuesto, la resolución expresa a la solicitud de cambio de régimen pensionario de la quejosa, contrario a lo sostenido por la sala responsable, constituye una resolución definitiva para efectos de su impugnación ante

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303030373134383631322430
12/04/29 19:13:19

PJF Versión Pública

el Tribunal Federal de Justicia Administrativa, con fundamento en el artículo 3, fracción VII, de su ley orgánica.

Por tanto, al tratarse la resolución impugnada en el juicio de origen de un acto en materia de pensiones, habilita la competencia del Tribunal Federal de Justicia Administrativa para conocer del juicio.

Sin que se pueda considerar que la resolución controvertida tenga naturaleza laboral, ya que se trata de la determinación del instituto respecto al régimen de pensión correspondiente, lo que incidirá al momento del otorgamiento de la pensión.

Dada la conclusión alcanzada, es innecesario emitir pronunciamiento sobre los demás argumentos expuestos en el único concepto de violación, ante el sentido de esta ejecutoria.

Sirve de apoyo a lo anterior la jurisprudencia de la entonces Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital 240348, de contenido:

> ***CONCEPTOS DE VIOLACIÓN, ESTUDIO INNECESARIO DE LOS.*** *Si al examinar los conceptos de violación invocados en la demanda de amparo resulta fundado uno de éstos y el mismo es suficiente para otorgar al peticionario de garantías la protección y el amparo de la Justicia Federal, resulta*

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303037313438363132343O
12/04/29 19:13:19

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
Versión Pública

innecesario el estudio de los demás motivos de queja.

OCTAVO. Efectos. Consecuentemente, al ser **fundado** el concepto de violación hecho valer, lo procedente es conceder el amparo y protección de la Justicia Federal a la parte quejosa para el efecto de que la sala responsable deje insubsistente la resolución reclamada y, en su lugar, emita otra en la que determine que el juicio contencioso administrativo promovido contra la resolución contenida en el oficio **********, de 6 de noviembre de 2025, es procedente en términos del artículo 3, fracción VII, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo y, con libertad de jurisdicción, resuelva lo que en derecho corresponda.

Por lo expuesto y fundado, se resuelve:

ÚNICO. La Justicia de la Unión **AMPARA y PROTEGE** a ******* ***** ******, contra la sentencia de 29 de mayo de 2026, dictada por la Novena Sala Regional en la Ciudad de México del Tribunal Federal de Justicia Administrativa en el juicio de nulidad **26926/25-17-09-9**.

Notifíquese; con testimonio de esta resolución vuelvan los autos al órgano jurisdiccional de origen y, en su oportunidad, archívese el expediente.

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303037313438363132343012040291913:19

PJF-Versión Pública

Así, por unanimidad de votos del magistrado **Francisco Aja García** (presidente) de la magistrada **Ileana Moreno Ramírez** y del magistrado **Daniel Alan Castro Rocha**, lo resolvió el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, siendo relator el primero de los nombrados.

Firman electrónicamente la magistrada, los magistrados, con el secretario encargado del engrose que da fe.

En **siete de octubre de dos mil veintiséis** se concluyó el engrose del asunto. El secretario encargado del engrose del Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. Doy fe. -

A las **nueve horas** del _____, se **notifica por lista la resolución** que antecede, de conformidad con los artículos 24, 26, fracción III, 29 y 31, fracción II, de la Ley de Amparo, la que incorporó el actuario judicial a la lista de acuerdos del tribunal en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes. **Doy fe**.

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303037313438363132343O
12/04/29 19:13:19

Versión Pública

PJF

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

“En términos de lo previsto en los artículos 73, fracción II, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que se ubique en esos supuestos normativos.”
(Si bien la leyenda que antecede difiere de la contenida en el artículo 62 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de transparencia, acceso a la información pública, protección de datos personales y archivos, del seis de febrero de dos mil catorce, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6o. Constitucional ésta corresponde a los preceptos de la legislación actualmente vigente.)

PJF - Versión Pública

CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA
30303030313030303030373134383631322430
12/04/29 19:13:19

Versión Pública
PJF



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
170136073_0004000042334942004.p7m
Autoridad Certificadora:
AC DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA
Firmante(s): 4

FIRMANTE				
Nombre:	CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ BARRENA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.37.31.34.38.36.31.32.34.30	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	07/10/26 17:26:20 - 07/10/26 11:26:20	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	58 f7 3c 05 36 ee b0 3f 12 50 79 87 b1 24 b2 f3 47 e5 82 8c e3 07 8d 64 ba 64 8c 78 d7 4b 02 0d 35 7c d7 c4 ed 9d ba 37 0f 56 e2 3c 26 ff 7f a3 cd 7d a9 23 09 cb 29 37 aa 69 80 9e 80 0b 2a 2a bd 22 a4 e9 10 22 aa 53 4b 36 d7 ee 24 e0 69 c7 eb 38 18 8c ee 4c 66 4f 81 80 ee dd 2b 54 c8 df 7e a8 68 75 23 fc 89 dd ee a5 d0 bf b7 81 d2 22 2d c7 5b ef 8e 75 5c 14 7e 80 65 8d 5a 37 85 80 33 38 bd 35 1d ed 13 04 cd 76 bb e3 e5 69 37 1e ca 36 4c a1 99 87 ce d5 d5 41 6d 51 a7 c8 80 18 f8 85 b9 24 e3 1b 07 2f ea b8 35 bf a5 3d 83 e7 6a c7 50 77 b6 28 35 f3 1b 5c 01 d7 fe 08 7c 15 99 d5 67 72 e6 d9 e5 eb 71 88 9b e3 b8 a4 e2 55 aa f8 fb 90 f8 e7 fd a5 b8 a0 7f e8 76 cf ed 0a 08 32 41 f6 74 1d 3d fe e2 b4 5b ef e2 80 98 63 f8 3d b7 c0 e7 52 5d 80 99 62 d7 18 8a 9a ff 06			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/10/26 17:26:21 - 07/10/26 11:26:21
Nombre del respondedor:	OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AC DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.37.31.34.38.36.31.32.34.30

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	07/10/26 17:26:22 - 07/10/26 11:26:22
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	216586314
Datos estampillados:	uS8dmso6tbQKwmHLUV+tRB1zmZY=

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	FRANCISCO AJA GARCIA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.94.87	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	07/10/26 19:22:59 - 07/10/26 13:22:59	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	5b df 8b 24 a0 0c 2f 65 9c c7 f3 f0 45 e4 21 32 f7 c4 be 0e 3d cb 94 2b ad bb 59 e3 a0 25 10 79 56 a0 1f 7e b5 a2 e8 65 49 85 d1 63 3f ec d2 99 64 19 83 ee 9f fa a5 38 20 fb 37 1e 1b 92 b2 5c 42 bc d0 b5 c6 06 22 b1 2c 5f 8c 58 7a c5 fa 89 d5 58 e5 2e e1 b3 1e 34 ac 6a d7 2a 2d 21 b9 37 90 2b 73 6a 9a a0 90 49 25 25 c2 8e 00 2f cc b0 02 b0 38 b0 61 ea ca 99 e1 3e ab 1f 31 ee 1b 3e c7 ad db 8c 93 0c ff bd f9 26 23 73 7b a8 5e 30 fc 2f c1 5d 25 9b 24 6c 18 7e bc e7 20 0d 83 e9 06 94 7a ca 87 17 9e 98 6a a0 24 7a e7 23 04 14 4a eb 17 8a 57 61 d1 cc 6e c4 d9 9c 48 e7 13 d6 90 c9 bd 8b 3a 88 ce ef 50 4d 7d f8 29 1e fb d2 fb b6 38 21 f5 ee bd 60 07 3f f9 d5 6c 63 cc 7d e2 26 7f 56 dc f9 75 1a 37 31 ac bb f3 b1 b2 f0 91 17 10 17 ad db 53 f4 f7 eb 8e 7e d6 a9 df f3 92 c2 0b 27 12 ca 5c dc 99 ed 67 5f 0b 16 ca 09 20 04 4b 46 c1 8a b6 a4 84 66 ce 96 e4 6f 4b 18 5d a2 4a 71 94 cc d5 b4 58 4d 1e da 6c 7f 67 78 64 3b f3 ff 38 cd 67 3c b9 25 c6 4b 32 c5 eb 7b fc 3c ad ee cc fa 68 a0 94 6c 4f 86 59 0d 2d 4b ec 79 e8 a6 c6 83 1b d4 3f 4d 6a bc d6 04 fe ad d7 c3 be a1 aa 27 a2 00 71 2b 69 a9 25 e1 41 3e 7d 28 08 48 16 22 ec 09 35 60 e0 3b 08 e2 d8 df			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/10/26 19:22:59 - 07/10/26 13:22:59
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.94.87

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	07/10/26 19:22:59 - 07/10/26 13:22:59
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	216739347
Datos estampillados:	BxbBCy//bjH5P7uAAoKd7qwaZus=



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	ILEANA MORENO RAMÍREZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.64.1f	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	07/10/26 19:28:27 - 07/10/26 13:28:27	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	7e 17 8e aa e9 f8 73 c1 1f c1 1d 9e 00 0f c7 71 e3 82 98 de e1 23 2d 58 fb 66 50 61 5a c0 c8 aa 8f 74 44 3f 99 f8 c7 a4 1e e6 87 ce 01 7d c2 70 f3 23 1a 3c e0 d6 a6 4e a1 2b 4f c1 47 1c bd bd 4a 4e 15 c2 9b b3 af c0 06 5a ac 97 37 c9 82 0a 0c fd 94 fd 29 90 94 fa 8f 6d 89 00 75 e7 37 b1 c6 d4 b7 ef 3a 5a 8d 8b b5 0e 82 a3 62 6b 4e 73 b9 1f f9 63 1f 6b 21 ae da 17 5e 2f 77 d5 da da 41 79 e4 8e 5c ce 5a a2 9c 1c be 98 5f 83 5a 59 02 c4 a8 22 6d 3e e2 6d 90 e9 4d af 7e b1 0a 86 d4 0e 48 c0 0a 08 ca 1d fa 26 e5 35 6c 30 05 2a 83 4c 1e 36 c6 93 71 6b 4b 28 65 5f ce fc af e4 aa 09 6c 36 06 60 2f 32 5b 87 31 83 03 32 87 01 c0 52 fa fb 3e 32 47 08 8a c7 f5 8f d9 d6 22 fc e9 b6 96 53 1a b4 76 6a ff 8c 9b cf 2c 12 6d 28 a8 18 72 54 27 60 43 de ec 00 73 40 6b ba de 5b fb 1f 9e 41 23 ca 00 43 4a ff e5 3e f0 c8 8b 09 95 45 7b af 20 ae 44 8b 10 0a 62 72 5d 4d af 32 b3 db 42 e3 0b c4 95 72 2b 89 79 a1 6a 17 cd e9 a6 c2 aa ee fc 04 a8 f5 2d 69 3d 25 27 ce 32 d7 31 29 f7 40 19 f4 12 83 76 4a 75 79 e2 74 37 77 7f 3d 67 71 82 da bb 2b 28 2e ca e4 ae 1a a7 a8 b5 a9 c5 dd 8e ea 44 85 6f 71 e0 0b 9b 0f 6e 58 d5 48 96 a7 9b 18 b7 81 d5 8f e7 33 b0 f7 ce 54			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/10/26 19:28:27 - 07/10/26 13:28:27
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.64.1f

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	07/10/26 19:28:27 - 07/10/26 13:28:27
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	216746827
Datos estampillados:	JK5wkmfOdfpjfLlaIibPR3wa990=

Versión Pública
PJF -

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	DANIEL ALAN CASTRO ROCHA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.31.f0	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	07/10/26 19:30:39 - 07/10/26 13:30:39	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	53 ca bd ca 0f cf ae 99 c0 dd 6c 91 fe d0 f3 a4 ac 68 a6 f1 c6 10 a3 bb c1 00 6b 98 46 ba 66 d2 da cd e3 dc fc 13 86 28 78 f5 ed 63 8f 4c c9 0f a5 d9 5f 48 97 6b fa 2b 4c ab b9 44 3a 42 99 54 98 b4 d1 1f bd ea 80 2b 5e 87 9a 14 d4 5f c4 72 9f 3a de 9e 56 99 76 af aa fc 51 24 86 c6 cc 17 85 ea b4 58 98 ad 00 e9 d0 92 7c f9 fb 1e ff 80 d8 05 15 a3 f1 5b 28 2b a5 21 ed 98 15 9d 0c f1 67 f1 37 90 ef 25 84 66 05 f6 86 75 00 74 1b 0d 39 ba c3 5d 00 27 ae 71 53 39 c1 1f 30 5a 6b 9d d2 1e d7 b2 2a a3 45 3a 9e 29 fb af 45 81 db 1e f4 4c b5 fc 73 81 06 a5 89 12 40 36 5f 44 a0 49 0f d1 f4 d7 38 68 43 b5 a9 f8 17 ff ee 5a 1c dc 2d 19 d4 3e ac cf 01 8c 93 01 cc e3 c7 d7 7c e7 2f 32 23 7e dd 3a 48 27 5e 97 55 8b b9 8a 82 af a1 92 e2 a2 b3 07 bc 05 20 e2 1a 68 9f 2f 92 35 c1 32 cf b9 eb 53 a8 cc 3f d5 89 cc fe 53 9f 80 37 71 b6 fc ee 38 a7 71 6b 7e 2d c9 b6 cf 74 ff 04 18 2f 2d c9 a6 2b 01 55 a7 da 3e c5 ef 85 b7 66 96 60 78 65 3f 3e e4 f3 a1 cf 58 50 f9 1d f3 5a 47 92 5d 4a ac 6d 6e 40 ed 90 67 30 d3 7e d4 95 ca 66 4e 65 6a df 91 07 02 2c b3 97 77 1f d3 4d a2 fd 48 70 85 c7 f2 98 32 20 a7 21 27 f7 63 5c 43 f1 82 a6 72 75 8e 8d d8 b3 13 80 f5 76 fb			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/10/26 19:30:39 - 07/10/26 13:30:39
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.31.f0

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	07/10/26 19:30:39 - 07/10/26 13:30:39
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	216750072
Datos estampillados:	K8dhzQxhDweFG+iWHe7v+0AWr0A=

El siete de octubre de dos mil veintiseis, el licenciado Christian Daniel Martínez Barrena, Secretario(a), con adscripción en el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública