



AUDIENCIA CONSTITUCIONAL

En Toluca, Estado de México, siendo las **diez horas del treinta y uno de agosto de dos mil veintiséis**, hora y día señalados para la audiencia constitucional en el juicio de amparo indirecto **1399/2026-I**, **Karina Castillo Flores**, Jueza Cuarto de Distrito en Materias Administrativa, Civil y de Trabajo en el Estado de México, con residencia en Toluca, asistida de **María Eréndira Pérez Pérez**, Secretaria que autoriza y da fe, la declaró abierta sin la asistencia de las partes.

Se hace **relación de las constancias** que integran los autos, entre las que se encuentran: demanda de amparo promovida por ***** *****

***** (1), ***** (2), *****

***** (3), ***** (4), *****

***** (5), ***** (6) y *****

***** (7), auto de cinco de agosto de dos mil veintiséis, en el que se admitió a trámite la demanda, así como el informe justificado de la autoridad responsable **Presidenta del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de México.**

La **Jueza acuerda**: Con fundamento en el artículo 124 de la Ley de Amparo téngase hecha la relación de autos.

Periodo de pruebas. Abierto el periodo probatorio, la secretaria hace constar que las personas quejasas ofrecieron como prueba la presuncional legal y humana; por otro lado, la autoridad responsable remitió junto con su informe de ley, copia certificada del auto de siete de enero del año en curso, dictado dentro del juicio laboral ***** , de su índice.

Se provee: Con fundamento en el artículo **119** de la Ley de Amparo, se admiten y desahogan las pruebas en razón a su propia y especial naturaleza.

Periodo de alegatos. Abierto el periodo de alegatos, la secretaria hace constar que las partes no los formularon.

Se provee: Se declara precluido el derecho de las partes para alegar y se cierra este periodo.



- Que las constancias que integran el presente juicio coinciden con las que conforman su expediente electrónico;
- Que el acto reclamado en el presente juicio no está relacionado con algún otro que se encuentre en trámite a la fecha en este juzgado;
- Que no existe pendiente de resolución, recurso o medio de defensa interpuesto en este juicio;
- Que no hay determinación previa que hubiese decretado la suspensión del procedimiento en este juicio;
- Que no contraviene el texto expreso de la ley o norma general aplicable;
- Que no es contraria a las constancias de autos;
- Que el sentido del proyecto no contraviene jurisprudencia.

Visto el juicio de amparo indirecto **1399/2026-I** y,

Primero. Demanda. Mediante escrito presentado el **tres de agosto de dos mil veintiséis** en el Buzón Judicial y turnado el **cuatro siguiente** a este Juzgado de Distrito, ***** (1), *****
***** (2), ***** (3),
***** (4),
***** (5), ***** (6) y ***** (7),
solicitaron el amparo y protección de la Justicia Federal.

MARIA ERENDIRA PEREZ PEREZ
706a662063a6633000000000000000001857
17/05/29 10:47:21

Mexicanos, en su párrafo segundo, señala:

Artículo 17.

...

Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial. Su servicio será gratuito, quedando, en consecuencia, prohibidas las costas judiciales.

El artículo transcrito reconoce el derecho de acceso efectivo a la justicia que comprende el principio de justicia pronta, que se traduce en la obligación de las autoridades que realizan actos materialmente jurisdiccionales de resolver los asuntos planteados dentro de los términos y plazos que para tal efecto establezcan las leyes.

Sobre el tema, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha establecido que la garantía de acceso a la impartición de justicia que reconoce dicho numeral se compone de los siguientes principios:

1. De **justicia pronta**, que se traduce en la obligación de las autoridades encargadas de su impartición de resolver las controversias ante ellas planteadas, dentro de los términos y plazos que para tal efecto establezcan las leyes;

2. De justicia completa, consistente en que la autoridad que conoce del asunto emita pronunciamiento respecto de todos y cada uno de los aspectos debatidos cuyo estudio sea necesario, y garantice al gobernado la obtención de una resolución en la que, mediante la aplicación de la ley al caso concreto, se resuelva si le asiste o no la razón sobre los derechos que le garanticen la tutela jurisdiccional que ha solicitado;

3. De **justicia imparcial**, que significa que el juzgador emita una resolución apegada a derecho, y sin favoritismo respecto de alguna de las partes o arbitrariedad en su sentido; y,

4. De **justicia gratuita**, que implica que los órganos del Estado encargados de su impartición, así como los servidores públicos a quienes



Los numerales 241, 242 y 242 BIS de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios del Estado de México señalan:

Artículo 242. Una vez formulados los alegatos se declarará cerrada la instrucción y se turnaran los autos al C. Auxiliar Dictaminador, para que emita el proyecto de laudo correspondiente, observando el principio de celeridad procesal.

Artículo 242 BIS. Una vez elaborado el proyecto de laudo, se procederá a su discusión y aprobación en una sesión de pleno que se verificara en un término no mayor de **15 días**.

Los preceptos legales transcritos previenen que una vez desahogadas la totalidad de las pruebas y, en su caso, formulados los alegatos se deberá turnar los autos al Auxiliar Dictaminador para que emita el laudo respectivo **a la mayor brevedad posible**, el cual una vez que es elaborado será discutido y aprobado en una sesión de pleno que se verificara en un plazo **no mayor a quince días**.

Sobre esas bases, debe señalarse que de la constancia que remitió el Tribunal responsable, se aprecia que mediante auto de **siete de enero de dos mil veintiséis**, declaró cerrada la instrucción y se turnaron los autos al Auxiliar Dictaminador para que emitiera el proyecto de laudo correspondiente; sin que exista constancia de que se haya elaborado ese proyecto de laudo ni se ha realizado su discusión por el pleno, habida cuenta que el Tribunal responsable al rendir su informe justificado reconoció que aún no ha sido emitida dicha resolución.

Por tanto, resulta innegable que a la fecha de presentación de la demanda de amparo (**tres de agosto de dos mil veintiséis**), transcurrió en exceso el término previsto por la ley que rige el acto, para el

¹ Así se observa en la jurisprudencia 2a./J. 192/2007, visible en la página 209 del Tomo XXVI, Octubre de 2007, de la Novena Época Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de rubro: “**ACCESO A LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA. EL ARTÍCULO 17 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS ESTABLECE DIVERSOS PRINCIPIOS QUE INTEGRAN LA GARANTÍA INDIVIDUAL RELATIVA, A CUYA OBSERVANCIA ESTÁN OBLIGADAS LAS AUTORIDADES QUE REALIZAN ACTOS MATERIALMENTE JURISDICCIONALES.**”



En las relatadas circunstancias, dado que la omisión reclamada vulnera el derecho humano de acceso a la justicia consagrado en el artículo 17 constitucional, en perjuicio de la parte quejosa, procede conceder el amparo y protección de la Justicia Federal solicitado, para efecto de que en el plazo de **tres días** contados a partir de que se le notifique el auto a través del cual adquiera firmeza esta determinación, el **Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de México** emita inmediatamente el laudo correspondiente en el juicio laboral



Segundo. Dese cumplimiento al último considerando de la e resolución.

Notifíquese.

Así lo resolvió y firma **Karina Castillo Flores**, Jueza Cuarto de Distrito en Materias Administrativa, Civil y de Trabajo en el Estado de México, con residencia en Toluca, asistida de la Secretaria **María Eréndira Pérez Pérez** quien firma y da fe. **Doy fe.**

1939

MARIA ERENDIRA PEREZ PEREZ
706a6620636a66330000000000000000018576
17/05/29 10:47:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

165382821_5842000042280668003.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	MARIA ERENDIRA PEREZ PEREZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.85.76	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	31/08/26 15:51:36 - 31/08/26 09:51:36	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	16 87 4d df e2 2e 7a 75 bb ea 32 20 c4 f6 a6 32 c5 55 28 fc bc bd 7f 40 25 8e 8b 09 ac ba 55 a5 5b f0 a0 37 27 88 8f c3 63 cc 59 b6 3e 54 aa 18 9e a7 d5 10 08 66 14 9e f8 e9 5b 0a 09 9f d1 7d 04 ab bc 4f 2e fd 59 f5 7b 11 1c 7a 03 c0 3e e7 5b a6 19 6a b3 e7 02 d8 2d bb 1d 27 ac b0 7d fd 84 54 c4 01 52 57 8a dc 9a 80 16 5d 50 f5 cd c3 58 37 0d fd 3b e9 ec dd ae c7 b1 88 55 e8 d6 92 21 82 19 e0 6d 67 03 c2 a6 3b e8 66 eb 14 9f 07 0a e3 4f cd d6 e3 c6 47 1d 21 6e c9 0c fa 9b 69 39 40 86 6e 3b 6c d8 5a 9f c8 89 72 22 45 bd 85 00 cd a5 65 3b d6 8f f1 a8 89 77 9b 2f a9 78 af 2c 95 86 60 25 61 9d af ca 9f ce 90 b1 3c 5a a0 24 76 d0 fa 0a 46 df 0a ea a5 81 b9 25 6a d1 84 e8 23 8d f3 80 8a b8 77 96 90 7d 9b c7 9a 37 fa 1c be 53 bb 58 8e 80 5b 9c 58 11 b7 fd fd a4 b2 ed 57 82 4d d9 9d 46 9a cf 06 b0 8a 45 99 b3 1d 2d b6 ba 64 c7 df a5 64 1a 72 e9 b7 75 00 c8 9e 20 ee ce 8e fb f5 df 89 87 b9 b8 4d 91 99 f5 f1 bb bf 54 12 fc 1e f1 e4 7b 27 9f 68 63 29 51 07 23 84 14 76 82 bf 51 31 b6 81 05 43 bf 8e 4e ce eb 24 cb 0e 43 07 ba 0f e8 54 53 f0 0e 18 98 b5 a5 c8 1e b1 2e 39 11 0f 92 af d2 7e 6e 45 6d 61 76 af b4 29 24 71 60 87 90 34 ba cc b5 a7 40 0c			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	31/08/26 15:51:35 - 31/08/26 09:51:35			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.85.76			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	31/08/26 15:51:36 - 31/08/26 09:51:36			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	198813542			
Datos estampillados:	ZafzdwlsObqCbJnnW0QA0aF3Guo=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	KARINA CASTILLO FLORES	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.90.8a	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	31/08/26 17:21:53 - 31/08/26 11:21:53	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	40 84 50 0a 62 1e 4d 23 64 eb b3 9e ba 29 c5 f3 79 e9 58 2d 24 f2 ff ab 14 20 cd b5 d9 dc 1d 04 70 28 f3 1e 4c d4 e9 be 49 04 23 8c b8 60 e0 9f cd ff 34 65 be d2 1a 3c 29 c2 ca 4b 53 3e ed bf 38 0a eb 37 f4 7a 0d 80 82 ec 80 53 51 35 00 8e 40 06 4e 78 2d 04 42 0a cc b8 ed c0 99 49 b5 64 1e b2 ca 2c 88 74 88 5f a8 18 06 41 ba e9 c8 cc 5c 12 89 73 b9 6e 46 ee 1b 66 e6 76 98 c9 18 56 af 93 94 0f 9b f4 65 4a 52 f0 91 0d ff f1 c9 a7 7e c3 7c 0f ce 92 1e c5 77 ce 7f fe 36 47 91 3e 2a 32 fd 97 73 b3 3f b5 82 53 6f ab 9c 6e f7 2d f1 a3 fd 36 4d 0a 3c 81 96 ce eb a6 3f 78 1d 8d 1e 6e cc ad 9b 93 91 d0 f5 16 e9 af 6a ad 21 ed b1 3b 30 a2 b7 96 e7 6b 51 51 9f bc 93 57 91 d7 b6 c6 52 30 e3 44 ae 2c f8 a4 d7 19 74 86 23 30 ab e6 69 7c b7 99 b6 e5 d6 de c0 52 ee 39 2e f3 86 d3 cc 3e e6 4b e4 be 4a 70 99 7f 46 f8 da 62 42 15 70 e0 24 3c 57 51 5c 56 4b 3c 34 f4 a6 32 38 3f 4d a9 2f 8b 64 d9 06 5b 5b 63 6c 31 09 2d 8e af 6f 51 ec e6 a0 17 05 a1 0a 26 3f 80 32 d2 27 ac 9b 17 86 81 3f 8b 02 74 71 89 f1 0c d2 46 4c 61 54 f9 68 bf 22 8e e9 6b f4 84 16 e6 9a 32 d4 9b 26 3c 72 38 68 9e 2f 31 b1 2e e2 f6 64 65 0d a7 f9 a6 12 1c 76 9d a0 06 81 fa 5e 0c aa 1a			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	31/08/26 17:21:53 - 31/08/26 11:21:53			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.90.8a			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	31/08/26 17:21:53 - 31/08/26 11:21:53			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	198900247			
Datos estampillados:	yHRUINTxT17YaeiWkv3UFo0sms=			

El treinta y uno de agosto de dos mil veintiseis, la licenciada María Erendira Pérez Pérez, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado Cuarto de Distrito en Materias Administrativa, Civil y de Trabajo en el Estado de México, con residencia en Toluca, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.