



AMPARO DIRECTO ADMINISTRATIVO 310/2026.

PERSONA QUEJOSA: *****

PONENTE: MAGISTRADA DENISSE ANDREA UGALDE MARTÍNEZ.

SECRETARIA: ANDREA VILLAGRANA JARAMILLO.

Mexicali, Baja California, acuerdo del Pleno del Tercer Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito, correspondiente al **uno de octubre de dos mil veintiséis.**

VISTO para resolver el amparo directo administrativo
310/2026; y,

RESULTANDO:

PRIMERO. Demanda de amparo. Mediante escrito recibido el nueve de junio de dos mil veintiséis por la autoridad responsable, remitido a la Oficina de Correspondencia Común de los Tribunales Colegiados del Decimoquinto Circuito de esta ciudad el veinte de julio y turnado a este Tribunal Colegiado el cuatro de agosto, ***** solicitó el amparo y protección de la Justicia de la Unión contra actos de la Primera Sala Regional en Baja California del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, con sede en Tijuana, consistentes en:

“IV.- ACTO RECLAMADO:

Se reclama la sentencia definitiva dictada en fecha 30 de abril de 2026, en el expediente ***** , dictada por la Autoridad Responsable.”

SEGUNDO. Trámite de la demanda. Este Tercer Tribunal Colegiado por auto de seis de agosto de dos mil veintiséis, **admitió** la demanda de amparo a la que le correspondió el número secuencial **310/2026**; asimismo, se tuvo por reconocido el carácter de tercero interesado al

[illegible]

asunto a p
 mbre de
 elaborac
 a Magist
 mule el p

ERAND

cia. Es
circuito, c
conocer c
lo dispue
la Const
mparo; y
r Judicial
gundo y
eneral 3/
ederal, pu
Diario Ofi
rdo Gene
o oficial
veintiuno
movido c
en lo pri

“RESOLVE:

II.- SE DECLARA LA DE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA, precisados en el Considerando Tercero de este fallo.

III.- SE ORDENA a la autoridad demandada acate 10 ordenado en la última parte del Considerando Tercero que antecede.

La existencia de la sentencia reclamada se demuestra con el expediente número ***** , que se acompañó al informe justificado de la autoridad responsable; documentales públicas a las que se les reconoce pleno valor probatorio con fundamento en los artículos 312, fracción VIII, 313 y 344 del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo en términos del párrafo segundo del artículo 2 de la citada ley.

CUARTO. Procedencia. Es necesario precisar que el juicio de amparo directo es **procedente**, no obstante que en la sentencia reclamada se declaró la nulidad de la resolución impugnada en el procedimiento de origen.

Ello es así, porque tal determinación no puede considerarse como la resolución favorable a que alude el artículo **170**, fracción **II**³, de la Ley de Amparo.

³ **Artículo 170.** El juicio de amparo directo procede: (...)

II. Contra sentencias definitivas y resoluciones que pongan fin al juicio dictadas por tribunales de lo contencioso administrativo cuando éstas sean favorables a la persona quejosa, para el único efecto de hacer valer conceptos de violación en contra de las normas generales aplicadas.

QUINTO. Estudio de los conceptos de violación. Los conceptos de violación formulados resultan **fundados**.

-Que la Sala responsable omitió pronunciarse sobre una parte de su pretensión consistente en que las cantidades retroactivas fueran devueltas **debidamente actualizadas**. Afirmo que esa solicitud fue formulada expresamente tanto en el capítulo de pretensiones como en los conceptos de impugnación primero y segundo de la demanda de nulidad.

-Que la sentencia reclamada carece de la debida fundamentación y motivación y transgrede los principios de congruencia y exhaustividad, pues la Sala ordenó la devolución de las cantidades descontadas, pero no examinó si estas debían pagarse de manera actualizada.

-Para sustentar lo anterior, citó los siguientes criterios:

“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LAS RESOLUCIONES JURISDICCIONALES, DEBEN ANALIZARSE A LA LUZ DE LOS ARTÍCULOS 14 Y 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, RESPECTIVAMENTE.”

“GARANTÍA DE DEFENSA Y PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD Y CONGRUENCIA. ALCANCES.”

“TUTELA JUDICIAL EFECTIVA, DEBIDO PROCESO Y MOTIVACIÓN ADECUADA. SON DERECHOS HUMANOS QUE LAS JUNTAS LABORALES TRANSGREDEN AL INCUMPLIR CON LA EXHAUSTIVIDAD Y CONGRUENCIA DEL LAUDO.”

Tanto en la doctrina, como en los diversos criterios de los tribunales de la federación, se ha sostenido que tratándose del principio de congruencia debe hacerse la distinción entre congruencia interna y externa, la primera consiste en que la sentencia no contenga resoluciones y afirmaciones que se contradigan entre sí o con los puntos resolutivos, mientras que la externa se dirige a determinar que las resoluciones no deben variar el contenido de la litis que se vierte en la demanda y su contestación, como así lo ha considerado la Suprema Corte de Justicia de la Nación en diversos criterios, en relación con el requisito de congruencia de una sentencia.⁶

6 **“SENTENCIAS. CONGRUENCIA DE LAS.** Para que las sentencias sean congruentes, únicamente se podrán ocupar de las personas, cosas, acciones y excepciones que hayan sido materia del juicio, esto es, es necesario que exista conformidad, entre lo resuelto por el órgano jurisdiccional y la demanda, contestación y demás prestaciones deducidas oportunamente por las partes, sin que sea posible tomar en consideración hechos distintos de los argumentados, ya que esto implicaría la alteración de la litis planteada y, por consiguiente, que se dejara inaudita a una de las partes”. Consultable en: <https://sjf2.scjn.pjf.gob.mx/detalle/tesis/239790>

“SENTENCIAS, CONGRUENCIA DE LAS. El principio de congruencia de las sentencias estriba en que éstas deben dictarse en concordancia con la demanda y con la contestación formuladas por las partes, y en que no contengan resoluciones ni afirmaciones que se contradigan entre sí. El primer aspecto constituye la congruencia externa y el segundo la interna. Ahora bien, una incongruencia reclamada corresponde a la llamada interna si se señalan concretamente las partes de la sentencia de primera instancia que se estiman contradictorias entre sí, afirmando que mientras en un considerando el Juez hizo suyas las apreciaciones y conclusiones a que llegó un perito para condenar al demandado a hacer determinadas reparaciones.



“COMPATIBILIDAD DE PENSIONES

2024, con derecho a cobro a partir del 18 de junio de 2024; dichas pensiones encuadran en el supuesto a que se refiere el artículo 51, fracción I, inciso a) de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado vigente hasta el 31 de marzo del 2007, y el **artículo 12, fracción I, inciso a)** del Reglamento para el Otorgamiento de Pensiones de los Trabajadores Sujetos al Régimen del Décimo Transitorio del Decreto por el que se expide de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, mismos que a continuación se transcriben:

Artículo 12- (Transcripción).

Asimismo es importante precisar que los descuentos efectuados por éste Instituto se desprenden en el último

“CONGRUENCIA DE LA SENTENCIA, PRINCIPIO DE. La congruencia significa conformidad en cuanto a extensión, concepto y alcance entre lo resuelto por el órgano jurisdiccional y las demandas, contestaciones y demás pretensiones deducidas oportunamente por las partes”. Consultable en: <https://sif2.scjn.pif.gob.mx/detalle/tesis/801065>

Al respecto, la Sala responsable declaró la nulidad de la resolución impugnada, al considerar que, tratándose de las pensiones por viudez y jubilación, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha determinado que ambas son compatibles, bajo el argumento de que los artículos 51, segundo párrafo, de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, vigente hasta el treinta y uno de marzo de dos mil siete, y 12, segundo párrafo, del Reglamento para el Otorgamiento de



Por tanto, declaró la nulidad en los términos siguientes:

Asimismo, con fundamento en el inciso a) de la fracción V del artículo 52 de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, **SE CONDENA a la Subdelegación de Prestaciones Económicas en Baja California del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, lleve a cabo la DEVOLUCIÓN de las cantidades descontadas a la actora por concepto de compatibilidad de pensiones, desde la fecha en que le fue concedida su pensión por viudez (18 de junio de 2024), así como cualquier otro descuento que haya sido efectuado por la compatibilidad de pensiones, y hasta que se lleve a cabo el cumplimiento real y efectivo de este fallo.**

Por tanto, una vez que quede firme la presente sentencia, mediante la actualización de alguna de las hipótesis previstas en el artículo 53, de la propia Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo (que operan por ministerio de Ley), atento a lo previsto por los artículos 52 y 57, de esta misma Ley en cita, la autoridad demandada contará con un plazo de **cuatro meses** para dar cumplimiento a esta sentencia; al tratarse de la tutela del derecho público subjetivo de la actora, en este caso, relacionado con sus derechos pensionarios.”

Tal planteamiento no fue atendido por la Sala responsable, pues omitió analizar el segundo concepto de impugnación en los términos en que fue formulado. En efecto, si bien ordenó la devolución de las cantidades descontadas, no precisó la forma en que estas debían cubrirse ni se pronunció expresamente sobre la procedencia o improcedencia de su actualización; lo que genera una afectación en la esfera jurídica de la parte quejosa.

En consecuencia ante lo fundado del concepto de violación lo procedente es conceder el amparo solicitado.

⁷ Consultable en: <https://sif2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/2020857>



1) Deje insubsistente la sentencia de **treinta de abril de dos mil veintiséis**, dictada en el expediente *****

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN ***

2) Dicte una nueva en la siguiendo los lineamientos de esta ejecutoria, y de manera fundada y motivada, analice el agravio segundo hecho valer en la demanda de nulidad.

3) Con libertad de jurisdicción, resuelva lo que estime conducente.

Por lo expuesto y fundado, y con apoyo además, en los artículos **74, 75 y 217** la Ley de Amparo, se

RESOLVE:

ÚNICO. La Justicia de la Unión **ampara y protege para efectos a ******* contra los actos que reclamó de la Primera Sala Regional en Baja California del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, con sede en Tijuana, consistentes en la sentencia de treinta de abril de dos mil veintiséis, dictado en el expediente número *****

Notifíquese; publíquese, háganse las anotaciones correspondientes y con testimonio de esta resolución vuelvan los autos al lugar de su procedencia, y en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Así lo resolvió el Pleno del Tercer Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito, por unanimidad de votos de los Magistrados, Presidenta Karla Gisel Martínez Martínez, Gustavo Gallegos Morales; así como la ponente Denisse Andrea Ugalde Martínez; quienes firman en unión de la

MAGISTRADA PRESIDENTA
(Firmado electrónicamente)
KARLA GISEL MARTÍNEZ MARTÍNEZ

MAGISTRADA
(Firmado electrónicamente)
DENISSE ANDREA UGALDE MARTÍNEZ

DAUM/AVJ/Victoria

ROCIO ESMERALDA ALVAREZ PRECIADO
706a6620636a663300000000000000017b37
12/05/29 15:48:43



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

170911418_0297000042279327003.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 4

FIRMANTE				
Nombre:	ROCIO ESMERALDA ALVAREZ PRECIADO		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.7b.37		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	14/10/26 16:08:00 - 14/10/26 10:08:00		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	44 f6 93 19 3e 92 45 08 97 ac 3a af 9a 5e 9a f2 5a 3d c7 84 2f 39 07 79 ff 93 67 2f 1b d6 e6 d3 cd 51 97 90 bb 42 81 b3 36 37 07 e6 a2 d3 0c c1 84 a5 db c1 fe ce 66 37 16 02 da 84 20 91 9e 07 7f 7e ae f5 77 ab 8a ca 1a 54 9e 94 0c 9d 2d 1c d5 3b 5e c8 90 60 32 6a 4c e7 6a 8d 4e a1 9a 4a 7b 71 39 05 b2 0d b0 27 94 8c 28 ea 3d c9 8f 4a 66 dc 50 d1 a2 d0 7d f7 29 65 da 16 4b 08 c4 12 5b a9 ac 4d 74 b3 c6 ea 36 e1 66 42 39 eb d9 00 84 1a 38 a4 ef 58 3f da fc a9 69 68 8f 11 8d 6d 4c 3d ac 01 8e e2 bc 09 04 03 a0 20 8a 97 09 b2 93 ab 15 19 f1 92 a3 42 61 71 a9 ac e6 a8 3c bd 56 d1 e1 a8 ae 15 af 46 03 ce cc 6c 3b 07 56 ee 9f 23 e8 61 67 ea fa 3a 8d 32 d9 8b 6c c5 f5 e3 10 22 aa ce 73 25 e4 4a e8 14 40 93 de f5 a0 06 76 22 2f 05 08 18 c8 67 2a f5 b2 f7 e3 f6 c5 a1 81 4f 70 4c 2a ec 84 5b bf df 5a b2 0f b3 50 e3 1a 3b 53 9d 05 50 8f 77 67 85 38 ad 5f f4 ac fb cf 4b 38 b2 4a 9c 0d 74 6f aa b8 c6 f4 2d 78 45 7c e0 39 10 d0 32 83 bb 67 12 6f d2 7b 69 29 80 55 30 8b a0 23 9b 66 49 43 73 44 3c 70 b8 56 7d 66 cc 52 c8 0e a8 ce a2 65 c4 b1 09 00 49 2a cb b3 01 28 0a c4 e9 60 91 1a 27 a6 d1 7d b5 cd 11 df 68 1e f0 10 c6 1f c2 19 be ed 26 64 45 ae e3			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	14/10/26 16:08:00 - 14/10/26 10:08:00			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.7b.37			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	14/10/26 16:08:00 - 14/10/26 10:08:00			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	219466680			
Datos estampillados:	eO4pylXFIL4vOo74QdSPUM9EaR4=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	KARLA GISEL MARTINEZ MARTINEZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.44.d2	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	14/10/26 16:13:05 - 14/10/26 10:13:05	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	0c e6 a9 8a 68 57 fc ec 13 ac d8 9b 98 c1 45 04 87 98 4f 6d 45 af f8 4e 57 97 dc 3e 22 b5 b6 cc 00 78 47 44 b1 95 12 b3 25 77 5c 21 7d bf 1e 58 3f 63 bc 14 24 9e 64 8d a1 01 21 37 f1 62 8c c9 2e 91 2b f7 2e ad e2 11 ca f2 06 1e c1 20 0f 9e b2 fa 16 9e 6a bb a5 04 21 9b ff fe 68 71 ec 53 00 a2 36 37 c6 95 2a 53 6f 41 c1 68 7a a3 7f bf 92 8a 92 c8 a9 41 46 f6 2c a8 93 59 e5 de e1 a2 a7 8c 08 99 76 76 dc ac 85 63 dd 43 aa 21 51 75 da 36 67 7a dd ea f6 45 c5 76 0b 0d e7 cb 1a d7 dc c7 2f 98 d4 da 22 61 09 d5 51 2f 17 2c 07 f4 25 a0 80 6d 46 2e fc ad 95 92 22 dc 6d 2f e9 e9 5e ec 72 94 ed 49 58 f4 93 b3 b4 63 69 a1 60 22 fa 1d 4a 50 96 c2 88 31 59 8f fa 75 72 e1 84 e4 93 12 22 8b ca 18 74 08 92 e5 7d 3e 3a f5 43 9d ff 83 0a 24 d1 72 be f2 50 ac f6 89 04 83 dc 22 0f 00 09 5a 3d cc bb 56 45 83 67 2e 63 0a a7 9b 32 a3 50 5a 35 5c 6f 05 3f 15 ba 6e c6 8a ce bd 67 48 8c 3e 74 d7 0f 70 39 06 06 f1 ef 4f a5 6d 1d 67 83 3c bd 74 a0 3c 28 b0 e3 e1 41 be c7 12 75 46 bc bb 39 0d 28 52 85 66 8d fd c3 3b 69 ac 4d e8 1c b2 01 4b 5c 3a 24 ae dd 9f 98 0e b5 8f 4c b2 1f 39 f4 45 83 bf d0 93 ab e0 40 b2 b1 9b be 5f 24 19 eb 8e 19 dd 32 97 09 d0 f9 f7 c1 a4			
OCSF				
Fecha: (UTC/ CDMX)	14/10/26 16:13:04 - 14/10/26 10:13:04			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSF ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.44.d2			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	14/10/26 16:13:05 - 14/10/26 10:13:05			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	219472201			
Datos estampillados:	5DcxHEJTcp0usP4/nWGWa7bYZPM=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	DENISSE ANDREA UGALDE MARTINEZ		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.02.3b.33		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	14/10/26 16:26:49 - 14/10/26 10:26:49		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	48 f2 1f 6f fe 47 d5 23 6e ba 40 19 d1 3d 84 bf d7 61 c2 98 17 ce f3 c9 de 9f 59 ef 3a a5 74 24 0b eb 39 e1 37 b2 c6 cb 7e 46 72 3c c9 05 ff 0a 98 4b 54 46 40 d7 10 e3 f2 24 fb ca b4 5f 84 59 89 8b 9d cf 11 07 f4 70 19 3a b5 06 4b fd b4 30 d7 45 a6 c9 b3 d1 9b 09 35 ab 5a b7 cb 71 de a9 1e 92 81 cd 6e 9e f7 50 7d 2f 5c 1b 60 56 43 a3 7d da 1c 1b 15 42 f6 d0 53 fb 80 f3 a8 ef ce 5e af 5c 8a a5 91 52 db ac 71 3c 28 12 82 ed 27 86 b3 63 c8 a4 df 30 9d c7 24 c7 ad 0c c2 87 78 60 68 77 e6 fd 5f 97 30 45 3f 99 ac 58 00 68 bf b8 1d 7b 98 5e a5 48 b7 19 83 47 ab 33 60 5d ae 72 f8 bc a5 d5 e1 cf f4 42 5f 27 02 16 54 e9 8a 5e 87 9c 68 77 11 24 51 8d dd be f9 11 e5 a3 18 14 25 5d 8e cd c6 7c 32 34 dc 24 f5 70 c2 a8 8d bf 49 ee 00 40 16 8e ce 41 56 da bd 3e 18 61 1a a8 08 ea 56 8a 57 b9 db bf 1c 3b 79 ed ac 04 55 a6 c7 b6 07 ab a7 c6 bd 12 af f4 dd 43 7b e3 2f 96 33 77 1f 58 fe 59 4f 41 40 ab d3 21 e7 d9 9f 35 72 6f 93 a3 ef 47 d6 31 10 8b 44 5b 22 d5 c8 f2 7a 51 1f 39 9b 84 ff d6 b2 e5 20 b3 3b 40 e3 e2 13 4b 48 2c 7b c7 80 8c ac c0 b5 2b 76 0a 42 90 1c af 74 59 e0 e2 cf f9 36 7f 7c c4 83 eb 86 2e 6b c5 54 22 4d fd 3a 9e 48 71 d9 0b dd aa cc b4			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	14/10/26 16:26:50 - 14/10/26 10:26:50			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.02.3b.33			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	14/10/26 16:26:50 - 14/10/26 10:26:50			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	219486309			
Datos estampillados:	MZUXnzGY1kR4cChLcsSmd4HtWhE=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	GUSTAVO GALLEGOS MORALES		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.70.6f		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	14/10/26 16:40:23 - 14/10/26 10:40:23		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	9b 7b e6 0b 6a e9 f7 70 2d 86 9b e6 b9 89 34 bd cb f4 e5 34 df e0 e4 d0 b6 02 9d cb 6e 12 a8 6d 67 04 09 6b 67 73 84 13 ee 68 0f f3 42 4c 1f b0 3a 5a f0 9f 37 5b 5a 20 52 bd c9 78 c3 5c 8f 74 98 1e ef e8 d1 ed 44 80 28 02 8c df d5 09 62 a6 97 16 d3 af 7b 29 8a 2a f1 bd ab a8 1b 1a 14 d6 70 b2 d0 22 bd db bb f5 05 9f 27 b5 a2 2b cd a3 c9 5f a9 6e 09 40 8c 67 b7 75 7d 0a f9 9b ec 62 44 97 ee 0d b0 0f 51 83 5a 93 26 70 d8 44 b9 42 b2 e4 e6 16 78 07 be ba fd 23 6f 39 0f f3 08 ba e3 bd 1b ee 9a 00 2e c7 b9 84 b8 9a 65 fb be 3d 09 f8 bc bc b7 72 72 89 e9 ad db 05 15 a5 f8 5f 3c e7 ab 4b 77 4e 08 73 f1 7c 2d 91 12 59 f1 11 4b e3 9f 6f cc 96 e6 36 48 ee bd 3d e7 8e 43 f2 6e db e4 f6 11 ec 30 22 e6 b1 13 cb 72 7b 62 60 ee 77 dd 44 c0 aa 76 0f db 02 89 bb 59 78 32 e6 2d 42 48 f6 01 36 76 c9 d1 88 83 bd 69 d0 db 2d 4a 2c a4 32 d9 57 5c 27 ba 6d f1 dd e1 bd ab 62 32 ad 66 b0 26 e8 20 2b 70 52 67 23 a5 16 62 75 0d 68 80 82 27 89 e4 e6 ed e3 f1 e9 cc 35 ef e6 86 7e ed a3 ba ce 8f f7 42 33 f0 8c c8 b9 4f 74 41 6f b5 27 47 61 7f 7b 64 dd 58 eb 16 33 f3 55 ca d1 e7 c5 74 5a 15 73 ea 43 5f d3 5f bf c5 89 81 dc 66 5b 0d 53 d1 01 78 64 bf fd d9 42 94 42			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	14/10/26 16:40:22 - 14/10/26 10:40:22			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.70.6f			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	14/10/26 16:40:23 - 14/10/26 10:40:23			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	219502601			
Datos estampillados:	AKIcoaJb1zOct+oenz/4kLCjLI=			

El catorce de octubre de dos mil veintiseis, la licenciada Andrea Villagrana Jaramillo, Secretario(a), con adscripción en el Tercer Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.