



Juicio de Amparo 1499/2026-IV.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

El suscrito licenciado **Juan Carlos Vidal Suárez**, Secretario adscrito al Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Tabasco, **CERTIFICA:** que el presente juicio de amparo se encuentra formal y materialmente integrado, al haberse emplazado a todas las partes, recabado las constancias necesarias para el análisis de la constitucionalidad de los actos, debidamente comunicadas a las partes, así como de encontrarse foliado, rubricado y entresellado; por tanto, debe celebrarse la audiencia constitucional señalada para este día.

Villahermosa, Tabasco, veintinueve de octubre de
dos mil veintiséis.

El Secretario.

Juan Carlos Vidal Suárez.



Juicio de Amparo 1499/2026-IV.

Villahermosa, Tabasco, a las once horas con veinticinco minutos del veintinueve de octubre de dos mil veintiséis, hora y fecha señalada para que tenga verificativo la audiencia constitucional, que enseguida se desarrolla.

APERTURA DE LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL

Con fundamento en el artículo 124 de la Ley de Amparo, estando en audiencia pública el licenciado **Luis Enrique Pérez Chan, Juez Segundo de Distrito en el Estado de Tabasco**, ante el Secretario que autoriza y da fe, licenciado **Juan Carlos Vidal Suárez**, declara abierta la audiencia constitucional en el presente juicio de amparo **1499/2026-IV**, sin la comparecencia de las partes ni de sus representantes.

Acto seguido, el secretario hace constar que no obra en autos el informe justificado de la autoridad responsable **Subdirector de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales del Constitucional de Paraíso, Tabasco**; sin embargo, obra en autos el oficio rendido por la citada autoridad, con el remitió como prueba documental la copia de los oficios ***** * ***** de once de agosto de dos mil veintiséis.

Seguidamente, el Secretario manifiesta que el expediente se encuentra debidamente integrado, ya que las partes fueron correctamente notificadas y se tiene el informe previo rendido por la autoridad responsable:

**Subdirector de Obras, Ordenamiento Territorial y
Servicios Municipales del Constitucional de Paraíso, Tabasco**

PERIODO PROBATORIO

Se declara abierto el periodo probatorio, el secretario da cuenta con las pruebas ofrecidas por la persona quejosa consistente en:

la. ANEXO
consistente e
colocación
terreno prop
Trujillo Gu
pio de Par
O 2.
A, consis
de fecha
ID REYES
S.A., IN
FINANCIER
rácter de
mo arrend
dos del pr
lo Oriente
asco, códig
AS, consi
LAUSURA
no del citat

erreno prop
Trujillo Gu
pio de Par
O 2.
A, consis
de fecha
ID REYES
S.A., IN
FINANCIER
rácter de
mo arrend
dos del pr
lo Oriente
asco, código

AS, consi
LAUSURA
no del cita

insistente e
r el Sub D
raíso, Tab
029/2026,
PROPIETAR
EPRESENT
A/INSTALA
s inspector

5.DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en el CITATORIO de 25 de abril de 2026, emitido por el Sub Director de Obras Públicas del Ayuntamiento de Paraíso, Tabasco, dentro del expediente administrativo N° DO/AJ/029/2026, conforme al oficio N° DO/AJ/027/2026, dirigido al PROPIETARIO, OCUPANDO, ENCARGADO, APODERADO Y/O REPRESENTANTE LEGAL DE LA CONSTRUCCIÓN/ESTRUCTURA/INSTALACIÓN UBICADA EN: legible, a fin de que esperara a los inspectores adscritos a esa



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TABASCO.

autoridad dentro de las 24 horas siguientes para realizar una diligencia de verificación. ANEXO 5.

6. DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en la ORDEN DE VISITA de 30 de abril de 2026, emitido por el Sub Director de Obras Públicas del Ayuntamiento de Paraíso, citado documento que se agrega al presente de manera digital es copia íntegra e inalterada DO/AJ/027/2026, dirigido al PROPIETARIO, OCUPANDO, ENCARGADO, APODERADO Y/O Tabasco, dentro del expediente administrativo N° DO/AJ/029/2026, conforme al oficio N° sin nombre s/n atrás del Fracc. Blancas Mariposas Ejido Oriente San Cayetano, en Paraíso, Tabasco.

ANEXO 6.

7. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. - consistente en todo lo actuado en el presente procedimiento y que beneficie a mi mandante, dicha prueba la relaciono con todos y cada uno de los hechos del presente juicio de amparo, así como con los conceptos de violación vertidos para tal efecto.

8. PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.

Así como la prueba documental exhibida por la autoridad responsable, consistente en:

Copia de los oficios ***** *

***** de once de agosto de dos mil veintiséis.

Medios de pruebas que en términos del artículo 119 de la Ley de Amparo, se tienen por admitidas y desahogadas en virtud de su propia y especial naturaleza, probanza que será tomada en consideración al resolver el presente juicio de amparo; con lo anterior, se cierra la presente etapa probatoria.

PERIODO DE ALEGATOS

Se abre la etapa de alegatos, en la que se hace constar que ninguna de las partes hizo uso de ese derecho.

INTERVENCIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO

Se hace constar, que el Agente del Ministerio Público Federal Adscrito a este juzgado **sí** formuló intervención.

CIERRE DE AUDIENCIA

Se declara cerrada la presente audiencia, procediéndose a emitir la resolución correspondiente.

Visto, los autos para resolver el juicio de amparo indirecto **1499/2026-IV**, promovido por *****

***** ** ***** ***** *****

***** ***** ***** ** ** ***** **

***** a través de su

apoderado general para pleitos y cobranzas *****

***** , en contra de **Subdirector de Obras,**

**Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales del
Constitucional de Paraíso, Tabasco.**

RESULTANDO:

PRESENTACIÓN DE DEMANDA Y CONTENIDO. El
veintidós de julio de dos mil veintiséis, en el Buzón Judicial de
la Oficina de Correspondencia Común a los Juzgados de Distrito
en el Estado de Tabasco, *****

***** ** ***** ***** *****

***** ***** ***** ** ** ***** **

***** *** ***** ***** ***** a través de su



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TABASCO.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

apoderado general para pleitos y cobranzas *****

***** , presentó demanda de amparo de la que correspondió conocer a este Juzgado, solicitando el amparo y protección de la Justicia Federal, por violación a las garantías que otorgan los artículos en el artículo 1°, 14, 16, de la Constitución Federal, en relación con los artículos 6, 28 y 73, fracción XVII, de la propia Constitución, contra la autoridad y actos que enseguida se señalan:

AUTORIDAD RESPONSABLE:

ACTOS RECLAMADOS:

```

**          **          **          **          **          **          **          **
***** *****
*** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** *****
***** ** ***** ***** ***** ***** ***** *****
***** ***** ***** ***** **
***** ***** ** **
***** ***** ***** ***** ***** *****
***** * ** ** ** ***** ** * ** *****
***** * **
***** ***** ** ** ** ** ** ***** ***** ***** *****

```

**** *****

***** ** ***** ** ***** ***** * ** ***** **

*** ** ** ***** ** ***** ** ***** *****

***** ** ***** ***** ***** ** ***** ***** *****

***** ***** ** ***** ***** ** ***** *****

***** ***** * ** ***** **

II. CONOCIMIENTO PREVIO. Por auto de **veinticuatro de julio de dos mil veintiséis**, se ordenó remitir el presente juicio de amparo al **Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Tabasco**, por conocimiento previo al considerarse que se actualizaba, pues en el diverso juicio de amparo **995/2026-VI**, de su índice, la moral quejosa promovió juicio de amparo contra los mismos actos reclamados e idéntica autoridad.

III. ADMISIÓN Y TRÁMITE. Por acuerdo de **dieciocho de agosto de dos mil veintiséis**, se tuvo se tuvo a la **Jueza Sexto de Distrito en el Estado de Tabasco**, devolviendo los autos del juicio de amparo **1499/2026-IV**, promovido por la persona quejosa

***** ***** ***** ***** ***** ** ***** *****

***** ***** ***** ***** ***** ***** **

**

**** a través de su apoderado general para pleitos y cobranzas

**** al no haber aceptado el

conocimiento previo declinado a su favor; por lo que, se continuó con el trámite de la demanda de amparo con el número inicial **1499/2026-IV**; se ordenó solicitar a la autoridad señalada como responsable su respectivo informe justificado, dar la intervención legal correspondiente al Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito y se señaló fecha y hora para la audiencia constitucional, la cual previo diferimiento, tuvo verificativo en sus etapas de pruebas y alegatos, al tenor del acta que antecede, por lo que es procedente pronunciar sentencia; y,



CONSIDERANDO:

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PRIMERO. COMPETENCIA. Este Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Tabasco, con residencia en Villahermosa, es competente para conocer y resolver el presente juicio de derechos fundamentales de conformidad con lo dispuesto por los artículos 94, 103, fracción I y 107, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 49 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 33 fracción IV, 35 37 y 107, fracción V de la Ley de Amparo; así como los Acuerdos Generales **3/2013, 10/2018 y 40/2018** del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los Circuitos en que se divide el territorio de la República Mexicana, y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito, y de los Juzgados de Distrito; en virtud de que se combate un acto de autoridad que reside dentro del ámbito territorial en el que este Juzgado ejerce jurisdicción.

SEGUNDO. PRECISIÓN DE LOS ACTOS RECLAMADOS.

Con fundamento en el artículo 74, fracción I, de la Ley de Amparo, se procede a fijar los actos reclamados, lo que implica analizar no sólo el apartado identificado con ese nombre dentro de la demanda, sino la totalidad de ésta, así como los anexos de la misma; lo anterior, con sustento en la jurisprudencia identificada con la clave P./J. 40/2000, aprobada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XI, Abril de 2000, cuyo rubro es: **“DEMANDA DE AMPARO. DEBE SER INTERPRETADA EN SU INTEGRIDAD.”**; así como la diversa tesis del propio órgano colegiado, localizable en la página 255, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo: XIX, Abril de 2004, que en su rubro prescribe: **“ACTOS RECLAMADOS. REGLAS PARA SU FIJACIÓN CLARA Y PRECISA EN LA SENTENCIA DE AMPARO.”**.



TERCERO. CERTEZA DEL ACTO RECLAMADO. El Subdirector de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales del Ayuntamiento de Paraíso, Tabasco, fue omiso en rendir su informe justificado a pesar de estar debidamente notificado, tal como se advierte del acuse de recibo por el cual se le notificó; empero, el veintinueve de septiembre de dos mil veintiséis, se citó como hecho notorio el informe previo que rindió dentro del cuaderno incidental que deriva del presente juicio de amparo, y se le requirió para que remitiera copia certificada de las constancias con la que acreditara que el once de agosto de dos mil veintiséis, había notificado a la moral quejosa el levantamiento de los sellos y notificación de los oficios girados anteriormente, pues informó que los actos reclamados fueron ejecutados por personal que no formaba parte de esa administración.

Luego, el ocho de octubre de dos mil veintiséis, de nueva cuenta se requirió al **Subdirector de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales del Ayuntamiento de Paraíso, Tabasco**, por última ocasión, para que remitiera copia certificada de las constancias con la que acreditara que el once de agosto de dos mil veintiséis, había notificado a la moral quejosa el levantamiento de los sellos y notificación de los oficios girados anteriormente, así como todo lo actuado en el expediente administrativo No. *********, pues, en el caso, contra los actos reclamados por la persona quejosa procede el amparo indirecto, al ser actos de molestia que son de imposible reparación, pues, implica la invasión a sus documentos y propiedad; empero, como la responsable al rendir su informe previo manifestó que había levantado los sellos de clausura, podría haberse actualizado alguna causal de sobreseimiento.

De ahí que, el diecinueve de octubre de dos mil veintiséis, se tuvo por recibido el oficio signado por el Director de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales del Ayuntamiento de Paraíso, Tabasco, mediante el cual informó que dejó sin efecto

la clausura del acceso al sitio de telecomunicaciones ubicado **

***** ** ***** ** *****

***** ** ***** ** ***** ** *****; asimismo,

informó que el oficio ***** de once de agosto de dos mil veintiséis, no estaba firmado toda vez que en su momento el Subdirector de Obras Públicas responsable de la oficia, ya no se encontraba laborando para el ayuntamiento, indicando que no encontró copia de la misiva, solo en archivo digital.

De lo expuesto, se concluye que los actos reclamados por la moral quejosa son ciertos de conformidad con el artículo 117, párrafo cuarto, de la Ley de Amparo, pues de las propias manifestaciones de la responsable se advierte su existencia; lo que se corrobora con el citatorio de veinticinco de abril de dos mil veintiséis, oficio No. ***** de treinta de abril de dos mil veintiséis signado por el Subdirector de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales del H. Ayuntamiento Constitucional de Paraíso, Tabasco, y fotografía del mismo colocado al parecer en el sitio de telecomunicaciones ubicado **

***** ** ***** ** *****

***** ** ***** ** ***** ** ***** documentales

que anexó la persona quejosa a su escrito inicial de demanda, la cuales adquieren valor probatorio pleno al estar concatenadas con lo manifestado por la autoridad responsable, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 319, 320 y 343 del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, de aplicación supletoria a la Ley de la materia, por disposición expresa del arábigo segundo de ésta

JUAN CARLOS VIDAL SUAREZ
706a6620636a663300000000000000000013285
15/04/29 12:57:17

CONCILIAR
EN MOTIVO
VIRTUD
IRREPAR
EL DESA
AL TRAS
DEL PRO
 principio de
 Constituci
 orden de
 tidad del Es
 es fiscales
 en manda
 etente; c) c
 os demás r
 a bien, en
 butaria pu
 girles la ex
 no de alr
 ra compro
 tre sí, que
 implica l
 medida, a
 ridad cuyo
 derechos f
 ya sea
 o a través
 nocerse la
 su apego
 República
 e el partic
 able de aq
 nsgrididos
 orden de
 vés del j
 o 114, fra
 ro, dentro
 o el propi



contra la liquidación respectiva o la resolución que ponga fin a los medios ordinarios de defensa procedentes en su contra, al tenor de los párrafos tercero y cuarto de la fracción XII del artículo 73 de la Ley referida, los vicios constitucionales o legales que pudiese tener la señalada orden cuando no haya sido motivo de pronunciamiento en diverso juicio de amparo.”.

QUINTO. ANÁLISIS DE LOS ACTOS RECLAMADOS. La moral quejosa hace valer como conceptos de violación que el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece con claridad que nadie puede ser privado de sus propiedades, posesiones o derechos sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento. Estas formalidades no son exigencias meramente rituales; constituyen condiciones de validez constitucional de cualquier acto que incida de manera definitiva sobre la esfera jurídica del gobernado, y comprenden como mínimo: la notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias, la oportunidad real y efectiva de ofrecer y desahogar pruebas, la posibilidad de alegar lo que a su derecho convenga, y la emisión de una resolución que dirima la controversia antes de que el acto sea ejecutado.

Luego, señala que la clausura ejecutada por la *****

***** , sobre el

inmueble en posesión de su representada es, sin lugar a dudas, un acto privativo. No se trata de una medida preventiva ni de un acto de trámite: restringe de manera inmediata, sobre el inmueble arrendado, con base en los instrumentos jurídicos descritos en los antecedentes de la demanda, e impide el acceso y operación de la infraestructura de telecomunicaciones de su propiedad ahí instalada.

la puerta
nto del lug
e a ningun

1. La clasificación o
 2. La clasificación de rep
 3. no se le di
 4. gencia alg
 5. a derecho
 6. n hecho a
 7. n previa c

privó a su
sino que
irreparable
rema Corte
garantiza a
del Estado
dad proces

o de los d

fundados, p
xpondrán.

e analizar e

en estricta conformidad con el arreglo en el que se encuentra el estar supe-
riormente, dis-
le audienci-
do tenga co-
mo de la co-
las conse-
no trámite,
defensas
comprobaci-
y quien e-
demostrar
probatoria
oondientes
ra con un
idas, fijanc
artículo 14
esto es, lo
te la autor
ormalidades
ariamente a
procesal
de lo contr

concluir q
audiencia,

advertising, **E**

[illegible]



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TABASCO.

[illegible]

Environnement

VISITA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TABASCO.

[illegible]

[illegible]

[illegible]



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TABASCO.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*** ** *****

**** ** ***** ** *****

***** **
***** ** *****

*** ** ***** ** ***** *

** ** ***** ** ***** ***** ** *****

**** **

***** * ***** *

*** ***** ** ***** * ***** ** **

*** ***** ** *****

** ***** ** ***** ** ***** ** *****

**** ***** ** ***** *****

***** ***** ** ***** ** **

***** * ** ***** ** *****

***** ** ***** ** ***** ** *****

***** ***** ***** *

***** ** *****

*** ***** **

***** * ***** *****

** **** ***** *****

Del análisis del acto reclamado consistente en el citatorio de
***** ** ***** ** ***, se advierte su ilegalidad,
pues no existe un acta circunstanciada de su entrega al
propietario, arrendador, arrendatario, poseedor, responsables,
encargado y/o ocupante de la construcción con características
específicas de una estructura y/o antena de telecomunicacion que
se encuentra ubicada en * ***** ** ***** ** *****

***** se firma lo anterior, pues al final de éste solo se advierte
* *****
que debía comparecer ante la autoridad administrativa del
Municipio de Paraíso, Tabasco, a las once horas del veinticinco de
abril de dos mil veintiséis; máxime que la Ley de Asentamientos
Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano del
Estado de Tabasco, prevé en su artículo 292 fracción II, que al
momento en que el personal actuante (inspector) acuda a realizar
la inspección requerirá la presencia del visitado o su
representante legal; en caso de no encontrarse, se dejará citatorio
para que lo espere a una hora hábil fija dentro de las veinticuatro
horas hábiles siguientes para la práctica de la visita de inspección.

IV. Si el visitado o el representante legal no espera al personal autorizado en el día y hora señalado, se entenderá la diligencia con el encargado o responsable de obra, cualquier dependiente o con la persona que ahí se encuentre; a quien se le exhibirá la orden de visita respectiva y se le entregará copia de la misma con firma autógrafa, requiriéndole que en el acto designe dos testigos.

De lo anterior se advierte que si bien el Subdirector de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales del H. Ayuntamiento de Paraíso, Tabasco, signó el oficio ***

***** ***** ** ***** ** ***** ***** lo
cierto es, que no existe un acta circunstanciada de la que se
advierta que el personal autorizado, previo a iniciar la visita de
inspección realizará lo siguiente:

30

La visita, con el consentimiento de los familiares, se realizó en un momento correcto. El visitado con el consentimiento de los familiares, se dejó en el interior de las instalaciones de la visita de la casa. No se observó ninguna diligencia en el encontrando el lugar visible. El representante de la señalada, responsable de la visita se encontró en la casa y se le requirió el consentimiento de los familiares.

el visitado c
e dejará ci
ro de las
la visita de

no observó
la diligencia
encontrando
gar visible

representante
señalado.
onsable d
se encont
ctiva y se l
requiriéndol

ste, y por ta
ime que la
el domici
n materia d
, Licencia d
expedidos p
292, 293, 2
e la Ley d
Desarrollo

valor jurídicamente protegido por la exigencia constitucional, que es la posibilidad de otorgar certeza y seguridad jurídica al particular frente a los actos de las autoridades que afecten o lesionen su interés jurídico y, por tanto, asegurar la prerrogativa de su defensa ante un acto que no cumpla con los requisitos legales necesarios. En congruencia con lo anterior, se concluye que es un requisito esencial y una obligación de la autoridad fundar en el acto de molestia su competencia, pues sólo puede hacer lo que la ley le permite, de ahí que la validez del acto dependerá de que haya sido realizado por la autoridad facultada legalmente para ello dentro de su respectivo ámbito de competencia, regido específicamente por una o varias normas que lo autoricen; por tanto, para considerar que se cumple con la garantía de fundamentación establecida en el artículo 16 de la Constitución Federal, es necesario que la autoridad precise exhaustivamente su competencia por razón de materia, grado o territorio, con base en la ley, reglamento, decreto o acuerdo que le otorgue la atribución ejercida, citando en su caso el apartado, fracción, inciso o subinciso; sin embargo, en caso de que el ordenamiento legal no los contenga, si se trata de una norma compleja, habrá de transcribirse la parte correspondiente, con la única finalidad de especificar con claridad, certeza y precisión las facultades que le corresponden, pues considerar lo contrario significaría que el gobernado tiene la carga de averiguar en el cúmulo de normas legales que señale la autoridad en el documento que contiene el acto de molestia, si tiene competencia por grado, materia y territorio para actuar en la forma en que lo hace, dejándolo en estado de indefensión, pues ignoraría cuál de todas las normas legales que integran el texto normativo es la específicamente aplicable a la actuación del órgano del que emana, por razón de materia, grado y territorio.”.

En consecuencia, al ser ilegal ** ***** ** ***** **

***** ** ** ** ***** ** ***** ** ***** **

***** ** ** ** *****

***** ** *****
***** ** ***** ** ***** **

***** ***** **

***** *****
***** *****

***** ** ***** ** **

***** **
***** ***** ** ** *****

*** ***** ** *****

** *****
***** ** ***** ** ***** ** *****





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TABASCO.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

**** ***** y como consecuencia ***** ****

*** **

***** ***** ** ***** ***** *****

*****, con fundamento en los artículos 74 y 77 de la Ley de

Amparo, lo procedente es conceder la protección de la Justicia

de la Unión a *****

* * * * *

*** ***** ***** a través de su apoderado

general para pleitos y cobranzas *****

***** para el efecto que la autoridad responsable

Subdirector de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales del H. Ayuntamiento Constitucional de Paraíso, Tabasco:

a) **Deje insubsistente** ** ***** ** ***** ** *****

***** ** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** *****

***** ** *****

***** ** ***** ** *****

***** ** **

***** ** ***** ** *****

***** **

**** **
 **** ** y como consecuencia ** ****

*** **

```
***** ** ***** **
*****
```

** *****



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

173247516_0517000042229132016.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS VIDAL SUAREZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.32.89	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	30/10/26 02:01:31 - 29/10/26 20:01:31	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	85 4d c0 29 b1 48 50 1a a7 6e 2b 44 fb c1 17 88 91 66 b8 58 06 a4 8e 1f 8b 21 aa fd ed f2 46 93 0e ba 43 44 83 b8 84 b1 c8 3c 83 c2 3a 99 c7 d2 8a f6 5d 88 b3 27 17 95 46 2b d2 7e 0d e3 6a 02 54 4d 92 f9 ee ee 81 95 b1 2f c1 c9 0e 98 37 95 71 28 bf af 1b b6 73 44 62 2f 86 97 a6 9f ce f5 43 97 ed ba 86 50 d7 c0 1d 8a c4 25 f4 ad 03 bc 33 82 b0 47 74 de e4 32 d4 24 4b 59 6f 12 77 10 c6 1e 04 f7 bb 36 1f 31 92 1b d0 db 6f 89 e4 60 2c 8c d5 49 43 01 1b d5 e3 8c 96 8d c4 b6 37 42 7b 5d 6d ab 19 97 db f3 d5 53 0a 23 b8 95 19 8e fb e0 1e be 8d 9c dd 58 c5 fd db 76 5b 7d 34 c7 c9 e6 0f 5e ff f8 9b d3 08 65 03 71 4b c6 cb 13 64 9f 2a e8 33 6b 71 c4 9d 4c ba 72 70 52 b3 b7 70 f3 22 6f af 54 8c 54 74 50 14 9e 3c 0e fc 2d 5f 52 35 58 54 8c 75 ba 22 39 6f 97 47 fe 73 1a 52 64 d3 65 c6 cc 21 83 d5 d4 19 64 da 21 d4 13 46 8b 3c fc 8f 8c e6 d8 68 0d c5 a8 8c ca 8d d6 79 8b 25 9c f8 ce 1c 46 1d 73 67 b0 94 43 f1 65 7a fd 9b da 4e 52 dc 36 42 44 62 6f 6c 1b 44 6c b1 65 77 c2 3c ec 02 79 c9 98 23 31 82 92 75 f2 c6 56 c6 07 7f 3b ee 03 d7 29 fd 5f b3 b7 d3 27 b1 fe dd 50 ee da c6 22 74 6f e5 b7 f1 29 a1 5f 2b c7 8c c7 9e 65 cc 47 6a ed 76 ac c2 88 ae b1			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	30/10/26 02:01:32 - 29/10/26 20:01:32			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.32.89			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	30/10/26 02:01:32 - 29/10/26 20:01:32			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	228060515			
Datos estampillados:	o05FXLvOEhR+zvv+Iz7NYPbPWYs=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	LUIS ENRIQUE PEREZ CHAN		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.4a.4e		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	30/10/26 02:03:59 - 29/10/26 20:03:59		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	0a ad 21 9c 62 b3 50 37 8c 4a d7 7a 45 60 a8 92 35 1b 5e 62 17 04 bc 8b d8 a9 15 f5 02 8e 16 10 2d 74 af a3 52 e6 24 df 8e bf 05 3e 83 56 ca 0b a6 2b 85 5b 01 6b ad d5 12 e1 3b 2e be 80 2d f1 3c eb fd 90 07 63 d8 8e 9e 81 ca 6c cf 86 fc da 4d a6 d5 01 45 ad 04 35 03 6e f2 c7 ec 26 9c fd 58 ba 08 c7 30 43 76 6d ac 37 90 56 94 ee e8 65 ac aa 48 4e 37 61 c0 e2 df f5 d2 35 55 5e a8 37 4e 59 59 f6 83 7f ce 3c 36 cb af 63 9f d7 39 e9 c8 44 0e 21 9a 04 d6 d8 a7 07 29 f3 6b b4 80 51 d8 37 b6 44 9d 93 57 2d 8c f4 e4 ae 2b 64 cd 36 c0 37 bd 69 c9 49 6b 4a 65 84 37 85 f4 68 e7 98 e3 6b 65 e8 4c a0 dd 94 12 79 af db 89 4b 06 e7 b9 42 97 24 ad e9 78 01 4d b5 55 91 0a a6 89 1e df 60 2f 17 16 eb b2 ec 26 aa ca 96 de 53 be 44 67 12 14 2b 0a 4e dd 78 c5 1a df 06 25 12 ec a4 46 23 49 42 96 20 87 2a d3 d0 39 89 fc ca 04 90 ce 0f 50 af 28 9f 9d 8a ea 93 ee 71 9c 12 ed bd 04 7c 5d 43 b1 0d 20 6c d3 dc f2 89 29 ab a9 89 0b 25 99 13 96 c0 47 d1 0f e7 55 83 36 9f 0d da 56 32 c4 c1 ea 7f b8 65 f1 54 f5 2f 2d 5e a0 c8 3a a1 e6 48 4f 7a ab 12 85 3a a7 e1 30 54 c4 db 8c 0a e1 f5 73 69 77 09 4c 57 0d 97 05 fd 45 a0 74 f9 cb 52 83 aa a2 6e 56 86 31 33 63 3e eb 7b			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	30/10/26 02:03:59 - 29/10/26 20:03:59			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.4a.4e			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	30/10/26 02:04:00 - 29/10/26 20:04:00			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	228061404			
Datos estampillados:	mmDFIaAb7S49U8d6UGD8zbOsfw4=			

El veintinueve de octubre de dos mil veintiseis, el licenciado Juan Carlos Vidal Suarez, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Tabasco, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.