

una inter
este Juzga
debe meo
la audien
existenci
os de prue
ecen nuev
mbatidos
e demand
ación y me
aquéllo
os- (el que
ación para
reclamado
ualización
te sí se a
ecer meo
uicio de an
el juzgad
tiva del s
audiencia

una inter
este Juzga
debe meo
la audien
existenci
os de prue
ecen nuev
mbatidos
e demand
ación y me
aquéllo
os- (el que
ación para
reclamado
ualización
te sí se a
ecer meo
uicio de an
el juzgad
tiva del s
audiencia

una inter
este Juzga
debe meo
la audien
existenci
os de prue
ecen nuev
mbatidos
e demand
ación y me
aquéllo
os- (el que
ación para
reclamado
ualización
te sí se a
ecer meo
uicio de an
el juzgad
tiva del s
audiencia

una inter
este Juzga
debe meo
la audien
existenci
os de prue
ecen nuev
mbatidos
e demand
ación y me
aquéllo
os- (el que
ación para
reclamado
ualización
te sí se a
ecer meo
uicio de an
el juzgad
tiva del s
audiencia

una inter
este Juzga
debe meo
la audien
existenci
os de prue
ecen nuev
mbatidos
e demand
ación y me
aquéllo
os- (el que
ación para
reclamado
ualización
te sí se a
ecer meo
uicio de an
el juzgad
tiva del s
audiencia

una inter
este Juzga
debe meo
la audien
existenci
os de prue
ecen nuev
mbatidos
e demand
ación y me
aquéllo
os- (el que
ación para
reclamado
ualización
te sí se a
ecer meo
uicio de an
el juzgad
tiva del s
audiencia

una inter
este Juzga
debe meo
la audien
existenci
os de prue
ecen nuev
mbatidos
e demand
ación y me
aquéllo
os- (el que
ación para
reclamado
ualización
te sí se a
ecer meo
uicio de an
el juzgad
tiva del s
audiencia

una inter
este Juzga
debe meo
la audien
existenci
os de prue
ecen nuev
mbatidos
e demand
ación y me
aquéllo
os- (el que
ación para
reclamado
ualización
te sí se a
ecer meo
uicio de an
el juzgad
tiva del s
audiencia



Dicha interpretación encuentra su justificación en los postulados del artículo 17 constitucional y 25 de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos, que prevén el derecho humano al acceso a la justicia por medio de un recurso efectivo; justicia que debe ser, entre otras cosas, pronta.

iv) La autoridad responsable no hizo valer causa de improcedencia alguna que debiera desestimarse.

De ahí que esta juzgadora considere que a nada práctico llevaría el diferimiento de la audiencia constitucional en el presente juicio de derechos fundamentales, ya que no variaría el sentido del fallo dictado.

Abierto el **periodo probatorio**, la Secretaria da cuenta con las pruebas documentales, instrumental de actuaciones y la presuncional legal y humana, ofrecidas por las partes, y las recabadas de oficio por este órgano jurisdiccional.

A lo que la **Juez acuerda:** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 119 de la Ley de Amparo, se admiten y desahogan por su propia y especial naturaleza, las que serán tomadas en consideración en el momento procesal oportuno.

A lo que la **Juez acuerda**: De conformidad con el artículo 124 de la Ley de Amparo, se tiene por perdido el derecho de las partes para formular alegatos y por precluído el de la Agente del Ministerio Público de la Federación para presentar pedimento.

RESULTANDO

SEGUNDO. Derechos fundamentales. La parte quejosa señaló que no existe tercero interesado; narró los hechos que constituyen los antecedentes del acto reclamado; señaló como derechos violados los contenidos en los artículos 14, 16 y 17, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, formuló los conceptos de violación que estimó conducentes.

4

Del análisis integral de la demanda de amparo, así como de la totalidad de las constancias que obran en el expediente, se advierte que la parte quejosa reclama el acto de autoridad siguiente:

Es aplicable la tesis aislada, del Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, consultable en el Semanario Judicial de la Federación, Tomo XIV, Julio de 1994, página trescientos noventa y uno, de rubro y texto siguiente:

6



Juicio de Amparo 1472/2026

de las que se desprende que esos actos sí existen, pues en ese caso, lo expuesto al respecto desvirtúa su negativa y el órgano de control constitucional debe tener por ciertos los actos reclamados con base en el examen de dicho informe.”

Certeza que además, se corrobora con la **copia** de las constancias que integran el juicio de nulidad ***** , remitidas en disco compacto por la Primera Sala Ordinaria Jurisdiccional del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, ya que el **Tesorero de la Ciudad de México** fue demandado y obligado al cumplimiento del fallo de nulidad, sin que hayan realizado acciones con el fin de dar cumplimiento a la sentencia de **veintiuno de noviembre de dos mil veinticinco, así como la resolución de queja por incumplimiento de ocho de abril de dos mil veintiséis**, dictadas en el juicio contencioso administrativo ***** del índice de la **Primera Sala Ordinaria Jurisdiccional del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.**

CUARTO. Análisis de la causa de improcedencia.

Previamente al estudio de los conceptos de violación, procede analizar las causas de improcedencia, ya sea que las aleguen las partes o que de oficio las advierta esta juzgadora, en términos del artículo 62 de la Ley de Amparo y la jurisprudencia que establece lo siguiente:

“IMPROCEDENCIA, CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO. Las causales de improcedencia del juicio de amparo, por ser de orden público deben estudiarse previamente, lo aleguen o no las partes, cualquiera que sea la instancia.²”

Al no existir diversos planteamientos de improcedencia hechos valer por las partes, y en tanto que esta juzgadora no advierte alguna que deba examinarse de oficio, se procede al estudio de la contienda planteada.

² Número 940, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación de mil novecientos diecisiete a mil novecientos ochenta y ocho. Segunda Parte. visible a fojas 1538.

***** , del índice de la Primera Sala Ordinaria

sentencia en los siguientes términos:

en (sic) quede firme la presente sentencia."

sentencia definitiva, el cual fue admitido a trámite el seis de

Estado, esta
D LISA Y L
***** , con
ciones II y III
a de la Ciu
on fundame
to legal en
el pleno go
quedando
D PÚBLICA
eclarada nul
a devolver
nulo, equiv
S VEINTIÚ
un plazo
dos a partir
sentencia.'
terminación
tuvo por p
lo de qu
aber can
de la dem
quejosa
o el **ocho**
d demand
a sentenci
de cinco
ue en ca
uivalente
n vigente.

Estado, esta
D LISA Y L
***** , con
ciones II y III
a de la Ciu
on fundame
to legal en
el pleno go
quedando
D PÚBLICA
eclarada nul
a devolver
nulo, equiv
S VEINTIÚ
un plazo
dos a partir
sentencia.'
terminación
tuvo por p
lo de qu
aber can
de la dem
quejosa
o el **ocho**
d demand
a sentenci
de cinco
ue en ca
uivalente
n vigente.

Estado, esta
D LISA Y L
***** , con
ciones II y III
a de la Ciu
on fundame
to legal en
el pleno go
quedando
D PÚBLICA
eclarada nul
a devolver
nulo, equiv
S VEINTIÚ
un plazo
dos a partir
sentencia.'
terminación
tuvo por p
lo de qu
aber can
de la dem
quejosa
o el **ocho**
d demand
a sentenci
de cinco
ue en ca
uivalente
n vigente.

Estado, esta
D LISA Y L
***** , con
ciones II y III
a de la Ciu
on fundame
to legal en
el pleno go
quedando
D PÚBLICA
eclarada nul
a devolver
nulo, equiv
S VEINTIÚ
un plazo
dos a partir
sentencia.'
terminación
tuvo por p
lo de qu
aber can
de la dem
quejosa
o el **ocho**
d demand
a sentenci
de cinco
ue en ca
uivalente
n vigente.

Estado, esta
D LISA Y L
***** , con
ciones II y III
a de la Ciu
on fundame
to legal en
el pleno go
quedando
D PÚBLICA
eclarada nul
a devolver
nulo, equiv
S VEINTIÚ
un plazo
dos a partir
sentencia.’
terminación
tuvo por p
lo de qu
aber can
de la dem
quejosa
o el **ocho**
d demand
a sentenci
de cinco
ue en ca
uivalente
n vigente.



Por tanto, es **fundado** el concepto de violación y **suficiente** para conceder el amparo y la protección de la Justicia de la Unión a *****.

En ese sentido, **procede conceder el amparo y protección de la Justicia Federal**, para el efecto que el **Tesorero de la Ciudad de México**, una vez cause ejecutoria el presente fallo, cumpla en su **totalidad** con las obligaciones que

*******, esto es:**

*** ***** ***** *****

contenido en el artículo 17 constitucional.

dispone el artículo **77, fracción II**, de la Ley de Amparo.

constreñidas a realizar algún acto en cumplimiento.³

funciones deben tener intervención en el cumplimiento de la ejecución de amparo, están obligadas a realizar, dentro de los límites de su competencia, todos los actos necesarios para el acatamiento



Por lo expuesto y fundado; se resuelve:

ÚNICO. La Justicia de la Unión ampara y protege a ***** , para los efectos precisados en el considerando **último** de esta sentencia.

Notifíquese.

Así lo resolvió **Yuritze López Arcos**, Jueza Decimoséptimo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, asistida de la Secretaria **Berenice Gricel Castañeda Hernández**, que autoriza y da fe, el mismo día en que concluye la celebración de la audiencia constitucional.

La Jueza

La Secretaria

La persona Secretaria **Berenice Grisel Castañeda Hernández, CERTIFICA:** Que en términos de lo previsto en los artículos 73, fracción II, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que se ubique en esos supuestos normativos. **Doy fe.**

La persona Secretaria **Berenice Grisel Castañeda Hernández**, hace constar que en esta fecha se giró/giraron el/los oficio/oficios **46192**, comunicando la SENTENCIA que antecede. **Conste.**

íntegro y fiel de dicha sentencia protectora, y para que logre vigencia real y eficacia práctica.

BERENICE GRICEL CASTAÑEDA HERNANDEZ
706a6620636a663300000000000000000013ff0
21-04-29 10:59:36



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

167242985_4012000042216417004.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	BERENICE GRICEL CASTAÑEDA HERNANDEZ		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.3f.f0		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	12-09-26 00:17:07 - 11-09-26 18:17:07		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	8c d8 85 68 f9 ee b4 8e 37 97 65 76 bf ca b2 13 15 4b 02 35 83 be ae cd 13 65 50 8c 6f d8 fa 71 0c 47 6a fb 04 74 a3 ce 22 bf 1e 08 91 96 4e eb a6 dc 22 8c 2e 39 d0 55 a4 54 42 50 1b d1 0b fd ac 79 25 14 e0 3b 7d 2b e7 0b e2 55 48 a2 ee 7d 22 bc 52 8c be 51 28 c2 e0 0d 39 eb fc be 0b 41 21 95 1c cb 42 38 19 a3 32 42 8d a8 d2 66 0a 32 f8 9f a6 26 fc 08 17 09 78 26 7f 20 71 5c 67 66 c3 a2 44 61 a5 68 d1 f6 7d 2b 6a 09 fb 41 9e c2 06 6a 1f 31 2c f5 a9 0d a9 40 8b 50 df c4 9f aa 51 2a f0 8f db 05 7d 25 3a 6e 05 7f 9a 38 d1 a9 a8 5a cb 1b 4b 7a dc 35 dc d8 87 2f 2d df d1 f2 9e 3d 50 bc a1 ff 50 bf bc ee 22 5f 98 ce 5d 04 bb da 17 75 09 2f 22 b9 5d 32 d3 fa 44 f9 93 56 ed 42 c8 ad b2 af ba b6 c1 4b ad 23 69 2b 31 ca 5c fd 65 8f f1 0b 04 5a a5 11 8d 19 fb 71 1b 27 bc 2e ff cd 21 7d d4 a4 54 97 54 1d ee 5e c1 db c9 33 f5 83 79 fa 3e ba f9 83 bf 5d ec 41 4f 44 e4 47 2a d9 be 4f 13 52 31 57 38 6e 3c 40 3c 0b 19 9a e8 b0 a3 a9 55 c2 fa 79 f0 f3 b7 6e e3 6e fd 7d fc 25 f4 a6 20 9d 6b ed 60 22 ca 01 32 d7 43 82 2e 1f 8b 82 22 0c 00 a1 59 9b 99 8f 46 66 84 22 6f 2a dc 59 a5 06 3a 34 eb 9d c8 dd ec fa 66 11 05 2b e1 d0 cb 0a 94 3a 88 59 e0 9d cf 29			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	12-09-26 00:17:07 - 11-09-26 18:17:07			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.3f.f0			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	12-09-26 00:17:08 - 11-09-26 18:17:08			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	205817548			
Datos estampillados:	po9AA74j+M13AyPZEVZYj1Pmts4=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	YURITZE ARCOS LOPEZ		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.30.90		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	12-09-26 01:24:28 - 11-09-26 19:24:28		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	86 47 31 ac 0b c2 56 47 0b 37 be 2b 16 5c f0 4b b3 19 81 52 05 4c df df 66 64 c7 ed 8c cd 5c ac 29 7f 82 2f 9a b3 ab 63 95 1a 94 d6 57 59 c4 6a 6c b2 3c f0 40 6f b3 c7 ec e7 d1 71 76 65 a6 0f 6e ac ec 3b cd 55 6c 1b b0 e2 f1 c2 5a c8 e3 f5 8f 2f 74 a4 c3 f0 41 c7 ea 86 7e 51 51 46 c2 50 2e 6e 06 f3 0c 91 63 27 82 ec 41 0f 83 e7 25 1c eb 6f 9a 0e 69 6a 4a a7 f6 17 8b e2 6e 72 57 43 3c 5c 87 eb fa 33 c6 cc 3a a1 e0 07 bf a5 0e fe 59 9f 7e 56 6b 39 99 f3 74 90 ad 8b 94 39 2e 20 29 c8 ba 8c 75 57 3f fa c9 7e 70 52 fc df 2f 42 72 4d c9 0e c0 87 99 2e 4a 9d a9 09 85 c7 37 38 f6 cc d0 ba 9d 34 b2 22 b5 2b 48 e4 ea bf fd 79 cf a1 ce c2 59 2d f2 1f d5 78 f1 23 6a 5f d9 23 cd d6 07 e2 49 c8 c0 fc 22 fa da e7 43 04 b6 fa b5 39 c7 6b f1 fa 33 22 b5 3c 98 36 ca 21 74 0a 6b 24 44 d5 4e c1 ca b4 fc f4 1e 44 e3 7d 58 cb ca 4d 0a eb 4c c8 9b 08 2e 14 c3 33 68 ef cc 19 cf f2 c0 64 7b cc c0 ee ec fe 91 7e 44 ff 2e 93 61 f1 5e ec fd 9e 89 e8 80 7a 6a b2 a0 5e f4 96 05 ca 7f 79 e4 49 4b 18 fd cc d5 f0 5e e1 80 6c eb 35 c8 11 47 58 00 7b b9 b0 ad 94 c3 48 63 e7 dd 82 6c 53 33 1c 20 21 0f 68 92 11 70 b8 5c 61 c3 04 cc 27 ba 28 da 6c 53 0e 7f db f1 c1 df 17			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	12-09-26 01:24:28 - 11-09-26 19:24:28			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.30.90			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	12-09-26 01:24:29 - 11-09-26 19:24:29			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	205842632			
Datos estampillados:	TMC16fdTVdN9X2HHPrltK+jKQ3o=			

El once de septiembre de dos mil veintiseis, la licenciada Berenice Gricel Castañeda Hernández, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado Decimoséptimo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México , hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.