



JUICIO DE AMPARO 1220/2026

del Estado de Sonora, con sede en esta ciudad, son el **descuento** ejecutado en **julio de dos mil veintiséis**, por concepto de servicio médico, sobre la pensión mensual que le paga la referida institución, así como los descuentos subsecuentes que bajo ese concepto se efectuarán de manera futura e inminente.

SEGUNDO. Certeza del acto reclamado. Es cierto el acto reclamado, pues así lo manifestó al rendir su informe justificado; lo que se corrobora con la documental que exhibió la parte quejosa relativa al recibo de pago del mes de julio de dos mil veintiséis, donde se aprecia el descuento realizado.

TERCERO. Causas de improcedencia. La autoridad responsable refiere que se actualiza la causa de improcedencia prevista en la fracción XIV del artículo 61 de la Ley de Amparo, relativa al consentimiento tácito.

La actualización de esa causa la hace derivar de la circunstancia de que la parte quejosa tuvo conocimiento de la aplicación del descuento a su pensión desde que recibió el dictamen en el cual le fue concedida su pensión y el primer importe de ésta.

Es infundado el motivo de improcedencia invocados.

Es así, pues en el presente juicio lo que reclama es el descuento practicado en **julio de dos mil veintiséis** bajo la clave “402” o “**25**”, por concepto de servicio médico, sobre la pensión mensual que se le paga a la parte quejosa, así como los subsecuentes descuentos por tal concepto.

JESUS EFREN IBARRA OTHON
706a6620636a663300000000000000000014b5b
24/04/29 22:06:59

s relata
 cir verda
julio d
 gñida d
 ntación

 sas de
 dio de
 s valer

Constitución

e dere
oridad
de dos
co, sob
no los

su fun
la Ley

un'altra
a del Q
016¹ su



JUICIO DE AMPARO 1220/2026

Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, determinó que el **descuento del siete por ciento a los pensionados o pensionistas**, como cuota del seguro de enfermedades no profesionales y de maternidad (**servicio médico**), en términos de la fracción I del artículo 25 de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Sonora, **vulnera el derecho a la seguridad social**.

Esto, en virtud de que dicha norma local, conforme al criterio del Alto Tribunal, establece una medida contraria a los derechos a la igualdad y no discriminación, reconocidos en el artículo 1o., y a la seguridad social, previsto en los artículos 116, fracción VI y 123, apartados A, fracción XXIX y B, fracción XI, de la Constitución Federal, **al no estar constitucionalmente permitidos los descuentos a los pensionados** para contribuir a las prestaciones de

66, del tenor siguiente: **APORTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL. EL ARTÍCULO 16, PÁRRAFOS TERCERO Y CUARTO, DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL GOBIERNO Y MUNICIPIOS DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, AL PREVER LA OBLIGACIÓN DE LOS PENSIONADOS Y PENSIONISTAS DE CUBRIR UN PORCENTAJE DE SU PENSIÓN PARA SUFRAGAR GASTOS DE SEGURIDAD SOCIAL, TRANSGREDE LOS ARTÍCULOS 1o. Y 123 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL.** El artículo 16, párrafos tercero y cuarto, de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Gobierno y Municipios del Estado de Baja California, transgrede los artículos 1o. y 123, apartado B, fracción XI, inciso a), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, debido a que vulnera el derecho de igualdad en materia de seguridad social y los principios de previsión social y equidad, al obligar a los pensionados y pensionistas, al igual que a los trabajadores en activo, a aportar un porcentaje de sus respectivas percepciones a efecto de cubrir el monto de las prestaciones establecidas en la referida ley y los gastos de administración correspondientes, toda vez que la obligación se impone a categorías de trabajadores diversas cuyas características y prerrogativas son distintas pues, a diferencia de los pensionados y pensionistas, los trabajadores en activo perciben un salario y poseen determinadas expectativas de derecho, entre las cuales se encuentra la jubilación, mientras que el ingreso del pensionado depende de lo fijado por la ley y de los índices establecidos para su actualización, sin que subsistan los elementos que componen una relación de trabajo subordinada. Es así que al desvirtuar el carácter solidario del sistema de retiro, además de vulnerar el derecho de igualdad, la referida obligación resulta contraria a la racionalidad del propio sistema.



JUICIO DE AMPARO 1220/2026

peticionaria, la porción normativa señalada en el párrafo que antecede.

Apoya a lo anterior, la jurisprudencia de registro **2015378²**, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que lleva por rubro: **PENSIONES. PROCEDE OTORGAR EL AMPARO PROMOVIDO CONTRA LOS DESCUENTOS FUTUROS E INMINENTES EN APLICACIÓN DE UNA NORMA GENERAL DECLARADA INCONSTITUCIONAL POR JURISPRUDENCIA, SIEMPRE QUE SE HAYAN SEÑALADO COMO ACTOS RECLAMADOS.**

QUINTO. Efectos de la concesión de amparo.

Con fundamento en el artículo 77 de la Ley de Amparo, se precisa que la protección otorgada es para efecto de que el **Director General del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Sonora**, con sede en esta ciudad:

- Ordene la devolución, **debidamente** actualizada, del descuento por concepto de “servicio médico”, en el recibo de pago de julio de dos mil veintiséis, correspondiente a la pensión que *******
*********, recibe mensualmente;

así como de los subsecuentes descuentos que se le hubieren practicado por ese concepto, hasta que se cumpla la resolución dictada en este juicio.

- Se abstenga de seguir efectuando los descuentos relativos por tal concepto.

² Consultable en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, materia común-laboral, libro 47 tomo II, octubre de 2017, página 941.

Lo anterior, en el entendido de que de conformidad con el artículo 197 de la Ley de Amparo, **todas las autoridades que tengan o deban tener intervención en el cumplimiento de la sentencia, están obligadas** a realizar, dentro del ámbito de su competencia, los actos necesarios para su eficaz cumplimiento y estarán sujetos a las mismas responsabilidades a que alude el Título tercero, capítulo primero de la ley referida.

Por lo antes expuesto y con fundamento en los artículos 74 al 77 de la Ley de Amparo, se:

RESUELVE:

ÚNICO. La Justicia de la Unión ampara y protege a ***** ***** ***** *******, contra el acto reclamado precisado en el apartado **primero** del examen del asunto, por los motivos señalados en el **cuarto**, para los efectos expuestos en el **último**.

Notifíquese **por oficio** a la autoridad responsable y **por lista** a las demás partes.

Así lo **resolvió** y **firma electrónicamente**, **Ramón Sotelo Rincón**, Juez Décimo de Distrito en el Estado de Sonora, ante **Jesús Efrén Ibarra Othón**, secretario con quien actúa y da fe. **DOY FE.**

NCAA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

161585586_0181000042147131003.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JESUS EFREN IBARRA OTHON	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.4b.5b	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	23/07/26 21:05:11 - 23/07/26 15:05:11	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	2b a2 75 05 e6 b0 02 1b 75 67 22 74 1a a5 09 ff 19 f7 5e fa 58 76 05 f1 44 c5 71 27 25 a5 3b c1 16 65 4b fb bb 3b 79 e1 a1 77 b3 7a 0a 47 1f b2 ec 6f 81 a1 bb be 9e a7 77 2f 38 9a a1 e8 99 31 e6 ba b0 48 d9 7f 0a 28 86 fc 7a 52 22 4f 95 cb ff 3c 2c ef da 6a 2b fd af 68 c2 6c c3 d7 80 80 49 0a 28 c2 93 99 fb f6 c4 1f 5b dc f7 04 d6 00 2a 76 55 82 d2 8b a7 39 47 bd 09 8b 55 f9 f9 8b b4 b8 ec 41 ac 1d cc 93 52 32 66 60 57 88 5c 03 ce d4 d9 aa 6e 53 70 e5 62 b6 0f f1 9f 8b d5 26 56 19 54 8c 6b ff 3a 98 79 c7 c4 87 c9 b0 27 52 67 b7 91 6f b1 92 77 61 d5 15 b8 fb 0a 6d 13 dd 0d fe fa 47 60 69 3b 5c 76 b8 e1 90 eb e9 f9 f1 3a 60 82 8b 64 7e 10 ba fc d5 c2 55 97 d9 12 30 d7 db 5c d7 ba 28 e5 5e 9e 2c 53 a4 ef 02 cc d8 cf 77 25 6b 95 bf 4c 25 1e c0 cf a7 2c b2 3b ed db 60 2e 86 53 20 92 59 01 3f b6 e0 05 32 04 f8 7f f2 31 7f a9 f9 99 48 fd 7a d3 00 cd e6 8f 7e d3 b0 ea ac 52 6a d0 7b 5a 49 51 b8 4d 42 5c 17 d2 30 b3 37 44 b0 cc a2 b9 a4 b3 71 0e dc 3c a9 3e b0 2c 2c 64 c8 88 05 3a 8c 87 94 2a e4 24 f1 15 92 49 e5 2f 66 8b 02 e3 55 7c 29 ec 31 d1 8d 94 a4 e0 4b 9a af 82 46 09 90 b2 06 f9 89 bf 23 22 c8 0a 49 ff a3 75 81 80 24 ab af 57 cd 66			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	23/07/26 21:05:11 - 23/07/26 15:05:11			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.4b.5b			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	23/07/26 21:05:11 - 23/07/26 15:05:11			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	184732454			
Datos estampillados:	F8Kpdlhjbe3LK95NIhmM/Dq/5Zs=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RAMON SOTELO RINCON		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.6f.0f		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	23/07/26 21:25:28 - 23/07/26 15:25:28		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	4d fe 4d a3 1e f4 8b 2f 28 34 05 c5 48 a4 00 a9 5e 0d 11 99 f7 35 17 a8 c5 86 55 6e c9 6b 5e 2c 17 cc 82 ce f1 c2 7d 9b 9d 20 9e f0 cc cb 66 3d 89 81 db d3 e2 78 7c 21 48 f8 6a f0 42 c6 a0 6f 11 ff 4f a6 3d dd 01 2f 26 2a 7b ab d8 01 4b ed 9f d3 2e 77 34 8f 29 63 93 7c b2 7b 40 41 17 cc 18 9f 67 5c bd 62 bb a7 3d b1 4d d3 5c 5d 48 c3 4d 69 e9 7d 45 c7 4b ad ef 05 47 19 b0 94 d6 44 c8 50 eb de 7d 85 c1 7c 1a 0f a9 d2 8d bd 87 60 ca d6 bb 00 77 aa 22 f6 7f ee ce 49 15 54 b5 e2 72 3e da f3 69 c0 ea 14 40 ad 79 35 cb cb 23 93 85 2f 68 26 73 db ff a2 ed cb d3 b9 af cf 41 e8 9b 7e 87 2e ca 60 51 d3 19 5b f4 0f fd 5c 8d 69 e0 cc d9 05 17 87 6e 5a 29 db 21 34 a0 ae 88 fb d4 b6 ec ee 4b d4 95 1b bd 76 70 34 68 c6 10 91 27 20 6e 21 25 5e f4 b3 6a e9 dd 9b 97 21 ab 8c 41 a9 ab 1e d8 b3 41 d9 85 5c d3 c5 c2 e1 45 bd 1c 9c 8c 6c 2b af b8 46 b1 d3 36 67 ec a5 07 4c 7e 8c 91 9f 79 bb d0 c1 47 e6 ce 9b 86 5b 50 c0 d9 61 1b d2 0b de 0e 27 bb 3c 9a ff 23 9a 1b 0a 5c 6e 1e 4e 5c 61 ba 7a 19 1a 44 7f 32 27 ef 37 8f ad 9e c9 3c 64 67 64 7a 66 16 48 a8 20 49 56 d6 41 87 89 96 ae 12 d1 a7 75 aa da 78 d4 48 85 f5 76 d4 72 ad 4c d5 04 ca 4b 01 d7 e5 c4 06 a1			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	23/07/26 21:25:28 - 23/07/26 15:25:28			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.6f.0f			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	23/07/26 21:25:28 - 23/07/26 15:25:28			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	184741586			
Datos estampillados:	FLyFe+7eV9Vd7HEMh82h8ugXcLs=			

El veintitres de julio de dos mil veintiseis, el licenciado Jesús Efrén Ibarra Othón, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Sonora, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.