



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Amparo Indirecto

633/2026

AUDIENCIA CONSTITUCIONAL

En Tampico, Tamaulipas, siendo **DIEZ HORAS CON CINCUENTA Y DOS MINUTOS DEL VEINTISIETE DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTISÉIS**; día y hora señalados para la celebración de la audiencia constitucional relativa al juicio de amparo número **633/2026-IV-8**, promovido por ********* por conducto de su apoderado legal de ********* contra actos de la **Tercer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales** en el Estado de **Tamaulipas**, con residencia en esta ciudad; se cuenta con la presencia de **Advento Hernández Reyna**, Juez Décimo de Distrito en el Estado, asistido por **Maribel Blanco Casanova**, Secretaria quien autoriza, sin la comparecencia de las partes; con fundamento en los artículos **121, 123 y 124** de la **Ley de Amparo**, se procede a su celebración.

A continuación, **la Secretaría** hace una relación de las constancias de autos, entre las que se encuentran la demanda de amparo, auto admisorio e informe justificado.



Abierto el periodo de pruebas, la Secretaria da cuenta con el informe justificado rendido por la responsable.

Acto continuo, **el Juez** provee: las constancias que obran en autos serán estudiadas en la sentencia correspondiente y al no existir medios de convicción pendientes en su desahogo, se declara cerrado dicho periodo.

Enseguida, se pasa al periodo de alegatos y la Secretaria hace constar que las partes no formularon y que el Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a este órgano jurisdiccional no presentó pedimento, cerrando el periodo respectivo.

Con lo anterior, **el Juez** da por terminada la audiencia y procede a dictar la siguiente:

SENTENCIA

VISTOS los autos para resolver el juicio de amparo número **633/2026-IV-8**; y,

RESULTANDO

PRIMERO. Presentación de la demanda.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Amparo Indirecto 633/2026

Por escrito presentado en la Oficina de
Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito
en el Estado, turnado al Juzgado Décimo de Distrito,
con sede en esta ciudad, ***** ***** *****

por conducto de su apoderado legal de *****

***** ***** ***** **contra actos del Tercer**

**Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales
en el Estado de Tamaulipas, con residencia en
esta ciudad, y por el acto que se reclama en la
demanda de amparo.**

ACTOS RECLAMADOS

Serán precisados en el considerando **segundo** de esta sentencia.

SEGUNDO. Trámite dado a la demanda de amparo.

Por razón de turno, correspondió a este Juzgado el conocimiento del asunto, lo admitió a trámite; **requirió informe justificado a la autoridad señalada como responsable**; dio intervención al Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito; asimismo, fijó fecha y hora para la celebración de la audiencia constitucional, la cual tuvo verificativo al tenor del acta que antecede.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia.



9 780630 035003

En este juicio, el Estado en el VII, de los Mexicanos Ley Orgánica y el Consejo de la Ceremonia, las justificado analizando, la oficial de

so, la

so, la
cial de

cial de

ר



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Amparo Indirecto 633/2026

“DEMANDA DE AMPARO. DEBE SER INTERPRETADA EN SU INTEGRIDAD. Este Alto Tribunal, ha sustentado reiteradamente el criterio de que el juzgador debe interpretar el escrito de demanda en su integridad, con un sentido de liberalidad y no restrictivo, para determinar con exactitud la intención del promovente y, de esta forma, armonizar los datos y los elementos que lo conforman, sin cambiar su alcance y contenido, a fin de impartir una recta administración de justicia al dictar una sentencia que contenga la fijación clara y precisa del acto o actos reclamados, conforme a lo dispuesto en el artículo 77, fracción I, de la Ley de Amparo.”

En ese sentido, se puede advertir que el acto reclamado es:

IV.- ACTO RECLAMADO.- De la autoridad señalada como responsable, se reclama el acuerdo de fecha 29 de junio de 2026, específicamente en cuanto a que señaló la audiencia preliminar para las 14:00 horas del 21 de septiembre de 2026, así como la omisión de observar el plazo establecido en el tercer párrafo del artículo 873-C de la Ley Federal del Trabajo, conforme al cual, al concluir la fase escrita del procedimiento ordinario laboral, la audiencia preliminar tendrá verificativo dentro de los diez días siguientes.

Esto ocurre dentro del Juicio Ordinario Laboral
Numero ***** y que se lleva ante la autoridad
señalada como responsable.”

TERCERO. Análisis relativo a la existencia de los actos reclamados.



ncia del
robatorio
autorida
minos c
eral de
ria a la l
de la
e impro
e se ad
eclamad
e violac
n de lo
arte que
s para t
aria su t
ey de A
lo an
a
icial de l

de la

se ad

e violac

n de lo
arte que
s para t
aria su t
ey de A

lo - on



a

2

cial de l



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Amparo Indirecto

633/2026

XXXI, Mayo de 2010

Materia(s): Común

Tesis: 2a./J. 58/2010

Página: 830

“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN. De los preceptos integrantes del capítulo X “De las sentencias”, del título primero “Reglas generales”, del libro primero “Del amparo en general”, de la Ley de Amparo, no se advierte como obligación para el juzgador que transcriba los conceptos de violación o, en su caso, los agravios, para cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad en las sentencias, pues tales principios se satisfacen cuando precisa los puntos sujetos a debate, derivados de la demanda de amparo o del escrito de expresión de agravios, los estudia y les da respuesta, la cual debe estar vinculada y corresponder a los planteamientos de legalidad o constitucionalidad efectivamente planteados en el pliego correspondiente, sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis. Sin embargo, no existe prohibición para hacer tal transcripción, quedando al prudente arbitrio del juzgador realizarla o no, atendiendo a las características especiales del caso, sin demérito de que para satisfacer los principios de exhaustividad y congruencia se estudien los planteamientos de legalidad o inconstitucionalidad que efectivamente se hayan hecho valer.”

SEXTO. Análisis de los conceptos de violación.



Esto es así, por lo siguiente:

Con lo manifestado por el quejoso en su demanda de amparo, se advierte que la autoridad responsable vulneró en su perjuicio lo establecido en el **artículo 17** de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en razón que ésta sin fundamento, ni justificación alguna, ha incumplido con la obligación que en forma imperativa le impone dicho precepto legal, debido a que la autoridad responsable **señaló una fecha lejana para que se lleve a cabo la celebración de la audiencia preliminar en el juicio ordinario laboral** *****

**** de su índice.**

El **artículo 17** de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, señala:

“Artículo 17. Ninguna persona podrá hacerse justicia por sí misma, ni ejercer violencia para reclamar su derecho.

Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial. Su servicio será gratuito, quedando, en consecuencia, prohibidas las costas judiciales.



**Amparo
Indirecto
633/2026**

Las leyes preverán mecanismos alternativos de solución de controversias. En la materia penal regularán su aplicación, asegurarán la reparación del daño y establecerán los casos en los que se requerirá supervisión judicial.

Las sentencias que pongan fin a los procedimientos orales deberán ser explicadas en audiencia pública previa citación de las partes.

Las leyes federales y locales establecerán los medios necesarios para que se garantice la independencia de los tribunales y la plena ejecución de sus resoluciones.

La Federación, los Estados y el Distrito Federal garantizarán la existencia de un servicio de defensoría pública de calidad para la población y asegurarán las condiciones para un servicio profesional de carrera para los defensores. Las percepciones de los defensores no podrán ser inferiores a las que correspondan a los agentes del Ministerio Público.

Nadie puede ser aprisionado por deudas de carácter puramente civil.”

Por su parte, el **artículo 873-C** de la Ley Federal del Trabajo, dispone:

Artículo 873-C.- Con el escrito de réplica y sus anexos, el Tribunal correrá traslado a la parte demandada, otorgándole un plazo de cinco días para que formule su contrarréplica por escrito y,





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Amparo Indirecto

633/2026

corresponda, carga que también le impone la ley al juzgador, para que pronuncie su resolución dentro del espacio temporal respectivo.

CONCLUSION

Una vez precisado lo anterior, debe decirse que es fundado el motivo de inconformidad que aduce la **parte quejosa**, en el sentido que el **Tercer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Tamaulipas**, con residencia en esta **localidad**, se excedió en el plazo legal, para señalar hora y fecha **para la celebración de la audiencia preliminar**, al haberla fijado para las **catorce horas del veintiuno de septiembre de dos mil veintiséis**; por tanto, constituye un lapso por demás prolongado y contrario a lo establecido por el **artículo 17** de nuestra Carta Magna, para el desahogo de la audiencia en comento dentro del **juicio ordinario laboral** *****

En las relatadas condiciones, procede el amparo solicitado respecto del acto en estudio, para que la autoridad responsable señale hora y fecha para la celebración de la audiencia preliminar dentro del juicio ordinario laboral ***** dentro del término que marca la ley.

Es aplicable al caso la jurisprudencia siguiente:



Página: 5

MARIBEL BLANCO CASANOVA
706a6620636a66330000000000000000013a22
19/04/29 13:06:35

do, en
uen o d
cuencia
18, 23,
1, 113, t
ranspar
; en r
ción V,
emás re
arencia
omo lo
5, 19, 2
eneral
Feder
Judicia
ria de
ública
cial de
uince, n
e septie
, la pre
el públic
e tales



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Amparo Indirecto

633/2026

Por lo expuesto y fundado y con apoyo en los **artículos 74, 75, 76, 79** y demás relativos a la Ley de Amparo, se resuelve lo siguiente:

RESOLUTIVOS

PRIMERO. La Justicia de la Unión **ampara y protege** a ***** contra el acto reclamado al **Tercer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Tamaulipas,** con residencia en esta ciudad, para los efectos precisados en el considerando **sexto** de esta sentencia.

SEGUNDO. Como está ordenado en el considerando **séptimo**, entréguese copia autorizada de este fallo a la parte que lo solicite.

TERCERO. Cúmplase lo establecido en el considerando **octavo** de esta resolución.

Notifíquese.

Así lo resolvió y firmó **Advento Hernández Reyna**, Juez Décimo de Distrito en el Estado de Tamaulipas, ante **Maribel Blanco Casanova**, Secretaria quien autoriza.- Doy fe.



Razón.- En esta propia fecha se giró el oficio 21599 a la autoridad responsable.-Conste.

MARIBEL BLANCO CASANOVA
706a6620636a66330000000000000000013a2
19/04/29 13:06:35



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

165049605_0360000042079963003.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	MARIBEL BLANCO CASANOVA	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.3a.22	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	27/08/26 17:25:35 - 27/08/26 11:25:35	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	5d c5 b7 dc a1 31 dd f0 24 e6 31 2a 8d c4 71 78 9d c9 84 e2 a3 79 70 55 7c 2d b8 8d 3b 7f 3d 51 a8 9d 9e 48 c5 a5 9b 0c 03 6e 7a 52 6e dc 88 00 31 17 b3 b0 88 8e 4b 37 d5 17 ff 57 f0 20 46 e6 db 97 d5 19 0e ea 41 f5 6f 3c ad bf 1f 5a f9 2c 10 1f 72 09 14 b9 8e 32 19 11 46 f3 56 44 d6 44 89 11 30 e0 b7 e1 70 0f 2d e4 4e eb 15 3e 0a 16 f4 12 ef 77 70 2d c0 10 b6 2f a5 38 af 16 fd a8 28 eb 21 d9 e4 bb 9b da 8b 64 5b 4f 9e 82 05 c2 aa 7a 1e 67 aa d5 78 e4 a9 14 46 da 52 00 70 5d f2 4d f3 6d 7d 01 2b ce 3b e1 ae 30 b4 d0 ec 30 97 51 20 4c c9 8c 47 1b e0 0e 16 2d fb 4b b7 7f 61 1b 14 d1 f0 ff 71 da e9 cc e9 c1 71 a1 17 1c d2 88 0b fb 8d ed 54 bc 1a 1a 65 29 4c b7 41 0d 3b 85 dd 8f d9 d2 bb 39 35 92 76 7a 1c 0c 1c b0 68 27 5d 6b 32 79 d6 52 94 8e 63 f5 4e 72 95 14 e3 eb 53 2d d5 76 a7 dc 66 e3 83 fe 54 9f cf 76 ac 24 dd 74 ce bf c1 88 32 fe 9d f5 5a 1a 55 5c 93 18 22 46 54 3e 57 e1 69 d6 67 46 c7 0f 7a 49 46 f7 31 65 99 61 ea b1 b2 bf 4d 79 3a bd 91 d1 1e c3 15 6e 7b 96 5f f1 12 af 82 54 88 e0 c4 23 77 73 d4 9b f8 37 ee 25 f3 39 b1 1e cf e9 8c 16 7d 65 60 cd bf ce 8d 4d 9f 78 f2 08 85 d9 cc a5 ad 29 a1 62 8c 3b a4 ad 2c f9 3b 41 5f ec eb be			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	27/08/26 17:25:35 - 27/08/26 11:25:35			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.3a.22			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	27/08/26 17:25:35 - 27/08/26 11:25:35			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	197546551			
Datos estampillados:	DRtN1WPxnXbsFXJk2K3f66Pf5wk=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	ADVENTO HERNANDEZ REYNA		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.3a.62		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	27/08/26 17:40:32 - 27/08/26 11:40:32		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	38 af c2 e8 a0 78 19 5d 35 cf 91 d6 fe 2a b2 cd 86 cb 6f c6 26 6e 4c 14 54 a9 22 d9 17 bb 85 0b d1 8e dd ce 6c 27 71 fc f9 af c5 94 e3 e1 1e 65 5a de 4f d1 22 3a f6 65 bb f2 d0 5a f1 7a 0b 9c fb e7 d4 72 56 74 17 3e 80 df 65 e0 73 5a a6 b8 a3 50 80 21 f1 5b f6 1e 18 0c 00 6b 34 5c 49 fb a2 63 0b 08 83 bf f4 13 87 13 db e6 22 98 fb 80 75 4c f0 dd e9 68 53 a3 be c1 0f d4 9e b4 46 26 bc 69 e7 9e ce 29 54 0c e3 d0 18 e7 44 b3 3f a3 03 fa 87 f6 58 2e 6e 25 a3 3b d4 0c 05 84 f3 66 21 76 b4 77 bf 23 e2 23 36 c2 1f 8e 87 b4 77 ec 4e eb 86 60 1b ba 44 ab 87 4d 8f d0 31 92 c1 8b 31 ea 93 a6 03 c4 31 45 4a 09 cf 6b 7b a4 bc 55 77 31 4e f4 7d 3b 70 e3 8b 05 41 8e 66 81 cb 0d 2d 1e 5c 08 06 52 3f 07 69 65 ff 7c ff 69 7d 79 4c 6d 02 e1 53 a4 80 a4 a4 b8 b7 8f 28 ac 29 ab ba 74 98 e4 76 ac d4 03 5f 4d 8a f3 ae 98 65 ba 15 a6 be c0 13 59 da c1 d9 d9 de 15 fc 5a 73 50 67 41 d0 a4 76 79 21 7b dc 95 7a 64 23 45 07 98 92 17 4e c5 c7 8e e7 d5 98 15 f9 bc ee d8 1e 84 b1 5e 39 36 96 c2 79 2e 02 eb 14 2e bc 84 03 a3 8b 3b cf 35 3f 96 9a ef 00 c9 ef 12 a2 e3 1f 34 de 7e 7a 0f db c3 6e f8 b1 41 d4 99 13 ab c2 4a 64 f4 d4 ee f7 eb de 86 c9 f2 37 d6 4e 8c 69 de			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	27/08/26 17:40:32 - 27/08/26 11:40:32			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.3a.62			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	27/08/26 17:40:32 - 27/08/26 11:40:32			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	197564539			
Datos estampillados:	XcMHNhBVhqmvTE1no+r9/JIYvAE=			

El veintisiete de agosto de dos mil veintiseis, la licenciada Maribel Blanco Casanova, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Tamaulipas, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.