



QUEJOSO: INSTITUTO PARA DEVOLVER AL PUEBLO LO ROBADO (INDEP), ANTES INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES Y ACTIVOS (IABA) Y ANTERIORMENTE SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN Y ENAJENACIÓN DE BIENES (SAE), EN SU CARÁCTER DE LIQUIDADOR DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO EN LIQUIDACIÓN

COLABORÓ: MANUEL ARMANDO DOMÍNGUEZ GÓMEZ

Ciudad de México. Sentencia del Tercer Tribunal Colegiado en
Materia de Trabajo del Primer Circuito, correspondiente a la sesión
celebrada el **veinticuatro de julio de dos mil veintiséis.**

VISTO, para resolver el juicio de amparo directo **DT.-572/2026**, promovido por el **Instituto para Devolver al Pueblo lo**

RESULTANDO

1. ****
2. ****
3. ****
4. ****
5. ****
6. ****
7. ****
8. ****
9. ****
10. ****
11. ****
12. ****
13. ****
14. ****

2

- Pago de salarios devengados del uno de septiembre de dos mil nueve al nueve de octubre de dos mil nueve, así como cualquier otra prestación adicional, accesorio, legal o de cualquier otra índole a la que tienen derecho en términos de la Ley Federal del Trabajo.

- Pago del Fondo de ahorro correspondiente al mes de octubre a diciembre de dos mil nueve, así como de enero a abril de dos mil diez y los que se sigan generando.

- El reconocimiento de que está vigente el vínculo laboral entre los demandados y los actores, por haberse dado el supuesto de sustitución patronal.

- Fueron contratados de la siguiente manera:

NOMBRE	APELLIDOS	FECHA DE INGRESO	DESCRIPCIÓN DE PUESTO	HORARIO	SALARIO DIARIO	LUGAR DE CONTRATACIÓN
***** *****	***** ***** *****	22 de julio de 2002	***** ***** ***** ** **	8:00 A 16:00	\$*****	D.F.
***** *****	***** *****	8 de enero de 1988	***** ** ** ***** ** ***** *****	8:00 A 16:00	\$*****	D.F.
***** *****	***** *****	13 de diciembre de 2004	***** ** *****	8:00 A 16:00	\$*****	D.F.
****	***** *****	19 de abril de 1989	***** ** ** ***** ** *****	8:00 A 16:00	\$*****	D.F.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*****	*****	de septiembre de 2008	* ** * ** ***** ***** * * * *	16:00	\$*****	D.F.
***** **	***** *****	29 de febrero de 1988	***** ** * **** * ** *****	0 A 16:00	\$*****	D.F.
****	***** *****	17 de mayo de 1985	***** *****	:00 A 16:00	\$*****	D.F.
***** **	***** *****	20 de abril de 1987	***** ** ***** *****	8:00 A 16:00	\$*****	D.F.
*****	* *****	a abril de 1989	** *** ** ***** ** ***** ***** * * * *	6:00	\$*****	D.F.
*****	* ** *** *****	de noviembre de 1985	* ** ***** * * * *****	A 16:00	\$*****	D.F.
** * *****	***** ***** *****	21 septiembre de 1989	***** ***** ***** * * * *	:00 A 16:00	\$*****	D.F.
*****	***** *****	SIN DATOS	***** *****	00 A 16:00	\$*****	D.F.
*****	***** *****	28 de abril de 1986	*** ***** ***** *****	8:00 A 16:00	\$*****	D.F.
*****	*****	e junio de 2006	* ** ***** ***** * *	16:00	\$*****	D.F.

- Señalaron que también reclamaron el pago de tiempo extraordinario.

- Manifestaron que el once de octubre de dos mil nueve el Titular del Ejecutivo Federal publicó un Decreto mediante el cual se ordenó extinguir el organismo descentralizado Luz y Fuerza del Centro, mismo que en su transitorio segundo, estableció que quedaba abrogado el decreto de nueve de febrero de mil novecientos noventa y cuatro mediante el cual se había creado.

- Indicaron que con fecha once de octubre de dos mil nueve, los demandados celebraron convenio en el que estipularon los términos y condiciones en los cuales desarrollarían las actividades del patrón sustituido.

de fecha 01 de mayo de 1997, en la que los
actos de la operatoria descentralizada que se deri-
ven en la aplicación de la Ley Federal de Proce-
dimiento.
En mayo de 1997, los electricistas de la República
r sus mate-
dos mil
res de trab
es Policía
medido la e
ilitados pa
no es nec
s.

ó.
mayo de
electricistas
República
r sus mate
dos mil
res de trab
es Policía

es Policía

ilitados pa
no es neo
s.



SEGUNDO. INCIDENTE DE ACUMULACIÓN. El demandado Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (INDEP), antes Instituto de Administración de Bienes y Activos (IABA) y anteriormente Servicio de Administración y Enajenación de Bienes (SAE), en su carácter de Liquidador de Luz y Fuerza del Centro en Liquidación, por escrito presentado ante la Oficialía de Partes Común de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje el diecisiete de mayo de dos mil diez, interpuso incidente de acumulación, el cual mediante de resolución incidental de tres de septiembre del mismo año, resolvió declarar procedente la acumulación de los expedientes, pero tramitándose por cuerda separada para resolverse en un solo Laudo.

TERCERO. CONTESTACIÓN DE DEMANDA. En audiencia de cuatro de mayo de dos mil once, el demandado **Comisión Federal de Electricidad**, por conducto de su apoderado, contestó la demanda, negando acción y derecho a la parte actora para reclamar las prestaciones que le fueron exigidas, porque refiere que una relación de trabajo que ha quedado extinta no puede subsistir para los efectos que precisa en relación a la sustitución patronal con independencia de que ésta no se actualiza en forma o término alguno.

Opuso como **excepciones y defensas** las de:

- Falta de acción y de derecho

- Instituto
to de Ad
e Servicio
su cará
ón, por c
ión y der
fueron ex
del extin
stituto, por
activa de t
defensas
no
o defecto
causam y

Instituto
to de Ad
e Servic
su cará
ón, por c
ión y der
fueron ex
del extin
stituto, por
activa de t
defensas
no
o defecto
causam y

Instituto
to de Ad
e Servic
su cará
ón, por c
ión y der
fueron ex
del extin
stituto, por
activa de t
defensas
no
o defecto
causam y

- Instituto
to de Ad
e Servic
su cará
ón, por c
ión y der
fueron ex
del extin
stituto, por
activa de t
defensas
no
o defecto
causam y



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

CUARTO. DESISTIMIENTO DE ALGUNOS ACTORES. Algunos actores se desistieron de la demanda, como se advierte de la siguiente tabla:

NOMBRE	FECHA DE CONVENIO Y DESISTIMIENTO
*****	13/12/2022 (f. 864 a 877)
***** *****	8/12/2022 (f. 783 A 796)
*****	7/12/2022 (f. 811 a 832)
***** *****	13/12/2022 (f. 835 a 851)
***** *****	13/12/2022 (f. 833 a 834 y 852 a 863)
***** *****	13/12/2022 (f. 674 a 696)
*****	03/08/2016 (f. 643)
*****	07/12/2022 (f. 769 a 782)
*****	13/12/2022 (f. 797 a 810)

QUINTO. RESOLUTIVOS DEL LAUDO RECLAMADO. Seguido el juicio por todas sus etapas procesales, la responsable dictó **laudo** el **dieciocho de septiembre de dos mil veinticinco**, que constituye el acto reclamado en este juicio de amparo, cuyos puntos **resolutivos** establecen:

“PRIMERO.- La parte actora acreditó parcialmente la procedencia de su acción; la demandada Servicio de Administración y Enajenación de Bienes, ahora INSTITUTO PARA DEVOLVER AL PUEBLO LO ROBADO como liquidador del Organismo Descentralizado Luz y Fuerza del Centro, acreditó parcialmente sus excepciones y defensas.

de la cantidad de \$
de la cantidad de \$
(demandada aclara solo nombre es) de la cantidad de \$
y de la cantidad de \$
por concepto de salarios devengados correspondientes al periodo de del 01 de septiembre de 2009 al 09 de octubre de 2009, por los motivos precisados en el último considerando. Así como también haga el pago a los actores
de la cantidad de \$
de la cantidad de \$
de la cantidad de \$
(demandada aclara solo nombre es) de la cantidad de \$ y por
de la cantidad de \$
todos ellos por concepto de vacaciones y gastos de vacaciones correspondientes al año 2009, sin perjuicio de la retención de impuestos que se genere; respecto de las restantes prestaciones reclamadas en su escrito de demanda sobre las cuales no existe condena expresa, se absuelve a la demandada INSTITUTO PARA DEVOLVER AL PUEBLO LO ROBADO ello atento a los motivos precisados en el último considerando del presente fallo.

***** ,
***** , *****
***** ,
***** ***** Y
***** , en su escrito de
demanda, por los motivos expuestos en el último
considerando del presente.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

(...)"

SEXTO. TRÁMITE DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO.

Inconforme con ese laudo, el **Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (INDEP)**, antes **Instituto de Administración de Bienes y Activos (IABA)** y anteriormente **Servicio de Administración y Enajenación de Bienes (SAE)**, en su carácter de **Liquidador de Luz y Fuerza del Centro en Liquidación**, por conducto de su apoderado, promovió el presente juicio de amparo directo, el cual se radicó en este Tribunal con el número **DT.- 572/2026**; se admitió conforme a la ley, a través de auto de veintiocho de mayo de dos mil veintiséis; y, se dio la intervención que corresponde al Fiscal de la Federación adscrito.

SÉPTIMO. TURNO. El dos de julio de dos mil veintiséis, se turnó el presente asunto a la **Magistrada Paulina Márquez Gutiérrez**, Titular de la Ponencia “C”, para la formulación del proyecto respectivo.

OCTAVO. LISTA DEL ASUNTO. El diecisiete de julio de dos mil veintiséis, se publicó en el portal en Internet del Órgano de Administración Judicial, la lista de asuntos que serían discutidos en la sesión ordinaria de este Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo señalada para esta fecha, en la que se incluyó el presente asunto.

Este Termino es conocido con el nombre de "Cerro de la Cruz" y es un terreno de 10 hectáreas, que se encuentra en el municipio de San Juan, Estado de México, y que ha sido objeto de una serie de acciones de reforestación por parte de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) y el Gobierno del Estado de México.

D. El la
e quejosa
advierte d
cómputo p



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

veinticinco al quince de enero de dos mil veintiséis, debiéndose descontar los días trece y catorce de diciembre de dos mil veinticinco, tres, cuatro, diez y once de enero de dos mil veintiséis, por corresponder a sábados y domingos, por consiguiente inhábiles, así como del dieciséis al treinta y uno de diciembre de dos mil veinticinco, por corresponder al segundo periodo vacacional, asimismo el uno de enero de dos mil veintiséis por ser inhábil, de conformidad con los artículos 19 de la Ley de Amparo, por lo que si la demanda de amparo se depositó el **quince de enero de dos mil veintiséis** (foja 14 vuelta del cuaderno de amparo), ante la responsable, es claro que fue presentada dentro del plazo de quince días que prevé el artículo 17 de la ley invocada, lo que se aprecia en el calendario siguiente:

- Fecha de notificación
- Empieza cómputo
- Fecha de presentación de la demanda
- ◆ Termina cómputo
- Días inhábiles

DICIEMBRE 2025							ENERO 2026						
Domingo	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado
	1	2	3	4	5	6					1	2	3
7	8	9	10	11	12	13	4	5	6	7	8	9	10
14	15	16	17	18	19	20	11	12	13	14	15	16	17
21	22	23	24	25	26	27	18	19	20	21	22	23	24
28	29	30	31				25	26	27	28	29	30	31

DEL AC
acreditó c
tidos por l

CEPTOS

rio, en virt

al antes re

de deman

cional, pa
ue violac
sentencia
2010, de la
a Nación,
2010, del 3
En caso de

TRANSCR

necesario r

la parte

ra dar cer
autoridad.

principios de
16 const
dades for
s, para que
denamien

cumplimiento
se tendrá
jurisdicción
e dispone
y 890 de l

as Especia
de la Ju
o con el
casos; y
representa

funcionam
observarán
re la pres
ía de los
patrones, n
e tendrá v

untas Lo
en cada
ponde el

6



de los conflictos de trabajo que no sean de la competencia de la Junta Federal de Conciliación y arbitraje.

Artículo 623. El Pleno se integrará con el Presidente de la Junta y con los representantes de los trabajadores y de los patrones.

La integración y funcionamiento de las Juntas Locales de Conciliación y Arbitraje se regirán por las disposiciones contenidas en el capítulo anterior. Las facultades del Presidente de la República y del Secretario del Trabajo y Previsión Social se ejercerán por los Gobernadores de los Estados y en el caso del Distrito Federal, por el propio Presidente de la República y por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, respectivamente.

Artículo 721. Todas las actuaciones procesales serán autorizadas por el Secretario, excepción hecha de las diligencias encomendadas a otros funcionarios; lo actuado en las audiencias se hará constar en actas, las que deberán ser firmadas por las personas que en ellas intervinieron, quieran y sepan hacerlo. Cuando algún integrante de la Junta omitiere firmar las actas de las diligencias en las que estuvo presente se entenderá que está conforme con ellas. De las actas de las audiencias se entregará copia autógrafa a cada una de las partes comparecientes.

Artículo 839. Las resoluciones de las Juntas deberán ser firmadas por los integrantes de ellas y por el secretario el día en que las voten, en los términos del artículo 620 de esta Ley.

Artículo 889. Si el proyecto de resolución fuere aprobado, sin adiciones ni modificaciones, se elevará a la categoría de laudo y se firmará de inmediato por los miembros de la Junta.

Si al proyecto se le hicieran modificaciones o adiciones, se ordenará al secretario que de inmediato redacte el laudo, de acuerdo con lo aprobado. En este caso, el resultado se hará constar en acta.

Artículo 890. Engrosado el laudo, el Secretario recogerá, en su caso, las firmas de los miembros de la Junta que votaron en el negocio y, una vez recabadas, turnará el expediente al actuario, para que de inmediato notifique personalmente el laudo a las partes.”

nes trans
jurisdiccio
e, así co
s; asimis
n ser au
das a c
constar
ue en ella
ra firmar
enderá qu
iones en
refieren a
lquier cu
interloc
te, y laud

grantes y
El artículo
ción fuere
categoría
unta



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Igualmente, cabe señalar que engrosado el laudo, el secretario recogerá, en su caso, las firmas de los miembros de la Junta que votaron y, una vez recabadas, turnará el expediente al Actuario, para que de inmediato notifique personalmente el laudo a las partes.

En esos términos, se concluye que, para la validez de la resolución que pone fin al conflicto laboral, es necesario que ésta se encuentre firmada por la totalidad de los integrantes de la Junta respectiva que la haya dictado, así como del secretario de acuerdos.

Ello, interpretado en sentido contrario, significa que la ausencia de firma en alguna de las determinaciones de la Junta más aun del laudo determinado, ya sea de alguno de los integrantes de los órganos jurisdiccionales en materia laboral, así como del secretario que da fe de esa actuación, trae consigo su invalidez, lo que indudablemente impide que se haga pronunciamiento sobre su constitucionalidad.

Consecuentemente la emisión de dicha resolución debe ser colegiada, agregándose aquélla al expediente laboral, debidamente firmada por todos los servidores públicos que hayan intervenido en su dictado, así como por el secretario de acuerdos, quien como ya se apuntó, dará fe de la certeza y validez del acto emitido.

En el caso concreto, de las actuaciones del expediente laboral
 *****, como se indicó, se advierte a **fojas 893 y 907** obran

“EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO II DEL ACUERDO GENERAL DEL PLENO DEL EXTINTO CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, QUE ESTABLECE LAS DISPOSICIONES EN MATERIA DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DIEZ DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO; EN RELACIÓN CON EL NUMERAL 113, FRACCIÓN I, DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, EN ESTA VERSIÓN PÚBLICA SE SUPRIME LA IMAGEN POR CONTENER DATOS PERSONALES QUE CONSTITUYEN INFORMACIÓN RESERVADA O CONFIDENCIAL”



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

“EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO II DEL ACUERDO GENERAL DEL PLENO DEL EXTINTO CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, QUE ESTABLECE LAS DISPOSICIONES EN MATERIA DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DIEZ DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO; EN RELACIÓN CON EL NUMERAL 113, FRACCIÓN I, DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, EN ESTA VERSIÓN PÚBLICA SE SUPRIME LA IMAGEN POR CONTENER DATOS PERSONALES QUE CONSTITUYEN INFORMACIÓN RESERVADA O CONFIDENCIAL”

Por tanto, se concluye que, el acto que en esta vía se reclama no puede surtir efecto jurídico alguno, lo que amerita la concesión del amparo a fin de ordenar a la autoridad del conocimiento que pronuncie un nuevo laudo en el que subsane tal vicio de forma, pues tal aspecto debe ser analizado por este Órgano de Control Constitucional incluso de oficio.

De ahí, que si no se encuentra firmado el laudo reclamado por la totalidad los integrantes de la Junta laboral, en este caso, por la Representante de los Patrones que se supone emitió su voto respecto del proyecto propuesto, se incumplen las formalidades del

una vez
blegado c
cionalidad
o, por lo c
e violació
ordenar a
do las for
e quién pr
e declarar
el ampar
d. **destac**
Trabajo a
la jurisp
da Sala c
ro digital
el de la

e declarar
el ampar
d. **destac**
Trabajo a
t, la jurisp
da Sala c
ro digital
el de la

pro v texto

FIRMA
Tribunal de lo
Special
Oriza y
su nulid
a subs
de qu
orte de



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

sostenido que la falta de firma del laudo por parte de alguno de los integrantes de un Tribunal de trabajo o, del secretario de acuerdos, trae consigo su nulidad, sin que para el caso pueda hacerse pronunciamiento sobre su constitucionalidad, pues no debe surtir efecto jurídico alguno, ya que de lo contrario se estaría subsanando el vicio de origen. Conforme a ello, el órgano de control constitucional oficiosamente, sin necesidad de que en la demanda de amparo correspondiente se expresen conceptos de violación sobre tal aspecto e independientemente de quién la promueva, deberá declarar la nulidad del laudo y ordenarle al Tribunal que lo emitió subsanar tal formalidad, sin que ello se traduzca en suplir la deficiencia de la queja en un caso no permitido por la Ley de Amparo.”

Ahora bien, la Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció que cuando en el juicio de amparo directo promovido contra un laudo emitido por una autoridad en materia laboral, el órgano jurisdiccional que conozca de él advierta que la resolución respectiva carece de la firma o de la identidad del secretario o de uno de sus integrantes, si bien es cierto que debe conceder el amparo para subsanar tal omisión, con independencia de quién promueva la demanda, en términos de la jurisprudencia **2a./J.147/2007** (*), también lo es que conforme al nuevo sistema establecido en los preceptos constitucional y legales citados, los señalados órganos jurisdiccionales están obligados a analizar las demás violaciones procesales propuestas en la demanda de amparo, en el amparo adhesivo e, incluso, las que adviertan en suplencia de la queja, cuando proceda, pues de no ser así, la consecuencia será que no podrán hacerse valer o analizarse de oficio en un juicio de amparo posterior.

encia 2a.
ma Corte
izable en
Junio de 2
ES EN E
DE CIRC
OPONGAN
ICIA DE
E EL LAU
AD DE L
O DEL
VIGENTE
n III, incisi
dos Mexi
, se advi
cia definitiv
r valer en
en la a
stimen se
al resulta
Tribunales
que se h
rtan en su
violacion
Tribunal
r de oficio,
e estudio
do en el
mitido por
al que con
de la fir
tegrantes,
ra subsa
nueva la c
2007 (*), ta
o en los

En III, inciso
dos Mexi
, se advi
cia definitiv
r valer en
en la a
stimen se
al resulta
Tribunales
que se h
rtan en su
violacion
Tribunal
r de oficio,
e estudio
do en el
mitido por
al que con
de la fir
tegrantes,
ra subsa
mueva la
2007 (*), ta
o en los

De los artículos 107, fracción III, inciso a), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 171, 172, 174 y 182 de la Ley de Amparo, se advierte la obligación de las partes, al reclamar la sentencia definitiva, laudo o resolución que ponga fin al juicio, de hacer valer en la demanda de amparo principal y, en su caso, en la adhesiva, todas aquellas violaciones procesales que estimen se cometieron, precisando la forma en que trascendieron al resultado de la resolución, así como la obligación para los Tribunales Colegiados de Circuito de decidir respecto de todas las que se hicieron valer y las que, en los casos que proceda, adviertan en suplencia de la queja, con la consecuencia de que si tales violaciones no se invocaron en un primer amparo, ni el Tribunal Colegiado de Circuito correspondiente las hizo valer de oficio, no podrán ser materia de concepto de violación ni de estudio oficioso en un juicio de amparo posterior. Así, cuando en el juicio de amparo directo promovido contra un laudo emitido por una autoridad en materia laboral, el órgano jurisdiccional que conozca de él advierta que la resolución respectiva carece de la firma o de la identidad del secretario o de uno de sus integrantes, si bien es cierto que debe conceder el amparo para subsanar tal omisión, con independencia de quién promueva la demanda, en términos de la jurisprudencia 2a./J. 147/2007 (*), también lo es que conforme al nuevo sistema establecido en los preceptos constitucional y legales citados, los señalados órganos jurisdiccionales están



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

obligados a analizar las demás violaciones procesales propuestas en la demanda de amparo, en el amparo adhesivo e, incluso, las que adviertan en suplencia de la queja, cuando proceda, pues de no ser así, la consecuencia será que no podrán hacerse valer o analizarse de oficio en un juicio de amparo posterior”.

En consecuencia, del análisis de la demanda de amparo, no se advierte que la patronal quejosa, señalara alguna violación procesal en los conceptos de violación que amerite sea analizada.

En virtud de lo anterior, resulta innecesario ocuparse de los conceptos de violación hasta en tanto la Junta responsable subsane la violación formal examinada; ello en términos del criterio sustentado por la entonces Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 72 del Semanario Judicial de la Federación, Volumen 175-180, Cuarta Parte, del rubro y texto siguientes:

“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN, ESTUDIO INNECESARIO DE LOS. Si al examinar los conceptos de violación invocados en la demanda de amparo resulta fundado uno de éstos y el mismo es suficiente para otorgar al peticionario de garantías la protección y el amparo de la justicia federal, resulta innecesario el estudio de los demás motivos de queja.”

En consecuencia, procede **declarar de oficio la nulidad del laudo reclamado** y **conceder** el amparo y protección de la Justicia de la Unión, para el efecto de que la Junta responsable:

- 1.- Deje insubsistente el laudo reclamado.

e subsane
el acta de
ales deber
y por la s
en cumplin
oral aplica

9

ELVE:

e Blo lo
 e Bienes
 ministrac
 e Liquidac
 acto de la
 e la Fed
 audo, dic

inco, en
efectos p
oria.
o de esta
able: há



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

correspondientes. Dese cumplimiento al artículo 175 del Acuerdo General del Pleno del extinto Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el quince de enero de dos mil quince y, agréguese a este amparo la constancia de captura de la presente sentencia en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes; en su oportunidad archívese como asunto totalmente concluido.

Asimismo, **REQUIÉRASE** a la autoridad responsable para que dentro del plazo de veinticinco días hábiles, computados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este requerimiento, **cumpla** con la ejecutoria que se le notifica y **REMITA A ESTE TRIBUNAL, COPIA CERTIFICADA** de las constancias que demuestren dicho cumplimiento, **BAJO APERCIBIMIENTO** de que en caso de no hacerlo, sin causa justificada, se le impondrá una multa equivalente a cien unidades de medida y actualización, de conformidad con los artículos 192, 238 y 258 de la Ley de Amparo, así como conforme con los artículos Segundo y Tercero transitorios del Decreto por el que se declaran

diversas
Estados
salario r
n el vein
tos, lo r
del Prime
Clemen
quez Gu
Sánchez
los inter
de Tribu
da fe.

diversas
Estados
salario r
n el vein
tos, lo r
del Prime
Clemen
quez Gu
Sánchez
los inter
de Tribu
da fe.

diversas
Estados
salario r
n el vein
tos, lo r
del Prime
Clemen
quez Gu
Sánchez
los inter
de Tribu
da fe.

diversas
Estados
salario r
n el vein
tos, lo r
del Prime
Clemen
quez Gu
Sánchez
los inter
de Tribu
da fe.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

161805492_0028000041804266005.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 4

FIRMANTE				
Nombre:	GERARDO MEDINA GARCIA	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.bf.2a	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	28/07/26 18:57:49 - 28/07/26 12:57:49	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	78 ee fd 23 07 19 1b 05 23 40 77 bd a0 cb 2f be 49 a2 d6 29 1a ca c2 a6 71 df ef a9 08 95 75 9c 8f 30 41 e5 d9 29 46 d6 46 c3 ba ed d5 75 73 34 84 24 6e ce 77 88 29 c4 2c 83 1e 38 d7 0c a0 49 c1 23 41 01 a0 35 33 df ef 1e 78 3f 43 8f ee 74 2e bb 6e c3 e8 7f b5 ce 60 55 ae ab 33 fb 81 0a 83 59 d6 2e c7 ed ee 0e 5f 24 c5 1a b3 23 6d 00 f3 c1 90 51 01 e2 d6 cf f4 09 97 48 55 23 70 27 d3 50 b4 3e e3 12 09 d8 ed c5 5d 57 8f ff cb 49 28 ce 3a 4c ce 3f 08 1b e7 40 05 50 a9 7b 70 14 6c f7 b8 d3 d2 8f 3d c4 bd 00 bc 1b b8 9d 69 66 8c 7f 94 7f 03 33 5a 7b 09 42 42 0d bd 7a ad 8e 52 a7 fe ba b2 20 b8 ed 75 95 45 ef ce 4d 97 c6 98 9f 53 08 63 fa 41 cc 91 e2 c3 5f dd 0d 1a a8 d3 5c cc d7 32 53 b8 ce 9b ef 7b 6e 98 6b 93 02 29 8a 90 ec 35 d0 2a f8 5d 91 88 f0 93 b0 bd 59 29 9a d6 d4 cd c3 9e 6f d5 a5 ae 47 29 47 1b c2 df 3d 56 2f 3d ce 28 43 43 10 e4 07 8f df 90 11 e7 8f 57 79 c3 d6 df 9c 15 6c b7 f5 b0 d0 f7 70 e4 dd ea 88 35 0b cc bb 2f d6 0b e1 f2 cf ec 7e a4 1a 05 04 ba 29 a7 ea f9 29 9c e4 3d 5b 68 43 0e 9a 7c 71 36 7c e2 ff da 31 13 fd 46 5e 55 09 75 ea e0 5c c7 5a 88 47 74 38 fd 23 09 82 0f 64 32 79 d6 f5 f2 cd a9 9c 1d ce d5 2f 1b 40 cb fe			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	28/07/26 18:57:49 - 28/07/26 12:57:49			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.bf.2a			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	28/07/26 18:57:49 - 28/07/26 12:57:49			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	185560676			
Datos estampillados:	jV18E0sZX7I0htk8+9QqF/54qk=			

[illegible]



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	GUSTAVO SANCHEZ FIERROS		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.40.99		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	28/07/26 20:09:19 - 28/07/26 14:09:19		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	23 b6 f0 1e 2d f1 8c d1 31 34 ca e7 d1 4d 86 5a 71 20 30 bf a3 00 3e a7 3b 18 15 a4 fe 3e 28 e3 08 95 87 fb bf db b5 7f d6 49 ee 0b 59 44 88 39 3a c2 fc bd 77 99 27 ba 9f 90 25 79 1a fc 2e ca 49 72 4d e3 77 cb 42 3a f2 93 cf bd 70 49 d0 a8 6a f6 6a e2 df 83 b0 03 07 b2 6b 6f 01 ba a0 49 af 06 44 46 26 e7 76 e6 2f d7 f7 2a 1e 27 a8 af 11 ca 6a e9 8a b3 04 17 a5 58 77 59 45 cd 9c 5f c4 58 3c 60 63 99 98 a0 45 89 31 d0 4b 8a 59 06 bc fa 7c 7c f5 28 17 4b 52 97 22 ea 35 c0 ef fe d8 c5 0b b8 9b 84 31 f2 98 4f be 8e 49 ae 6b 78 11 aa c2 85 de 06 cb 15 84 15 73 18 94 d9 5c 3a 91 fa 5d 1d 92 14 8f 53 58 d4 ca c7 73 17 2b b4 30 99 9e bb eb c9 09 43 93 62 a9 4a ec f2 b6 4c 14 cd e5 9d e1 36 7e 91 bf 8e 92 b5 26 30 7b 88 90 e9 b8 db 6f fb 3f cc 60 69 63 d4 da 14 11 4c bc 90 52 9d e2 04 29 90 34 c0 5b f8 73 d9 04 c1 6a 87 f8 05 84 bc bd 7d 38 cf 94 d5 89 39 1d 74 1d aa 58 d3 4f bf bb 60 65 8a 5c e5 41 5d fa c1 ea b0 9b cb 77 57 c0 e8 15 58 d0 db d6 56 58 38 e2 22 39 87 94 50 65 44 ee e3 0e bf f2 2f 98 cf 35 1e 9b be dc 5a 7f 9c 16 25 56 69 82 47 f0 d9 83 9c 11 37 6a 0c 1c db 91 f5 ca 2f ad 62 be 97 77 8d 3a ab 9a dd da d3 b2 46 24 b8 55 d6 19 5b			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	28/07/26 20:09:19 - 28/07/26 14:09:19			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.40.99			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	28/07/26 20:09:20 - 28/07/26 14:09:20			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	185603043			
Datos estampillados:	2jDs6RfVbuJDdcdiuXfgLT0aVYI=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	OMAR CLEMENTE DELGADO GARCIA	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.94.45	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	28/07/26 20:25:28 - 28/07/26 14:25:28	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	9d 10 5d 8f 78 d0 38 d9 98 94 f0 df 66 03 c6 c2 56 b9 4b a5 07 54 76 c8 53 50 ff 38 d8 9c 71 5b 61 04 21 64 c6 dd 16 15 7b 9f 94 7d e6 73 38 67 31 db 03 0c b6 97 e0 20 58 9e b6 1d cc 4f fc 4d 33 cf 7c 16 93 65 37 d8 e0 88 b9 fb f2 78 a3 3b 69 c3 73 ab e9 60 0d b1 30 dc 65 f1 52 8b b5 a7 c8 b8 16 88 b3 80 56 ee ba 6f 20 6c d9 b1 4d 2f 00 e0 e8 f4 fc e7 08 ce 2b 01 fa cb b1 a6 74 db fa 06 53 ca ba af a3 3a 17 37 6e e8 70 a6 45 60 17 18 cd 64 21 70 f1 4b b2 77 12 b2 e3 f1 c7 7a 93 70 e1 96 b2 8b 68 51 17 fc 54 03 de 3c 79 bd e2 54 94 07 da bc 6c f2 95 ab 75 02 93 ff 8b a4 6e ee 88 69 e2 09 24 a8 31 75 c7 cf b0 a7 35 b8 f8 f0 5c eb cb 5d 9b 30 a1 6b eb fe a2 41 ab 2d da 98 3d 20 4f de d0 9b 75 b4 91 53 33 b1 f3 eb 94 c5 b6 09 cc d0 ce 32 65 04 15 77 6a 30 29 45 ac 21 03 cc a9 f0 77 3e e7 6c d1 44 aa c3 50 20 8e 37 86 02 ea 5d 57 86 2d f2 54 74 93 c0 20 da 6a 90 38 49 02 68 81 91 7d e0 7d ba 6a 2a a5 c3 c2 96 a5 79 d7 a9 09 3b 5d ab 7d be 9b 25 05 a0 fd ae 0d 33 7f c1 d1 8e 9a fb 1c 05 f3 bb 10 bf bf 50 ca 23 20 04 ec 37 0d 43 cc b8 6e 7b e5 55 a2 28 6f 37 54 6a 43 ad e0 16 aa 13 cd 8a 49 30 31 a5 01 db a9 1f ca 44 59 b2 29 ed a5 68 15 c7			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	28/07/26 20:25:28 - 28/07/26 14:25:28			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.94.45			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	28/07/26 20:25:28 - 28/07/26 14:25:28			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	185613495			
Datos estampillados:	7a8gvdt16dTAVzxAWdrjdExB+c=			

El veintiocho de julio de dos mil veintiseis, el licenciado Gerardo Medina García, Secretario(a), con adscripción en el Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 108 y 113 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta versión pública suprime toda aquella información considerada legalmente como CONFIDENCIAL, por tratarse de Datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable.. Conste.