



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

AMPARO DIRECTO.
D.A. 198/2026.
NEUN: 41443517

QUEJOSO: ***** *****
***** *****

**MAGISTRADO RELATOR:
JOSÉ LUIS CRUZ ÁLVAREZ**

SECRETARIA: AIDEÉ PINEDA NUÑEZ.

Ciudad de México. Sentencia del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, celebrada en **sesión ordinaria de veintiocho de mayo de dos mil veintiséis.**

VISTOS;
Y,

RESULTANDO:

PRIMERO. Por escrito presentado el treinta de noviembre de dos mil veinticinco, mediante el Sistema de Justicia en Línea del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, el quejoso *****
 ***** , por propio derecho, demandó el



TERCERO. En auto de presidencia de trece y de dos mil veintiséis, fue turnado el asunto al Jefe de Sala, Sr. José Luis Cruz Álvarez, para realizar el auto de resolución respectivo.

CUARTO. Este asunto se listó el **veintidós de mayo de dos mil veintiséis**, para verse en sesión plenaria de **veintiocho de mayo de dos mil veintiséis**.



CONSIDERANDO:

PRIMERO. Este Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, tiene competencia legal para conocer del juicio de amparo directo de conformidad con lo dispuesto por los artículos 34, 170 y 176 de la Ley de Amparo, 35, fracción I, inciso b), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, al haberse promovido contra la sentencia definitiva dictada por un tribunal administrativo con residencia en el circuito en que este órgano ejerce jurisdicción.

SEGUNDO. La demanda fue interpuesta oportunamente, esto es, dentro del plazo de quince días que dispone el artículo 17 de la Ley de Amparo, toda vez que la sentencia fue notificada electrónicamente a la parte quejosa el **jueves veinte de noviembre del dos mil veinticinco**, mientras que la demanda de amparo se tiene por presentada a través del Sistema de Justicia en Línea del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, el lunes **uno de diciembre de dos mil veinticinco** –aun cuando se recibió el domingo treinta de noviembre, en términos del artículo 58-O de la Ley Federal de Procedimiento

esto es
buto el c
otificaci
s veintit
il veintit
dad con
ción II,
oso Adm
juicio de
da vez
arte act
existencia
tos orig
e *****
Sala Re
lral de
efecto c
n relació

por parte legítima, toda vez que *****
 ***** , es la parte actora en el juicio de

dictada en el expediente *****

* que remitió la Quinta Sala Regional en la Ciudad de México del Tribunal Federal de Justicia Administrativa

efecto o
n relació

***** que no era posible atender favorablemente la petición formulada porque de la búsqueda realizada en sus archivos localizó el “*Documento de Elección*”, del que advirtió que eligió la opción “*B. Bono de Pensión en una cuenta individual*”, documento que requisitó y firmó, siendo legal el actuar de la autoridad e inviable modificar la elección o asignación del régimen pensionario fuera de los plazos establecidos en el artículo séptimo transitorio de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.

4. Inconforme con lo anterior, *****

***** , promovió juicio contencioso administrativo, del cual conoció la Quinta Sala Regional en la Ciudad de México del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, con el número de expediente *****
***** donde, seguida la secuela procesal, el treinta y uno de octubre de dos mil veinticinco, dictó sentencia en la cual reconoció la validez de la resolución impugnada.

realiza
cabilida
e prot

o conce
la Sala

los ele



Refiere que la ausencia de requisitos esenciales no puede considerarse defecto menor, pues le impide conocer con certeza los elementos que integran la **voluntad manifestada** y el alcance del acto impugnado, en su perjuicio.

Afirma que no existe en el ordenamiento la posibilidad de convalidar “*irregularidades menores*” cuando se trata de elementos mínimos obligatorios, especialmente los que inciden directamente en el consentimiento, por lo que si el artículo 26 en cita establece que el documento de elección debe contener como mínimo determinados elementos indispensables, como el sueldo anualizado, las unidades de inversión anualizadas y el aviso del artículo 35, su omisión no puede considerarse irrelevante, pues afecta la esencia del acto y compromete la certeza que debe prevalecer en las decisiones que afectan su patrimonio.

Refiere que la Sala valida el acto que debió declararse inválido al no cumplir con lo establecido en el artículo 26 del Reglamento.

Argumenta que la Sala omitió motivar debidamente su decisión al limitarse a reconocer la validez del documento de elección sin explicar por qué

Refiere que al haberse realizado la elección con datos incorrectos, omisiones relevantes y sin el contenido del artículo 26 del Reglamento, existió vicio en el consentimiento y a pesar de ello la Sala resolvió que la voluntad manifestada era definitiva e inmodificable, sin atender a los elementos que demuestran que **la voluntad no fue debidamente informada.**

Son **sustancialmente fundados** los argumentos propuestos, como a continuación se demuestra.

- ✓ La expresión errónea de las cantidades señaladas creó la falsa percepción de la cantidad correspondiente al bono de pensión.

✓ La autoridad estaba obligada a considerar los elementos imprescindibles del citado artículo 26.

✓ Existe la necesidad legal de satisfacer los requisitos establecidos por las leyes, decretos y reglamentos en la materia para poder ejercer el derecho de elección a fin de no violentar sus derechos.



✓ Ante la ausencia de alguno de los requisitos previstos en el artículo 26 se invalida **la decisión contenida en el documento de elección.**

✓ La suscripción del formato de elección fue realizada por error ya que no contaba con información suficiente ni adecuada para tomar la decisión, como lo estableció la ley en sus artículos transitorios.

En la sentencia reclamada la Sala consideró **infundados** los agravios propuestos por la parte actora, los que analizó en forma conjunta.

En primer término precisó que la *litis* consistía en determinar si el actor tenía derecho a permanecer en el régimen pensionario previsto en el artículo Décimo Transitorio de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, o bien, por la acreditación de los Bonos de Pensión, una vez que “*aparentemente*” ya expresó su voluntad entre una y otra opción.

Analizó el marco normativo contenido en los artículos Quinto y Séptimo Transitorios de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, así como los artículos 3º, 26, primer y segundo párrafo, fracción IX, artículo 31, 32 y 35 el Reglamento respectivo, de los cuales concluyó



artículo
de bon
dores q
s del Ins
y que se
manifes
a, irrer

para tal efecto, el
instituto
denom
ficialmen
presar s
del Re
nto de e
estar de
ción de s

El análisis
sección
a la fecha

Consideró que no asistía razón a la accionante en cuanto planteó la indebida aplicación de los artículos quinto y séptimo transitorios de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado vigente, lo que repercutía en la rectificación del régimen pensionario; porque contrario a ello, la debida aplicación de dichas disposiciones transitorias no implicaba que debiera reconocerse un procedimiento que permitiera modificar el régimen elegido, sino por el contrario, en estricta aplicación de lo dispuesto en el párrafo tercero del citado artículo séptimo, reiteró que la elección realizada es definitiva, irrenunciable y no puede modificarse.

Acotó que lo anterior no implicaba afectación al derecho fundamental a recibir la pensión de que

Sin embargo, la Sala no se pronunció sobre lo efectivamente propuesto en la demanda que dio origen al juicio contencioso administrativo, pues nada dijo en relación a que si las inconsistencias formuladas por la actora en relación a la información contenida en el documento de elección daban lugar que la elección no se tomara como válida, al haberse realizado a partir de **información incompleta**, en términos de los numerales invocados por la actora, en el entendido de que ello implicó que la opción elegida no se tomó con **información fidedigna y confiable**.

Por el contrario, se limitó a señalar que si la parte actora optó por ese sistema de bonos de pensión, tal elección es definitiva, irrenunciable y no podría modificarse, desestimando lo relativo a que debía cumplirse con lo establecido en las fracciones IV, V y VII del artículo 26 del Reglamento, al tratarse, en todo caso, de ilegalidades no invalidantes, además de que la solicitud de modificación de régimen

En apoyo de lo expuesto, se cita, por identidad de razón, la tesis de jurisprudencia emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 406 del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, Tomo III, que dice:

“SENTENCIA FISCAL. DEBE COMPRENDER TODOS LOS CONCEPTOS DE NULIDAD. LA OMISIÓN DEL ESTUDIO DE ALGUNO DE ELLOS AMERITA QUE EN EL AMPARO SE OBLIGUE A LA SALA RESPONSABLE A PRONUNCIAR NUEVO FALLO. Las sentencias de las Salas del Tribunal Fiscal de la Federación deben contener el examen de los conceptos de nulidad y las consideraciones que hace valer la actora, es decir, el análisis de los argumentos que se hacen valer en la demanda de nulidad. Al dejar de estudiar la Sala responsable algún concepto de nulidad, debe concederse al quejoso el amparo para el efecto de que se deje insubsistente la sentencia combatida y la Sala responsable dicte otra en que analice además el concepto de nulidad omitido”.

Similares consideraciones sostuvo este
 órgano colegiado al fallar por unanimidad de votos el

RESOLVE:

NOTIFÍQUESE; con impresión completa de la
ón dictada por el Tribunal, firmada
camente por sus integrantes; devuélvanse los
la Sala de origen y, en su oportunidad,
e el expediente.

Así, por unanimidad de votos de los magistrados **José Luis Cruz Álvarez**, Presidente, **Karen Leticia de Ávila Lozano** y **Ricardo Gallardo Vara**, lo resolvió este Cuarto Tribunal Colegiado en



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

155802442_0036000041443517003.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 4

FIRMANTE						
Nombre:	AIDEE PINEDA NUÑEZ			Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA						
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.62.23			Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	04/06/26 19:19:44 - 04/06/26 13:19:44			Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256					
Cadena de firma:	79 3f 48 a9 96 35 c6 ee e2 b9 44 9b ec 55 f2 2c dc 4f 6d c8 9b b3 f5 ed 1f c0 34 82 05 1e 9e d5 c3 ad be 64 7f 7d 8c 85 ad c0 bd 37 04 0c f9 08 de b4 af 6d 85 5a 08 5b 9a 9b 83 10 75 55 7b d1 25 cf 60 77 71 c7 5d 9f 9d 20 43 bb b2 d1 3c 73 49 ec 0c b6 4d 6e 6f a7 04 99 a0 de bf 0f b9 16 be 2f b1 f6 02 62 5e ec 74 44 4c f1 a5 c6 65 52 be cb 17 d2 bd f7 96 90 de 2e db 2b d9 a2 01 0f ce 3a 56 e9 5c 19 b2 59 77 ef f7 0a 17 3f a2 b1 11 d9 c9 9e 4a f2 c3 27 8c aa d2 43 9b e4 97 e3 83 6a 0a 02 cf 8f f3 81 94 e2 f4 19 9b 63 86 da 14 57 84 f1 0d 96 f3 a6 a0 d3 77 8b 88 92 8c d8 97 36 10 45 91 90 35 a8 56 53 e4 94 41 da 5c dc 88 1e 7b 5e 1b 98 02 f3 6b 0a 1d 15 c6 97 b7 87 5a 54 34 7f 32 91 a3 b4 fb 27 e0 fe 3c 21 1b 96 b4 2a 34 56 39 c8 9c a8 f6 3c 14 b7 24 9f b9 fb 21 a5 34 7c 3d 31 be a9 40 0d 65 2c 7f 85 cd 33 44 b3 85 2f f8 c2 53 0c 88 df 59 6c 15 20 1b ed c2 7f ff 26 66 9a 6d db c4 6f 51 6e 3e 93 5c a6 4a 7a 60 4f 5c ac ab 03 ee ec de 2f 2f b3 d8 96 91 de 7c d6 bd 5c e8 28 11 5a a2 85 3d 6a 99 18 9e 33 18 ad 88 12 86 92 2e b3 6a cd e5 57 31 56 86 5c a4 e6 2f a2 49 de 63 e4 49 36 b0 8d 47 ed 72 44 14 4d 04 ae c3 7c 87 76 28 a9 12 b0 80 fb					
OCSP						
Fecha: (UTC/ CDMX)	04/06/26 19:19:45 - 04/06/26 13:19:45					
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal					
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal					
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.62.23					
TSP						
Fecha : (UTC/ CDMX)	04/06/26 19:19:46 - 04/06/26 13:19:46					
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal					
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal					
Identificador de la respuesta TSP:	163279946					
Datos estampillados:	dwYewBYn2PWXR2T5IoJNZLdxcz4=					



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	KAREN LETICIA DE AVILA LOZANO	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.67.89	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	05/06/26 17:50:25 - 05/06/26 11:50:25	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	5a f5 81 a5 80 81 f9 66 b1 fb 04 0c 9f f1 15 8d 2a 46 eb 59 b4 5b 4b 71 e0 a3 39 86 86 57 b1 0f 1e 32 fa 8b 17 5b c0 c5 cf 20 6f a9 7f b3 d2 79 94 d8 1d 6b f8 57 80 8d 13 af 2b 00 ab 16 f8 67 d1 f5 ce 79 c9 5a ec 54 7b 49 4c b5 9f 6d c9 bc f4 ab 7e 50 ea 08 3c d9 67 48 8c 11 e7 b0 42 e9 0a 35 91 91 be 04 9d 4f e6 5a 30 d9 6b 24 22 38 fe 0e 90 ba d2 04 b3 33 b6 89 a6 c8 f3 d5 96 3d 2b 68 9b a8 90 6a 9c df 1d a4 62 d9 4c 74 ce ca 26 f4 d7 73 24 24 5c 63 44 cc 40 dc d2 d4 65 5b 6b 29 ea 7c 79 52 4b ce bc 99 91 bc 18 24 f7 26 18 d4 ce fa 5e 99 cd be 34 77 aa ee 17 2a 6f c0 f2 bb 87 08 d1 e1 45 9b b4 18 08 b1 c7 3b ba 39 5a 9f 0e c6 63 fd 92 a4 fc 89 45 ff 21 fd da e5 2b 45 74 9d f7 b5 53 ad d6 20 f1 a5 2f e1 07 34 98 14 88 95 92 38 cc fd 79 82 da 63 a6 c8 b6 6c 4c aa 5a 8a 94 fd 45 91 08 5b af 3b 27 7f e1 2a c7 a5 8e 34 c6 88 c5 bb 2a cb fe d7 f2 b5 fa 35 a3 56 8b ac 51 39 0e 0e 8c 58 ee c1 29 9a 36 45 74 b1 5a fe 4f a5 e9 4f c1 7d 8b cb 51 56 45 6a fa 9c 06 4a af d2 13 b6 90 74 bc db 02 b0 85 1d 4f 54 9f 55 24 ce 3e 6d 58 ad d8 d9 cf db 51 52 28 de 36 5b 04 e9 a4 1d bc 62 45 df fc 63 cf 26 26 5a c0 69 58 09 2a d3 de 7d fa c1 96 1a 99 e8			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	05/06/26 17:50:26 - 05/06/26 11:50:26			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.67.89			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	05/06/26 17:50:26 - 05/06/26 11:50:26			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	163823337			
Datos estampillados:	21AS4YyyW0bqlvEx9moEJnNffd8=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RICARDO GALLARDO VARA		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.67.46		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	05/06/26 18:09:08 - 05/06/26 12:09:08		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	b4 cd 53 d3 f2 dd 44 13 34 94 1e 11 b2 a8 ad b5 f3 72 9e e0 07 e5 8c e1 56 2d 90 79 2a 14 4b 79 6a d5 fb 31 c5 4b ba 09 29 65 25 ed 40 5c f9 e1 71 3a bb 74 55 6d 03 86 48 b3 3a 90 2d db 15 67 cc 8c d2 19 15 b7 92 ff cc 97 ee a7 ee a7 dd 52 fe dc 63 eb e3 f0 54 73 f8 5a 46 23 1b 28 80 9f f3 e1 aa b9 0d 62 f9 0e 4f 6f 74 9f ec 2e 30 f4 1f c1 46 c6 ce 0b 10 b5 13 67 5d a2 33 c0 fd 7c 55 6e 11 57 57 be 7f 5d 83 d0 49 73 66 89 03 d4 7e 03 f8 a6 b5 51 cd 12 f6 de 0c 6f 45 1d 31 58 c7 94 2a 47 fb 0a 2c 53 31 f1 de 63 98 c3 f5 f6 e6 81 11 7f 55 45 b3 2e 1c 20 70 5a 5a 01 d5 03 14 b3 ad 56 92 a6 23 5c 9c b1 95 de 0e 18 6a 22 24 07 09 25 40 72 a0 1a 24 03 96 f1 1f 9d ee 12 aa 70 bc 58 83 c2 88 d7 00 49 3a 61 47 53 87 85 50 11 e2 e1 96 d3 00 1a 78 89 5b 83 7f ae c0 b2 15 d4 1d 23 29 a7 21 5c 2f c4 78 e0 b7 eb b3 7d 26 7a 84 97 03 88 71 c2 49 20 ed 15 67 1b 74 c2 13 b4 6f 6e 56 ec 90 ad 19 d0 0e 56 68 0c c9 2c 09 ee 96 2e d5 3a fa 95 fb cf 64 dc 22 58 cb ca 5c b2 c4 67 a2 e8 d0 d3 af 27 79 d0 a7 d2 a8 58 07 5a 3b 91 7d 08 e1 dd 37 18 6b e1 bb 1e 83 2e 87 f5 68 ba c9 c5 26 a8 dc 70 5a de 21 bf 00 83 c6 18 dc 3c 62 81 2e 3e a5 17 8b eb 40 cf 90 cb			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	05/06/26 18:09:08 - 05/06/26 12:09:08			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.67.46			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	05/06/26 18:09:09 - 05/06/26 12:09:09			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	163843126			
Datos estampillados:	T1uqaeJpvHTzWxHd0TYA8sf6QFk=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	JOSE LUIS CRUZ ALVAREZ		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.58.db		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	08/06/26 15:48:34 - 08/06/26 09:48:34		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	74 74 e2 b1 7b 5d d9 eb c8 bc bc 65 f4 b9 75 f1 a8 6a 4e 0b 6e 54 44 f0 d1 12 b9 6e 58 db 5e 58 49 e1 c2 9c 69 1b a0 99 a2 c9 b4 7d 5b da 7e 08 cf 75 21 22 ef 36 c4 e7 e0 a2 84 a9 b9 27 18 7a 6c 49 ce 54 64 e3 06 6e e8 a1 f1 f4 13 55 4b 65 a1 06 4c 19 d3 86 e2 c7 e9 dc b2 1b 5c 07 e3 44 f4 4c 1b a9 5a 12 34 71 28 8d e0 53 92 97 ac 2c b0 15 2b 5c 01 a5 87 41 1b 46 8e 3f 2d af ed 41 00 9f d2 29 73 79 44 98 08 41 ad 6a f2 c0 4d b2 c3 3d 6a 8f c3 83 69 0e 36 51 17 ce 0f f5 6d 71 72 79 59 f0 3e 45 4d 53 e4 47 9c 4e 7a 46 2d 78 17 f5 bf a7 4d db ad e0 50 24 b9 89 7b 39 57 e4 5e 91 44 f1 30 39 75 95 e7 25 70 7c e7 37 25 4d bb 62 b4 cc 6a 66 76 67 81 a6 72 e4 d2 4a 2d 2f fa 1d 8b 85 64 06 58 65 a1 23 e4 ea a8 4d e1 6a a5 85 4e 33 cd 60 b5 18 6b 12 33 90 fa 9c 4d bb 39 28 ac 14 47 44 b3 7a e1 f1 f8 0c 9f 99 40 02 30 29 3f 9b da 02 6a 04 c5 7b 11 da 05 5a cb 06 b4 1a 1f 02 f0 6a 4e de 24 54 16 99 5c 17 a6 35 bc c4 cc 0c 38 62 33 91 e9 f2 34 67 4d d7 88 a0 fe f4 5e 22 d1 f9 a5 22 37 9f 5f 0c 8a b0 2e fb b8 9d 84 55 4e 09 f6 10 90 b0 34 84 ed 28 62 c0 9a fc f9 6a a6 74 70 7d bf 8f 00 50 db ae 47 2a 44 6a 0e 29 78 01 82 17 65 b6 bb fc 71 05 28 6c			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	08/06/26 15:48:34 - 08/06/26 09:48:34			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.58.db			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	08/06/26 15:48:34 - 08/06/26 09:48:34			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	164359869			
Datos estampillados:	Gv/oQTb9oVimlt8WsllybJeV5/U=			

El ocho de junio de dos mil veintiseis, la licenciada Aideé Pineda Nuñez, Secretario(a), con adscripción en el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.