PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

AMPARO DIRECTO 78/2026.
MATERIA: LABORAL.
QUEJOSO:
******* ******** *******.

SECRETARIO EN FUNCIONES DE MAGISTRADO PONENTE:
LIC. IVÁN MARTÍNEZ RUIZ.

SECRETARIA:
LIC. MYRNA GRISSELLE CHAN MUÑOZ.

Chihuahua, Chihuahua. Acuerdo del Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Decimoséptimo Circuito, correspondiente a la audiencia ordinaria virtual del día siete de agosto de dos mil veintiséis.

SALVADOR TERCERO JIMÉNEZ MARTÍNEZ
706a662f636a6633000000000000015345
27/04/29 13:37:52

V I S T O S, para resolver los autos del juicio de amparo directo laboral **78/2026** y,

R E S U L T A N D O:

PRIMERO. ******* ******** ******* , por conducto de sus apoderados **** ****** ********* ***** , mediante escrito presentado en el Tribunal Laboral del Poder Judicial del Estado de Chihuahua, Distrito Judicial Morelos, con sede en esta ciudad; el **dieciséis de enero de dos mil veintiséis**, demandó el amparo y la protección de la Justicia Federal, en contra de la autoridad y acto que enseguida se transcriben:

"III.- AUTORIDAD RESPONSABLE.- H. TRIBUNAL LABORAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, DISTRITO JUDICIAL MORELOS, así como la C. ******** ******* ********* ***JUEZA DEL TRIBUNAL LABORAL DEL PODER JUDICIAL DEL***

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

ESTADO DE CHIHUAHUA, actuando ante la fe de la licenciada ***** ******* ********* ***SECRETARIA INSTRUCTOR,*** *con domicilio en CALLE MELCHOR OCAMPO, NUMERO 119, COLONIA BARRIO DE SAN PEDRO, DE ESTA CIUDAD.*

IV.- ACTO RECLAMADO.- *Lo es la Sentencia de fecha 08 de Diciembre de 2025, dictado por la autoridad responsable dentro del expediente* ********....".

SEGUNDO. Por auto de **veintiséis de enero de dos mil veintiséis**, la Presidencia de este tribunal colegiado, **admitió la demanda de amparo** y en vista de que se cumplió con la obligación impuesta en el artículo 178, fracción II, de la Ley de Amparo, es decir, que se corrió traslado con copia de la demanda de amparo a la parte tercero interesada ****** * ******* ** ****** ******** ******* ** ******* ********; se ordenó la notificación del auto admisorio a dicha parte y se le concedió un término de quince días, contados a partir del siguiente a aquél en que surtiera efectos la notificación, para que en su caso presentara sus alegatos o promoviera amparo adhesivo; y, se dio vista al agente del Ministerio Público de la Federación adscrito, para que en igual término formulara alegatos.

En proveído de **veintisiete de febrero de dos mil veintiséis,** con fundamento en el artículo 183, de la Ley de Amparo, se **turnó** el presente asunto a la ponencia del **Secretario de Tribunal en funciones de Magistrado Iván Martínez Ruiz**, para la formulación del proyecto de resolución; y,

C O N S I D E R A N D O:

PRIMERO. Este tribunal colegiado de circuito es competente para conocer y resolver el presente asunto, con base en lo dispuesto por los artículos 107, fracciones V y VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, Fracción I, inciso d) de

SALVADOR TERCERO JIMÉNEZ MARTÍNEZ
706e6626636e663900000000000000015345
27/04/29 13:37:52

PJF Versión Pública

la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 33 fracción II, 34, 170, fracción I, 179 y 181 de la Ley de Amparo, puesto que se trata de un juicio en el que se reclama una sentencia dictada por un Tribunal Laboral del Poder Judicial del Estado, dentro de la jurisdicción de este tribunal, en contra del cual no procede recurso alguno.

SEGUNDO. La existencia del acto reclamado quedó acreditada, por así desprenderse de los autos originales del expediente laboral ******** del tribunal de mérito.

TERCERO. La demanda de amparo fue presentada dentro del plazo previsto por el artículo 17, de la Ley de Amparo.

CUARTO. Resulta innecesario transcribir el acto reclamado en el presente amparo directo, salvo en las partes que resulten relevantes para su estudio, toda vez que no existe precepto alguno en la Ley de Amparo que obligue al tribunal colegiado de circuito a llevar a cabo tal reproducción.

QUINTO. Como antecedentes relevantes de la demanda de amparo que nos ocupa, conviene precisar los siguientes:

El **cuatro de marzo de dos mil veinticuatro**, ******* ******** ******* , por conducto de sus apoderados licenciados ****** **** ********* ******** , **** ****** ********* ******** y ****** ********* ***** , **demandó** indemnización constitucional y diversas prestaciones accesorias.

Asunto que correspondió conocer al Tribunal Laboral del Poder Judicial del Estado, con sede en esta ciudad, bajo el número ********.

Seguido el controvertido, el **trece de febrero de dos mil veinticuatro**, se dictó la sentencia respectiva.

Inconforme con ello, la parte actora promovió juicio de

SALVADOR TERCERO JIMÉNEZ MARTÍNEZ
706a6623636a6633000000000000015345
27/04/29 13:37:52

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

amparo directo, el cual fue turnado a este tribunal y radicado bajo el número ********; resuelto en audiencia pública de **dieciséis de julio de dos mil veinticinco**, en el sentido de conceder la tutela federal peticionada, en los términos que a continuación se detallan:

"(…)

"...deje insubsistente la sentencia reclamada y en su lugar dicte otra en la que, al resolver sobre el tiempo extra reclamado:

- Parta de la premisa de que el horario descrito por el trabajador en su demanda no es un hecho controvertido, por tanto, no está sujeto a prueba, en ese sentido, el obrero no estaba obligado a ofrecer pruebas a fin de demostrar que laboró las horas extras que rebasan las nueve semanales.

- En consecuencia, debe de condenarse al tiempo extra doble y triple.

- Prescindiendo de acotar esa condena al último año de servicios, ya que la patronal no opuso excepción de prescripción…".

Con motivo de ello, se emitió la sentencia de veintidós de agosto de dos mil veinticinco.

Inconforme con ella, el actor promovió juicio de amparo en su contra lo que motivó la conformación del expediente ********* del índice de este tribunal colegiado de circuito.

En siete de noviembre de dos mil veinticinco, la presidencia de este tribunal dictó un auto en el amparo directo laboral ********, en el que determinó que la ejecutoria relativa no ha sido cumplida cabalmente. Por tanto, requirió a la responsable para que diera estricto acatamiento a lo decidido en el referido controvertido constitucional.

Posteriormente mediante acuerdo de nueve de febrero de

SALVADOR TERCERO JIMÉNEZ MARTÍNEZ
706e6626636e663900000000000000015345
27/04/29 13:37:52

Versión Pública

dos mil veintiséis, se tuvo al Tribunal Laboral del Poder Judicial del Estado de Chihuahua, con sede en esta ciudad, remitiendo copia con evidencia criptográfica del auto de trece de noviembre de dos mil veinticinco, mediante el cual dejó insubsistente la sentencia de veintidós de agosto de dos mil veinticinco.

Luego, la autoridad laboral emitió una nueva sentencia el ocho de diciembre de dos mil veinticinco, misma que constituye el acto reclamado en el presente controvertido constitucional.

En audiencia ordinaria virtual de treinta y uno de marzo de dos mil veintiséis, se determinó sobreseer en el juicio de amparo *********, por actualización de la causal de improcedencia prevista en la fracción XXI, del artículo 61, de la Ley de Amparo, ya que la autoridad responsable dejó insubsistente la decisión impugnada en ese controvertido constitucional (que lo fue la sentencia de veintidós de agosto de dos mil veinticinco).

El nueve de febrero de dos mil veintiséis, el Presidente de este tribunal tuvo por cumplida la ejecutoria de amparo emitida en el expediente ********.

SEXTO. El concepto de violación deviene fundado.

Refiere que la autoridad responsable transgrede el principio de exhaustividad consagrado en el artículo 842 de la Ley Federal del Trabajo, así como el artículo 17, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al analizar el concepto de “horas extras dobles y triples”, pues cuantificó la prestación con base en el salario diario de $****** (********** ********** ***** **/100 M.N.)

Empero, en la propia sentencia refutada, en el capítulo “análisis sobre el salario diario y remuneración”, la autoridad laboral señalo que el operario era acreedor a un salario cuota diaria $****** (********** ********** ***** ** /100 m.n.) y un salario diario integrado $****** (********** ******* * ***** ***** **/100 m.n.).

SALVADOR TERCERO JIMÉNEZ MARTÍNEZ
706a6d2f636a6633000000000000015345
27/04/29 13:37:52

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Por tanto, la potestad del trabajo debió condenar al pago del tiempo extra doble y triple, por todo el tiempo que duró la relación de trabajo, con base en el salario diario integrado acreditado de $****** (********** ******* * ***** ***** ** /100 m.n.), atento a lo previsto en el artículo 84, de la Ley Federal del Trabajo.

Cita la jurisprudencia 2a./J. 137/2009, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del rubro:

> "HORAS EXTRAS. PARA SU CUANTIFICACIÓN DEBE SERVIR DE BASE EL SALARIO INTEGRADO POR SER EL QUE SE PAGA EN LA JORNADA ORDINARIA".

Motivo de disenso que se considera **fundado**, atento lo siguiente:

En el escrito inicial, por cuanto a su salario, el trabajado refirió:

Que tenía un <u>salario diario integrado</u> de $****** (********** ******* * **** ***** ** /100 M.N.), dado que, percibía $******** (*** *** ********** ******* * **** ***** ** /100 M.N.) semanales, es decir, un salario cuota diaria de $****** (********** ********** ***** ** /100); además, $****** (********** ******* * ***** ***** ** /100), semanales por premios de asistencia; $****** (********** ***** ** /100), por concepto de descargas; $****** (********** ******* * ***** **/100), por premios de puntualidad.

Asimismo, $******** (***** *** ***** ** /100 M.N.), por concepto de "ventas fuertes, en los meses de febrero, mayo y julio de 2022". Que dicho sueldo se le cubría mediante transferencia semanal, los sábados, a una cuenta que tenía a cargo de la institución ***** ********* *** ****** ******** ******* ** ******* ********* ********** ** ***** ********* ***** ********** *******.

Versión Pública

Luego, en la sentencia reclamada, por cuanto al salario la autoridad responsable determinó:

"Del desarrollo de la instrucción, así como de la Audiencia de Juicio se observa que no existe controversia al respecto de la remuneración de la parte actora, puesto que, si bien durante el desarrollo de la audiencia preliminar manifestó su oposición, no se ha observado contenido probatorio alguno en el que establezca cual era la integración salarial, incluso manifestando ambos absolventes que desconocían como se integraba, dando valor adicional a las manifestaciones de la parte actora.

*Por tanto, el trabajador tenía un Salario Cuota Diaria por un importe de [$****** pesos (********** ********** ***** **/100 moneda nacional)] y un Salario Integrado de [$****** pesos (********** ******* * ***** ***** ** /100 moneda nacional)], por lo que se considera cierto y demostrada su existencia e importe."*

Sin embargo, al condenar a las horas extras dobles y triples, la autoridad del trabajo refirió:

- Que quedó demostrado que el demandante laboró quince horas extras cada semana durante todo el tiempo que duró la relación laboral.

- Asimismo, que las primeras nueve deberían de ser pagadas al doble del valor de una hora sencilla y las restantes seis, al triple de dicho valor.

- Y, que debía de tomarse como base salarial para su pago, el estipendio diario de $****** (********** ********** ***** **/100 M.N.).

- Luego, procedió a realizar los cálculos aritméticos correspondientes.

Determinación que deviene ilegal, como lo plantea el quejoso, ya que la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de

SALVADOR TERCERO JIMÉNEZ MARTÍNEZ
706e6263636e6633000000000000015345
27/04/29 13:37:52

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

la Nación, en jurisprudencia obligatoria tanto para este tribunal colegiado como para la autoridad responsable, elucidó que el tiempo extra debe cubrirse con el salario diario integrado, por el que se paga al operario ordinariamente por su trabajo, según lo establecido en el artículo 84, de la Ley Federal del Trabajo.

Criterio que aparece visible en la tesis consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXX, Septiembre de 2009, página 598, que dispone:

> ***"HORAS EXTRAS. PARA SU CUANTIFICACIÓN DEBE SERVIR DE BASE EL SALARIO INTEGRADO POR SER EL QUE SE PAGA EN LA JORNADA ORDINARIA.*** *De la interpretación literal, histórica y sistemática de los artículos 67, que dispone que las horas extras se retribuirán con una cantidad igual a la que corresponda a cada una de las horas de la jornada, 68, 84 y 89 de la Ley Federal del Trabajo, se concluye que el salario que debe servir de base para calcular las horas extras, es el previsto en el referido artículo 84, el cual se integra con los pagos hechos en efectivo por cuota diaria, gratificaciones, percepciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones en especie y cualquier otra cantidad o prestación entregada al trabajador por su trabajo, toda vez que el salario de la jornada normal es el que obtiene por las primeras 8 horas o las que correspondan a su jornada habitual, la cual resulta de dividir el salario semanal, quincenal o mensual entre tantos días como corresponda, lo que implica que el salario regular es el previsto en el artículo 84, el cual es válido para todos los días de trabajo, entiéndase todas las jornadas de la semana o del mes y no solamente para efectos indemnizatorios, precisamente porque es el que recibe por todos y cada uno de los días, inclusive los de descanso, pues tiene derecho a un día sin*

SALVADOR TERCERO JIMÉNEZ MARTÍNEZ
706a6628636a663900000000000000015345
27/04/29 13:37:52

PJF Versión Pública

trabajar pagado igual que los trabajados, sin que lo anterior signifique que esta remuneración deba cuantificarse con otros conceptos, como el aguinaldo o la prima vacacional que, desde luego, no se entregan al trabajador sistemática y ordinariamente cada quince días o cada semana, sino con aquellas percepciones que tienen como fin retribuir las horas normales de trabajo".

En ese sentido, es ilegal que la autoridad responsable condenara al pago de dicha prestación atendiendo al salario cuota diaria de $****** (********** ********** ***** ** /100 M.N.); pues con ese proceder inobserva la jurisprudencia de trato.

Acorde con lo expuesto, lo procedente es conceder el amparo solicitado para el efecto de que la autoridad responsable deje insubsistente la sentencia reclamada y en su lugar emita otra en la que:

- Al condenar al pago del tiempo extra lo haga con el salario diario que ordinariamente percibía el trabajador por prestar sus servicios, que según lo definido en la jurisprudencia en cita, es aquel a que se refiere el artículo 84, de la Ley Federal del Trabajo.

- Para tal propósito, dicha potestad, con plenitud de jurisdicción, deberá determinar cuáles son los componentes integradores de ese estipendio.

En el entendido de que el tribunal del trabajo deberá dejar intocadas los aspectos de la sentencia que no fueron materia de concesión de la presente ejecutoria.

Por lo expuesto y fundado, se resuelve:

ÚNICO. Para los efectos del último considerando, la Justicia de la Unión **ampara y protege** a ******* ******** *******, en contra del acto y autoridad que quedaron precisados en el resultando primero de esta ejecutoria.

Notifíquese, publíquese y anótese en el libro de registro, **glósese copia certificada del acto reclamado al presente**

SALVADOR TERCERO JIMÉNEZ MARTÍNEZ
706e6626636e663900000000000000015345
27/04/29 13:37:52

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

expediente, vuelvan los autos respectivos al lugar de su procedencia, envíese copia con evidencia criptográfica de esta resolución a la autoridad responsable, **prevéngasele** para que informe sobre el cumplimiento del fallo de referencia y, en su oportunidad archívese el expediente.

Así por unanimidad de votos, lo resolvieron los integrantes del Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Decimoséptimo Circuito, el Magistrado Presidente **Cuauhtémoc Cuéllar De Luna,** Magistrada **Karla Irasema Carrasco Mendoza y** el Secretario de Tribunal en Funciones de Magistrado **Iván Martínez Ruiz**, siendo ponente el **tercero** de los nombrados, quienes firman electrónicamente con el Secretario de Acuerdos **Salvador Tercero Jiménez Martínez,** que autoriza y da fe, así como de la integración de la presente sentencia al expediente electrónico, al día de su firma.

SALVADOR TERCERO JIMÉNEZ MARTÍNEZ
706a662865e663900000000000000015345
27/04/29 13:37:52

MAGISTRADO PRESIDENTE **CUAUHTÉMOC CUÉLLAR DE LUNA** Y MAGISTRADA **KARLA IRASEMA CARRASCO MENDOZA** Y EL SECRETARIO EN FUNCIONES DE MAGISTRADO **IVÁN MARTÍNEZ RUIZ** Y SECRETARIO DE ACUERDOS **SALVADOR TERCERO JIMÉNEZ MARTÍNEZ**. RÚBRICAS ELECTRÓNICAS.

PJF - Versión Pública

Esta hoja corresponde al **amparo directo laboral 78/2026**, promovido por ******* ******** ******* , por conducto de sus apoderados **** ****** ********* ********* ****** **** ********* ******** y ****** ********* *****, resuelto en audiencia ordinaria virtual de **siete de agosto de dos mil veintiséis.** Doy fe.

Versión Pública
PJF

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
163925131_0648000040958001004.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 4

FIRMANTE				
Nombre:	SALVADOR TERCERO JIMÉNEZ MARTÍNEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.53.45	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	19/08/26 17:51:55 - 19/08/26 11:51:55	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	3d 33 f3 4d fe d8 69 3c 64 64 54 12 6c 30 12 f4 a8 c1 bb a6 e1 58 ba 79 14 1d e0 54 76 9c 9f 29 2b 18 47 c2 0f ca e8 90 b3 87 8c a2 c9 e1 a0 52 61 0f 48 07 f1 83 1e f6 b6 c3 b7 c9 c5 dc 95 99 ad 71 70 26 d2 00 30 02 7a 03 f5 fa ad d6 38 24 72 9d 83 72 7c 63 8c bd 81 0a 67 94 6d 01 24 6a 9e d2 4b 4b a1 90 12 d8 d1 c8 a0 b8 5c 11 c9 d9 e5 fc 16 64 5a 1e 06 be db ba 4e 17 a3 05 f3 56 01 7b a5 cb 93 9b 64 60 30 5f 24 0e e2 ed 8d 15 89 6d ec b9 13 f5 94 e0 2e 71 b7 37 9b 06 23 d6 aa 75 93 d8 34 0c 85 57 0b ec a4 b2 a3 18 54 a6 51 28 42 1d e2 cb b7 90 8a 17 45 78 27 5a 2b f5 1c f5 c6 a8 3c 0b da b7 b8 94 94 d5 80 61 a4 8d 6c 28 f3 27 a7 ab 5a a8 14 ef 63 ed 6f 2c 45 21 80 5f 47 3f 59 e2 03 87 ad e1 d5 57 01 6f 5c 2a 27 50 9a cb 3c 10 6d 3e b5 9b 99 14 96 0b fb 3d 43 27 7d 39 8a b9 95 86 72 d9 41 36 a4 13 5e 39 3c c2 af bd ec fc 6d 76 9b 9b 49 5d fe e0 dd a6 f8 e4 52 46 a3 8e 19 74 bb 58 90 1f 35 24 c6 a8 0c 4a 0c 37 43 16 64 13 e0 17 bd 9e b5 a0 10 70 d4 8c 3f e7 0e ff 0a 9b e5 10 5d a5 7d 7e c5 d8 89 bb 93 1b 8b c8 7e f4 de 83 60 4d 1a 9a e5 fc dd 98 4c 4a 67 52 70 79 6d ca 78 39 37 84 44 5a 96 89 b1 fd da 15 e6 79 5e 1d 3b 2f 5a 12 b5 2a			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	19/08/26 17:51:56 - 19/08/26 11:51:56
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.53.45

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	19/08/26 17:51:56 - 19/08/26 11:51:56
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	193489435
Datos estampillados:	MRCAZaFYuxknYl3VWBGtdR0vvXg=

PJF - Versión Pública



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	KARLA IRASEMA CARRASCO MENDOZA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.6f.db	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	19/08/26 18:25:03 - 19/08/26 12:25:03	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	67 84 5b dc 70 37 e8 27 54 cf 9e fa 27 a0 92 12 78 a0 87 c4 ef 2a 1c 6b 6b 10 cc a4 90 47 69 e0 f2 50 07 3b 22 50 a9 b1 cc 81 27 d4 e8 7a f3 a7 d1 8a 2d 29 dd 35 02 c0 13 c1 b1 0b 72 67 51 5a 11 6f 7e 0a 71 be aa 8a aa 07 4a f7 e4 27 73 22 a6 e1 1f 42 e5 19 7a ae 43 7f 10 3d 3d af 2e 9a e3 b3 e8 d6 49 c9 4d 0c 99 67 31 9c 34 c7 9a cd ea 16 61 b5 ae 55 80 54 87 36 a2 5f eb 72 cf e9 7b ea 44 35 b4 36 2a e2 c9 d3 f1 8a de b7 95 68 55 41 fb f3 22 43 99 6b 38 2a 4c c0 f0 43 d4 80 af 03 f3 28 bf f6 6a 1c b7 1b db 28 e6 50 a3 22 54 2b b5 d3 54 26 ea 85 a4 99 68 ed 0b 7b 79 e0 54 5b 41 72 f8 08 13 a4 27 5d 83 11 32 a2 f0 8f a7 07 f2 fe 75 26 66 13 cf c4 f9 f3 51 c6 74 f4 ec 9b c7 3d a4 21 b0 47 1d b5 f0 ca 9f 24 b7 01 cd 17 c1 07 cf a5 92 e6 27 79 4c c9 2b 86 fa 15 ed cc c6 a5 73 36 85 1a 8c 1c c8 50 5b be bc 83 94 6b cb 08 e3 b2 f9 23 18 de d7 46 a3 c8 d8 5d e8 e8 72 68 23 07 db da 1e f0 df 49 b8 30 6d 3a 8e 1e ac 23 82 9b f5 67 d1 d5 9a 72 d4 68 70 86 ae 04 a4 b0 26 be ba af 47 fc 1d 22 83 bb 1a b9 e6 58 61 80 32 c4 a4 99 53 38 72 47 24 11 e9 73 ef c4 7c 9d c0 06 41 29 e4 9a 5e 38 58 0a b8 f2 c3 0d 7e 19 1e 2d e5 a9 59 7c ef b1 c5 c8 bd e6			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	19/08/26 18:25:03 - 19/08/26 12:25:03
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.6f.db

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	19/08/26 18:25:04 - 19/08/26 12:25:04
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	193530548
Datos estampillados:	znIt9N3qWUnfXqo4Me/R55YD6k8=



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	IVAN MARTINEZ RUIZ	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.54.32	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	19/08/26 18:34:17 - 19/08/26 12:34:17	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	a1 21 ae ca 69 63 a4 8a 07 f1 a3 67 18 55 8d 34 6f 5f 51 fd b1 12 37 3a fa 45 5a 3a 46 af 3a 90 94 a7 06 a2 f2 de 5e 79 12 f4 b0 e3 21 f9 af df ab 92 f1 83 75 a7 ef e5 3b 46 32 30 91 61 53 39 35 8d e2 b1 12 48 5e 8d 93 58 56 f9 1b 3b 18 ff 96 e9 2d 08 92 aa 75 35 e5 0e b8 4f 8a b5 9a 19 65 d0 09 f2 08 ff ae a3 90 cb 3a 15 1f dd cd a1 94 2b 1a 89 00 39 08 ac d7 94 99 24 e1 6c 3f 71 17 51 42 a5 de 69 6a 88 54 88 60 44 56 14 34 9f 04 d3 e8 fb d6 63 55 53 cb a3 3a 90 87 a9 c4 d1 a8 1a 04 cd d6 8a 0c bc 2a 1e 88 31 c6 f9 08 bc 6e 2d f3 b9 a4 94 cd b6 03 5d 3e 94 1c f8 37 a1 43 37 07 be 76 32 b8 34 5e 97 52 6e bf 9a e4 21 da 20 ba 93 00 2b e0 67 08 b9 40 ef 2b 05 92 4d 7a 60 bb 4d 52 c8 86 98 35 9a da 04 db 54 69 f1 6f 27 65 3f 75 6c 14 69 75 00 a3 0a 15 06 6e 9b e2 b5 86 2b 55 7f 23 ca df e1 cf cd 9a 5c 04 1c b8 92 f1 33 d3 00 4e 32 d9 a0 85 d6 44 ae 59 01 a8 9d 01 f2 1f 9a 73 63 7f aa 13 0e eb f9 df 6a 1b b5 80 21 d0 b6 b5 41 c2 ab 9b b1 80 de 0d db 05 a1 32 9e 80 27 47 43 76 90 d3 44 2f 15 c6 6e 82 da 1e f5 6d 23 ea 5c 23 29 53 24 c6 65 3e 73 13 ae 8d 75 d3 e9 2e 30 9e 6e a7 5c 55 81 60 2c ea 92 1e 0d 98 c6 5d c4 6e 80 b2 c9 2d bb ff 44			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	19/08/26 18:34:17 - 19/08/26 12:34:17
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.54.32

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	19/08/26 18:34:17 - 19/08/26 12:34:17
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	193542228
Datos estampillados:	bALg4QiWTLLmChnw6j1UuZKocdg=

Versión Pública
PJF -



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	CUAUHTÉMOC CUÉLLAR DE LUNA	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.4a.35	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	19/08/26 18:59:28 - 19/08/26 12:59:28	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	98 79 78 66 15 0f 2c de e0 5b fb 27 54 af ac 5d 09 5b 44 8e 90 ba 55 0e 7b 21 2b 22 f8 51 9b c2 c4 80 67 15 35 4f 5a d6 b5 e1 53 7d 9a 48 63 20 89 30 61 4d cc 80 56 03 ac 6f 4b 5d 42 90 b4 d7 42 9a 90 07 8a 24 71 9b 7b f8 b1 dd b8 4e 9c 22 df e6 e3 7b 70 20 9a 67 44 1f 32 b3 0a db 9c 66 54 04 0b a1 2b f1 28 7a bc cf d9 7c 05 04 d5 ca 7f 6f 7b 55 53 22 91 3a c9 78 78 74 f2 d0 f6 23 22 ad 65 80 4f a0 b7 71 ad 7e ad 60 22 67 7c 13 50 6d e2 db cc 68 20 8e 4b 48 9f 83 d3 28 b9 6b 86 99 61 24 9b 8b 37 19 2a 9c bc 67 f1 12 ce b7 b2 b4 f4 20 dd 90 04 5b 9e 66 33 db db 13 d1 5b 8b 52 c4 7d b0 67 cf 0c 61 92 fc 1a 62 c5 64 1a e4 6d 8e 52 79 e7 80 83 67 70 ca ed 33 2b 29 70 ee 0a 7c 75 93 84 ad 09 66 0f e3 7d e0 1e 5d aa cb 4c 86 13 f7 b7 80 10 e4 8d c1 54 12 99 e9 c6 59 cb a0 4f 6f 8a 00 9a 23 f6 0b 32 1d 1e a7 5d ad dd 1a 4b f2 b1 34 d3 4b 46 1f 16 84 23 2c 32 64 6d 6c 2f b9 3b 47 96 0b 58 07 9a fb 44 00 74 6d f0 84 ef 80 97 e9 c3 f3 6a ec 40 c1 06 37 8c 9a 87 7e ec ff 04 c4 4a 02 74 0f 57 d3 0e 8e aa 92 c0 f8 e1 54 93 82 8e 27 f3 0a 3e 4a b4 94 b9 37 58 c5 1c e9 60 f8 8f f5 5b f9 64 e5 44 97 72 cb e8 f6 aa b7 11 a0 0b 3e ad 17 f0 96 68 21 a7			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	19/08/26 18:59:28 - 19/08/26 12:59:28
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.4a.35

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	19/08/26 18:59:29 - 19/08/26 12:59:29
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	193572677
Datos estampillados:	830WCmsHZg85dTnXlMYFXQzwM4I=

Versión Pública
PJF -

El diecinueve de agosto de dos mil veintiseis, el licenciado Salvador Tercero Jimenez Martinez, Secretario(a), con adscripción en el Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Decimoséptimo Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública