AMPARO DIRECTO DE TRABAJO:83/2026.

CUADERNO AUXILIAR: 766/2026.

JUICIO LABORAL: **********

QUEJOSO: ********** ********** ** ******* ****** ** ****** .
(DEMANDADO).

TERCERO INTERESADO: ***** ***** ********** ******* (ACTOR).

AUTORIDAD RESPONSABLE:
TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CON SEDE EN TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

Magistrada ponente: Selina Haidé Avante Juárez.

Secretario: José de Jesús Gómez Hernández.

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6263636a663300000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

Xalapa-Enríquez, Veracruz. Acuerdo del Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Cuarta Región, correspondiente a la sesión de trece de agosto de dos mil veintiséis.

V I S T O S, para resolver, los autos del juicio de amparo directo **83/2026,** del índice del Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, con residencia en Toluca, Estado de México, órgano jurisdiccional auxiliado; para su estudio se establecen los siguientes:

A N T E C E D E N T E S:

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Versión Pública

PRIMERO. Juicio laboral.

1. **Demanda.** Por escrito presentado el trece de mayo de dos mil veintidós[1], ante la Oficialía de Partes del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de México, con sede en Toluca, ***** ***** ********** ******* , por conducto de su apoderado legal, demandó del ********** ********** ** ******* ****** ** ******, las prestaciones consistentes en:

> *"1. El pago del aguinaldo correspondientes del año 2021 y proporcional del año 2022 a razón de 70 días de sueldo base presupuestal de acuerdo a lo establecido en los convenios de prestaciones de ley y colaterales celebrado entre el Sindicato Único de Trabajadores de los Poderes, Municipios e Instituciones Descentralizadas del Estado de México (SUTEYM), y el demandado ********** ********** ** ******* ****** (sic), mismo que se encuentra registrado ante este Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de México, bajo el numeral *****, mismos que desde este momento se solicita se tengan a la vista al momento de dictar el laudo correspondiente, cláusula que a la letra dice: 1.3. Aguinaldo: El Ayuntamiento, otorgará 70 días de sueldo base presupuestal, por concepto de aguinaldo correspondiente al año 2021, y proporcional del año en curso mismo que se cubrirá previamente a los periodos vacacionales que señale el calendario oficial, emitido por el Gobierno del Estado de México, reclamándose por todo el tiempo en que mis representados por causas ajenas a su voluntad hayan estado separado de la fuente de empleo, esto quiere decir, que se comenzará a contar a partir de la fecha en las cuales fueron objeto de un despido injustificado y hasta la fecha en que la demandada dé cumplimiento condenatorio que dicte en contra del ********** ********** ** ******* ****** (sic),*
>
> *[…]*

[1] Fojas 1 a la 5 del juicio laboral.

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6263656e6633000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

2. El pago de las vacaciones y prima vacacional correspondientes al año 2021 y su proporcional del año 2022, las vacaciones a razón de 25 días al año y la prima vacacional a razón de 31 días de sueldo base presupuestal de acuerdo a lo establecido en el Capítulo II Cláusula II.1 de los convenios de prestaciones de ley y colaterales de los años 2021, y proporcional del año en curso celebrados entre el Sindicato Único de Trabajadores de los Poderes, Municipios e Instituciones Descentralizadas del Estado de México (SUTEYM), y el demandado ********** ********** ** ******* ****** *(sic)* *mismo que se encuentra registrado ante este Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de México, bajo el numeral 28/75 mismos que desde este momento se solicita se tengan a la vista al momento de dictar el laudo correspondiente, cláusula que a la letra dice: 11.1. Prima vacacional: El Ayuntamiento, otorgará 31 días de sueldo base presupuestal, libre de gravámenes la prima vacacional, para los años dos mil veintiuno al 2022. Dicha prima se cubrirá previamente a los periodos vacacionales. Asimismo estas prestaciones se reclaman por todo el tiempo en que mi representado por causas ajenas a su voluntad haya estado separado de la fuente de empleo, esto quiere decir, que se comenzará a contar a partir de las fechas en la cual fue objeto de un despido injustificado y hasta la fecha en que el demandado dé cumplimiento total al laudo condenatorio que dicte en contra del* ********** ********** ** ******* ****** *(sic)*

[…]

3. El pago de tiempo extraordinario durante el año 2021 de prestación de sus servicios para el demandado. En virtud de que el actor laboró tiempo extraordinario para el ********** ********** ** ******* ****** *(sic), siempre se desempeñó en un horario de labores de las 09:00 y salida a las 18:00 horas de lunes a viernes de cada semana pudiendo disponer de media hora para tomar sus alimentos o descansar dentro de la fuente de trabajo, del horario antes indicado y de acuerdo al convenio de prestaciones de Ley y colaterales celebrado entre la demandada y el Sindicato Único de Trabajadores de los Poderes, Municipios e Instituciones descentralizadas del Estado de México, se tiene*

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6286396a66330000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

convenido un horario de labores de 35 horas semanales y como el actor laboró 45 horas a la semana de la cuales se reclaman como tiempo extraordinario un total de 10 horas hasta antes del despido en forma semanal, ya que dicha jornada empezaba de las 16:01 a las 18:00 horas de lunes a viernes, prestación que se reclama en términos de Ley, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII, Cláusula VII!. o(sic) 1 de los convenios de prestaciones de ley y colaterales celebrado entre el Sindicato Único de Trabajadores de los Poderes, Municipios e Instituciones Descentralizadas del Estado de México (SUTEYM) y el demandado ********** ********** ** ******* ****** *(sic), mismos que se encuentran registrados ante este Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de México, bajo el numeral 28/75, mismos que desde este momento se solicita se tengan a la vista al momento de dictar el laudo correspondiente, cláusula que a la letra dice VIII.1 Semana laboral: El Ayuntamiento, continuará respetando la semana laboral de 35 horas, distribuidas de lunes a viernes para todo el personal sindicalizado. De las cuales las primeras nueve deberán cuantificarse al cien por ciento más del sueldo que corresponda a las ordinarias y las restantes al doscientos por ciento más del sueldo que corresponda a las horas normales de su jornada, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios […]*

4. El pago del 7% de incremento de sueldo base presupuestal, del año 2021 de la prestación de sus servicios para el demandado, de acuerdo a lo establecido en el Capítulo 1. Cláusula I.I de los convenios de prestaciones de ley y colaterales celebrado entre el Sindicato Único de Trabajadores de los Poderes, Municipios e Instituciones descentralizadas del Estado de México (SUTEYM) y el demandado ********** ********** ** ******* ****** *(sic), mismos que se encuentran registrados ante este Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de México, bajo el numeral 28/75 mismos que desde este momento se solicita se tengan a la vista al momento de dictar el laudo correspondiente, cláusula que a la letra dice 1.1 Incremento al sueldo*

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f95a6633000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

base: El Ayuntamiento se compromete a otorgar un incremento al sueldo base presupuestal del personal sindicalizado en un 7% a partir del 1 de enero de dos mil diecinueve lo anterior por la pérdida del poder adquisitivo de mi salario [..].

5. El pago de cuatro días de permiso para asuntos personales con goce de sueldo por todo el tiempo laborado, de la prestación de sus servicios para el demandado de acuerdo a lo establecido en el Capítulo VI. Cláusula VI.2 de los convenios de prestaciones de ley y colaterales celebrado entre el Sindicato Único de Trabajadores de los Poderes. Municipios e Instituciones del Estado de México (SUTEYM) y el demandado ********** ********** ** ******* ****** *(sic), mismos que se encuentran registrados ante este H. Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de México, bajo el numeral 28/75 mismos que desde este momento se solicita se tengan a la vista al momento de dictar el laudo correspondiente cláusula que a la letra dice VI.2 Permisos para asuntos personales: El ayuntamiento otorgará a los servidores públicos sindicalizados 4 días de permiso con goce de sueldo al año mismos que no serán acumulables con el objeto de atender asuntos de carácter personal […]*

*6.- El pago por concepto de gratificación del día del servidor público (27 de octubre) a razón de $******* por todo el tiempo de la prestación de sus servicios para el demandado y hasta el día del injustificado despido del que fue objeto mi representado, de acuerdo a lo establecido en el Capítulo III, Cláusula III.1 de los convenios de prestaciones de ley y colaterales de, (sic) celebrados entre el Sindicato Único de Trabajadores de los Poderes, Municipios e Instituciones Descentralizadas del Estado de México (SUTEYM) y el demandado* ********** ********** ** ******* ****** ****** *mismos que se encuentran registrados ante este Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de México, bajo el numeral 28/75, mismos que desde este momento se solicita se tengan a la vista al momento de dictar el laudo correspondiente, cláusula que a la letra dice: III.1 Gratificación del día del servidor público: El Ayuntamiento se compromete a otorgar la cantidad de $****** pesos, a cada uno de los servidores públicos*

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f6f6e6633000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

sindicalizados (27 de octubre), así como gozar este día como de asueto con goce de sueldo […]

7. Reclama mi mandante, el pago de sus salarios devengados e insolutos que al margen de la ley, le retiene el ayuntamiento demandado, se abstuvo de cubrirle el salario de mi representada, por lo que se reclama su pago por esta vía, por el periodo comprendido del 1 al 15 de diciembre del año 2021.

*8. Se reclama el pago de la despensa anual a razón de $********* el pago de la gratificación anual a razón de $********* la prima por permanencia en el servicio a razón de $****** en forma mensual, el pago de 7 días económicos en forma anual del año 2021 y proporcional del año 2022, en términos del convenio de prestaciones de ley y colaterales celebrado entre la hoy demandada y el Sindicato Único de trabajadores de los poderes, municipios e instituciones descentralizadas del Estado de México, depositado y sancionado por esta autoridad laboral en el expediente número ****** el cual se debe de tener a la vista al momento de resolver el presente juicio."*

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706e6263656e6633000000000000000000b
22/10/26 13:59:15

2. Radicación y admisión. El siete de septiembre de dos mil veintidós[2], el Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje, con sede en Toluca, Estado de México, radicó y admitió la demanda con el número ********* , ordenó el emplazamiento a la parte demandada y le concedió el término de diez hábiles para que exhibiera escrito de contestación.

3. Contestación. El veintinueve de agosto de dos mil veintitrés[3] el ********** ********** ** ******* ****** ** ******* por conducto de su apoderado legal, dio contestación a la demanda instaurada en su contra. De ahí que, el veintiocho de octubre de dos mil veintitrés[4], la autoridad laboral le tuvo por contestada la demanda.

---

[2] Foja 7 y 8 *ídem*.
[3] Fojas 12 a 29 *ídem*.
[4] Foja 46 y 47 *ídem*.

PJF - Versión pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

4. Audiencia de ley. El diez de abril de dos mil veinticuatro[5] inició la audiencia de conciliación, depuración procesal, ofrecimiento y admisión de pruebas, misma tuvo continuidad en data de seis de agosto de dos mil veinticuatro en la que no fue posible llegar a un arreglo conciliatorio; posteriormente, se continuó con la etapa de depuración procesal, y finalmente la autoridad laboral se pronunció respecto de los medios probatorios ofrecidos por las partes.

5. Pruebas de la parte actora:

Ofrecimiento	Admisión o desechamiento.
Instrumental pública de actuaciones y presuncional legal y humana.	Se **admitió** a foja 70.
Confesional. A cargo de quien represente a la parte demandada.	Se **admitió** a foja 70.
Inspección.	Se **admitió** a foja 70.

6. Pruebas de la parte demandada:

Ofrecimiento	Admisión o desechamiento.
1. Confesional. A cargo de la parte actora	Se **admitió** a foja 70.
2. Presuncional legal y humana.	Se **admitió** a foja 70.
3. Instrumental de actuaciones.	Se **admitió** a foja 70.
4. Documental. Consistente en formato único de personal.	Se **admitió** a foja 70.
5. Reconocimiento de contenido y firma.	Se **admitió** a foja 70.
6. Documental. Consistente en renuncia.	Se **admitió** a foja 70.
7. Reconocimiento de contenido y firma.	Se **admitió** a foja 70.

[5] Fojas 58 y 69 a 71 *ídem*.

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706e6626f696e6633000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

8. Inspección ocular.	Se **admitió** a foja 70.

7. **Sentencia.** Seguida la secuela procesal, el dieciocho de noviembre de dos mil veinticinco[6], la autoridad del conocimiento emitió laudo, en el que determinó lo siguiente:

> *"**PRIMERO**. La parte actora acreditó parcialmente los presupuestos de su acción, en tanto que el demandado ********** ********** ** ******, justificó de igual forma, sus defensas y excepciones; en consecuencia:*
>
> ***SEGUNDO**. Se condena al demandado ********** ********** ** ****** a pagar al actor ***** ***** ********** ******* , lo que reclamó por concepto de aguinaldo del año 2021 y proporcional del año 2022, vacaciones y prima vacacional a un año anterior a la data de presentación del ocurso de demanda, así como los salarios devengados del 1 al 15 de diciembre del año 2021.*
>
> ***TERCERO**. Se le absuelve del reclamo del tiempo extraordinario, 7% de incremento de sueldo base presupuestal, 4 días de permiso para asuntos personales con goce de sueldo, gratificación del día del servidor público (27 de octubre) y despensa anual a razón de $********, la gratificación anual a razón de $********* la prima por permanencia en el servicio a razón de $****** en forma mensual, el pago de 7 días económicos en forma anual.*
>
> ***CUARTO**. Notifíquese…".*

8. Resolución que constituye el acto reclamado en la presente instancia constitucional.

[6] Fojas 86 a 93 *ídem.*

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f96a6633000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SEGUNDO. Juicio de amparo directo.

9. **Demanda.** Por escrito presentado el dieciocho de diciembre de dos mil veinticinco, ante el tribunal del conocimiento, el el ********** ********** ** ******* ****** ** ******* por conducto de apoderado legal, promovió juicio de amparo directo contra el acto que reclamó del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje, con sede en Toluca, Estado de México, que considera violatorio de los artículos 1, 14, 16 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y que hizo consistir en el laudo dictado el dieciocho de noviembre de dos mil veinticinco, en el juicio laboral **********

10. **Tercero interesado.** Le asiste dicho carácter, en términos del artículo 5, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo, a ***** ***** ********** *******, quien fue emplazado al presente juicio constitucional, el dieciséis de enero de dos mil veintiséis.

11. **Recepción y admisión de demanda.** La demanda de amparo fue recibida el dieciséis de enero de dos mil veintiséis en el Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, con residencia en Toluca, Estado de México, el que por conducto de su presidente, la admitió y radicó el veinte de enero siguiente, con el número de expediente *******.

12. **Plazo para presentar alegatos y amparo adhesivo.** En la especie, no existe constancia en autos de la existencia de amparo adhesivo ni de alegatos formulados por las partes; por lo que no ha lugar a formular mayor pronunciamiento al respecto.

13. **Vista al Ministerio Público de la Federación.** Cabe

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6263656e6633000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

señalar que de autos se advierte que el agente del ministerio público de la federación adscrito al órgano auxiliado no formuló manifestación alguna en el presente asunto.

14. Turno en el órgano auxiliado. Por acuerdo de diecinueve de febrero de dos mil veintiséis se turnó el asunto a la ponencia de la magistrada Paola Lizzette Acosta Campos para la elaboración del proyecto correspondiente.

15. Remisión de los autos a este órgano auxiliar. Por auto de tres de julio de dos mil veintiséis, en cumplimiento al oficio SECC/STCC/516/2026 signado por la Secretaria Técnica de la Comisión de Creación y Seguimiento de Órganos Jurisdiccionales del Órgano de Administración Judicial, el presidente de aquel tribunal ordenó remitir las actuaciones que integran el presente asunto a este Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Cuarta Región.

16. Radicación y turno en este órgano jurisdiccional. Por acuerdo de presidencia de nueve de julio del año que transcurre, este tribunal radicó el presente asunto, ordenó formar el cuaderno auxiliar **766/2026** y, previa realización del sorteo respectivo, se turnaron los autos a la magistrada **Selina Haidé Avante Juárez** para la redacción del proyecto de resolución correspondiente; y

C O N S I D E R A N D O:

PRIMERO. Competencia.

17. Este Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Cuarta Región, es competente para conocer del

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f95a66330000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

presente juicio de amparo directo de conformidad con los artículos 103, fracción I, 107, fracciones III, inciso a), V, inciso d), y VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 170, fracción I, de la Ley de Amparo; y 35, fracción I, inciso d), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, este último precepto relacionado con los Acuerdos Generales 27/2008 y 66/2008 del Pleno del entonces Consejo de la Judicatura Federal, publicados en el Diario Oficial de la Federación de once de junio y trece de noviembre de dos mil ocho, respectivamente, que le otorgan jurisdicción en toda la república y competencia mixta para apoyar en el dictado de sentencias a los tribunales colegiados que determine la Comisión de Creación y Seguimiento de Órganos Jurisdiccionales del Órgano de Administración Judicial, en el caso, al Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo de Trabajo del Segundo Circuito, con residencia en Toluca, Estado de México, de acuerdo con el oficio SECC/STCC/516/2026 signado por la Secretaria Técnica de la Comisión de Creación y Seguimiento de Órganos Jurisdiccionales del Órgano de Administración Judicial.

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706e6626f696e6639000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

SEGUNDO. Legitimación.

18. En la especie, la demanda de amparo fue promovida por el ********** ********** ** ******* ****** ** ******* por conducto de apoderado legal **** ******* ******* *****, personalidad que se le reconoce en términos del artículo 12 de la Ley de Amparo, al acompañar a la demanda el instrumento notarial número dieciocho mil dieciocho, expedida por la Notaría Pública número seis del Estado de México.

TERCERO. Precisión y existencia del acto reclamado.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

19. **Precisión**. Con fundamento en el artículo 74, fracción I, de la Ley de Amparo[7], el acto reclamado por la parte quejosa es:

Autoridad emisora de la sentencia reclamada:	Acto reclamado:
Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje, con sede en Toluca, Estado de México.	Laudo de dieciocho de noviembre de dos mil veinticinco, en el expediente ********** del índice estadístico de dicho tribunal.

20. **Certeza.** El acto precisado en el punto que antecede es cierto, tal como se observa del informe justificado correspondiente y las constancias del juicio laboral ********* , remitidas como complemento, a las que se confiere valor probatorio pleno, con fundamento en los artículos 129, 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de su precepto 2º.

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f95a663300000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

CUARTO. Oportunidad de la demanda de amparo.

21. La demanda de amparo fue promovida en tiempo, ya que el laudo reclamado fue notificado personalmente a la parte quejosa el veintiséis de noviembre de dos mil veinticinco, notificación que surtió efectos el mismo día, de conformidad con lo establecido por el artículo 211[8], de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, mientras que la aludida demanda se presentó ante el tribunal responsable el dieciocho de diciembre siguiente, esto es, en el último día del plazo previsto en el párrafo primero del artículo 17 de la legislación de amparo.

PJF Versión Pública

---

[7] "**Artículo 74**. La sentencia debe contener: I. La fijación clara y precisa del acto reclamado;".

[8] "Artículo 211. Los términos comenzarán a correr al día siguiente en que surta efectos la notificación, y se contará completo el día de su vencimiento.
Las notificaciones surtirán sus efectos el día en que se practiquen. […]"

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

22. Para el cómputo respectivo deben descontarse los días veintinueve y treinta de noviembre, seis, siete, trece y catorce de diciembre del referido año, por corresponder a sábados y domingos, así como el doce de diciembre del mismo año, al resultar inhábiles todos los anteriores, de conformidad con los artículos 19 de la ley de la materia, 229 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, y 74 de la Ley Federal del Trabajo, y de acuerdo a la certificación que obra al calce de la demanda de amparo.

23. Lo anterior puede apreciarse gráficamente en el siguiente calendario:

Noviembre – Diciembre 2025						
LUNES	**MARTES**	**MIÉRCOLES**	**JUEVES**	**VIERNES**	**SÁBADO**	**DOMINGO**
—	—	**26** **Se notifica la sentencia reclamada y surte efectos.**	27 **Inicia plazo.** **(1)**	28 (2)	29	30
1 (3)	2 (4)	3 (5)	4 (6)	5 (7)	6	7
8 (8)	9 (9)	10 (10)	11 (11)	12 Inhábil	13	14
15 (12)	16 (13)	17 (14)	18 **Presenta demanda de amparo.** **Fenece plazo.** **(15)**	—	—	—

QUINTO. Omisión de transcripciones.

24. En atención a que es potestad de los tribunales colegiados de circuito realizar o no la transcripción de la sentencia reclamada y de los conceptos de violación, en el caso, éstos no se reproducirán, dado que no existe alguna disposición legal que obligue en ese sentido a este órgano jurisdiccional.

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f696a6633000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

25. Es aplicable, la jurisprudencia 2a./J. 58/2010[9] de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro:

> *"CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN".*

SEXTO. Análisis de los conceptos de violación.

26. Los diversos argumentos esgrimidos, en el único concepto de violación, son **infundados**, en parte, pero **fundados** y suficientes, por otro, para conceder el amparo y protección de la justicia federal solicitados.

27. Del **único concepto de violación**, denominado inexactamente como primero, el ayuntamiento quejoso aduce, medularmente, lo siguiente:

28. -El laudo de fecha dieciocho de noviembre de dos mil veinticinco (18-noviembre-2025), dictado por el Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Estado de México, en el expediente laboral ********* , vulneró en su perjuicio, las garantías de legalidad y seguridad jurídica tuteladas en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los artículos 66, 78, 81, 95, 96 y 246 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios del Estado de México.

29. -Lo anterior, ya que la autoridad responsable determinó de forma incorrecta e ilegal la condena por concepto de vacaciones por la cantidad de $********* M.N.; prima vacacional por $******** M.N.; aguinaldo del año 2021 por

[9] Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, tomo XXXI, mayo de 2010, página 830.

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6286956a663900000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

$********* M.N.; y aguinaldo proporcional al tiempo laborado en el año 2022 por $******** M.N.

30. -Sin embargo, el Tribunal laboral fijó indebidamente un salario diario integrado de $****** M.N., aduciendo erróneamente que dicho monto quedó acreditado en autos.

31. -Consideración que transgrede el principio de fundamentación y motivación contenido en el artículo 16 constitucional, en relación con el diverso 246 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, al no dictar un laudo congruente con la demanda y la contestación.

32. -Al respecto, si bien la parte actora manifestó en su libelo inicial que su último salario diario integrado ascendía a $******** M.N.; lo cierto es que la parte demandada acreditó mediante el Formato Único de Personal, de 31 de enero de 2022, que el sueldo quincenal del hoy tercero interesado era por la cantidad de $********* M.N., desglose que se compone de la siguiente manera: Sueldo base quincenal: $********* M.N. Gratificación quincenal: $******** M.N.

33. -Asimismo, para la cuantificación de las prestaciones de condena debió tomarse como referencia el sueldo base presupuestal.

34. -En ese contexto, al dividir la percepción base quincenal de $********* M.N. entre los 15 días del periodo, se obtiene un salario base diario de $****** M.N.

35. -Por lo que respecta al cálculo de vacaciones y prima vacacional, la ley de la materia dispone que éstas se

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f6f6e6330000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

deben cuantificar con base en el sueldo base presupuestal.

36. -Por ende, la cuantificación correcta debe ser: Vacaciones (20 días anuales): Multiplicando 20 días por el salario base diario de $****** M.N., se obtiene la cantidad de $********* M.N. (********** *** ********** ******** * ***** ***** ****** M.N.).

37. -Prima vacacional (25%): Aplicando el 25% sobre el monto de vacaciones ($********* M.N.), resulta la cantidad de $******** M.N. (****** *** ********** ******* * **** ***** ****** M.N.).

38. -Por otra parte, respecto al concepto de aguinaldo, el artículo 78 del mismo ordenamiento legal, prevé que éste, de igual forma, se debe cuantificar con el sueldo base.

39. -En tal virtud, la cuantificación por 40 días multiplicados por el salario base diario de $****** *** ., arroja un total de $********* M.N. (******* * ***** *** ******* * ** ***** ****** M.N.).

40. -En relación con el pago de vacaciones proporcionales al año 2022, dado que el tercero interesado laboró únicamente hasta el 31 de enero de 2022 (31 días trabajados), la proporción correspondiente se obtiene dividiendo 20 días de vacaciones entre 365 días del año, y lo que resulte, a su vez, debe multiplicarse por los 31 días generados y por el sueldo base diario de $****** M.N., da como resultado la cantidad correcta de $******** M.N. (*** ********** ********* * ***** ***** ****** M.N.).

41. -Por ello, la autoridad responsable incurrió en una indebida aplicación de la ley al apartarse del parámetro del

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f96a6633000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

PJF-Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

sueldo base quincenal de $********* M.N. ($****** M.N. diarios) para el cálculo del aguinaldo, las vacaciones y la prima vacacional.

42. Como se dijo en un principio, son parcialmente **infundados** los diversos argumentos antes reseñados, pero por otra parte, son fundados y suficientes para conceder la protección constitucional.

43. En efecto, del juicio laboral de origen se advierte que ***** ***** ********** ******* promovió éste, en contra del ************ ************** ** ******* ****** ** ******* de quien reclamó el pago de aguinaldo, vacaciones, prima vacacional, salarios devengados, así como diversas prestaciones propias de los convenios de prestaciones de Ley y Colaterales, celebrado entre el Sindicato único de Trabajadores de los Poderes, Municipios e Instituciones del Estado de México (Suteym).

44. Tocó conocer de dicho juicio, al Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de México, con sede en Toluca, el cual radicó la demanda relativa bajo el número ****** ****.

45. Una vez llevado el juicio laboral de origen, por sus cauces legales correspondientes, el tribunal responsable dictó laudo en el que determinó **condenar** al pago de aguinaldo por el año dos mil veintiuno, y proporcional del dos mil veintidós, de vacaciones y prima vacacional por el año anterior a la fecha de presentación de la demanda laboral de origen, así como de salarios devengados del uno al quince de diciembre de dos mil veintiuno.

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f6f6e6633000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

46. Asimismo, determinó **absolver** a la parte demandada de las restantes prestaciones reclamadas.

47. Lo anterior, con base en las siguientes consideraciones torales:

48. -De las pruebas ofrecidas por la parte demandada, ********** ********** ** ******, se tuvieron por admitidas las siguientes:

49. -La confesional a cargo del actor ***** ***** ********** ******** de la cual únicamente se obtuvo lo relativo a la fecha de ingreso del actor, su jornada de trabajo y el hecho de que no pertenecía al sindicato.

50. -De la inspección ocular propuesta por el demandado, no se obtenía dato alguno, pues había sido declarada desierta.

51. -De la documental consistente en el Formato Único de Personal de fecha 31 de enero de 2022, se advertía que ésta había sido ratificado por el actor en cuanto a su contenido, y con la cual quedaban acreditadas las condiciones de trabajo, y la fecha de ingreso del accionante.

52. -De la documental consistente en el escrito de renuncia de fecha 31 de enero de 2022, ratificado por el actor en su contenido, se obtiene la fecha de terminación de la relación laboral, y del cual destacaba la leyenda manuscrita en tinta azul, en la parte inferior, la cual señalaba: "queda pendiente el pago correspondiente a la segunda quincena de diciembre 2021, aguinaldo y prima vacacional".

53. -La instrumental pública de actuaciones y la

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706e6626f95e66330000000000000008f36b
22/10/26 13:59:15

PJF-Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

presuncional, en su doble aspecto, legal y humano, favorece a la demandada para evidenciar la procedencia de sus defensas y excepciones.

54. -De las pruebas ofrecidas por la parte actora, se obtenía lo siguiente: De la confesional a cargo del demandado ********** ********** ** ******, se obtenía que éste negó categóricamente las posiciones formuladas, por lo que no beneficiaba a la oferente.

55. -De la prueba de inspección ocular se obtenía la presunción a su favor de la oferente sobre los extremos a demostrar.

56. -En consecuencia, había quedado acreditada la procedencia de los reclamos de pago de vacaciones, prima vacacional y aguinaldo, en los términos determinados por la excepción de prescripción opuesta por la demandada, y no en las condiciones del pacto sindical, al haber admitido el accionante no ser miembro del sindicato (por lo que no le era aplicable el contrato ni convenio colectivo).

57. -Asimismo, la presunción sobre la fecha de ingreso resultaba insuficiente, toda vez que en su confesional, el actor admitió la señalada por el demandado. Por tanto, dicha prueba solo beneficiaba al actor en los términos precisados.

58. -Del oficio remitido por el Issemym se desprende un movimiento de alta ante dicho instituto de seguridad social el 1 de marzo de 2022 y la vigencia de sus derechos; sin embargo, no le aportaba beneficio alguno al accionante.

59. -La instrumental pública de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humano, las cuales

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f6f6e6639000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

adquieren plena eficacia probatoria al integrar el sumario en estudio, favoreciendo parcialmente a la parte actora para demostrar la procedencia de las prestaciones reclamadas.

60. -Por las razones y consideraciones vertidas con anterioridad, se concluyó que el Ayuntamiento demandado sí cumplió parcialmente con su carga probatoria, con excepción respecto de los reclamos de pago de vacaciones, prima vacacional, aguinaldo y salarios devengados.

61. -En cuanto al reclamo de la existencia y aplicación extensiva del Convenio Colectivo de Trabajo celebrado entre el Ayuntamiento y el Suteym, el actor no demostró tener derecho a las mismas, y consecuentemente, no era procedente aplicarle dichos beneficios.

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f95a6633000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

62. -En tales condiciones, se determinó condenar al demandado ********** ********** ** ****** , a pagar al actor ***** ***** ********** ******* los conceptos de aguinaldo, vacaciones y prima vacacional.

63. -Con respecto a las vacaciones y prima vacacional, conforme a la excepción de prescripción opuesta por la parte demandada, en su contestación y declarada procedente en la etapa de depuración, la condena se limitó a un año anterior a la fecha de presentación de la demanda.

64. Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 66, 78 y 81 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, correspondían los siguientes montos:

65. -Vacaciones: $********* (20 días). Prima vacacional: $******** (correspondiente al 25% del monto de

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

vacaciones). Aguinaldo del año 2021: $********* (40 días). Aguinaldo proporcional al tiempo laborado en 2022: $******** (3.3 días). Salarios devengados del 1 al 15 de diciembre de 2021: $**********

66. Por otra parte, procedía absolver a la demandada del pago de: tiempo extraordinario, 7% de incremento al sueldo base presupuestal, 4 días de permiso para asuntos personales con goce de sueldo, gratificación del día del servidor público (27 de octubre), despensa anual a razón de $********* gratificación anual de $******** , prima por permanencia en el servicio a razón de $****** mensuales y 7 días económicos al año.

67. -La cuantificación de la condena se había realizado salvo error u omisión de carácter aritmético, y con base en el salario del actor acreditado en autos por la cantidad de $********* quincenales, resultando un salario diario de $******** (** *** ********** ******** * *** ***** ****** M.N.).

68. **Determinación** que, por cuanto hace al salario base para el cálculo de la condena, **resulta contraria a derecho**, pues de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 66, 78 y 81 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios del Estado de México, los conceptos de prima vacacional y aguinaldo, deben ser cubiertos tomando en cuenta el sueldo base presupuestal.

69. Sin embargo, del laudo combatido no se advierte que el tribunal responsable hubiere hecho pronunciamiento alguno al respecto.

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f656e6633000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

70. Ello, tal y como a continuación se expondrá:

71. En primer lugar, cabe destacar que es inexacto que la responsable hubiere condenado al ayuntamiento quejoso, al pago de vacaciones proporcionales por el año dos mil veintidós (2022), en los términos expuestos en su demanda de amparo; pues lo cierto es que del laudo combatido se advierte que el tribunal condenó al pago de tal prestación por el lapso consistente en el año anterior a la fecha de presentación de la demanda laboral de origen.

72. Ello, tal y como se aprecia de la siguiente transcripción:

> **73.** *"...se determina que se condena al demandado ********** ********** ** ****** , a pagar al actor ***** ***** ********** ******* , lo que reclamó por concepto de **aguinaldo, vacaciones y prima vacacional**, que de conformidad a la excepción de prescripción opuesta por la demandada, en su escrito de contestación, en la celebración de la etapa de depuración, que tuvo verificativo en la audiencia de fecha 6 de agosto del año 2024, se determinó procedente dicha perentoria respecto a las **vacaciones y prima vacacional, a un año anterior a la fecha de la presentación de la demanda**; por lo anterior, conforme a lo dispuesto en los artículos 66, 78 y 81 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, por vacaciones le corresponde la cantidad de $********* (20 días), por prima vacacional de éste periodo, a razón del 25% de las vacaciones, la cantidad de $******** , por aguinaldo del año 2021, la cantidad de $********* (40 días), por aguinaldo proporcional al tiempo laborado en el año 2022, la cantidad de $******** (3.3 días), y por salarios devengados del 1 al 15 de diciembre del año 2021, la cantidad de $********* ..." (Foja noventa y dos del expediente laboral).*

74. Determinación esta última que no es combatida frontalmente por el promovente, y por ende, debe continuar rigiendo, en esa parte del laudo combatido.

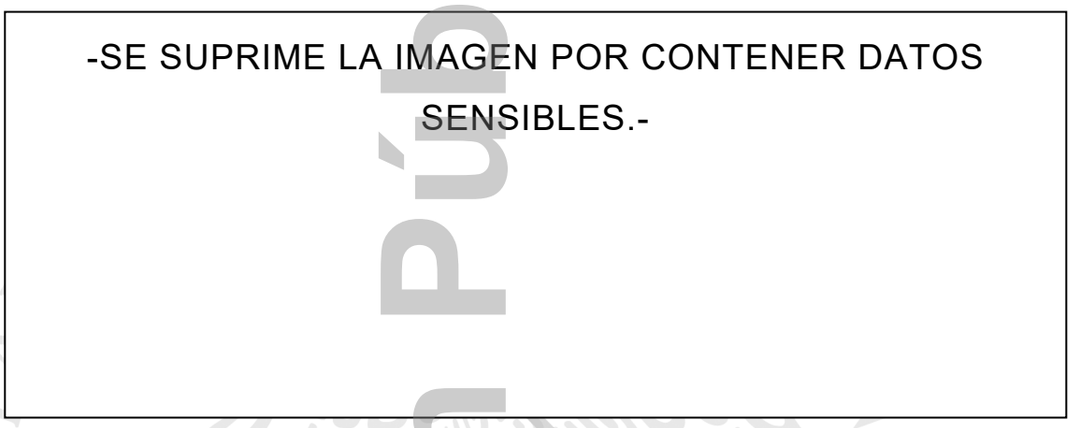
75. Ahora bien, tal y como lo alega el promovente, de

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f65a6633000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

la documental consistente en el Formato Único de Personal, localizable a foja sesenta y ocho del expediente laboral, se obtiene que el salario del trabajador se integraba de los siguientes conceptos:



76. Como puede apreciarse, el actor, en el juicio laboral, percibía un **sueldo quincenal bruto** de********* *** ********** ******* * ****** ***** *** ********* * ** ******** ($*********), el cual se integraba por un **sueldo** de ***** *** ****** ********* * ***** ***** *** ********** ******** ********** y una **gratificación** de ***** *** ********** ******* * ***** ***** *** ********** ******** ($********).

77. Por otra parte, los numerales 66, 78 y 81 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios del Estado de México, disponen lo siguiente:

> **78.** *"Artículo **66**. Se establecen dos períodos anuales de **vacaciones**, de diez días laborables cada uno, cuyas fechas deberán ser dadas a conocer oportunamente por cada institución pública. Los servidores públicos podrán hacer uso de su primer período vacacional siempre y cuando hayan cumplido seis meses en el servicio.*
>
> **79.** *Los servidores públicos que durante los períodos normales de vacaciones se encuentren con licencia por maternidad o enfermedad, podrán gozar, al reintegrarse al servicio, de hasta dos períodos vacacionales no disfrutados anteriormente por esa causa."*

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f96a6633000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

80. *"Artículo **78**. Los servidores públicos tendrán derecho a un **aguinaldo anual**, equivalente a **40 días de sueldo base**, cuando menos, sin deducción alguna, y estará comprendido en el presupuesto de egresos correspondiente.*

81. *Dicho aguinaldo deberá pagarse en dos entregas, la primera de ellas previo al primer período vacacional y la segunda a más tardar el día 15 de diciembre.*

82. *Los servidores públicos que hayan prestado sus servicios por un lapso menor a un año, tendrán derecho a que se les pague la parte proporcional del aguinaldo de acuerdo a los días efectivamente trabajados."*

83. *"Artículo **81**. En los días de descanso obligatorio y en las **vacaciones** a que se refieren los artículos 66 y 68 de esta ley, los servidores públicos **recibirán sueldo íntegro**. Cuando el sueldo se pague por unidad de obra, se promediará el sueldo base presupuestal del último mes.*

84. *Los servidores públicos que presten sus servicios durante el día domingo tendrán derecho al **pago adicional de un 25% sobre el monto de su sueldo base presupuestal** de los días ordinarios de trabajo.*

85. *Los servidores públicos que, conforme al artículo 66 de esta ley, tengan derecho a disfrutar de los períodos vacacionales, percibirán una prima de un 25% como mínimo, sobre el **sueldo base presupuestal** que les corresponda durante los mismos."*

86. De la anterior transcripción se advierte, en un primer aspecto, y en contraste con lo alegado por el quejoso, que el concepto de **vacaciones** debe ser cubierto con el **sueldo íntegro** del servidor público burocrático.

87. En ese sentido, resulta **infundado** lo alegado por el ayuntamiento quejoso, por cuanto hace a que dicha prestación debe ser pagada considerando el sueldo base presupuestal, pues como ya se vio, tal prestación debe ser cubierta al trabajador burocrático con su sueldo íntegro.

88. Sin embargo, asiste razón al promovente por cuanto hace a que la responsable perdió de vista que los

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706e6626f6f6e6330000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

conceptos de prima vacacional y aguinaldo deben ser cubiertos tomando en cuenta el sueldo base y/o sueldo base presupuestal.

89. En efecto, de acuerdo con el numeral 78 de la ley antes mencionada, el aguinaldo consistirá en el equivalente a 40 días de **sueldo base**.

90. Por otra parte, de acuerdo con el numeral 81 del mismo cuerpo de leyes, la prima vacacional consistirá en un veinticinco por ciento (25%) como mínimo, sobre el **sueldo base presupuestal** que les corresponda durante los períodos vacacionales relativos.

91. Sin embargo, del laudo combatido se advierte la responsable cuantificó la condena, con base en el salario integrado, tal y como se aprecia de la transcripción realizada párrafos antes, así como de la siguiente:

92. *"...Las anteriores cuantificaciones se realizaron, salvo error u omisión de carácter aritmético, en base al salario mensual del actor evidenciado en autos, de $********* quincenales, de lo que resulta un salario diario de $******** (*** ********** ******** * *** ***** ****** M.N.)..."* (Foja noventa y dos del expediente laboral).

93. En ese contexto, cabe destacar que el artículo 246 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios del Estado de México, dispone:

94. *"Artículo 246. Los laudos deben ser claros, precisos y congruentes con la demanda, contestación y demás pretensiones deducidas en el juicio oportunamente."*

95. El precepto transcrito contiene el principio de congruencia que está referido a que el laudo debe ser coherente no solo consigo mismo, sino también con la litis, como haya quedado establecida en la etapa oportuna.

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f6f6e6330000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

96. Del mismo modo, dicho precepto contiene implícito el principio de exhaustividad que está relacionado con el examen que debe efectuar la autoridad respecto de todas las cuestiones o puntos litigiosos, sin omitir ninguno de ellos, es decir, dicho principio implica la obligación del juzgador de decidir las controversias que se sometan a su conocimiento tomando en cuenta los argumentos aducidos tanto en la demanda como en aquellos en los que se sustenta la contestación y demás pretensiones hechas valer oportunamente en el juicio, de tal forma que se condene o absuelva al demandado, resolviendo sobre todos y cada uno de los puntos litigiosos que hubieran sido materia del debate.

97. Así, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 246 el cuerpo de leyes antes referido, es deber de los tribunales laborales, al resolver los conflictos sometidos a su potestad, dictar sus laudos de manera que sea congruente entre sí, así como de manera exhaustiva.

98. En ese sentido, el tribunal responsable debió apegarse a lo dispuesto por los artículos 66, 78 y 81 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios del Estado de México, para cuantificar la condena al pago de los conceptos de prima vacacional y aguinaldo, esto es, tomando en cuenta el sueldo base y/o sueldo base presupuestal, según corresponda.

99. De ahí que, al no hacerlo, es que el fallo combatido resulta contrario a derecho.

100. Razones por las que, en esa parte, resulta fundado el concepto de violación de que se trata.

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706e6263656e6633000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

101. **—Conclusión.**

102. Así las cosas, al resultar parcialmente **fundado** el único concepto de violación esgrimido, lo que procede en la especie es conceder el amparo y protección de la justicia federal solicitados, para el efecto de que el tribunal responsable, con base en lo aquí considerado, proceda en los siguientes términos:

103. I. Deje insubsistente el fallo combatido.

104. II. Se pronuncie nuevamente sobre la cuantificación de la condena al pago de los conceptos de prima vacacional y aguinaldo, tome en cuenta lo dispuesto en artículos 66, 78 y 81 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, y calcule su monto considerando el sueldo base o sueldo base presupuestal, según corresponda.

105. III. Dicte el laudo que en derecho corresponda, en el entendido de que deberá reiterar todos aquellos temas que no estén relacionados con la materia de la concesión.

106. Por lo expuesto y fundado, y con apoyo además en los artículos 107, fracción V, inciso b) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 73, primer párrafo, 74, 170, fracción I, y 189 de la Ley de Amparo vigente, así como con el diverso 37, fracción I, inciso b) de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; se

R E S U E L V E:

ÚNICO. La Justicia de la Unión ampara y protege al ********** ********** ** ******* ****** ** ******,

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f96a663900000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

contra el acto que reclama del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de México, con sede en Toluca, consistente en el laudo dictado el dieciocho de noviembre de dos mil veinticinco, en el juicio laboral ********* , de su índice, para los efectos precisados en la parte final del último considerando de esta ejecutoria.

Engrósese la presente ejecutoria; en cumplimiento a los incisos seis y siete del artículo único del Acuerdo General del Pleno del entonces Consejo de la Judicatura Federal, que regula el mecanismo de envío, recepción y devolución de las remesas relativas a los apoyos que prestan los órganos jurisdiccionales auxiliares, en correlación con lo establecido por el artículo 12 del Acuerdo General Conjunto Número 1/2013, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y del extinto Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (Firel) y al Expediente Electrónico; y numerales 1, 2, fracciones XIII, XV y XVI, 3, 5, 10**,** 21, 22 y 96 del Acuerdo General 12/2020 del Pleno del otrora Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite del expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del entonces Consejo, intégrese el testimonio correspondiente que deberá ingresarse mediante firma electrónica certificada (Firel) al expediente electrónico en el sistema integral de seguimiento de expedientes (SISE); por lo que, en atención al oficio SECC/STCC/516/2026, de la Secretaria Técnica de la Comisión de Creación y Seguimiento de Órganos Jurisdiccionales, **devuélvanse el presente asunto y sus anexos, directamente al tribunal de origen; y háganse las anotaciones**

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f96a663900000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

Versión Pública PJF

pertinentes en el libro electrónico de registro correspondiente.

Así lo resolvió el Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Cuarta Región, por unanimidad de votos de la Magistrada Presidenta y Ponente Selina Haidé Avante Juárez, la Magistrada Andrea Doria Ortiz Aguirre y el Secretario en Funciones de Magistrado Víctor Manuel Contreras Lugo.

Firman las Magistradas y el Secretario en funciones de Magistrado, con el Secretario de Acuerdos licenciado José de Jesús Gómez Hernández que autoriza y da fe, de conformidad con el artículo 188 de la Ley de Amparo, hasta hoy veinticinco de agosto de dos mil veintiséis, en que se terminó de engrosar el presente asunto. Doy fe.

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a6626f96a6633000000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

SELINA HAIDÉ AVANTE JUÁREZ.
MAGISTRADA PRESIDENTA Y PONENTE.
(FIRMA ELECTRÓNICA)

ANDREA DORIA ORTIZ AGUIRRE
MAGISTRADA
(FIRMA ELECTRÓNICA)

VÍCTOR MANUEL CONTRERAS LUGO.
SECRETARIO EN FUNCIONES DE MAGISTRADO.
(FIRMA ELECTRÓNICA)

JOSÉ DE JESÚS GÓMEZ HERNÁNDEZ.
SECRETARIO DE ACUERDOS.
(FIRMA ELECTRÓNICA)

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

COTEJÓ: Lic. José de Jesús Gómez Hernández.
Gfm.

El Licenciado José de Jesús Gómez Hernández, Secretario de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Cuarta Región, certifica y hace constar que esta foja corresponde a la última de la sentencia dictada el **trece de agosto de dos mil veintiséis** en el

amparo directo **83/2026**, del índice del Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, con residencia en Toluca, Estado de México, en la cual, **concedió para efectos** el amparo solicitado. Conste.

PJF - Versión Pública

JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ
706a662656a663300000000000000000836b
22/10/26 13:59:15

Versión Pública
PJF



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
164678836_1012000042076425002.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 4

FIRMANTE				
Nombre:	JOSE DE JESUS GOMEZ HERNANDEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.85.8b	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	25/08/26 16:58:58 - 25/08/26 10:58:58	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	42 82 80 f8 36 6b ea 34 61 06 61 de cf 86 e1 a7 19 b5 48 fc 31 4f eb 52 d8 75 fc dc 81 18 c2 68 01 02 c4 b6 91 77 b7 3f d5 72 2c 04 28 70 f9 93 74 1b 75 f3 02 3f c1 e0 99 a5 3d 01 50 6a 98 64 9e dc e9 60 b0 a3 56 24 b6 55 f4 e4 3d 80 11 93 c5 d5 bb c9 0c a0 c6 e7 ec bf f5 c7 5d 26 3f 24 c3 71 c8 36 5a f1 10 62 61 fa 5b f9 68 63 cc 64 90 8a 61 f6 22 78 53 37 4b 86 ea 1c 9c b2 37 d3 85 34 d9 93 38 fa 5f fb 40 8b 5f c4 43 2a de 54 80 78 c7 f3 d6 80 07 98 45 26 d6 a0 ef ce ab 90 1a 95 62 3d 10 e0 d5 5d b4 3d a6 21 2e 70 bc d7 0f c5 65 29 34 7b 57 4f ca 01 d6 da d3 4f 52 08 20 37 e1 ac 1a 9e ab 39 73 86 15 bd a5 de 6d a4 31 75 fc ee 7d 9d 9f 63 53 e6 29 d4 d9 56 bb af bb 02 b1 e2 f1 1d cf 46 12 6a eb 97 28 d2 f0 aa 1b a0 74 23 4f 59 95 ec aa 51 96 ac 68 25 fc 51			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	25/08/26 16:58:58 - 25/08/26 10:58:58
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.85.8b

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	25/08/26 16:58:59 - 25/08/26 10:58:59
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	196166420
Datos estampillados:	x1KJk2B4wAPFLMnuUpYd3Rs09n8=



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	SELINA HAIDE AVANTE JUAREZ	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.a4.a8	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	25/08/26 23:15:43 - 25/08/26 17:15:43	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	60 cc 6c 2c 01 a3 4b 79 b7 20 90 5e 3d 62 16 62 53 7c a6 40 36 22 41 76 bc 23 51 e3 cc 7b 53 e2 aa aa 78 01 5e 79 1a 6d 55 ce 45 14 c6 84 94 8b c5 80 d7 3b 18 c8 f6 26 ce d4 b8 d3 d3 3a c6 42 1a 98 cf d7 09 4c 3c 22 42 cf 20 0e f7 09 de f6 35 bf e2 e6 a7 de 6a 80 cb 92 b4 13 af 27 e7 67 b2 de 41 bb fc b8 26 ef 9c 8c 89 b5 06 98 cb 49 87 45 8b 60 c6 17 09 5d 29 45 1e f9 a1 a2 22 bb 7f 66 94 e6 af 03 ba e7 98 d8 42 77 61 37 46 c7 35 dc 45 86 74 e8 f5 30 b2 da 50 49 61 f1 99 82 26 86 e9 96 57 ff 32 b2 92 d9 41 88 bb 3f bd 31 8f 35 a9 c1 67 6d ae c6 77 8e de a1 99 29 99 79 57 b7 08 ce a7 9a d6 f4 70 77 18 1e 39 1a 53 1f c1 50 67 a6 c5 d2 60 35 e0 36 d4 95 a8 56 c5 9a 55 49 12 b4 1d 8d d8 11 6c 32 52 65 bb bf 44 e9 22 f7 8d eb 88 77 c6 75 f3 a1 e8 92 ae 4a fd cb 93 2d 60 53 91 31 50 29 46 ec 8c f6 70 35 0a 4b 81 46 f3 be 9f 79 a9 e3 b2 ea 86 38 4f a2 7b 2c c3 1c 5a da b2 2c 48 c5 d8 ec ab c5 b4 42 29 f5 10 89 86 55 ca 85 e2 75 f8 a9 28 2d 33 33 ea 1f 9b 02 d1 b3 90 78 c9 4b fa d4 5f ac 24 8f 6c 93 47 77 ee 53 18 ba 56 7a f4 25 d4 75 97 8a 19 10 d5 b0 9a 33 f3 da 12 54 8f 4e 40 47 77 02 89 05 d6 59 0a 8e 30 73 9c 1c 56 a7 6a 42 13 6a 57 a6			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	25/08/26 23:15:43 - 25/08/26 17:15:43
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.a4.a8

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	25/08/26 23:15:44 - 25/08/26 17:15:44
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	196591045
Datos estampillados:	4U1WcYQTuY8N8lvE71UIzzc7tBg=

Versión Pública
PJF -

PJF - Versión Pública



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	VICTOR MANUEL CONTRERAS LUGO	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.87.de	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	26/08/26 00:54:27 - 25/08/26 18:54:27	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	80 41 f9 d0 5b 13 cf 17 7b 1a b5 47 0b 9a 3e d9 e2 0f 34 ef 53 7b 6a 68 1e 64 28 3d 58 98 41 b0 b0 b4 8f 8b 2e ac 08 34 f9 3e 7e 90 27 b1 11 b6 7e 81 e0 00 fc 68 b4 43 ce bd e1 51 a1 41 da eb e6 18 57 df da 78 65 7e 6d 20 59 f5 a3 09 8e 9a 3e 14 bd 4d fc c6 dd 20 ee 33 22 c2 de 9d 8c f1 f8 dd 87 9a f9 76 49 43 b8 32 80 cb 6a da d9 d6 63 82 8b c8 b7 39 3a 2e c5 d9 18 10 f3 c2 42 09 99 d3 6b 10 1f 23 ff 6a 41 9c dd 8e d7 f8 f8 4e 19 b9 67 b8 73 f1 32 9a c9 16 3c 35 16 19 1e 06 80 d4 ed 33 30 cc 12 e4 4f cd 06 8a e8 ed 7f 5d 5a a2 ca 7f 88 2c cb 2c da 4e e2 98 5d dd 2c 56 bd 3b d4 10 3e 3c 29 a2 b0 b6 e6 d2 d9 5c f3 53 15 82 87 6f 93 18 b1 28 6d 12 49 33 0e 34 ee e2 8a fb af 76 8c 7e dc f1 92 a0 4b 9d f5 0c 3f 79 34 5b 7b b3 89 6f 1c f7 06 bb e0 13 d9 f0 82 03 7f 8f b7 97 cc 1d 8c a4 54 2b 48 d7 98 6a 21 ad 5f 92 0d 58 03 42 5d 50 ec d5 f4 71 da fe f3 03 2a 2d 0a 38 1b 12 37 d2 3f 7b b0 a9 46 99 b4 1b 2c f0 e6 69 0a fb 85 56 69 8e ae f4 57 4d 3d c2 f6 8f 10 0a da 33 21 45 71 00 dc 6c a8 32 2c c3 f3 90 ac be 9b ff f8 f3 c6 1f 8a 2e 8f 1b b1 56 50 2c 25 62 96 8d 7a 07 e9 18 67 b8 9e 5a 55 67 3b dd 8a d4 fd cb 2a a5 f6 5a 5d 88 c9 be 11 e2			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	26/08/26 00:54:27 - 25/08/26 18:54:27
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.87.de

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	26/08/26 00:54:27 - 25/08/26 18:54:27
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	196654787
Datos estampillados:	xRx/7WAtMka0CbOXkXhPRmodzws=



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	ANDREA DORIA ORTIZ AGUIRRE	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.9a.34	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	26/08/26 01:13:50 - 25/08/26 19:13:50	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	bd 3e ef e7 35 a7 71 1b a9 ed 5f 88 d1 b1 cc b2 60 7b d6 36 96 7b 42 38 75 b5 bb 19 d7 63 21 35 4a c5 e2 ba 95 c6 98 fc 17 ca 54 31 d9 57 9c bd cc 88 2b ae 44 9d 4d 02 d0 37 b3 4d 53 62 45 27 8d 47 3a b3 2f 46 fc 5d ac 8a 93 b3 dc 65 74 f3 6d e3 cf 8f 1d 74 c1 bd a6 1d 73 9e 5e 58 4d 5e d7 4b f2 90 bc 2c b9 25 47 90 fb c1 4f 67 ba 7d 2c 5d 77 b9 d6 44 d4 58 b8 54 e8 3f 75 5b da 13 91 45 d3 5c 1d 9d 69 f5 ab ef 7f 02 7e 93 fc 0c 2a c4 ca b1 2f 55 f7 6d 2b 5e 3c 3e cc 8f 4e 85 7b c1 d0 52 44 37 78 20 44 18 61 4d f9 20 a1 ee 16 2a e6 9e 74 d9 61 f4 e1 0a 07 fd 0d dc 1b 66 fa 26 62 99 c2 61 f0 90 ff a6 73 57 34 48 b1 90 76 35 68 87 99 05 49 73 4c 80 40 50 d8 2d 8a 90 cf 57 75 6b c4 ee 51 3b f1 4f bb 3b 64 24 9a 7c 0d e8 9b b4 9b 0d ba b9 0b 3a 80 c5 48 c2 5a 67 4e 72 af 36 2c f0 ad d2 71 c0 80 1c fa eb cb 45 5b 3e 5e a4 c5 d5 24 5a 4f fc 55 41 8c 95 79 c5 51 ff 4e 84 ee 9f eb 76 9d 63 58 c4 af 18 3d 3e 62 1b 41 58 6b 89 4b 87 c0 ac 2c c7 2a 8b 12 e4 d5 e6 60 dd 10 99 6b a6 ae ef 48 dd 6e 69 35 2d c1 7c 78 77 f0 66 1b d1 c9 a0 d6 83 bc 20 33 c4 73 e2 6e 19 18 9b 70 a3 0d 0a d7 c6 07 67 f2 b7 40 88 0f c1 4f 5f e9 5c ff af 89 09 c3 7f 18 78			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	26/08/26 01:13:51 - 25/08/26 19:13:51
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.9a.34

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	26/08/26 01:13:51 - 25/08/26 19:13:51
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	196663033
Datos estampillados:	BWhu0wnu99sGLo9oWSQ7dHxqtkw=

Versión Pública
PJF -

El veinticinco de agosto de dos mil veintiseis, el licenciado José de Jesús Gómez Hernández, Secretario(a), con adscripción en el Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública