



D.A. 647/2025
RELACIONADO CON R.F. 478/2025
NEUN: 40437689

QUEJOSA:

SECRETARIA EN FUNCIONES DE
MAGISTRADA PONENTE:
DESIREÉ DEGOLLADO PRADO.

SECRETARIA:
GABRIELA ANGÉLICA YÁÑEZ LÓPEZ.

Ciudad de México. Acuerdo del Vigésimo Tribunal Colegiado en
Materia Administrativa del Primer Circuito, correspondiente a la sesión por
videoconferencia del día **seis de agosto de dos mil veintiséis**.

Sentencia definitiva que concede el amparo a la parte quejosa, ya
que la responsable pasó por alto que la cédula por la que reconoció la
validez corresponde a un seguro que, por disposición legal, se causa
bimestralmente y que el recibo de pago exhibido, desglosa el pago
correspondiente a períodos mensuales y bimestrales, sin justificar por qué,
en todo caso, ese hecho no es suficiente para estimar demostrado el diverso
pago del quinto bimestre de dos mil veintitrés.

ANTECEDENTES Y TRÁMITE

PRIMERO. Hechos. Por escrito presentado el ocho de enero de dos
mil veinticuatro, ante la Oficialía de Partes Común de las Salas Regionales
Metropolitanas del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, ****
***** , en representación de *****

** *****
***** , demandó la nulidad de las Cédulas de Liquidación por
diferencias en la determinación y pago de cuotas obrero patronales, con
números ***** y multa ***** por la cantidad total de

***** , respecto del periodo ***** , y *****
y multa ***** por la cantidad total de \$ *****
***** , respecto del periodo
***** , emitidas por la Subdelegación 10 Churubusco de la Delegación Sur
del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), del Instituto Mexicano del
Seguro Social.



Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, registró la demanda con el número ***** , la admitió y ordenó emplazar a la autoridad demandada.

Sustanciado que fue el juicio, el treinta de septiembre de dos mil veinticuatro, se dictó sentencia en la que se resolvió declarar la nulidad de las resoluciones impugnadas.

TERCERO. Interposición y trámite del primer recurso de revisión. Inconforme con dicha determinación, el Titular de la Jefatura de Servicios Jurídicos y Representante Legal de la Delegación Sur del Distrito Federal, Órgano de Operación Administrativa Desconcentrada del Instituto Mexicano del Seguro Social, en representación de las autoridades demandadas, interpuso recurso de revisión, el cual por razón de turno, correspondió conocer a este Vigésimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyo Magistrado Presidente, por acuerdo de veintidós de enero de dos mil veinticinco, lo registró bajo el expediente *****, y lo admitió a trámite.

Previos trámites, en sesión de treinta de abril de dos mil veinticinco, este Tribunal Colegiado dictó sentencia en la que declaró procedente y fundado el recurso de revisión, para el efecto de que la Sala responsable emitiera otra resolución en la que reiterara los temas que no fueron controvertidos y realizara de nueva cuenta el análisis de las cédulas con número de crédito ***** y multa *****, así como la diversa con número de crédito ***** y multa *****, derivadas del incumplimiento del pago de cuotas obrero patronales, referentes a los periodos ***** y *****, respecto de los pagos efectivamente realizados por la parte actora, así como la temporalidad de éstos, tomando en consideración las pruebas ofrecidas de manera adminiculada y exhaustiva, lo cual debía hacer con libertad de jurisdicción.

CUARTO. Sentencia emitida en cumplimiento a la ejecutoria dictada en el recurso de revisión. En atención a lo resuelto por este Tribunal Colegiado en el recurso de revisión citado, la Sexta Sala Regional en la Ciudad de México del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, dicto nueva sentencia el catorce de agosto de dos mil veinticinco, en la que se resolvió declarar la nulidad de la cédula de liquidación por diferencias en la determinación y pago de cuotas con los números ***** y ***** , correspondientes al periodo ***** , y declarar la validez de la cédula de liquidación por diferencias en la determinación y pago de cuotas con los



números ***** y ***** , correspondientes al periodo *****; con base a las siguientes consideraciones, en la parte que interesa:

- En el considerando cuarto señaló que con libertad de jurisdicción y en cumplimiento a la ejecutoria de 30 de abril de 2025, dictada en el recurso de revisión ***** , procedía a analizar la legalidad de las cédulas con número de crédito ***** y multa ***** así como la diversa con número de crédito ***** y multa ***** , derivadas del incumplimiento del pago de cuotas obrero patronales, referentes a los periodos ***** y ***** , en relación a los pagos realizados, así como la temporalidad de éstos, tomando en consideración las pruebas ofrecidas de manera adminiculada y exhaustiva.

- Consideró parcialmente fundados los argumentos de la actora, pues precisó que eran infundados los argumentos respecto de la cédula de liquidación y multa identificada con los números ***** y multa ***** , correspondientes al periodo ***** , pues la actora no demostró haber realizado algún pago de cuotas obrero patronales en relación con dicho periodo, por lo que al no haberlo acreditado resultaba insostenible la afirmación de que la demandada estaba obligada a considerar el pago al momento de emitir la cédula de liquidación respecto de dicho periodo.

- En cambio, determinó que respecto de las cédulas de liquidación y multa identificadas con los números ***** y ***** , correspondientes al periodo ***** , la parte actora ofreció como prueba el comprobante de pago de 27 de diciembre de 2023 y la factura digital con folio *** ***** , mismas que digitalizó, y de las que se podía identificar las operaciones efectuadas que acreditan el pago de las cuotas referidas correspondientes al periodo ***** , y que resultaban idóneas para demostrar que realizó el pago por concepto de cuotas IMSS en cantidad de ***** y por concepto de RCV en cantidad de ***** , ambas del citado periodo ***** .

- Indicó que no perdía de vista que en el capítulo de pruebas del escrito de demanda, la parte actora afirmó que el pago de ***** era por concepto de cuotas obrero patronales por el periodo de ***** y ***** , por concepto de RCV correspondiente al periodo ***** , sin embargo, las digitalizaciones de las pruebas ofrecidas, sólo demostraban el pago realizado por la parte actora en relación con el periodo ***** y no respecto de periodo ***** , como lo afirmaba la demandante, pues guardaban relación con las cuotas omitidas en relación con el periodo ***** señaladas en la cédula de liquidación controvertida.

- Preciso que el pago realizado por la actora respecto de período ***** , fue realizado el 27 de diciembre de 2023, es decir, después de emitida la cédula de liquidación por diferencias en la determinación del pago de cuotas identificada con los números de crédito ***** y ***** , correspondientes al período ***** , ya que ésta fue emitida el 04 de diciembre de 2023 y notificada el 14 de diciembre de 2023, como se advertía de las constancias de notificación respectiva, por lo que pese a que el pago es posterior a la fecha en que se emitió y se notificó a la parte actora la liquidación controvertida, consideraba que la demandada debía tomar en consideración el pago realizado por la demandante a fin de determinar su situación jurídica, en virtud de que la determinación debe ser acorde a la verdadera situación jurídica del patrón en función con las cantidades que verdaderamente adeuda.

- Por ello, señalo que la demandada no considero las cantidades que efectivamente pagó la demandante, únicamente por lo que hace a la cédula de liquidación y pago ***** y ***** correspondientes al periodo ***** y declaró la nulidad de dicha resolución impugnada para el efecto de que la demandada tomará en consideración las cantidades que efectivamente pago la actora de conformidad con el pago realizado el 27 de diciembre de 2023, y una vez hecho lo anterior resolviera lo conducente.

- Asimismo, declaró la validez de la cedula de liquidación y pago ***** y ***** correspondientes al periodo ***** , pues la parte actora no logró desvirtuar su legalidad ni demostrar algún pago de manera previa o posterior a la emisión de la resolución impugnada.

QUINTO. Juicio de amparo directo. En contra de dicha determinación, ***** , representante legal de

*****p

***** , promovió juicio de amparo, el cual por razón de turno,

correspondió conocer a este Vigésimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyo Magistrado Presidente, por acuerdo de siete de noviembre de dos mil veinticinco, la registró bajo el expediente **D.A. 647/2025**, la admitió a trámite y reconoció el carácter de tercera interesada a la autoridad que fue parte en el juicio de origen.

СЪВБЛЕГАНИЕ НА СЪДЕЛАТА И НА СУДЕЦА
15/10/2018 18:48:36

100 100

return c

RAND O

Tribunal

Sala responsable, en auto de veintidós de enero de dos mil veinticuatro, en

el juicio de nulidad de origen.



QUINTO. Interés jurídico. Este Tribunal Colegiado advierte que la parte quejosa cuenta con interés jurídico para instar la acción de amparo, ya que, en la sentencia reclamada, por un lado, se declaró la nulidad de la cédula de liquidación por diferencias en la determinación y pago de cuotas identificada con los números de crédito ***** y ***** , correspondiente al periodo *****; y por otro, se reconoció la validez de la cédula de liquidación por diferencias en la determinación y pago de cuotas correspondientes al seguro de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, identificada con los números de crédito ***** y ***** , correspondientes al periodo *****; por lo que, se advierte que la resolución reclamada, no satisfizo en su totalidad la pretensión planteada por la quejosa en el juicio contencioso administrativo.

SEXTO. Estudio. Los conceptos de violación se estudiarán en su conjunto, conforme a lo establecido en el artículo 76 de la Ley de Amparo.

I. Indebido análisis al pago de cuotas correspondientes al seguro de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez.

En el **primer concepto de violación** la parte quejosa refiere que la sentencia reclamada viola los artículos 1, 14, 16 y 17 Constitucionales, en relación con los diversos 40 y 46 de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, pues la Sala responsable realiza un indebido análisis al pago de cuotas correspondientes al seguro de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez y certificado digital por internet, ya que los mismos confirman los pagos que realizó respecto de los créditos con números ***** y ***** , correspondientes al periodo ***** , y la Sala confunde el pago a favor del diverso crédito ***** y ***** , correspondiente al periodo *****; sin embargo, si bien es cierto las contribuciones de cuotas obreros patronales se deben realizar el 17 de cada mes siguiente, las cuotas correspondientes al seguro de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, se realiza el 17 de cada bimestre, siendo el mes de enero y febrero.

Indica que contrario a lo señalado por la Sala responsable sí realizó los pagos de cada contribución, pues los mismos se realizaron en la misma fecha, por lo que se deberá obligar a la demandada a que considere dichos pagos en la cédula de liquidación respectiva.

En el **segundo concepto de violación** señala que la sentencia reclamada fue emitida sin la debida fundamentación y motivación, pues la Sala responsable, motiva su decisión de manera errónea al confundir los periodos de pago de las cuotas obrero patronales con las cuotas de seguro

de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, ya que sólo consideró los pagos únicamente por el periodo ***** y no así por el *****.

Los argumentos sintetizados son **fundados**, con base a lo siguiente:

En principio resulta oportuno precisar lo que señalan los artículos 6, fracción I, 11, fracción IV, 15, fracción III, 39, primer párrafo, y vigésimo séptimo transitorio de la Ley del Seguro Social:

“Artículo 6. El Seguro Social comprende:

I. El régimen obligatorio, y

$$(\dots)$$

Artículo 11. El régimen obligatorio comprende los seguros de:

$$(\dots)$$

IV. Retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, y

$$(\dots)$$

Artículo 15. Los patrones están obligados a:

$$(\dots)$$

III. Determinar las cuotas obrero patronales a su cargo y enterar su importe al Instituto;

(...)

Artículo 39. Las cuotas obrero patronales se causan por mensualidades vencidas y el patrón está obligado a determinar sus importes en los formatos impresos o usando el programa informático, autorizado por el Instituto. Asimismo, el patrón deberá presentar ante el Instituto las cédulas de determinación de cuotas del mes de que se trate, y realizar el pago respectivo, a más tardar el día diecisiete del mes inmediato siguiente.

$$(\dots)$$

VIGÉSIMO SÉPTIMO. El pago de las cuotas obrero patronales respecto del seguro de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, continuará realizándose en forma bimestral, hasta en tanto no se homologuen los periodos de pago de las Leyes del ISSSTE e INFONAVIT.

(...)." .

De conformidad con lo expuesto, si bien la regla general establece que los patrones del régimen obligatorio se encuentran obligados a determinar y enterar las cuotas obrero patronales de manera mensual, por excepción se previó que con relación al seguro de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, se sufragarán de manera bimestral hasta en tanto se homologuen los períodos de pago del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado y el Instituto Nacional del Fondo para la Vivienda.

En otras palabras, a diferencia de los demás seguros que integran el régimen obligatorio, es decir, el de riesgos de trabajo; enfermedades y maternidad; invalidez y vida; y, guarderías y prestaciones sociales, que se causan y enteran mensualmente (períodos del 1 al 12 de cada año) el de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez se entera de manera bimestral (períodos 1 a 6 de cada año).

Ahora bien al realizar el análisis del caudal probatorio exhibido por la actora para evidenciar el cumplimiento de esa obligación, la responsable debió tomar en consideración dicho aspecto, lo cual no se advierte que haya acontecido, pues como señala la quejosa, se debe tener en cuenta que si el artículo 39 de la Ley del Seguro Social establece que el patrón deberá presentar ante el instituto las cédulas de determinación de cuotas del mes de



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

que se trate, y realizar el pago respectivo, a más tardar el día diecisiete del mes inmediato siguiente, en el caso se debe considerar que por disposición transitoria el seguro de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez se causa de manera bimestral, la fecha límite de pago no es el diecisiete de cada mes, sino de cada dos meses, por lo que si el primer bimestre vence en febrero de cada año, la fecha límite de pago será el diecisiete de marzo; si el segundo fenece en abril, la fecha límite de pago es el diecisiete del mes inmediato siguiente, es decir, de mayo y así sucesivamente, esto es, para el tercero, el diecisiete de julio, para el cuarto el diecisiete de septiembre, para el quinto el diecisiete de noviembre y para el último, el sexto, el diecisiete de enero del año calendario siguiente.

Expuesto lo anterior, es menester analizar, el comprobante de pago de 27 de diciembre de 2023, que exhibió la actora en el juicio de nulidad, así como la factura digital con folio *** ***** de 2 de enero de 2024, los cuales se digitalizan a continuación:

SIN TEXTO

GABRIELA ANGELICA YAÑEZ LOPEZ
7066620636a66330000000000000000014216
21/04/29 18:46:36

anulación e
s *****
aptas o no p
ue se estimó

haya adve
3, se emiten
n edad ava
mestral, de
spondiente :

... por disp
pago exhib
y bimestral
e para estim
titrés.

periodo 05/2
mensual de
ISS) corres
el seguro d
del dos mil y

clamada;

- clamada;
n plenitud
preferidos po
la actora, c

referidos por la actora, o de retiro ces



y vejez, analice la legalidad de la cédula de liquidación y, determine lo que en derecho corresponda.

Finalmente, es innecesario realizar pronunciamiento alguno de los alegatos formulados por la autoridad tercero interesada, debido a que si bien, los tribunales colegiados de circuito deben estudiarlos, no necesariamente deben plasmar alguna consideración al respecto en la sentencia, máxime que a nada práctico conduciría abundar en los mismos atendiendo el sentido que informa esta ejecutoria.

Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía, la jurisprudencia P./J. 26/2018¹ del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: ***“ALEGATOS EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO. SI BIEN LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO DEBEN ESTUDIARLOS, NO NECESARIAMENTE DEBEN PLASMAR ALGUNA CONSIDERACIÓN AL RESPECTO EN LA SENTENCIA.”***

Por lo expuesto y fundado, se resuelve:

ÚNICO. La Justicia de la Unión **AMPARA Y PROTEGE** a

dos mil veinticinco, dictada por la Sexta Sala Regional en la Ciudad de México del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, en el juicio de nulidad

Notifíquese; con testimonio de esta resolución; devuélvanse los al lugar de su conocimiento, háganse las anotaciones correspondientes en el libro de gobierno **electrónico**; en su oportunidad, **cese** el toca como asunto concluido y **determinése** el criterio de acción que le corresponda en términos de lo dispuesto en el artículo 17 y

Firman la magistrada presidenta Mayra González Solís, la magistrada Daniela Tejeda Hernández y la secretaria en funciones de Magistrada Desireé Degollado Prado, ante la secretaria de tribunal que autoriza y certifica que esta resolución se encuentra debidamente incorporada al expediente electrónico. Doy fe.

EN SEIS DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTISÉIS, LA LICENCIADA GABRIELA ANGÉLICA YÁÑEZ LÓPEZ, SECRETARIA DEL VIGÉSIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, HAGO CONSTAR Y CERTIFICO, QUE EN TÉRMINOS DE LO PREVISTO EN LOS ARTÍCULOS 115 Y 120, DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA ESTA VERSIÓN PÚBLICA SUPRIME TODA AQUELLA INFORMACIÓN CONSIDERADA LEGALMENTE COMO CONFIDENCIAL, POR TRATARSE DE DATOS PERSONALES Y SENSIBLES. CONSTE

seis de agosto de dos mil veintiséis

EN ESTA MISMA FECHA SE GENERARON LOS OFICIOS 11669 y 11670 PARA NOTIFICAR LA RESOLUCIÓN QUE ANTECEDE. CONSTE.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

163119431_1443000040437689006.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 4

FIRMANTE					
Nombre:	GABRIELA ANGELICA YAÑEZ LOPEZ		Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA					
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.42.16		Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	12/08/26 19:23:03 - 12/08/26 13:23:03		Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256				
Cadena de firma:	b0 b2 bd 76 0e ad 1f 74 04 53 ad b2 46 68 b8 5f 93 83 31 58 11 28 bf 58 8e 7c dd 3b 7b 26 60 62 c1 a5 31 24 97 fe ce f4 38 52 0f 98 b6 fe eb 64 fa 86 fb dc f5 5f 64 ee 8e 62 ad 40 2b fe b0 88 d3 bd 53 a5 f6 df e5 6b 0c dd 5a 55 e2 0a 0d 88 45 20 b5 15 5d b9 9a 7b f5 d4 74 11 1f a5 4d 86 40 c2 6f 1e 84 52 84 ba d5 34 23 d9 5e 43 2e 4a 89 11 ad 51 ff d7 aa cd 5b 47 e2 90 93 0d 23 68 b9 f2 a6 76 f3 64 5e 64 d2 bf 86 c8 9f ce 6c 5e cd 46 25 61 37 aa 8b 87 3e 01 a2 35 e9 7e 53 c5 cb 95 c1 41 26 b6 6b f4 8c 2d 49 d5 5c 40 38 1b c3 93 3e 9d 98 f1 76 1b de 50 e5 92 15 bd 82 72 35 3d 1e 1e 65 4d 28 12 8c 1b 67 35 b9 3e be db be 17 4f 1e 8d 06 02 43 54 07 6c 83 20 df 90 f5 6c bd 8e f7 8a cc f2 d9 67 2e 6f a4 82 f4 65 fe 18 a5 b2 c7 f0 77 11 bd 27 c3 33 92 bb 20 83 38 4c d0 5a 88 91 56 5d 82 27 6e cf 69 f7 00 1b ef 6c 27 dd 55 b3 bd cf cf 04 33 74 2f 3d 08 e0 34 25 ef aa db b4 93 a0 b4 42 b6 fb c5 b1 1a 6d 68 cc ea d9 6c b5 cb 12 e4 b3 f8 ef 9f 6e 36 5a a8 60 fb fe 47 a1 89 49 5d 86 ac ca c6 be 41 74 de fb 12 ba 5a ad b8 65 3c 44 c3 90 e0 da 9c c6 13 14 76 2e ee 97 70 21 8f 03 26 7f 00 0b 60 b9 ac 20 59 6a 7e e4 0d eb c7 d6 ac c7 e5 93 e0 b1 7e				
OCSP					
Fecha: (UTC/ CDMX)	12/08/26 19:23:03 - 12/08/26 13:23:03				
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.42.16				
TSP					
Fecha : (UTC/ CDMX)	12/08/26 19:23:04 - 12/08/26 13:23:04				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Identificador de la respuesta TSP:	190498045				
Datos estampillados:	GLbSIJfuyXcZYR1amDKtj6vx/js=				



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	DESIREE DEGOLLADO PRADO	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.40.dd	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	12/08/26 20:24:47 - 12/08/26 14:24:47	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	88 d3 64 29 59 b6 0a 86 6d d3 0f 0e 7b 8a 79 dc 49 14 ae 24 b8 68 0a 80 73 f5 d5 7f bd 02 03 b9 76 19 af 02 89 a4 f4 a0 18 cd 8a d1 cb 8a 01 fe c8 75 98 fd 89 75 06 8e ac b7 76 32 c6 20 27 08 1b 62 39 18 e7 94 de 48 ac 02 8f 65 6d 55 29 0f 93 ce 79 0e ec bb 79 d5 a0 c3 2a a4 05 70 49 83 ec 51 ed 97 90 a0 ed 24 e7 d8 df 37 6f 23 73 9d 90 51 8d 45 bf e9 b8 dd 90 cf d7 42 68 29 a2 38 cf 93 3d 3c f2 d8 2c 36 60 c6 0f 1d 52 19 29 de c1 c7 d5 2e 6f d9 8a 25 a5 b7 d5 e9 28 b1 47 bd c9 0b ac c6 5e f8 ab ef 6e cb ae d0 67 54 1e 35 d3 88 48 6d bc 25 0a 3d 06 f3 3d d7 2a 10 1a 2a d4 91 cc 85 4f cf 8b 57 4d 12 08 28 36 9d 0c cc 49 dd 86 4f e2 e9 f1 89 cd cd f2 0e c8 2d 1c 3b 5f 6b 9e a3 94 f4 e5 c8 21 f4 6e b0 d6 14 a6 88 4b b9 87 6f 37 e5 f1 df 5d 22 30 c9 fb ce 7d aa 19 b1 b1 20 84 ef 33 35 f5 c7 4b f9 69 d5 a7 d9 88 d9 31 34 3f b0 25 37 ed a5 06 84 9c 19 6d 7c 2f 84 61 a0 73 9b db 68 1a c4 a9 74 27 7b d9 3b 44 d8 c5 0c 10 69 6a 44 81 10 35 10 f5 25 3a 8b bd 10 8d 2b d1 80 fe d4 c3 27 1e a4 2c ec 17 58 71 a3 54 be 25 fd a5 1e 27 29 bb 96 ef 83 63 eb e2 9c 49 92 50 5e 86 02 78 ab d2 92 0d 44 ad c0 17 fd ab b5 6d d2 41 af cd 0c 52 af e6 c9 bd 0c			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	12/08/26 20:24:47 - 12/08/26 14:24:47			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.40.dd			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	12/08/26 20:24:47 - 12/08/26 14:24:47			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	190556612			
Datos estampillados:	7NfIEh36b96hZihEjW3/FXop0dM=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	DANIELA TEJEDA HERNANDEZ		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.68.58		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	12/08/26 21:36:41 - 12/08/26 15:36:41		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	8f 26 c4 4b 5c 7d ab 60 25 1e 2b 39 a2 0e fb 9f 3d d6 cc 2e 3d 5d d5 bf f6 c1 eb f4 54 15 2e 6c d9 f9 7f ac b6 99 1c fc 33 fd 42 c1 28 38 96 8c d9 4b 3c e1 f2 11 65 64 b7 22 49 ca 1f dd 4a 07 c6 81 3d 59 da 39 95 27 c9 2e 79 c2 d4 21 2a 02 05 10 02 2b 44 8e ea 64 b8 1e 1c b4 eb f8 0b 83 b2 d1 84 d9 ef f8 9b 78 62 3b 3d 19 e3 80 7e 4d eb 84 4a c2 1a e8 ce 0e 60 3c ad 72 22 6d e3 d3 2e f2 1c e8 5b cb 19 e7 5f e7 de 3c 98 b5 91 18 c1 a5 eb d9 16 ad 68 03 08 bf a7 93 8f dd 54 d4 50 6a 12 b5 40 df 30 c6 13 42 36 bb 0f 6f 3f 9c b7 82 5a 93 a4 27 88 32 94 3c 93 be ae cd ec 68 6a 20 db f8 72 87 06 ff 53 62 8d 6b 23 23 3c 1b 61 d2 dd 0e a3 42 be af 00 97 32 e1 bf f9 28 8e 0d 5d 20 d2 93 30 63 d7 99 b7 83 77 32 d5 6e ac e2 ed 00 f6 98 6b d0 a8 96 ac af c6 be 4d 87 77 92 7d c1 25 68 af f6 12 57 ce d6 51 03 06 e6 ed b1 7b 0b 8f 98 d9 fa 41 3e a2 e4 a5 e8 9e 59 aa a4 70 a2 bf 2d 49 f2 3c 01 dd dc 5a 50 2f d1 83 76 8c 9b 5b 93 93 ec 87 33 60 72 ee ba 43 32 c6 f1 db d1 13 8a 5c c0 e4 02 7d ab 91 e8 25 e9 d8 0c 67 c1 52 4c 53 ba 03 6a 28 cf 96 1b 36 cf 50 07 89 66 fc 8e a0 52 96 b2 33 c6 86 fe 6d a1 fe 41 bd 21 dd e4 53 18 29 4b a6 fd f7 a5 45 a7 69			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	12/08/26 21:36:41 - 12/08/26 15:36:41			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.68.58			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	12/08/26 21:36:41 - 12/08/26 15:36:41			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	190618461			
Datos estampillados:	UvUot3vfjLMnRBbx4rgKRELzFCo=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	MAYRA GONZALEZ SOLIS	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.01.6e.a1	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	12/08/26 22:50:15 - 12/08/26 16:50:15	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	54 24 94 65 13 fd e5 34 62 e4 cd 95 58 7b 37 8b 36 17 31 ea 6f 6b 8e 2b a1 43 fc 1c 00 27 49 03 99 9d 04 fc 5b 50 9e 29 9c 43 cd 04 1b 5b bf f7 cc 6f a1 57 2c b7 f9 02 4b b4 8f 01 3c 5e 18 d6 e5 a1 99 50 33 ba 4c 03 7e 1b d2 39 75 d3 fb 09 d2 5b 4d e5 36 86 e5 ab ba 96 f6 2a c7 de 44 77 9e 06 f1 39 a2 e8 03 9e 90 ea 0a 08 39 71 17 06 a1 c6 ae 86 19 ba 84 3c 82 45 a4 7c c6 e4 ad 39 8f f4 69 2b 97 fd 6a 07 92 3c 73 33 e1 42 fa ee a8 36 88 15 bb 83 25 11 fe 91 13 63 26 d7 0c 0b 90 73 bc 8e 58 fa 3a 64 40 36 1f 8a 0a 73 c7 ae 31 78 03 34 ec ff 1a 31 f1 b8 40 e1 a3 8e 37 0e e0 16 74 78 82 ca 7e 7f b5 05 bd 01 75 77 10 27 89 e4 05 38 55 19 12 f0 4f 23 d0 65 79 34 43 30 b1 78 4c 42 8a 55 05 50 ee 84 04 c5 b4 06 1a 53 d1 95 96 88 9c 12 81 ed c4 e5 5c 64 26 40 09 bc 5d cb d4 84 ba 11 44 b8 30 2b 87 15 6c e7 d9 2d c9 74 1e 35 48 a7 50 48 62 17 10 1a 72 83 dd a9 11 5d d0 cf c9 8f 03 7b 21 10 86 db a2 9f 93 9b ed 55 22 1c 43 0e bc 54 62 ec aa 07 0b b6 92 bc 5c a1 76 fe da 77 94 db 40 49 65 23 9e 71 c7 24 98 86 85 ab 87 79 9f c6 4e 70 b6 cb 4d f2 e4 15 cc 56 94 98 49 f1 f3 e4 4f 8c ac 6c f5 35 09 d9 ba b3 1a 53 e7 f0 1f 47 ef 3d e5 df b8 5b 5c 22			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	12/08/26 22:50:15 - 12/08/26 16:50:15			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.01.6e.a1			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	12/08/26 22:50:15 - 12/08/26 16:50:15			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	190665308			
Datos estampillados:	KqsFZHdKokKHbXNXoGgSDu/tkFDY=			

El doce de agosto de dos mil veintiseis, la licenciada Gabriela Angélica Yáñez López, Secretario(a), con adscripción en el Vigésimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.