



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

AMPARO DIRECTO: D.T. 490/2025

RELACIONADO CON: D.T.

491/2025

QUEJOSA: ***** ** *****

TERCERA INTERESADA: ****

*** *****

MAGISTRADA:

MÁRQUEZ GUTIÉR

SECRETARIO: AND

BERNAL BETANCO

Ciudad de México. Sentencia del
Colegiado en Materia de Trabajo del
correspondiente a la sesión ordinaria de **seis
mil veintiséis.**

VISTO, para resolver el juicio de
DT.- 490/2025, promovido por el *****
*****, por propio derecho, contra el acto de la
Especial Número Catorce de la Federal de

[illegible]

RESULTANDO

** , las siguientes prestaciones:

**** ****

*** **

(***** ***** * ***** *****)

b) El pago que resulte de los rendimientos



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

jubilación, desde la fecha del despido y hasta el cumplimiento del laudo que se dicte en el presente juicio. Manifestando que el rendimiento mensual que se genera esa cuenta y que deberán calcularse hasta el pago total del fondo de ahorro denominado “*Plan de pensiones y jubilación*”.

- c) El pago actualizado conforme a la inflación oficial a la fecha del cumplimiento del laudo de los rendimientos generados en la cuenta de la actora, así como de la prestación denominada “*Plan de pensiones y jubilación*” como fondo de ahorro y que no le fue pagada al dar por terminada la relación de trabajo que los unía.

- d) El pago del bono de productividad del ejercicio dos mil veinte, de la cantidad de \$*******

), mismo que, por mi

rendimiento productivo del citado año, debió pagarse al momento que se dio por terminada la relación de trabajo. Pues se trata de un bono de productividad que le corresponde debido a los objetivos laborales obtenidos en dicho año.

eses mor
sa del 2%
que fur
n:
e enero
de trab
prestar
ada y re

*****.
de la re
de *****
mensual

en ave

la Ciu
vacacione
nforme a
ual de tra
o de ah

n que fun
 n:
 e enero
 de trab
 prestar
 ada y re

 *****.
 de la re
 de *****
 mensual

 en ave

*** *****
 *****.
 de la re
 de *****
 mensual
 *** *****
 en ave

acacione
nforme a
ual de tra
o de ah



D.T. 490/2025
REL CON D.T. 491/2025

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

pensiones y jubilación y pago de bono de productividad.

2.- Resulta menester señalar que el fondo de ahorro y/o plan de pensiones y jubilación, consistente en que por cada peso depositado por la parte actora, la ahora parte demandada depositaría otro peso, el monto acumulado se invertiría en un fondo para generar rendimientos y retira (sic) a la terminación de la relación de trabajo.

3.- Ahora bien, con relación al bono de productividad, se pactó con la empresa demandada que el pago de esta prestación, se realizaría en el mes de enero de cada año por un importe de \$ ***** (***** *

***** ** ***** *****)

sin embargo, en enero de dos mil veintiuno (2021), la empresa demandada fue omisa en cubrirse a pesar de habérselos requerido.

4.- Con fecha veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021), en el domicilio ubicado en avenida

***** número *****
(**), piso ***** (*), colonia ***** , *****
***** , C.P. ***** , ***** ** *****

aproximadamente a las diez (10:00) horas, la

licenciada ***** , quien se ostenta como ***** de la empresa demandada, le manifestó que por instrucciones de la empresa ya no requerían de sus servicios y puso a la vista su finiquito que contenía el pago de sus prestaciones, con excepción del fondo de ahorro y/o plan de pensiones y jubilación y pago de bono de productividad, por ende, la requirió para que en el finiquito incluyera el pago de estas prestaciones, contestando que era lo único que le pagarían, ante la imperiosa necesidad de dinero para solventar sus gastos personales, recibió el finiquito sin el pago respectivo del fondo de ahorro y/o plan de pensiones y jubilación y pago de bono de productividad.

[3] SEGUNDO. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA. La demandada *****

, por conducto de su apoderado, dio contestación a la demanda oponiendo como excepciones y defensas siguientes:



D.T. 490/2025
REL CON D.T. 491/2025

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[4] TERCERO. RESOLUTIVOS DEL LAUDO

RECLAMADO. Seguido el juicio por todas sus etapas procesales, la responsable dictó un **primer laudo** el **veintitrés de agosto de dos mil veintitrés**, en el que, absolvió a la demandada *****

***** ** ***** ** ***** , de las prestaciones reclamadas por la actora ***** ** ***** ***** ***** , a saber:

“[...]

Primero.- La parte actora ***** ** *****
***** no acreditó las acciones y prestaciones
reclamadas, por su parte la demandada **** *****
*****, S.A. de C.V., *****
** ***** **, justificó sus excepciones y
defensas. ----- Segundo.- Se absuelve a *****
*****, S.A. de C.V., *****
*****, de las
prestaciones reclamadas por la actora; ***** **

, consistentes en: A) El pago de la cantidad de \$***** por concepto de fondo de ahorro y/o plan de pensiones y jubilaciones, pactado con la empresa, demandada y que no le fue pagado al dar por terminada la relación de trabajo que los unía. B) El pago que resulte de rendimientos generados en el de fondo de ahorro y/o plan de pensiones y jubilaciones pactado por la demandada y que lo (sic) le fue pagado, reclamación que realiza por el periodo de su ingreso y hasta aquella en la cual se dé por cumplimiento al laudo dictado por esta H. Junta. C) El pago actualizado conforme la inflación oficial a la fecha del cumplimiento (sic) del laudo, de los rendimientos generados en la cuenta de la actora, así como de la prestación denominada plan de pensiones y jubilación como fondo de ahorro y que le (sic) pagada al dar por terminada la

que los un
por con
ndiente a
ó pagarle
e trabajo q
rios a razó

lo anterior
cual corr
Tribunal
bajo el
n de treir
ad de vo
ón de la
dictara
tis y det
xistencia

*** ** ***

toria del
le pens
o perma
os que

considera
lega el am
RO. Los e
a la resp

8

8

[88] **DÉCIMO TERCERO.** Los efectos de la concesión de amparo son para que la responsable:



D.T. 490/2025
REL CON D.T. 491/2025

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

a) Deje insubsistente el laudo reclamado;

b) Emita un nuevo laudo, en el que fije correctamente la litis, en términos de lo dispuesto en el considerando décimo primero de esta sentencia; y,

c) Determine que la parte demandada reconoció la existencia de las prestaciones extralegales reclamadas por la quejosa, y no satisfizo su carga probatoria de pago de esas prestaciones, consistentes en el Plan de pensiones por jubilación, fallecimiento, invalidez total o permanente y el bono de productividad, en los términos en que fueron reclamadas.

[...]

PRIMERO. La Justicia de la Unión **AMPARA Y PROTEGE** a la quejosa principal *****

 , contra las autoridades y el acto
 precisados en el resultando primero, en términos del
 considerando décimo primero y para los efectos
 expresados en el último considerando de esta ejecutoria.

SEGUNDO. La Justicia de la Unión **NO AMPARA NI PROTEGE** a la quejosa adherente ****
***** ,
***** , contra las autoridades y
el acto precisados en el resultando primero, en términos
del considerando décimo segundo de esta ejecutoria...”

[6] En cumplimiento a la ejecutoria, el **once de julio de dos mil veinticuatro**, la Junta Especial Número Catorce de la Federal de Conciliación y Arbitraje, dictó un segundo laudo que constituye el acto reclamado en este juicio, cuyos puntos resolutive son:

“PRIMERO. La parte actora ***** ** *****
***** ***** **acreditó las acciones y prestaciones**

SEGUNDO.- Se condena a *****

*pago de las siguientes prestaciones reclamadas por la actora ***** ** ***** ***** *****.*

***** ** ***** ***** *****

de \$***** por concepto del Plan de pensiones por jubilación, fallecimiento, invalidez total o permanente, así como la cantidad de \$***** por concepto de bono de productividad, lo anterior en virtud de que el demandado no demostró que el pago de dicho concepto le correspondía hasta el mes de marzo y no así como lo reclamó la accionante que es en el mes de enero de cada anualidad.

TERCERO.- Gírese atento oficio de estilo al **Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito**, a fin de informarle el Cumplimiento de la Ejecutoria que resolvió el Amparo Directo **DT.-*******, promovido por ***** ** ***** ***** *****.

CUARTO.- NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE A LAS PARTES. CÚMPLASE (...)."

[7] CUARTO. TRÁMITE DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO. Inconforme con ese laudo ***** **

 , por propio derecho, promovió el presente juicio de amparo directo, el cual mediante auto de veintisiete de mayo de dos mil veinticinco se radicó y se admitió en este Tribunal con el número **DT.- 490/2025**; se admitió a trámite y se dio la intervención que corresponde al Fiscal de la Federación adscrito.



[8] Posteriormente, en acuerdo de cuatro de julio siguiente, toda vez que el asunto guarda relación con el diverso **D.T. 491/2025**, promovido por **** *

***** se

determinó que se vieran simultáneamente, ya que en ambos juicios se reclama el mismo laudo.

[9] QUINTO. TURNO. En acuerdo de diecinueve de agosto de dos mil veinticinco se turnaron los presentes autos al titular de la ponencia “C”, para elaborar el proyecto de resolución respectivo. [REDACTED]

[10] SEXTO. NUEVA INTEGRACIÓN DE TRIBUNAL COLEGIADO Y RETORNO. Este Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, está integrado por el Magistrado Presidente **Omar Clemente Delgado García**, la Magistrada **Paulina Márquez Gutiérrez** y el Secretario en funciones de Magistrado **Gustavo Sánchez Fierros**.

[11] Por acuerdo de dos de octubre de dos mil veinticinco, se turnó el asunto a la titular de la ponencia “C”, la Magistrada **Paulina Márquez Gutiérrez**, a fin de formular el proyecto de resolución correspondiente.

CONSIDERANDO

12



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, la cual radica en el Primer Circuito, donde ejerce jurisdicción este Tribunal.

[14] SEGUNDO. OPORTUNIDAD. La parte quejosa tuvo conocimiento del laudo reclamado el cinco de agosto de dos mil veinticuatro, con motivo de la vista dada en términos del artículo **196** de la Ley de Amparo en el juicio de amparo directo **D.T. *******; en ese sentido, el plazo de quince días a que se refiere el artículo **17** de la Ley de Amparo transcurrió del **seis al veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro**; sin considerar los días diez, once, diecisiete, dieciocho, veinticuatro y veinticinco de agosto por ser sábados y domingos.

[15] Por lo tanto, es oportuna la presentación de la demanda, en virtud de que se efectuó el **veintidós de agosto de dos mil veinticuatro**; lo que se aprecia en el calendario siguiente:

-  Fecha de notificación
-  Inicio del cómputo
-  Presentación de la demanda
-  Días inhábiles
-  Fin del cómputo



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

amparo, ya que así lo refiere la jurisprudencia 2a./J. 58/2010, de la otrora Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 830 del Tomo XXXI, Mayo de 2010, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, de rubro: ***“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN.”***

[19] QUINTO. ESTUDIO. Previamente, debe precisarse que el presente asunto se analizará bajo la institución de la suplencia de la deficiencia de la queja prevista en el artículo **79**, fracción **V**, de la Ley de Amparo, al promover el juicio constitucional una trabajadora en defensa de derechos de naturaleza laboral.

[20] En consecuencia, este Tribunal Colegiado examinará no sólo los argumentos expresamente formulados por la quejosa, sino también las violaciones que, en su caso, advierta de oficio y que pudieran trascender al resultado del fallo reclamado, conforme al principio protector que rige la materia laboral y al derecho fundamental de acceso efectivo a la justicia previsto en el artículo 17 de la Constitución Federal.

erior, la
reclama
rque aun
de la
plan de
respecto
o es **FUN**
a labora
go del fo
el pago
espondie
rendimie
el laudo n
mente la c
cedencia
y jubilació
actora po
emitir e
enó a la c
***** **

o es **FUN**

a labora
go del fo
el pago
espondie
rendimie

El laudo no
mente la c
cedencia
y jubilació
actora po

emitir e
enó a la c



D.T. 490/2025
REL CON D.T. 491/2025

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

***** * ***** ***** *****) por concepto del Plan de Pensiones por Jubilación, Fallecimiento, Invalidez Total o Permanente y de \$***** (***** * ***** ***)

***** ***** ***** *****) por concepto de bono de productividad, sin emitir pronunciamiento alguno respecto de la prestación consistente en los rendimientos generados por dicho plan.

[26] En principio, debe tenerse presente que el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce el derecho de toda persona a que se le administre justicia de manera completa; lo cual impone a los órganos jurisdiccionales el deber de resolver todos los puntos efectivamente sometidos a su conocimiento.

[27] En materia laboral, dicho deber se encuentra desarrollado en los artículos **841** y **842** de la Ley Federal del Trabajo; el primero, dispone que las sentencias deben dictarse a verdad sabida y buena fe guardada, apreciando los hechos en conciencia, pero obliga a los tribunales a estudiar pormenorizadamente las pruebas rendidas, hacer su valoración y expresar los motivos y fundamentos legales en que se apoyen; el segundo, establece que las sentencias deben ser claras, precisas y congruentes con la demanda, contestación y demás pretensiones deducidas oportunamente en el juicio.

otos se c
tido gene
expresa
litis, ya
nes jurídic
correspon
resulta
10a.) de
registro di
a del Se
le 2020,

resulta
10a.) de
registro di
a del Se
le 2020,
EFFECTIVA,
CUADA.
LAS JU
INCU
CONGRU
años de
ánea en a
visto en
e los Esta
jurisdicci
sa en deta

EFECTIVA,
CUADA.
LAS JU
INCU
CONGRU
anos de
ánea en a
visto en
e los Esta
jurisdicci
sa en dete
alguna pr
contenida y
s legales e
z que: 1)
a judicial c
na fragm
respectiv
da (debido



D.T. 490/2025
REL CON D.T. 491/2025

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

ello genera que el laudo sea incongruente por contener un pronunciamiento incompleto que afecta, en consecuencia, en forma injustificada las prestaciones o derechos laborales reclamados en demérito del trabajador (motivación adecuada), lo cual contraviene los artículos 14, 16 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 8 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos”.

[30] Asimismo, es aplicable la jurisprudencia V.2o. J/9 de Tribunales colegiados de Circuito, con número de registro digital 222373, Octava Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación. Tomo VII, Junio de 1991, página 157, de rubro y texto siguientes:

“LAUDOS, DEBEN ANALIZAR TODAS LAS PRETENSIONES ADUCIDAS EN EL JUICIO A FIN DE SER CONGRUENTES. La Junta de Conciliación y Arbitraje tienen la obligación de analizar todos y cada uno de los puntos de controversia que las partes someten a su consideración, tanto en los escritos de demanda, aclaración y contestación a la misma, así como todas y cada una de las pruebas que se ofrezcan a efecto de demostrar las pretensiones deducidas en el juicio, en caso de no hacerlo sus laudos son incongruentes y por incumplimiento de la obligación que señala el artículo 842 de la Ley Federal de Trabajo, violan la garantía de legalidad consagrada en el artículo 16 de la Constitución Federal.”.

[31] Conforme al cual, si el laudo es omiso en analizar todos y cada uno de los puntos de controversia que las partes someten a su consideración, éste es incongruente por incumplimiento de la obligación que señala el artículo **842** de la Ley Federal de Trabajo y, por tanto, viola la garantía de

artículo

sentido
el Segur
ero de
Gaceta
agosto

NTE. Si el juez no puede resolver lo falta al artículo 42 de la Ley de Organización y Función de la Judicatura Nacional, si u

usual, si u
a contro
el prin
la Ley
n a las g

la demanda
tras pres



) por concepto de

fondo de ahorro y/o plan de pensiones y jubilación; **b)** el pago que resulte de los rendimientos generados en la cuenta de la actora en el plan del fondo de ahorro y/o plan de pensiones y jubilación, desde la fecha del despido y hasta el cumplimiento del laudo que se dicte; **c)** el pago actualizado conforme a la inflación oficial de los rendimientos generados en dicha cuenta; y, **d)** el pago del bono de productividad del ejercicio dos mil veinte.

[35] Aunado a lo anterior, la propia responsable sostuvo en la parte considerativa del laudo que “...*la actora demostró la existencia de las prestaciones que reclama...*” y que “...*el demandado no demostró que los haya liquidado a la parte actora...*”; sin embargo, pese a esa afirmación general, omitió precisar la suerte jurídica de la prestación consistente en los rendimientos generados por el plan de pensiones y jubilación, lo que evidencia que la omisión reclamada no deriva de una decisión implícita o de una valoración desfavorable, sino de la falta absoluta de pronunciamiento respecto de un punto integrante de la *litis*.

[36] Aunado a ello, la omisión advertida resulta particularmente relevante porque la propia responsable sostuvo que la actora acreditó la existencia de las prestaciones reclamadas y que la demandada no demostró

que no
fijación d
no, sino
contro
sdicciona
es rele
cuestió
dental,
a deman
ción cuy
propia a
litis del j
amado e
en deter
ciones de
ro y/o un
resa den
cuenta d
e pensio
el cump
productiv
).

es rele
cuestió
dental,
a deman
ción cuy

propia a
litis del j
amado e
en deter
ciones de
ro y/o un
resa den
cuenta c
e pensio
el cump
productiv
).



[39] Por tanto, no existe duda de que la prestación relativa a los rendimientos generados por el plan de pensiones y jubilación, quedó expresamente comprendida dentro de la *litis* que la propia Junta debía resolver.

[40] Lo anterior se corrobora con el acuerdo mediante el cual este Tribunal Colegiado tuvo por cumplida la ejecutoria pronunciada en el diverso juicio de amparo directo D.T. *****, pues de éste se advierte que la propia autoridad responsable fijó la *litis* comprendiendo expresamente los rendimientos generados por el plan de pensiones y jubilación reclamados por la actora; de ahí que, una vez incorporada dicha prestación al debate jurisdiccional, resultaba jurídicamente indispensable emitir un pronunciamiento expreso respecto de su procedencia o improcedencia.

[41] No obstante, al emitir el laudo reclamado, la autoridad responsable únicamente condenó a la demandada al pago de dos conceptos; en efecto, en el resolutivo segundo determinó: “...Se condena a *****

***** ** ***** ** ***** , al pago de
la cantidad de \$***** por concepto del Plan de
pensiones por jubilación, fallecimiento, invalidez total o
permanente, así como la cantidad de \$***** por

[44] En ese sentido, la responsable transgredió los artículos **14**, **16** y **17** constitucionales, en relación con los diversos **841** y **842** de la Ley Federal del Trabajo, porque emitió un laudo que no es completo, claro, preciso ni congruente con las prestaciones deducidas oportunamente en el juicio.



D.T. 490/2025
REL CON D.T. 491/2025

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[45] No obsta que el laudo reclamado se hubiera emitido en cumplimiento de la ejecutoria pronunciada en el diverso juicio de amparo directo **D.T. *******, pues precisamente al dejarse insubsistente el laudo anterior y ordenarse la emisión de uno nuevo, la autoridad responsable quedó obligada a resolver integralmente la controversia sometida a su conocimiento; máxime que, en el acuerdo mediante el cual este Tribunal Colegiado tuvo por cumplida dicha ejecutoria, se precisó que las cuestiones relativas a los rendimientos generados por el plan de pensiones, su actualización y demás prestaciones accesorias constituían aspectos de legalidad susceptibles de impugnarse por la vía correspondiente, de modo que no existe pronunciamiento previo que impida examinar la omisión que ahora se reclama.

[46] De ahí que, si la autoridad responsable emitió un nuevo laudo, debía resolver todas las cuestiones litigiosas, entre ellas, la procedencia o improcedencia de los rendimientos reclamados por la actora, máxime que dicha prestación fue expresamente incluida tanto en la demanda laboral como en la fijación de la *litis* realizada por la propia Junta responsable.

[47] En consecuencia, al no existir pronunciamiento expreso sobre esa prestación, el laudo reclamado resulta

exhaustiva
de la co
cisión j
n — expre
laboral.

nsgrede
o, que
claras, p
as acc

sí, porq
autorid
a sea
razones
ación;
una pre
controver

79, fra
vicio rec
principio
des lab



D.T. 490/2025
REL CON D.T. 491/2025

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[51] SEXTO. EFECTOS. En consecuencia, procede conceder el amparo para el efecto de que la autoridad responsable: [REDACTED]

- a) Deje insubsistente el laudo reclamado;
- b) Dicte otro en el que reitere los aspectos que no son materia de concesión; y
- c) Con libertad de jurisdicción, emita pronunciamiento expreso, fundado y motivado, respecto de las prestaciones reclamadas en los incisos **b)** y **c)** de la demanda laboral, relativas a los rendimientos generados por el plan de pensiones y jubilación, así como a la actualización solicitada respecto de dichos conceptos, determinando si procede condenar o absolver a la demandada respecto de cada una de ellas.

DECISIÓN

Por lo expuesto y fundado, se:

RESOLVE

a de la
*** ***,
ro Cator
sistente
intincuat
para los
esta ejec
estimonio
s corre
el Acuer
atura Fed
actividad
cado en
nero de
constar
ma Integ
idad arc

del plaz
el día sig
requerir
REMITA



D.T. 490/2025
REL CON D.T. 491/2025

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

dicho cumplimiento, **BAJO APERCIBIMIENTO** de que en caso de no hacerlo, sin causa justificada, se le impondrá una multa equivalente a cien unidades de medida y actualización, de conformidad con los artículos **192, 238 y 258** de la Ley de Amparo, así como conforme con los artículos Segundo y Tercero transitorios del Decreto por el que se declaran reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintisiete de enero de dos mil dieciséis.

Así, por **unanimidad** de votos, lo resolvió el Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, integrado por el **Magistrado Presidente Omar Clemente Delgado García**, la Magistrada Ponente **Paulina Márquez Gutiérrez** y el Secretario en funciones de Magistrado **Gustavo Sánchez Fierros**.

Firman electrónicamente los integrantes de este
órgano Colegiado ante el Secretario de Tribunal, Andrei
Rodolfo Bernal Betancourt, que autoriza y da fe.

ARBB/bkoc



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

161338621_0028000038291376005.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 4

FIRMANTE					
Nombre:	ANDREI RODOLFO BERNAL BETANCOURT		Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA					
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.36.67		Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	20/07/26 21:46:53 - 20/07/26 15:46:53		Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256				
Cadena de firma:	05 ed 4a dd d2 a5 81 ef 3f 15 ee 17 5b 75 31 1e 63 35 f0 b6 fc 0b 1b 8d c4 c0 bb b2 cf 21 66 c3 22 5c b5 ba ba b6 cb a1 94 2b b7 8e 94 ee ab bb 90 95 92 14 62 75 dd 17 b6 3f 7e 61 35 4c 65 54 52 d4 2d 81 12 fe 09 e1 ff 9d 3e 04 80 29 74 ec a3 20 88 95 4c 9c 88 41 0d bb ba 29 a9 10 7a e5 da fd 83 36 b7 48 8b 8c b1 47 af 4d cc 50 c7 fe a5 e1 28 d6 e2 ba 18 34 70 f9 32 2c 1c 7f 57 be 79 16 7e 32 c8 27 14 3d 09 4a ef c1 4a b2 13 e2 bd fa e3 58 56 18 01 37 92 69 cc ce f5 02 d4 50 1a 72 5c a2 a1 a4 1f 29 39 b8 d0 3e 44 45 5d 26 21 ea bb be b3 92 ec ed 90 d8 88 ce 74 93 4a 2e 89 5c 34 36 5e bf 93 12 3c 29 45 09 4a c5 1b 63 54 0c 08 b8 87 3d 4b 5c 9b 8c c9 b6 d2 c9 9f 43 c6 4c ce b9 b3 30 17 41 33 71 a1 da 91 ce d7 95 8b 3c b3 74 12 0a 50 3c cc 8f 0d 23 3a cd 1b 90 c5 6c 6b be 4c 29 03 91 b9 32 3f 0a 11 70 6c e5 19 e2 04 e1 a6 b9 1c cb 1f 54 3c 26 d0 ed f8 ff 3a 22 a8 15 f3 af 0e e0 10 63 ee 37 38 ed db ee dd 85 f3 2e 22 c7 60 e0 da ef a6 68 44 ca ed a5 0b 8f 24 e4 c0 8e 43 08 cc 8b 77 2c d2 c8 c3 db 0f 01 43 8c b7 08 a4 23 76 ed ce 98 da a8 ef ce 0c 41 ba eb db 68 14 7b 39 21 84 ce 15 d9 b8 2a c3 68 7d f5 86 7c d7 75 d3 09 d8 88 d4 de a4 70				
OCSP					
Fecha: (UTC/ CDMX)	20/07/26 21:46:53 - 20/07/26 15:46:53				
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.36.67				
TSP					
Fecha : (UTC/ CDMX)	20/07/26 21:46:53 - 20/07/26 15:46:53				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Identificador de la respuesta TSP:	183807492				
Datos estampillados:	0Nhyhf1OGLiOCzZ4/U6vV6DE8q0=				



FIRMANTE					
Nombre:	PAULINA MARQUEZ GUTIERREZ		Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA					
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.0f.0e		Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	20/07/26 21:50:48 - 20/07/26 15:50:48		Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256				
Cadena de firma:	92 23 c7 1c 1c 8e 21 90 b0 b2 e1 57 c8 39 52 0b 6d 48 02 56 10 e5 73 3c 2f c9 ef 80 d1 9f b4 5c ad 6b b2 84 70 83 18 cb 2f 46 14 3e 06 46 ac 88 ee fe 3c fb 95 22 9d 14 2f b9 b0 b4 e2 e9 7c a3 36 ea e0 06 b0 db ab 70 94 5b c3 65 d6 76 b1 46 89 c9 e6 ac c5 30 f6 8e 45 06 82 35 03 21 87 a3 7b 55 bf 85 8d 92 9c 85 84 6b f2 6b f2 2a c2 4c a0 59 4f ae db 5d 1b 4a a8 1a 73 18 97 da bf 25 96 1e ad a6 7b 5c 83 d7 2e 45 54 c2 a1 c0 48 ff 19 a8 2f 91 e9 72 30 20 d1 0b 3f 13 a4 cb 6b 57 2b 72 d3 01 c3 42 74 5a 36 d1 f4 c2 d6 de d0 60 c5 85 24 a7 ee d4 a3 f0 2e 9d 6f 28 69 8a fd 2e 60 6d ac 2c 80 8f 84 13 ef ca 04 f8 69 fe f4 dc 4f b0 57 a4 8d ed 65 48 79 e9 5b 1e 92 7f 92 01 25 f2 41 a0 2b 5b 12 ca f0 08 7c 5c b9 10 b1 43 6f 91 83 bb 62 2d c0 58 63 8d 57 c8 70 c6 37 35 82 07 bc b3 df bc 87 8c 66 e5 43 d4 f1 9c 8e ff b1 5c a3 03 16 7a 70 b6 da 00 15 f8 b6 cd 0d c8 a7 ca 54 d1 0e e8 ae 98 77 e8 f3 41 ae be 29 8a f4 51 0d 70 bd 28 32 42 eb 37 15 e6 b7 19 7b 8f e2 51 7f bd d4 b2 40 d7 5c bc 38 f9 ba 5e 9c 03 c3 4b bc b8 18 5a 0a fc d3 23 b3 e9 4c 0c c6 99 83 89 99 08 07 04 98 85 6c ca f3 7f a8 90 1b 38 01 f0 7c 87 b6 e3 d1 c6 52 bd 7b d0 22 b9 15 95				
OCSF					
Fecha: (UTC/ CDMX)	20/07/26 21:50:49 - 20/07/26 15:50:49				
Nombre del respondedor:	Servicio OCSF ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.0f.0e				
TSP					
Fecha : (UTC/ CDMX)	20/07/26 21:50:49 - 20/07/26 15:50:49				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Identificador de la respuesta TSP:	183809148				
Datos estampillados:	psRUWMBczHgcxTxa8WHVVwn4E=				



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	GUSTAVO SANCHEZ FIERROS		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.40.99		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	20/07/26 22:02:55 - 20/07/26 16:02:55		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	13 5a 6a 3e d1 57 b8 a2 88 aa 78 15 5e c3 32 aa 42 40 4b 98 a9 06 df 59 9d a7 55 5f 72 2e fe ee 2b e5 e7 b1 f9 64 fd a2 ac d9 c9 d6 37 2a 78 49 d2 00 87 6f 71 72 10 5b 3c 13 ad 45 64 2f f2 63 eb 08 d3 9c 7b 00 f4 7c d2 ea 2d 61 4e 55 fd c3 94 4b 87 2c 97 62 26 98 62 5d 4e a4 ed 38 17 ad 45 51 b2 23 23 0f 50 41 6d b8 63 6a 8c 89 10 ac 24 a3 ec 4b 52 4a 47 c7 e4 34 70 f3 12 18 9d fc 15 3a 6d 05 63 0a ee 71 5e 54 f9 f1 44 25 14 a8 b0 15 c4 1a 6a 15 be 73 d1 9c 5e 24 d7 45 45 76 dc 19 07 08 28 d6 79 94 f6 88 bd 85 bf e5 56 fd e3 f5 c7 d7 17 f0 b4 76 11 41 e4 85 49 b4 78 f9 04 38 f5 b0 3d 0c 13 e6 3d 47 e3 d9 f6 c5 ee 02 a9 42 36 1f 47 72 bf 89 98 ee 2a 15 6b 8a 3b 3c 0d ed 1a bf 2d c5 67 78 61 d3 20 53 0e 5c 97 f2 5a be 74 ce 09 90 c6 28 14 f4 70 1c ea 37 98 7d 40 be 27 51 00 3d e4 24 39 7b 33 73 7e ff 88 14 53 d1 a0 57 e4 c4 14 d6 15 dd 4f 7c 40 c9 e0 28 6e b4 4f 39 56 26 6d 9a fd 2a 80 7c 70 02 85 14 be 50 03 50 23 d9 96 c1 f1 b2 f7 f3 dc 7c 23 bc 97 e6 c1 79 43 6d 64 0b a8 08 83 85 9d ec 74 d5 c8 e5 97 db 62 2d 80 4d 9f da b1 f4 30 5c 99 99 f2 32 bf 26 2e 28 ce c4 58 a2 3e c7 55 43 96 3f 65 5b 57 16 32 19 72 95 58 11 af 21 33 47 af ce			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	20/07/26 22:02:56 - 20/07/26 16:02:56			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.40.99			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	20/07/26 22:02:56 - 20/07/26 16:02:56			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	183813937			
Datos estampillados:	v11CvVt3X9YaLn45y6bVpm0l4kw=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	OMAR CLEMENTE DELGADO GARCIA	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.94.45	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	20/07/26 22:12:48 - 20/07/26 16:12:48	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	12 5e a2 ac f6 8e 67 5e f0 19 de 26 0c ee 2a 5f 60 33 26 16 94 04 e3 ac 45 c9 b8 24 9e 34 64 84 3c e6 e5 a8 f4 f4 3f 78 d8 99 73 81 3d 78 d4 df 6a 6c 9e 3f b2 e4 d6 15 52 b8 c2 32 9e 2d d5 67 8f f0 a7 1c 3e 3b 43 68 05 3f e8 fc 4d 35 ac 59 a8 9f 96 42 44 9c 5b 3e ff 6b f2 7b b5 89 b2 54 22 8b 89 81 50 ee ba ee e4 0c 90 60 b0 06 5c 52 8a 5f 57 09 6d 45 4f 69 4f d7 ce 6e 94 84 a9 ae 8b 36 63 be 48 58 8e 14 ca b6 32 67 2b c9 48 8e 15 8e 48 ac d4 58 57 bf 98 17 a9 aa 88 d9 66 46 f6 07 68 b1 0d 60 fe da 64 ab 18 7d 36 64 58 4f 2d cc 44 7c 98 d8 24 9d 47 82 ce 0f cc b1 87 3d 1b 88 7a bc 10 a4 3b 87 2e cd ac d7 1c 21 0c 50 e9 d4 3b e7 04 0b 9a 5b c4 e8 03 d7 5f 0a d7 77 02 cf 25 a6 03 66 fb 92 4b 05 04 84 aa ec 11 63 7c 28 bc d2 41 71 15 ff bc f2 6b 50 bf 22 ae e4 5b 9c c2 c3 73 a5 52 9f 51 d4 3f 00 d1 25 96 7a 2d e4 ac 74 d8 5a 70 48 b8 b1 a9 53 32 9f 17 ee c3 6b d7 c0 f2 82 b1 42 16 22 35 82 00 13 9b 75 d4 78 e5 4d c6 91 22 b9 18 6e 71 a3 f7 28 41 86 26 05 83 49 fd 48 27 24 88 f2 be 7b 9f 8d 24 be 38 67 6b b2 41 6b 42 64 2e 44 cd 26 d6 18 f4 7c b8 1c e1 be 32 c6 b4 cb bc 3c 1e a5 4c 9d fb 1c 15 17 08 db 31 6c 0f 5e 70 4d d5 cd 11 ca fd fa			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	20/07/26 22:12:49 - 20/07/26 16:12:49			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.94.45			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	20/07/26 22:12:49 - 20/07/26 16:12:49			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	183817357			
Datos estampillados:	0GKCbZVX3ih3syx8ObXFBzwlLmc=			

El veinte de julio de dos mil veintiseis, el licenciado Andrei Rodolfo Bernal Betancourt, Secretario(a), con adscripción en el Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 108 y 113 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta versión pública suprime toda aquella información considerada legalmente como CONFIDENCIAL, por tratarse de Datos sensibles. Conste.