Amparo directo administrativo 1019/2024

Quejoso: ****** ********* ********.

Magistrado ponente: Óscar García Vega.

Secretaria: Karen Juanita Pérez Muñoz.

Pachuca de Soto, Hidalgo. Acuerdo del Tercer Tribunal Colegiado del Vigésimo Noveno Circuito, correspondiente a la sesión ordinaria celebrada vía remota[1] el **doce de noviembre de dos mil veintiséis.**

V I S T O, para resolver, el juicio de amparo directo administrativo **1019/2024**, del índice de este Tribunal Colegiado; y,

R E S U L T A N D O

Primero. Presentación de la demanda. Por escrito recibido el treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro, ante la Sala Regional de Hidalgo del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, ****** ********* ********, por

[1] De conformidad con el artículo 1 del Acuerdo General 16/2009, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula las sesiones de los Tribunales Colegiados de Circuito y establece los lineamientos para su videograbación y difusión, el numeral 361 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de transparencia y acceso a la información pública en el Consejo, y el diverso 301 del Acuerdo General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio Consejo; este órgano jurisdiccional puede incluir el presente asunto en la lista electrónica que se publica en el Portal del Consejo de la Judicatura Federal (www.cjf.gob.mx), y dictar la sentencia correspondiente en la sesión ordinaria por videoconferencia de la fecha.

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706a6620636a66330000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

propio derecho, promovió juicio de amparo directo contra la sentencia de treinta de septiembre de dos mil veinticuatro, dictada por la **Sala Regional de Hidalgo del Tribunal Federal de Justicia Administrativa**, dentro del juicio de nulidad número **********; acto que estimó violatorio de sus derechos fundamentales contenidos en los artículos 1, 14 y 17 de la Constitución Federal.

Segundo. **Remisión de la demanda a este Tribunal.** El Magistrado presidente de la Sala Regional de Hidalgo del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, mediante el oficio 27-1-1-51855/24, remitió su informe con justificación, la demanda de amparo y las constancias de emplazamiento a la parte tercero interesada, al Tribunal Colegiado del Vigésimo Noveno Circuito en turno, con residencia en esta ciudad, para la substanciación del juicio de derechos.

Tercero. Trámite del amparo. De dicha demanda, por razón de turno, correspondió conocer a este Tercer Tribunal Colegiado del Vigésimo Noveno Circuito, el que, por auto de Presidencia de diez de diciembre de dos mil veinticuatro, ordenó la formación del juicio de amparo directo administrativo, registrándolo con el número **1019/2024**; y entre otros aspectos, admitió a trámite la demanda, dándose

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706a6620636a6633000000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

PJF - Versión Pública

la intervención al Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito, quien se abstuvo de presentar alegatos.

Cuarto. Turno. En auto de trece de febrero de dos mil veinticinco, toda vez que el expediente se encontraba debidamente integrado, se turnó al **Magistrado Óscar García Vega**, para la elaboración del proyecto de sentencia respectivo; y,

C O N S I D E R A N D O

Primero. Competencia. Este Tercer Tribunal Colegiado del Vigésimo Noveno Circuito, con residencia en Pachuca de Soto, Hidalgo, resulta legalmente competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 103, fracción I, 107, fracción V, inciso b), y VI, de la Constitución Federal de la República; 170, fracción I, y 183 de la Ley de Amparo; 35, fracción I, inciso b), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, con relación al Acuerdo General 3/2013, aprobados por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los Circuitos Judiciales en que se divide la República Mexicana; y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los Tribunales de Circuito y de los Juzgados de Distrito, en relación con el diverso

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706a6620636a66330000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

PJF - Versión Pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Acuerdo General 21/2018 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al inicio de funciones del Tercer Tribunal Colegiado del Vigésimo Noveno Circuito, así como su competencia, jurisdicción territorial, domicilio, reglas de turno, sistema de recepción y distribución de asuntos entre los Tribunales Colegiados del Circuito indicado.

Segundo. Legitimación. ****** ********* ******** está legitimado para promover la presente instancia de control constitucional, al haberle asistido el carácter de parte actora dentro del juicio de origen, en términos de lo dispuesto por los artículos 5º, fracción I y 6º de la Ley de Amparo.

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706a6620636a66330000000000000000016 1aa
05/05/29 10:57:41

Tercero. Certeza del acto reclamado. El acto reclamado en el presente juicio de amparo directo es cierto, toda vez que de las constancias que integran el expediente de origen se prueba que la Sala Regional de Hidalgo del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, el treinta de septiembre de dos mil veinticuatro, emitió la sentencia que lo constituye.

Cuarto. Oportunidad en la presentación de la demanda de amparo. La demanda de derechos fundamentales se presentó dentro del plazo de quince días

PJF - Versión Pública

de conformidad con el primer párrafo del ordinal 17 de la Ley de Amparo, tal como se desprende del esquema siguiente:

OCTUBRE 2024						
L	**M**	**M**	**J**	**V**	**S**	**D**
	1	**2**	**3**	**4**	**5** (Día inhábil conforme al art. 19 Ley de Amparo)	**6** (Día inhábil conforme al art. 19 Ley de Amparo)
7	**8**	**9**	**10 (Notificación)**	**11**	**12** (Día inhábil conforme al art. 19 Ley de Amparo)	**13** (Día inhábil conforme al art. 19 Ley de Amparo)
14	**15 (Surte efectos)**	**16 (Día 1)**	**17 (Día 2)**	**18 (Día 3)**	**29** (Día inhábil conforme al art. 19 Ley de Amparo)	**20** (Día inhábil conforme al art. 19 Ley de Amparo)
21 (Día 4)	**22 (Día 5)**	**23 (Día 6)**	**24 (Día 7)**	**25 (Día 8)**	**26** (Día inhábil conforme al art. 19 Ley de Amparo)	**27** (Día inhábil conforme al art. 19 Ley de Amparo)
28 (Día 9)	**29 (Día 10)**	**30 (Día 11)**	**31 (Día 12) (Presentación de la demanda)**			

NOVIEMBRE 2024						
L	**M**	**M**	**J**	**V**	**S**	**D**
				1 (Día inhábil conforme a la circular 7/2024 del Pleno CJF)	**2** (Día inhábil conforme al art. 19 Ley de Amparo)	**3** (Día inhábil conforme al art. 19 Ley de Amparo)
4 (Día 13)	**5 (Día 14)**	**6 (Día 15)**	**7**	**8**	9	**10**
11	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**
18	**19**	**20**	**21**	**22**	**23**	**24**
25	**26**	**27**	**28**	**29**	**30**	

Quinto. Omisión de transcripción del acto reclamado y conceptos de violación. No se transcriben las consideraciones de la sentencia reclamada, ni los conceptos de violación expresados en su contra, en tanto que el artículo 74 de la Ley de Amparo, que prevé los requisitos que habrán de contener las sentencias dictadas en los

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706a6620636a66330000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

juicios, no lo exige ni existe precepto legal alguno que establezca esa obligación; ya que, la omisión de su transcripción no deja en estado de indefensión a las partes, en virtud de que el juzgador constitucional tiene la obligación de atender los principios de congruencia y exhaustividad contenidos en el artículo 17 Constitucional, y el fallo impugnado obra en los autos del juicio de origen, además de que es del conocimiento de la parte quejosa, por constituir el acto que se impugna; asimismo, en la demanda de amparo glosada a este expediente, constan los conceptos de violación.

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706a6620636a66330000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

Sirve de apoyo a lo anterior, la tesis de jurisprudencia 58/2010 de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, del mes de mayo de 2010, Tomo XXXI, página 830, que es del tenor siguiente:

> *"**CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN.** De los preceptos integrantes el capítulo X "De las sentencias", del título primero "Reglas generales", del libro primero "Del amparo en general", de la Ley de Amparo, no se advierte como obligación para el juzgador que transcriba los conceptos de violación o, en su caso, los agravios, para*

PJF - Versión Pública

cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad en las sentencias, pues tales principios se satisfacen cuando precisa los puntos sujetos a debate, derivados de la demanda de amparo o del escrito de expresión de agravios, los estudia y les da respuesta, la cual debe estar vinculada y corresponder a los planteamientos de legalidad o constitucionalidad efectivamente planteados en el pliego correspondiente, sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis. Sin embargo, no existe prohibición para hacer tal transcripción, quedando al prudente arbitrio del juzgador realizarla o no, atendiendo a las características especiales del caso, sin demérito de que para satisfacer los principios de exhaustividad y congruencia se estudien los planteamientos de legalidad o inconstitucionalidad que efectivamente se hayan hecho valer.”

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706e6626f36a66330000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

Sexto. Estudio. Los conceptos de violación expuestos por el quejoso son esencialmente **fundados**, suplidos en su deficiencia, en términos de lo previsto en el numeral 79, fracción V de la Ley de Amparo, al derivar el asunto de un juicio contencioso administrativo en el que se impugnó la negativa ficta recaída a su solicitud de **ajuste de pensión**.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

- Antecedentes del caso.

En el juicio de nulidad de origen, el actor, aquí quejoso impugnó la negativa ficta que atribuyó a la

Subdelegación de Prestaciones de la Delegación Estatal en Hidalgo del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, en relación con su escrito presentado el **siete de marzo de dos mil veinticuatro**[2], por medio del cual solicitó el aumento del concepto 01 de su pensión por jubilación y el pago de las diferencias acumuladas por el periodo de cinco años.

La Sala responsable, mediante sentencia de treinta de septiembre de dos mil veinticuatro[3], dictada en el **juicio de nulidad** **********, **sobreseyó** en la controversia al considerar actualizada la causal de improcedencia prevista en el artículo 8, fracción XI de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, relativa a la inexistencia del acto impugnado.

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706a6620636a66330000000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

Ello, al estimar que no se configuró la negativa ficta, debido a que su solicitud fue presentada ante una **autoridad incompetente** y debió hacerse valer ante la Delegación Estatal del Instituto correspondiente al lugar en donde el actor tiene radicado su pago.

- Conceptos de violación.

PJF - Versión Pública

[2] Foja 9 del juicio de nulidad de origen.
[3] Fojas 30 a 33 del juicio de nulidad de origen.

Frente a esa determinación, el quejoso adujo, en esencia, que la falta de respuesta a su solicitud durante un plazo superior a tres meses actualizó la negativa ficta de conformidad con el artículo 17 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

Asimismo, sostuvo que la incompetencia de la autoridad receptora no impedía su configuración, pues conforme al artículo 42 del citado ordenamiento legal, ésta debía remitir la petición a la autoridad competente dentro del plazo de cinco días; por lo que concluir lo contrario vulneraría sus derechos de petición, seguridad jurídica y acceso a la justicia, al colocarlo en estado de indefensión y permitir a la autoridad demandada eludir las obligaciones previstas en la ley.

En apoyo de sus argumentos, invocó la tesis de rubro "NEGATIVA FICTA. SE CONFIGURA AUN CUANDO LA PETICIÓN SE PRESENTE ANTE UNA AUTORIDAD INCOMPETENTE."

Tales planteamientos son esencialmente **fundados**, suplidos en su deficiencia en la medida que así se requiriera.

- Jurisprudencia aplicable al tema.

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706a6620636a6633000000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Sobre la cuestión jurídica planteada existe la jurisprudencia **XXIX.3o. J/1 A (12a.)**, emitida por este Tribunal Colegiado, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Duodécima Época, materia administrativa, registro digital 2032709, **que resulta exactamente aplicable al caso concreto** y establece:

> ***"NEGATIVA FICTA. SE CONFIGURA AUN CUANDO LA SOLICITUD DE INCREMENTO DE PENSIÓN Y PAGO DE DIFERENCIAS SE PRESENTA ANTE AUTORIDAD INCOMPETENTE Y, POR TANTO, NO PROCEDE SOBRESEER EL JUICIO DE NULIDAD POR INEXISTENCIA DEL ACTO, YA QUE LA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEBE VERIFICAR LA INCOMPETENCIA DE LA AUTORIDAD Y, DE SER PROCEDENTE, EMPLAZAR A LA COMPETENTE PARA QUE DEFIENDA LA LEGALIDAD DEL ACTO.***
>
> ***Hechos:*** *Personas pensionadas impugnaron la nulidad de la negativa ficta atribuida a la Subdelegación de Prestaciones de la Delegación Estatal en Hidalgo del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, en relación con la solicitud del incremento de pensión y el pago de diferencias. La Sala Regional del Tribunal Federal de Justicia Administrativa consideró actualizada la causa de improcedencia prevista en el artículo 8o., fracción XI, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, relativa a la inexistencia del acto reclamado, ya que no se configuró la negativa ficta debido a que la solicitud fue presentada ante autoridad incompetente y debió formularse ante la delegación estatal del lugar donde*

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706a6620636a66330000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

PJF - Versión Pública

tiene radicado su pago. Inconformes, promovieron amparo directo.

Criterio jurídico: *Se configura la negativa ficta aun cuando la solicitud de incremento de pensión y pago de diferencias se presenta ante autoridad incompetente y, por tanto, no se actualiza la causal de sobreseimiento en el juicio de nulidad por inexistencia del acto impugnado, ya que la Sala Regional del Tribunal Federal de Justicia Administrativa debe verificar la incompetencia de la autoridad y, de ser procedente, emplazar a la competente para que defienda la legalidad del acto.*

Justificación: *El artículo 17 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo establece que la negativa ficta se actualiza por el solo transcurso del plazo legal sin que la autoridad emita respuesta, a fin de evitar que el particular permanezca en incertidumbre jurídica frente a la inactividad de la administración por más de 3 meses desde la petición. En ese supuesto, se presume que la solicitud fue resuelta en sentido negativo y permite impugnarla en cualquier tiempo, obligando a la autoridad a exponer los fundamentos y motivos de su determinación al contestar la demanda, a fin de que puedan ser controvertidos en juicio.*

Ahora bien, la presentación de la solicitud ante autoridad incompetente no impide la configuración de la negativa ficta, toda vez que el artículo 42, párrafo segundo, del citado ordenamiento, dispone que la autoridad administrativa receptora debe remitir el escrito a la competente dentro del plazo de 5 días, teniéndose como fecha de presentación la de su recepción inicial.

Por tanto, si la autoridad demandada no acredita haber emitido una respuesta fundada y motivada, ni

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706a6620636a6633000000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

haber remitido oportunamente la solicitud a la competente, su omisión actualiza la negativa ficta. Admitir lo contrario implicaría permitir a la administración eludir su obligación de resolver, en perjuicio de los derechos de petición, a la seguridad jurídica y de acceso efectivo a la justicia.

En ese sentido, resulta indispensable emplazar a la autoridad competente en el juicio contencioso administrativo, por ser la única facultada para sostener la legalidad del acto, fijar la litis y garantizar el derecho de defensa del particular, incluso mediante la ampliación de la demanda. Su omisión constituye una violación procesal que trasciende al sentido de la resolución, al impedir el análisis de fondo del acto impugnado."

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706a6620636a66330000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

Conforme al criterio transcrito, la presentación de una petición ante una autoridad incompetente no impide la configuración de la negativa ficta, ya que, en términos de los artículos 17 y 42 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, basta que transcurra el plazo legal sin que se emita la respuesta correspondiente, mientras que la autoridad receptora tiene el deber de remitir el escrito a la competente.

- Caso concreto.

En el caso, la petición fue presentada desde el **siete de marzo de dos mil veinticuatro**[4] ante la Subdelegación de Prestaciones del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales

[4] Foja 9 del juicio de nulidad.

PJF - Versión Pública

de los Trabajadores del Estado; por tanto, el plazo de tres meses previsto por el artículo 17, segundo párrafo de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo **feneció el siete de junio siguiente**, sin que la autoridad demandada acreditara haber emitido y notificado dentro de ese plazo la respuesta a lo solicitado; **en consecuencia, se actualizó el silencio administrativo y, por ende, la negativa ficta**.

No modifica esa conclusión el oficio de contestación **********[5] exhibido por la autoridad demandada, pues resulta insuficiente para desvirtuar la actualización de la negativa ficta.

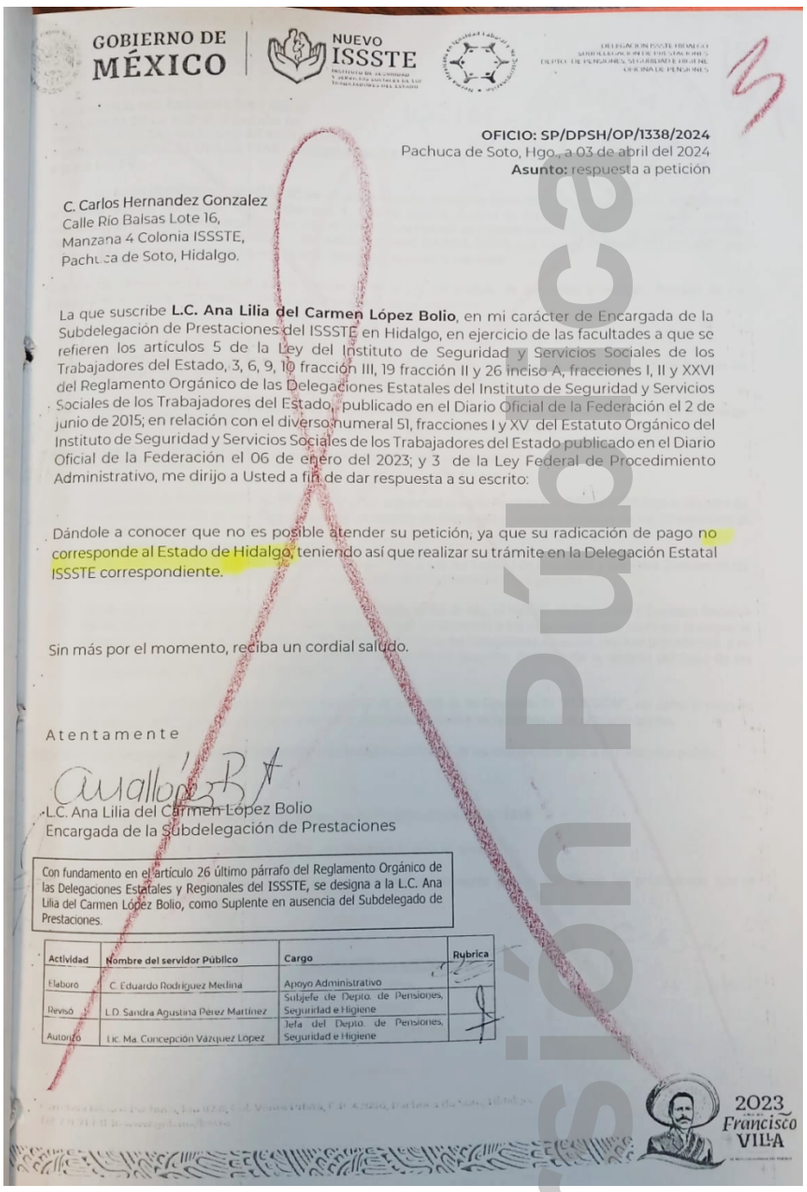
En efecto, aun cuando dicho comunicado fue remitido vía correo certificado el nueve de mayo de dos mil veinticuatro, en el expediente administrativo anexo no obra el acuse de recibo ni constancia que acredite que el aquí quejoso o alguno de sus autorizados lo hubiese recibido, como se observa a continuación:

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706a6620636a66330000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[5] Expediente administrativo anexo.



GOBIERNO DE MÉXICO | NUEVO ISSSTE

DELEGACIÓN ISSSTE HIDALGO
SUBDELEGACIÓN DE PRESTACIONES
DEPTO. DE PENSIONES, SEGURIDAD E HIGIENE
OFICINA DE PENSIONES

OFICIO: SP/DPSH/OP/1338/2024
Pachuca de Soto, Hgo., a 03 de abril del 2024
Asunto: respuesta a petición

C. Carlos Hernandez Gonzalez
Calle Rio Balsas Lote 16,
Manzana 4 Colonia ISSSTE,
Pachuca de Soto, Hidalgo.

La que suscribe **L.C. Ana Lilia del Carmen López Bolio**, en mi carácter de Encargada de la Subdelegación de Prestaciones del ISSSTE en Hidalgo, en ejercicio de las facultades a que se refieren los artículos 5 de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, 3, 6, 9, 10 fracción III, 19 fracción II y 26 inciso A, fracciones I, II y XXVI del Reglamento Orgánico de las Delegaciones Estatales del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 2 de junio de 2015; en relación con el diverso numeral 51, fracciones I y XV del Estatuto Orgánico del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado publicado en el Diario Oficial de la Federación el 06 de enero del 2023; y 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, me dirijo a Usted a fin de dar respuesta a su escrito:

Dándole a conocer que no es posible atender su petición, ya que su radicación de pago no corresponde al Estado de Hidalgo, teniendo así que realizar su trámite en la Delegación Estatal ISSSTE correspondiente.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

Atentamente

L.C. Ana Lilia del Carmen López Bolio
Encargada de la Subdelegación de Prestaciones

Con fundamento en el artículo 26 último párrafo del Reglamento Orgánico de las Delegaciones Estatales y Regionales del ISSSTE, se designa a la L.C. Ana Lilia del Carmen López Bolio, como Suplente en ausencia del Subdelegado de Prestaciones.

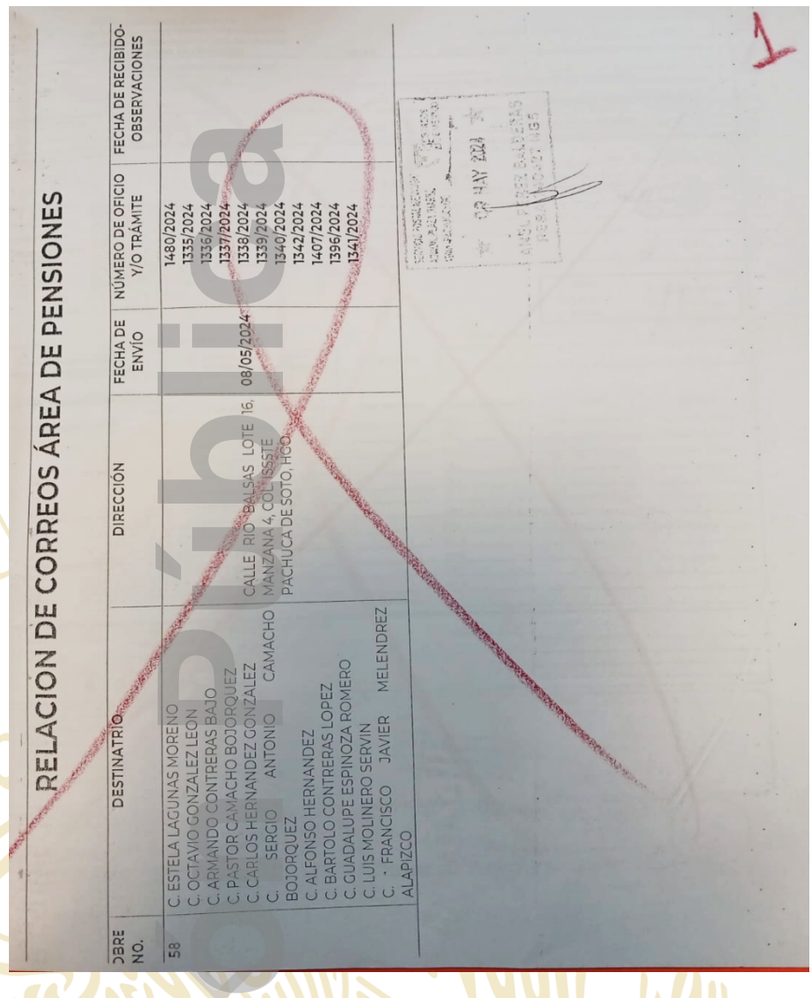
Actividad	Nombre del servidor Público	Cargo	Rubrica
Elaboro	C. Eduardo Rodriguez Medina	Apoyo Administrativo	
Revisó	L.D. Sandra Agustina Perez Martinez	Subjefe de Depto. de Pensiones, Seguridad e Higiene	
Autorizó	Lic. Ma. Concepción Vázquez López	Jefa del Depto. de Pensiones, Seguridad e Higiene	

2023 Francisco VILLA

PJF - Versión Pública

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706e662f636e663300000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

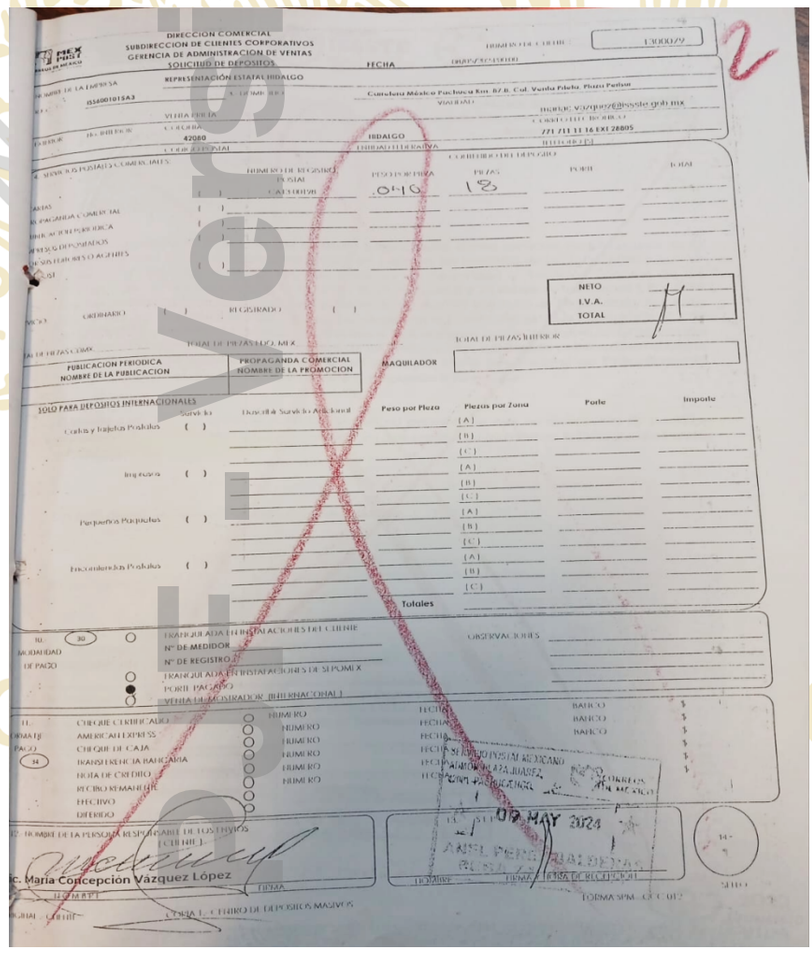
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN



1

RELACIÓN DE CORREOS ÁREA DE PENSIONES

NOMBRE NO.	DESTINATRIO	DIRECCIÓN	FECHA DE ENVÍO	NÚMERO DE OFICIO Y/O TRÁMITE	FECHA DE RECIBIDO-OBSERVACIONES
58	C. ESTELA LAGUNAS MORENO			1480/2024	
	C. OCTAVIO GONZALEZ LEON			1335/2024	
	C. ARMANDO CONTRERAS BAJO			1336/2024	
	C. PASTOR CAMACHO BOJORQUEZ			1337/2024	
	C. CARLOS HERNANDEZ GONZALEZ	CALLE RIO BALSAS LOTE 16,	08/05/2024	1338/2024	
	C. SERGIO ANTONIO CAMACHO BOJORQUEZ	MANZANA 4, COL. ISSSTE PACHUCA DE SOTO, HGO.		1339/2024	
	C. ALFONSO HERNANDEZ			1340/2024	
	C. BARTOLO CONTRERAS LOPEZ			1342/2024	
	C. GUADALUPE ESPINOZA ROMERO			1407/2024	
	C. LUIS MOLINERO SERVIN			1396/2024	
	C. FRANCISCO JAVIER MELENDREZ ALAPIZCO			1341/2024	



2

DIRECCION COMERCIAL
SUBDIRECCION DE CLIENTES CORPORATIVOS
GERENCIA DE ADMINISTRACION DE VENTAS
SOLICITUD DE DEPOSITOS

REPRESENTACIÓN ESTATAL HIDALGO

Carretera México Pachuca Km. 87.8, Col. Venta Prieta, Plaza Perisur

HIDALGO

PUBLICACION PERIODICA
NOMBRE DE LA PUBLICACION

PROPAGANDA COMERCIAL
NOMBRE DE LA PROMOCION

MAQUILADOR

SOLO PARA DEPOSITOS INTERNACIONALES

Cartas y Tarjetas Postales

Impresos

Pequeños Paquetes

Encomiendas Postales

Totales

NETO
I.V.A.
TOTAL

Sr. María Concepción Vázquez López

FORMA SPM - GCC 012

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706a6620636a66330000000000000000016 1aa
05/05/29 10:57:41

Incluso, al presentar la demanda de nulidad el **catorce de junio de dos mil veinticuatro**[6], el actor manifestó, bajo protesta de decir verdad, que hasta esa fecha no había recibido respuesta a su petición.

Aunado a ello, en el referido oficio la demandada únicamente expresó que carecía de competencia para realizar el trámite, sin indicar el fundamento legal para esa determinación y omitiendo pronunciarse respecto del artículo 42 ya citado; de ahí que, que con ese comunicado no haya cumplido con su obligación de dar debida respuesta.

- Consecuencia jurídica.

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706a6620636a66330000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

En esas condiciones, conforme a la jurisprudencia **XXIX.3o. J/1 A (12a.),** que rige la cuestión jurídica planteada, fue incorrecto que la Sala responsable sobreseyera en el juicio por inexistencia del acto impugnado con base en que la petición fue presentada ante una autoridad incompetente, ya que esa circunstancia no impedía la configuración de la negativa ficta, y como quedó demostrado, en el caso concreto está sí se actualizó.

Además, al no haberse determinado en el juicio cuál era la autoridad competente para resolver la solicitud del

[6] Foja 01 a 08 del juicio de nulidad.

PJF - Versión Pública

actor, pues la demandada únicamente sostuvo que debía realizar su trámite en la delegación estatal correspondiente al lugar de radicación del pago de su pensión, correspondía a la Sala responsable allegarse de la información necesaria para identificarla y ordenar su emplazamiento.

Lo anterior, a fin de que dicha autoridad pudiera apersonarse al juicio, en su caso, contestar la demanda y sostener la legalidad del acto impugnado, así como permitir al actor controvertir mediante la ampliación de la demanda los fundamentos y motivos que aquélla expusiera.

Al no haber procedido de esa manera, la responsable transgredió en perjuicio del quejoso las reglas que rigen el procedimiento, lo que amerita su reposición.

- Determinación y efectos de la concesión.

En consecuencia, procede **conceder el amparo y protección de la Justicia Federal** a ****** ********* ********, para que, con fundamento en el artículo 77, fracción I, de la Ley de Amparo, la ahora denominada **Sala Regional de Hidalgo del Tribunal Federal de Justicia Administrativa**:

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706a6620636a66330000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

1. Deje insubsistente la sentencia reclamada; y,

2. Reponga el procedimiento en el juicio de nulidad **********, desde el proveído de cinco de agosto de dos mil veinticuatro, en el que se tuvo por contestada la demanda, y requiera a la autoridad originalmente demandada para que informe quién es la autoridad competente para resolver la solicitud del actor.

3. Una vez hecho lo anterior, ordene su emplazamiento en términos del artículo 19, párrafo segundo, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, y continúe con la tramitación del juicio conforme a derecho.

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706e6626636e6633000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

Por lo expuesto y fundado, además, con base en los artículos 73 a 77 y 217 de la Ley de Amparo, se

R E S U E L V E

Único. La Justicia de la Unión **ampara y protege** a ****** ********* ********, contra la **sentencia de treinta de septiembre de dos mil veinticuatro** dictada por la **Sala Regional de Hidalgo del Tribunal Federal de Justicia Administrativa**, dentro del **juicio de nulidad** **********, para los efectos precisados en el último considerando.

PJF - Versión Pública

Notifíquese; háganse las anotaciones conducentes; con testimonio de esta resolución, devuélvanse los autos a la autoridad responsable y, en su oportunidad, archívese el expediente.

Así, por unanimidad de votos lo resolvió el Tercer Tribunal Colegiado del Vigésimo Noveno Circuito, integrado por las personas Magistradas **Aureliano Varona Aguirre** (Presidente), **Claudia Verónica Martínez Baca** y **Óscar García Vega** (Ponente); quienes firman de conformidad con lo dispuesto por el artículo 24, fracción V, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, y el Secretario de Tribunal **Fernando Pérez Ortega**, que da fe.

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706e662f636e663300000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

Magistrado Presidente

(Firma electrónica)

Aureliano Varona Aguirre

Magistrada

(Firma electrónica)

Claudia Verónica Martínez Baca

Versión Pública
SJF
SIN VALIDEZ OFICIAL
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Magistrado Ponente

(Firma electrónica)

Óscar García Vega

Secretario de Tribunal

(Firma electrónica)

Fernando Pérez Ortega

Razón: El que suscribe licenciado **Fernando Pérez Ortega**, hace constar que la presente hoja corresponde a la parte final de la ejecutoria dictada en sesión ordinaria virtual de **doce de noviembre de dos mil veintiséis**, correspondiente al amparo directo administrativo **1019/2024**, promovido por ****** ********* ********. **Conste.**

FERNANDO PÉREZ ORTEGA
706a6620636a66330000000000000000000161aa
05/05/29 10:57:41

PJF - Versión Pública

Versión Pública
PJF

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
176425555_2992000036760828004.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 4

FIRMANTE				
Nombre:	FERNANDO PÉREZ ORTEGA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.61.aa	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	26/11/26 15:42:46 - 26/11/26 09:42:46	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	b9 24 d5 94 e9 7f 6e f0 b1 1f 2e c6 09 1c aa 6a f3 86 65 4b 50 f5 9a b6 61 60 00 05 e8 7b de c4 5a 0c 23 4e ea a5 7a 47 e0 ce a7 81 dc 98 fd 0e 6c 8f d8 69 0e a8 54 9b 0e dd 29 0b 50 d1 f7 e6 d9 8a 21 f2 71 4d e2 55 85 f6 11 f4 6e 4f 3a b7 9b 25 87 c4 bf 75 e5 9f 1f fd ee 2a 72 be d1 cf 8e 24 ff 9c 32 b7 2f 4f 28 9b 35 c4 f7 0b d3 1b c6 d2 e1 52 a5 3b cb 32 6a 69 bb 8a 04 b7 14 a6 e4 c0 e6 a9 d2 b6 5d 39 51 00 f3 e3 aa 44 21 20 53 98 ca f8 c9 d9 cb 4b 14 3c 3b 80 50 6f 3b 03 2a cc 94 02 5d d3 88 ea fc 98 1f 59 3e dd 74 28 e7 a2 da 49 8a b1 b6 fb 65 b8 6b 83 3b d0 43 66 88 cf 52 70 63 2b cb 86 9a ca 42 f9 85 96 f8 f3 19 8f 8f f4 a6 bc 6d 02 6e 97 67 ef b2 4d 3f de 5a 8a c3 c9 b6 e6 ec 5a ac 80 fc 99 14 9f d5 7c 26 6c 28 d7 fd 84 cf a8 30 bb 60 f1 c9 99 06 24 a3 8b 8a 57 73 de ce bf 01 0e a5 ef 68 83 01 ff 29 c9 97 30 98 4e e8 40 91 33 70 21 02 6f e9 72 05 36 fe ab c8 84 39 97 c1 e4 08 71 96 ad ec 92 66 f3 39 e1 f9 eb 7d 61 8f d8 87 d4 aa 84 50 64 6d e5 46 2f 37 fc ea 1a b8 20 98 cd b9 e1 9e 78 ae 15 f8 d3 6e 02 1c a3 d3 cb 84 ae 27 53 40 8d bd 74 7e ff 14 07 4f 3e f5 31 ff 3c 61 9c 2a 6f df 97 d4 13 7b 58 6a e5 cf 05 e3 79 18 ed 3d f9			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	26/11/26 15:42:46 - 26/11/26 09:42:46
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.61.aa

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	26/11/26 15:42:46 - 26/11/26 09:42:46
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	239832496
Datos estampillados:	ruvZYAsWpZzw9yqiQZtDAMc4RiM=

PJF - Versión Pública



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	OSCAR GARCIA VEGA	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.d4.48	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	26/11/26 15:52:18 - 26/11/26 09:52:18	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	3d 41 c4 ec f5 45 c4 99 80 ae c8 54 a4 c6 15 a2 b2 4a 23 be 43 8c 8d 9c 77 20 49 f3 3e 5b 73 2f 5a 06 25 1a 21 51 1b a8 ba 88 7b f2 a9 5d ed c4 ed 64 61 34 c4 5a a9 08 00 b4 63 9f ab 63 e8 3c 18 3e a5 d7 af 24 fd b6 ee a7 4c 6a df 51 13 f7 ca 7e 08 cb 4f 4e 8f 22 42 69 61 3e b6 48 3b 30 d0 68 2b 5e d9 c9 f8 46 74 20 d2 8c 9d 06 0e 2b 19 c4 78 1a bc 8b 7b c9 40 2c a4 de ac f6 92 59 4d ed 3b 1f fc fb ff a7 09 4a 5f d1 e1 2d d8 d8 d2 90 1f 99 20 35 20 e8 9c b8 ee 79 64 6f 58 4a 77 26 08 17 b0 34 3b 94 4c 5a e1 d3 d9 52 7b 9e 56 5e e3 c2 23 f6 eb 9e 98 5a 02 60 21 75 a8 9f 4c 88 48 92 0b 01 8b 16 da 76 76 c8 94 da 66 1c 8f 76 3f 3b 8a cc a8 cb c1 99 46 bc 49 f3 ec 76 14 1a 05 0d 3f ab 4a 96 17 02 d8 ba b9 41 cf ba 08 39 3a a7 2d d6 32 cc 4d 55 99 fb 27 3a 4a b8 4f e6 f6 f7 d4 4a b3 f9 cd 5c 72 95 56 f5 e9 c2 41 ef f4 ab 00 57 8a 89 66 15 14 64 17 60 37 d4 9d c3 79 b4 29 c5 f3 04 c9 9d 77 93 09 1b e4 ab ae c5 57 06 1f 6a c7 ea 3a 0f 5a 00 cf bf b6 ba da 4c 8f b7 59 79 8d 05 da a2 d9 35 f6 95 18 4c 4b f3 44 af 84 a5 d9 7c 24 dd 77 3a 29 4b a1 8c f5 4b 9d 68 eb 41 91 38 3a 0f 45 3b a1 c1 9e 52 1c ed f9 b7 94 29 e7 2b 94 56 a0 a1 63 1b a0 76			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	26/11/26 15:52:18 - 26/11/26 09:52:18
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.d4.48

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	26/11/26 15:52:18 - 26/11/26 09:52:18
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	239841751
Datos estampillados:	iKsmRubZ4higN3/mhnI/kthgUeg=

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	CLAUDIA VERONICA MARTINEZ BACA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.35.d6	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	26/11/26 15:57:49 - 26/11/26 09:57:49	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	72 fa 60 7b 71 14 09 11 fa 7d 34 05 05 6d 42 8f 93 ec ca 26 5b 37 7e c3 87 5e 57 8b a2 77 72 01 04 c0 d5 56 01 87 c9 a8 f5 86 fc 61 56 3b e5 59 61 2e 05 70 92 0f 6b 78 f5 72 40 70 e7 9e 09 34 5a e0 73 cb a1 d1 8e 5b d9 87 d4 a9 4c 10 eb 67 fb 18 a9 5c 91 05 d1 7d 39 40 bf c0 ae e4 ce 93 15 89 5f 28 17 28 3f e4 e3 ae fb b7 58 1c 0a 6f 6d 58 58 cb ea be 40 c8 6a 72 a2 93 71 28 f3 81 14 57 d8 16 b3 2c 27 cc 80 6b 59 d2 b0 96 5c fc 36 04 ed ee df 02 23 16 f4 e8 28 9f 81 61 eb 80 d8 d6 37 3c 35 11 68 4a 92 e4 b2 3c 9a ec da af 97 f3 7a 67 0a 43 86 0c 73 3c 57 6a 2e d1 2c d9 09 d1 bf 58 43 e9 da 92 1e 3b b1 b2 30 56 a6 9f d9 98 19 4f f0 d2 2b 5c 62 4f 97 35 4e 84 32 a7 a7 4a 69 fb 50 b2 11 25 08 84 14 cf a4 d4 01 2e a1 0e c3 e6 5e 27 f0 e3 45 9e 2b 56 7c 4b 7d 67 ee 8e 5f d9 d1 37 f0 69 91 b3 9c e9 4d 2a 2d 49 ed 6f 95 f9 83 ce 56 37 d0 24 a7 68 9d df 03 af fe 7c b9 c1 51 9a 99 56 a5 e7 cc f2 1c 15 ea 68 5e 45 92 c0 95 49 29 ad 44 a8 2d 40 d2 8e b3 c8 a8 96 36 c4 fd 98 4b 16 f2 29 f1 6e 1d 8c c1 d2 a4 5c 87 9c 0a 75 c4 c8 c1 34 1e 3b 21 98 39 01 0d 82 e5 13 8a 62 64 f0 3b 85 1a a9 79 40 1d ad 22 b4 4b db 33 46 e2 2c 36 77 f0 7c fa 12 f5 96			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	26/11/26 15:57:49 - 26/11/26 09:57:49
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.35.d6

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	26/11/26 15:57:49 - 26/11/26 09:57:49
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	239847357
Datos estampillados:	uc85vt7G0o4ZEViG0IGJOtkgYlo=

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	AURELIANO VARONA AGUIRRE	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.6b.89	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	26/11/26 16:08:45 - 26/11/26 10:08:45	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	ba 78 81 29 ce 4d a0 19 d8 03 9b 2b f4 f3 f8 03 f2 69 69 1e c2 38 74 62 e0 7f 83 57 72 20 a5 34 59 2e 33 4e c2 e5 43 19 cc c4 02 98 c1 7e 6b a8 c9 4b 54 0e 92 4d 0f 2b 43 70 6c ee 32 20 05 c7 d2 a7 4b fa 54 d9 f0 86 e6 b0 76 fb 97 3f c6 b7 94 dc 91 92 8d 73 9d 2e 8e cd c6 0f eb b5 cb d7 82 31 91 fb 11 2b 66 74 21 b4 1e e5 49 c0 7e 8d e7 fa c6 ab b2 32 08 a1 21 05 53 5e 81 50 d8 a7 5a 8f 5c 85 b9 ad a2 b5 8c a2 1d b7 51 a9 33 ed c6 1a 27 44 6f 31 32 1e e9 fc 75 0a 33 bc df b2 7d 4d 68 64 cf 75 e8 eb 23 c2 5c 42 d6 2e 4a b0 af 99 34 43 1a f0 4a 3f 7f 3e b8 41 5b 55 83 d9 65 f0 37 06 de 84 a4 f7 ed d1 f3 7a eb c2 ee 1c c0 57 02 e6 71 63 40 ca 5a 35 04 99 67 17 77 f1 96 d1 3e a1 28 85 90 4a 0d 07 40 a8 cb 94 c5 6f cc 56 17 f3 d6 cf b6 ce e0 c3 ba ea 48 8a bd 28 6c f6 2e 75 b2 ce 63 f4 fb 33 b1 59 de a0 47 77 5e 64 7f 34 5a 6c 8b 48 73 0b e0 b0 f1 58 a8 2c 4e ea 67 84 48 a7 26 d6 f9 9e 7b a1 cd 6f 9f 0f 9d 24 4b 8f 4c 88 b9 22 a7 1a df fb 39 de 4c bd 75 88 0c 90 07 21 89 4a aa 94 b9 8f 3b 79 96 3d e7 40 50 81 31 bd 86 33 78 df 0a c4 6a 69 b5 bb 03 76 3e 81 d6 fd d2 20 80 4b 18 1a 50 00 6d fe 7b cb c3 cb b3 4e 89 fd 2c e0 0e b2 a2 84 41 a4			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	26/11/26 16:08:45 - 26/11/26 10:08:45
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.6b.89

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	26/11/26 16:08:45 - 26/11/26 10:08:45
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	239857909
Datos estampillados:	T4gMMfC5mTjhyOSKcdXIaR+S2AU=

El veintiseis de noviembre de dos mil veintiseis, la licenciada Karen Juanita Perez Muñoz, Secretario(a), con adscripción en el Tercer Tribunal Colegiado del Vigésimo Noveno Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública