



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA A-55

AMPARO DIRECTO: 1634/2024
RELACIONADO CON EL A.D.
1831/2024

QUEJOSA:

***** ** *****

*** ***** ** *****

PONENTE:

MAGDO. LUIS ARTURO
PALACIO ZURITA

SECRETARIA:

ROSADELHY DOMÍNGUEZ
SERRANO

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. Acuerdo del Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Vigésimo Circuito, correspondiente a la sesión ordinaria virtual **de nueve de julio de dos mil veintiséis.**

VISTOS los autos para resolver el juicio de amparo directo **1634/2024**; y,

RESULT AND O:

PRIMERO. Mediante escrito presentado el trece de agosto de dos mil veinticuatro (fojas 4 a la 9 del cuaderno de amparo), ante la Oficialía de Partes del Juzgado Segundo Especializado en Materia Burocrática del Poder Judicial del Estado de Chiapas, con residencia en esta ciudad, ***** **
***** ** ***** ** ***** por conducto de su apoderado ***** ***** ***** , demandó el

Por acuerdo de veinte de febrero de dos mil

Cabe señalar que se invocan los acuerdos del entonces Consejo de la Judicatura Federal, aunque ya no existe jurídicamente; sin embargo, al no haber disposición en contrario al respecto y mientras no sean derogados por el Órgano de Administración Judicial, estos seguirán rigiendo.

SEGUNDO. La existencia del acto reclamado está acreditada con el informe justificado rendido por la responsable, al cual anexó el original del juicio laboral tramitado con el número de expediente *********, en el que aparece inserta la sentencia reclamada (foja 1).



TERCERO. El juicio de garantías fue promovido en tiempo, porque el laudo reclamado se notificó a la parte quejosa, el **once de julio de dos mil veinticuatro**, y surtió efectos el mismo día, de conformidad con el tercer párrafo del artículo 156 de la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas; y, como del **doce al treinta y uno de julio** fue inhábil de acuerdo al primer periodo vacacional de la autoridad responsable, por tanto, el plazo de quince días que prevé el numeral 17 de la Ley de Amparo, para el ejercicio de la acción constitucional, transcurrió del **uno al veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro**, sin tomar en cuenta para el cómputo respectivo los días **tres, cuatro, diez, once, diecisiete y dieciocho**, por ser inhábiles, de acuerdo con lo establecido en el ordinal 19 del ordenamiento legal invocado; luego, si el escrito de demanda fue presentado el **trece de agosto de dos mil veinticuatro**, es claro que fue oportuno.

CUARTO. En vista de la conexión de este asunto con el amparo directo ***** , en el que se combate el laudo de diez de junio de dos mil veinticuatro, dictado en el expediente laboral ***** , antes ***** , se resuelven en la misma sesión, a efecto de no dictar fallos contradictorios.

Para mayor comprensión de la calificación dada, se considera conveniente relatar los antecedentes del acto reclamado.

agosto de dos mil diecinueve, ***** ***** *****

***** , por conducto de su apoderado, demandó de

***** ** ***** *** ***** ** **********, las

siguientes prestaciones:

A. Reconocimiento de la demandada, así como la declaración por parte del tribunal en el sentido de que la relación que unió a las partes, fue de carácter laboral, y de manera indeterminada.

B. La reinstalación al trabajo que desempeñaba la parte actora en la categoría de ***** con un salario diario

integrado de \$***** en la ***** **

***** ** ***** en virtud de

C. El pago de la cantidad de \$***** pesos, por concepto de salarios devengados y no pagados, del mes de mayo del año 2019, siendo a partir del día 01 al 21 de mayo del año en curso.

D. El pago de los salarios caídos desde la fecha del despido injustificado, hasta que se dé cumplimiento al laudo, a razón de un salario



diario integrado de \$***** pesos más los incrementos salariales que se den al puesto.

E. El pago de la cantidad de \$***** pesos concepto de aguinaldo a razón de 60 días, a que tiene derecho la parte actora, correspondiente al periodo del año 2018, así como también la cantidad de \$***** pesos por concepto de aguinaldo proporcional del año 2019, a razón de 60 días a que tiene derecho la parte actora, los cuales no le fueron pagados ni cubiertos ni al momento de ser despedido injustificadamente del trabajo. Así mismo reclamo el pago de aguinaldos que se generen a partir de mi despido injustificado hasta que sea reinstalado en el trabajo, sobre la base de los salarios vigentes durante la tramitación del presente juicio.

F. El pago de la cantidad de \$***** pesos por concepto de 20 días de vacaciones correspondientes al año 2018, a que tiene derecho la parte actora, ya que la demandada no me proporcionó dicha prestación, así mismo se reclama la cantidad de \$***** pesos por concepto de prima vacacional correspondientes al año 2018, en virtud de que la demandada nunca me los cubrió, y toda vez que los trabajadores tienen el derecho a percibir una prima adicional de un treinta por ciento, sobre el sueldo o salario que les corresponda durante los periodos vacaciones, haciéndose valida la aplicación supletoria del último párrafo del artículo 40 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio de Estado, en términos del artículo noveno transitorio de la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas.

G. El pago de la cantidad de \$*****
(sic) pesos por concepto de vacaciones
proporcionales del año 2019 a que tiene derecho
la parte actora, ya que la demandada no le
proporcione dicha prestación, así mismo se
reclama la cantidad de \$***** pesos por
concepto de prima vacacional del año 2019, y
toda vez que los trabajadores tienen el derecho a
percibir una prima adicional de un treinta por
ciento, sobre el sueldo o salario que les
corresponda durante los periodos vacacionales,
haciéndose valida la aplicación supletoria del

H. El pago de las vacaciones y prima vacacional que se sigan generando durante la tramitación del juicio a razón de dos periodos de diez días de vacaciones como lo establece el artículo 23 de la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas; y la prima vacacional toda vez que los trabajadores tienen el derecho a percibir una prima adicional de un treinta por ciento, sobre el sueldo o salario que les corresponda durante los periodos de vacaciones, haciéndose valida la aplicación supletoria del último párrafo del artículo 40 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, en términos del artículo noveno transitorio de la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas.

ROSADÉLHY DOMÍNGUEZ SERRANO
706a6620636a6b3000000000000000013a6f
19/04/29 13:50:27

M. El pago de la compensación especial anuales que se generen durante la tramitación del juicio hasta la fecha en que se dé total cumplimiento al laudo, en virtud que mi mandante percibía anualmente un bono de compensación especial anual por la cantidad de \$***** pesos, prestación que se cubría en el mes de diciembre de cada año.

N. El pago de la compensación nacional única que se generen durante la tramitación del juicio hasta la fecha en que se dé total cumplimiento al laudo en virtud que mi mandante percibía anualmente un bono de compensación nacional única por la cantidad de \$***** pesos, prestación que se cubría en el mes de enero de cada año.

Prestaciones que fueron solicitadas con base en los hechos narrados en la demanda, siguientes:

1. La parte actora el C. *****
 *****, inicio a prestar sus servicios personales subordinados en la *****
 *****, teniendo como última categoría la de ***** , realizando las actividades de vigilancia de control de alumnado, cuidado del personal docente, así como labores administrativas que se le ordenaban y demás inherentes a su cargo, las cuales eran desarrolladas en la Escuela *****
 ** ubicada en la localidad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, para lo anterior se le asignó un salario mensual por la cantidad de \$***** pesos o su equivalente a \$***** pesos; se me asignó un horario de 12:30 a las 20:30 horas de lunes a viernes descansando los días sábados y domingos, empero por la carga de trabajo siembre mi horario de salida era a las 21:00 horas, checando hora de entrada y salida, por lo que se ha de notar que el actor empezaba su horario extraordinario a las 20:31 horas hasta las 21:30 horas de lunes a viernes, y las cuales nunca fueron cubiertas por la demandada.



2. La demandada ***** ** *****

*** ***, al actor ***

*****, de manera unilateral quería cambiarlo de adscripción al municipio de *****

***** , por lo que se le obligó a firmar una reincorporación al centro de trabajo *****

de esa ciudad, oficina de
fecha 21 de mayo del año 2019, situación que se
hace violatorio a los derechos laborales de mi
representada en virtud de que el lugar de
residencia de mi mandante es en la ciudad de
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; pero fue el caso que el
día 21 de mayo se le hizo firmar dicho documento
bajo las amenazas de que no se le cubriría sus
quincenas a menos que firmara dicha comisión al
municipio de ***** , que tendría lugar
a partir del 22 de mayo del 2019; aunque mi
representado le expuso que si bien es cierto la
asignación anterior terminó el día 15 de abril del
año 2019 y continuar con la relación laboral con
la ***** en la escuela
***** de esta ciudad. De

esta se volvía de carácter indeterminado, por no haberse renovado en esa fecha, situación que solo molestó al Jefe de Departamento de Educación Secundaria Técnica de la Dirección de Educación Secundaria y Superior, de la

***** * * ***** ***** * * *

***** *; quien me obligó a firmar
dicho documento, sin que la ***** *

***** acredite cuales son las necesidades y razones para cambiar a los trabajadores, por tanto ese actuar, máxime que existen disposiciones legales de referencia, tales como el artículo 16 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado así como que establece que solamente se podrá ordenar el traslado de los trabajadores por las siguientes causas: 1. Reorganización o necesidades del servicio debidamente justificadas; 2. Desaparición del centro de trabajo; 3. Permuta debidamente autorizada; y, 4. Fallo del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje; cuestión que en ningún momento comprueba la autoridad responsable al momento de dictar el informe justificado.

(Cita datos de localización)

“TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO. SU CAMBIO DE ADSCRIPCIÓN DE UNA POBLACIÓN A OTRA REQUIERE QUE LA DEPENDENCIA JUSTIFIQUE QUE LA ORDEN RESPECTIVA SE DA POR ALGUNA DE LAS CAUSAS PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 16 DE LA LEY FEDERAL RELATIVA INDEPENDIENTEMENTE DE LA DENOMINACIÓN QUE SE LE DÉ”. (La transcribe y cita precedentes)

(Cita datos de localización)

“TRABAJADORES DE CONFIANZA AL SERVICIO DEL ESTADO. CUANDO LA DEPENDENCIA DETERMINE SU CAMBIO DE ADSCRIPCIÓN DE UNA POBLACIÓN A OTRA DEBE JUSTIFICAR QUE LA ORDEN RESPECTIVA SE ORIGINA POR ALGUNA DE LAS CAUSAS PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY NÚMERO 364 ESTATAL DEL SERVICIO CIVIL DE VERACRUZ”. (La transcribe y cita precedentes)

3. Ahora bien que aunque no estuve de acuerdo con la procedencia del escrito de fecha 21 de mayo del 2019 que se hizo de referencia en el hecho anterior, el día 22 de mayo del año 2019, me presente a la fuente de trabajo ***** en el municipio de

******* *******, con domicilio conocido en ese lugar, siendo aproximadamente las 12:30 horas, horario de inicio a sus labores, estando en la entrada y salida de la Escuela *********

******* *****, se le acercó el C. ******* *******

***** ostentándose con la categoría de
director de dicha *****
quien le profirió las siguiente palabras “*****”, te
aviso que por órdenes del C. MTRO. *****

***** estas despedido, no podemos permitirte el acceso a la escuela, así que por favor retírate, no puedes trabajar más con nosotros...” sin que dicho despido se lo hicieran constar por escrito y además que mi mandante fue obligado a firmar dicha comisión al municipio de ***** , en ningún momento ha faltado a su responsabilidad como trabajador, ni dando lugar a ninguna de las causales de rescisión laboral, situación que desprende que la



demandada ***** ** ***** *** *****
 ** ***** , despidió injustificadamente a mi
 representado, cabe mencionar que se
 encontraban presentes en el lugar diversas
 personas que escucharon y vieron lo que
 menciona, a quienes les consta todo lo narrado
 tal y como se proba en su momento procesal
 oportuno.

2. Por auto de seis de septiembre de dos mil diecinueve, la Segunda Sala del Tribunal del Trabajo Burocrático formó expediente y registró en el libro de gobierno bajo el número ***** , admitió la demanda en la vía propuesta, en contra de la demandada ***** ** ***** *** ***** ** ***** se comisionó al actuario adscrito a la responsable, para emplazar a la contraparte e informar el término legalmente concedido para su contestación, así como requerir el señalamiento de domicilio para oír y recibir notificaciones, con los apercibimientos respectivos, se tuvieron por ofrecidos los medios de prueba enunciados en el escrito relativo, con la reserva de proveer en cuanto a la admisibilidad para el momento procesal oportuno (fojas 16 y 17 del expediente de origen).

3. En acuerdo de cuatro de diciembre de dos mil diecinueve, se tuvo por contestada la demanda en tiempo y forma, por opuestas las excepciones y por ofrecidas las pruebas, reservándose sobre su admisión hasta el momento procesal oportuno; además, se declaró cerrado el periodo de ofrecimiento de pruebas, y se señaló fecha y hora para la

4. En acuerdo de dos de agosto de dos mil veintiuno, el Juzgado Segundo Especializado en Materia Burocrática, con sede en esta ciudad, hizo del conocimiento a las partes la nueva denominación del órgano jurisdiccional, así como el nuevo número del expediente ***** así como la designación del juez, conforme a lo establecido en los transitorios sexto, séptimo y octavo del Decreto 035, publicado en el Periódico Oficial del Estado número 073; asimismo, señala nueva fecha para la audiencia de conciliación y la diversa de pruebas, alegatos y resolución, así como la preparación de diversas pruebas (fojas 52 y 53).

5. El dieciséis de febrero de dos mil veintidós, tuvo verificativo la audiencia de conciliación, sin que las partes comparecientes en conflicto llegaran a un arreglo armonioso, por lo que se devolvió el expediente a la secretaría de acuerdos para el acuerdo correspondiente (fojas 60 y 61).

6. El quince de junio posterior, se verificó la audiencia de pruebas, alegatos y resolución, en la primera fase, se ordenó lo relativo a la admisión y desahogo de los medios de prueba ofrecidos por las partes; y, en la última fase, se tuvieron por hechas las



manifestaciones formuladas en vía de alegatos, declarándola cerrada (fojas 82 a 87).

7. Seguido el procedimiento, en proveído de veintidós de noviembre de dos mil veintitrés, previo desahogo de la ratificación y contenido del acta administrativa, al advertirse que no quedaban pruebas pendientes por desahogar se ordenó el turno de los autos para el dictado del laudo correspondiente (fojas 163 a 167).

8. El diez de junio de dos mil veinticuatro, se dictó el laudo (fojas 168 a 188), cuyos puntos resolutivos son los siguientes:

Primero. Se ha tramitado el presente juicio laboral, en donde el actor ***** , no acreditó su acción, y la demandada ***** , probó parcialmente sus (sic).

Segundo. Se absuelve a la demandada
***** ** ***** , a reinstalar al actor
***** ***** **** ***** , a su trabajo en la
categoría de *****
prestación reclamada en el inciso A) y L) de su
escrito inicial de demanda, de conformidad con el
considerando III de este fallo.

Tercero. Se absuelve a la demandada
***** ** *****
, de otorgar al actor
***** *****
, las prestaciones
de salarios caídos, aguinaldos, vacaciones y
primas vacacionales a partir del despido
injustificado, marcadas en los incisos D), E), F),
G) y H) del escrito inicial de demanda, de acuerdo
al considerando IV de este fallo.

Cuarto. Se condena a la demandada

***** los salarios devengados del periodo del 01 uno al 21 veintiuno de mayo de 2019 dos mil diecinueve, por lo tanto, se ordena la apertura del incidente de liquidación para determinar su cuantificación, prestación que reclama en el inciso C) del escrito inicial de demanda, acorde al considerando V de este laudo.

Sexto: Se condena a la *** a pagar al actor ***** las vacaciones del primer y segundo periodo del 2018 dos mil dieciocho y proporcional del 01 uno al 21 veintiuno de mayo de 2019 dos mil diecinueve, por lo tanto, se ordena la apertura del incidente de liquidación para determinar su cuantificación prestación que reclama en el inciso F) y G) del escrito inicial de demanda, de conformidad con el considerando VII de esta resolución.**

Séptimo. Se condena a la *** **, a pagar al actor ***** *****, las primas vacaciones(sic) del primer y segundo periodo del 2018 dos mil dieciocho y proporcional del 01 uno al 21 veintiuno de mayo de 2019 dos mil diecinueve, por lo tanto, se ordena la apertura del incidente de liquidación para determinar su cuantificación, prestación que reclama en el inciso F) y G) del escrito inicial de demanda de conformidad con el considerando VII de esta resolución.**

ROSADELHY DOMINGUEZ SERRANO
706a6620636a663300000000000000013a66
19/04/29 13:50:27

El motivo de disenso es **fundado** y suficiente para conceder la protección constitucional solicitada, como adelante se explica.

A fin de demostrar la calificativa apuntada, es necesario precisar que la infracción señalada, contraviene lo dispuesto en el precepto legal que se transcribe:

Artículo 842. Los laudos deben ser claros, precisos y congruentes con la demanda, contestación, y demás pretensiones deducidas en el juicio oportunamente.

Del ordenamiento legal en cita se desprende que, los laudos deben ser claros, precisos y congruentes con la demanda, contestación y demás pretensiones; esto es, el dispositivo antes señalado

Por su parte, la demandada, al producir su contestación, en cuanto a dichas prestaciones, propuso la excepción de falta de acción y derecho, por considerarlas improcedentes, precisando que: “... *durante el tiempo que prestó sus servicios a mi representada gozó del beneficio que otorga el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), aclarando que no es el Instituto de Seguridad Social de los Trabajadores del Estado de Chiapas (ISSTECH), el que presta la seguridad social a los trabajadores que dependen de su representada, como dolosamente lo menciona el actor...*”.

Al resolver, la responsable analizó la citada prestación, atendiendo únicamente a la excepción opuesta por ser improcedente en razón de tratarse de prestaciones accesorias, pero omitió realizar el estudio de la citada excepción bajo la premisa expuesta por la demandada, en los términos antes referidos.

De ahí que, a la luz de los motivos de inconformidad plasmados por la quejosa en cuanto a la infracción al principio de exhaustividad, consistente en



que la autoridad responsable omitió analizar la excepción opuesta es **fundada**.

Es así, pues de la sentencia reclamada se desprende que la potestad de instancia vulneró en perjuicio de la quejosa el principio de exhaustividad que toda sentencia debe contener, en términos del numeral 842 de la Ley Federal del Trabajo, pues no analizó la excepción de falta de acción y derecho en el diverso supuesto que opuso la demandada, respecto a que la prestación le fue otorgada al trabajador por diversa institución de seguridad social, siendo improcedente el reclamo por lo que hace a la solicitada por el actor.

Por tal razón se concluye que la parte considerativa en examen vulnera en perjuicio de la peticionaria del amparo, el derecho de acceso a la impartición de justicia consagrado en el artículo 17, párrafo segundo, de la Carta Magna, pues al no examinar y emitir pronunciamiento respecto de una cuestión controvertida sometida a su ámbito legal, la responsable transgredió el principio de exhaustividad que se encuentra obligada a observar, acorde con lo dispuesto en el artículo 842 de la Ley Federal del Trabajo.

Al respecto, se cita por contener el principio jurídico apuntado, la jurisprudencia IV.2o.T. J/44,

[illegible]

**EXHAUS
ENCIAS
LE EL S**

la Ley de
a de dos
fondo c
del laud
dad. El p
ndo que
el pr
e el laud
ismo, sin
ado esta
se hab
entend
laudo no
ue se c
cia exte
debe ha
adas por
prsióne

1) Deje insubsistente la sentencia de diez de junio de dos mil veinticuatro;

2) En su lugar dicte otra, en la que, sin dejar de atender lo resuelto en el amparo directo relacionado, reitere los aspectos que no fueron parte de la concesión, consistentes en la condena del pago de los salarios, aguinaldo, vacaciones y prima vacacional en los mismos términos por tratarse de los devengados, así como a la inscripción retroactiva al instituto de seguridad social y las absolución atinentes al pago de horas extras y compensación especial y nacional; y,

3) En atención al principio de exhaustividad, analice los diversos supuestos que expuso la quejosa al oponer la excepción de falta de acción y derecho, en relación con las prestaciones solicitadas bajo las letras J y K, y con libertad de jurisdicción resuelva conforme a derecho corresponda.

Por lo anteriormente expuesto y con apoyo además en los artículos 73, 74, 75 y 185, de la Ley de Amparo, se



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

RESUELVE:

ÚNICO. La Justicia de la Unión AMPARA Y
 PROTEGE a ***** ** ***** **

***** contra el acto que reclamó del Juzgado Segundo Especializado en Materia Burocrática, del Poder Judicial del Estado de Chiapas, con residencia en esta ciudad, consistente en la sentencia de diez de junio de dos mil veinticuatro, dictada en el juicio laboral

***** antes *****.

Notifíquese como corresponda; con la versión definitiva de esta ejecutoria, devuélvanse los autos a la responsable, **agréguense las constancias de este fallo al diverso amparo directo relacionado** y, en su oportunidad archívese el expediente como asunto concluido.

Así lo resolvió el Pleno del **Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Vigésimo Circuito**, por unanimidad de votos de los **Magistrados Juan Manuel Vázquez Fernández de Lara** (Presidente), **Claudia Luvia Montes de Oca Domínguez** y **Luis Arturo Palacio Zurita** (Ponente); atento a lo dispuesto por el artículo 188, primer párrafo, de la Ley de Amparo, ante la secretaria de tribunal **Rosadelhy Domínguez Serrano**, quien autoriza y da fe.

Magistrado Presidente

**Juan Manuel Vázquez
Fernández de Lara**

Magistrada

Magistrado

**Claudia Luvia Montes
de Oca Domínguez**

**Luis Arturo Palacio
Zurita**

Secretaria de Tribunal

Rosadelhy Domínguez Serrano

La suscrita, Secretaria del Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Vigésimo Circuito, hago constar y certifico: Que el presente asunto fue resuelto en sesión de **nueve de julio de dos mil veintiséis** y se emitió su versión definitiva el **trece de julio siguiente. Doy fe.**

Rosadelhy Domínguez Serrano

RDS/Iro



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

160570405_1538000036648910004.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 4

FIRMANTE					
Nombre:	ROSADELHY DOMINGUEZ SERRANO		Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA					
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.3a.6b		Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	13/07/26 19:10:07 - 13/07/26 13:10:07		Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256				
Cadena de firma:	00 51 df db d8 0d e8 73 5b 72 3a 9f 9c 7d b0 f5 ad 19 8b a1 d9 73 33 ed bf 9d 36 6f 34 41 82 b1 d8 05 d6 42 43 fd 7f b1 5d 6f a3 cc c2 23 f8 70 22 39 09 16 c1 f9 94 0b f0 1b 4b 4d 84 ec 1a 92 e8 28 de ba de 78 3e 87 33 bd ad 84 98 25 cc 0c 2c 6c 24 96 f4 01 3c 03 99 4a 05 57 c8 60 e8 7a 17 55 60 04 d3 23 49 d1 40 e4 9a 41 3c 01 fe 99 f0 8d ee a9 38 87 16 c0 ac 90 7b 35 ef 52 63 34 5a de a6 1d 65 4d bd 38 a7 b7 18 ec 72 d1 e4 6d 6e ce d7 00 3e 17 7e 98 57 b3 dd 9f 38 8b ea 34 ee 16 ed 10 2e 3e b3 b1 0c de e7 58 32 5c 72 66 56 43 41 21 14 04 cc 92 3b e5 f3 e0 34 50 d9 a9 6d 98 46 6e 17 32 07 e2 76 68 be df b7 d6 b8 2b 0e 99 97 bf c9 26 8f aa de fb 66 27 b9 9e 12 bd 36 d0 46 f3 a0 b8 06 6e f8 3b 60 ec 0f 0e 3b 0f 4e a5 24 5e f1 00 b7 bc d9 f7 f0 6d 24 d1 9a 99 ec 94 08 c1 ca ef 6c 3f 54 10 8a 87 91 f8 0b 3c 50 30 e3 01 7d 56 23 34 b2 b7 32 b2 0e ea ac 1a 6e 28 87 66 c5 f7 f6 8e 75 9c 5e f9 7f 8b 1f 93 b7 68 63 6f 36 5e 3e 88 10 72 12 9a ce 4b 44 80 55 9d d7 73 ef 5c 0f 7d e6 41 12 83 6b e2 8d b4 2b 39 30 7f 91 3b 4a 32 1e 0a ad 4e a4 bc 8d f7 be d8 2e 1b f5 37 4c 77 2a 8e 7c 7d ca fd b3 22 5c 9a 36 53 70 a7 d6 ef aa 2e f7 e9 a4 bc 35 88				
OCSP					
Fecha: (UTC/ CDMX)	13/07/26 19:10:07 - 13/07/26 13:10:07				
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.3a.6b				
TSP					
Fecha : (UTC/ CDMX)	13/07/26 19:10:07 - 13/07/26 13:10:07				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Identificador de la respuesta TSP:	180891242				
Datos estampillados:	h1LmB052pq3h6Htjnl+IPRyQAZo=				



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	LUIS ARTURO PALACIO ZURITA		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.64.32		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	13/07/26 19:21:49 - 13/07/26 13:21:49		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	27 be 0f 25 2b 54 9c 56 e1 fb 7c c9 b5 a7 0a 60 89 8b a5 5e 60 23 46 50 af 0c d0 75 a8 8d 74 1b e7 67 fa a7 19 1d 2f 41 e7 77 0f de e7 80 f6 2d 5d b5 e2 0b 9c c7 18 62 2a 5d 3c c8 82 a9 27 a1 31 3a fd ed 64 58 9a fb 41 f3 b7 31 01 b5 91 22 ba 8c 68 6b 99 a0 b0 54 dd b3 5e a8 e6 d4 74 30 0f e4 7d e2 dd a9 b0 4d f0 b0 50 a4 b5 1b ed de 91 af 5b 84 d4 a7 19 de 14 de 4f 20 72 d9 8f 55 b6 51 77 2f 05 c7 41 3e 1d 6c 99 70 78 67 6c 80 92 45 ad f9 88 0f f3 84 3e 46 5b f9 b4 8d 47 90 1c 04 9d 61 ef 5e 3c e9 40 f0 ff 99 b0 e7 ea ba 34 1d d6 a5 90 b2 8c 81 66 38 31 be 6d 15 bc 97 a5 81 80 1d 17 a4 40 bd 99 e2 de b1 eb 3d 16 a0 81 13 3f 42 96 90 80 12 c8 ef 94 37 db 2e c6 5d ec 86 5a 24 5e 37 d3 4e a8 a8 99 38 65 16 7f 75 55 f3 ae 95 b7 5e 84 b2 40 82 05 43 27 8a 5f 33 be e7 f4 bb 74 db 84 7c a7 a5 46 09 77 31 73 f5 8d a5 68 48 f3 84 2c a2 3e fe 03 e9 3c 8b 4c 0e 2a e7 2c 75 88 39 73 a8 25 75 fc f2 5b 07 bd 77 99 a8 0a 8c 28 d2 13 7d 65 0d a3 4f 87 4b e5 32 42 fd 41 12 7d ce d7 6e 54 01 81 16 4f df c6 f4 97 12 2f 73 53 cc 36 ae 9a 68 9a d5 55 f7 13 e9 70 26 91 20 af c3 e7 ad 73 09 d0 91 81 58 4d 09 19 48 00 8a 45 85 e8 d9 fb 2b 8b 15 40 8c 75 45			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	13/07/26 19:21:50 - 13/07/26 13:21:50			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.64.32			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	13/07/26 19:21:50 - 13/07/26 13:21:50			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	180907456			
Datos estampillados:	ozELIdhkOzXjQYtRNwz3T56JGD0=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN MANUEL VAZQUEZ FERNANDEZ DE LARA	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.48.c3	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	13/07/26 19:27:10 - 13/07/26 13:27:10	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	11 26 53 87 e6 7b 8b 88 9a 00 34 71 7f 9b d3 6e 86 ab 39 90 ab de b4 65 6b d9 a6 d1 2f 68 fb ae 81 8a 6d c1 ec d7 bb ac 0b f1 19 1b a8 ee 73 48 e2 a8 b8 c0 c4 ae 29 84 33 51 d2 47 db 96 21 23 db 2f c9 61 96 53 ca a1 dc e7 54 89 56 3b 86 85 af b8 79 08 7e c8 9b f4 70 81 99 6f c5 d2 6f e6 9c 9e f0 1f ec 46 46 3c 7f ce 6b 43 b3 5d 0c 81 20 7b d3 4a a1 ac 46 a8 91 55 7e 0b f4 7c a2 e9 bd 0b cc 90 32 d2 68 de 27 80 9d bd 95 de f0 db dd d1 54 3f a5 33 38 b8 f7 2e 29 63 ef 98 54 94 db c9 6b 1d 65 8e e1 91 a3 c4 8e ee 29 d9 b6 3c 80 d9 c9 9a 14 10 59 05 48 c8 c7 8c 16 d3 59 43 75 92 fd 39 eb 6c 36 df 60 36 8a e7 ec a8 11 85 d4 da 33 d0 06 7c ad 56 ab a1 f2 f3 41 dc d9 06 46 07 79 98 d9 fc ad 11 9d 59 56 b7 c8 2b 91 a7 3c 2f af c0 17 60 da db c2 29 9c bf 59 17 d2 8f 42 8f 1b a2 73 bd b8 3d cf 47 77 c0 be a2 1b 96 52 01 3f 55 54 10 3f 28 b8 fe c1 3f 6e 1e b3 f2 70 c6 45 65 00 2a e9 8d f6 e0 39 1f 75 9a f2 2d 5d 19 01 c4 ff 18 ce 1f d9 2e b1 f3 99 38 e1 28 ac d6 d3 3e ad d0 66 86 6d 2c bd 06 3f 12 c6 bf e7 32 77 af a6 b4 c2 33 df 8f c8 a2 23 46 92 8a 97 67 2f 07 68 69 57 f9 2e 60 11 34 25 fc 29 f9 c4 66 c1 16 d8 40 ec be a0 2d eb 0b 71 3d 51 df			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	13/07/26 19:27:10 - 13/07/26 13:27:10			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.48.c3			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	13/07/26 19:27:11 - 13/07/26 13:27:11			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	180914366			
Datos estampillados:	D7mmtwk5pfv/0HsvvUuSt2W6zJY=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	CLAUDIA LUVIA MONTES DE OCA DOMÍNGUEZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.47.30	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	13/07/26 19:32:11 - 13/07/26 13:32:11	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	b3 27 0d 25 bc c3 e3 2d b9 e3 9f e9 4e 27 cc bd 3a 62 a8 32 ac 3c 7c e9 31 e9 72 eb 92 69 3d e2 85 fd aa 2d ad 0a 29 f8 09 0a 4f 73 86 53 a9 4f f4 98 bd d6 c2 57 ea af ff 74 1e 0d d2 74 39 00 b8 23 20 62 33 01 f5 c2 45 58 02 f0 f3 19 2d df 0a 46 f9 3e 18 e5 6f f2 ff 41 d7 69 59 98 b9 c4 c0 6a d1 e2 1d d9 41 98 b4 b1 2c 96 12 18 b8 2a bc 60 96 a2 b8 d4 85 b5 1a 5a 8d be 8e e7 1b b4 d4 0c e6 4a ac 91 2c 53 ef 2c e3 a1 79 1a 0f af e5 f4 83 11 fc e8 3d 28 93 c0 b4 ea 85 4c 92 b0 3d a5 be bb cc 54 20 b5 4c 65 55 c8 f7 fe f6 04 cd 21 75 fe 66 5c 79 a7 b1 10 d1 e8 4a 2b f3 3a f5 a7 9a dd 17 10 4b 34 45 25 a3 9a b7 c1 1e c3 f1 9e a5 39 87 f4 a5 e5 84 bc 7e f3 e1 ef a2 66 06 f9 f0 23 1a a4 c6 2b bc be 6c 44 55 f7 ed 51 7c fc 9e 4a 05 40 bb 0d 76 6e 95 e3 24 2e 4a 62 3e 53 ee f2 30 89 3a 4d ad 97 7a c7 03 56 6a ad 60 00 32 b0 b4 58 a0 c3 da 69 22 02 97 29 89 67 b2 36 a1 51 ef e4 9a c0 b0 86 7a 9e 80 68 37 8e 0b 16 b4 10 17 42 2e e7 0d d8 77 8e 93 97 35 86 4e 1a 8f 54 97 4f bf 94 6e 87 ce 32 54 ad c5 b4 bf 25 3b c7 48 1e 19 d4 c1 4a 25 d0 0d 6b 0a 6b d8 c7 a9 71 0d 33 db 8e 2e f8 9b d9 98 9e f7 c3 20 1a 00 12 a0 32 17 f7 00 d9 16 37 bb a3 b5 06			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	13/07/26 19:32:12 - 13/07/26 13:32:12			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.47.30			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	13/07/26 19:32:12 - 13/07/26 13:32:12			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	180921298			
Datos estampillados:	/5wqW6B9vjsq8Rtl+iq9OrN61qw=			

El trece de julio de dos mil veintiseis, la licenciada Rosadelhy Domínguez Serrano, Secretario(a), con adscripción en el Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Vigésimo Circuito, con residencia en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.