



AMPARO DIRECTO: 1539/2024
RELACIONADO CON EL A.D.
1541/2024

QUEJOSO:

*** * * *

PONENTE:

MAGDO. LUIS ARTURO PALACIO
ZURITA

SECRETARIA:

ROSADELHY DOMÍNGUEZ
SERRANO

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. Acuerdo del Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Vigésimo Circuito, correspondiente a la sesión ordinaria virtual de **treinta de septiembre de dos mil veintiséis.**

VISTOS los autos para resolver el juicio de amparo directo **1539/2024**; y,

RESULTANDO:

PRIMERO. Mediante escrito presentado el quince de julio de dos mil veinticuatro (fojas 3 a 16 del cuaderno en que se actúa), en la Oficialía de Partes del Primer Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales, en el Estado de Chiapas, con residencia en esta ciudad, ****

 , por propio derecho, demandó el amparo
 y protección de la Justicia Federal, contra la autoridad y
 acto transcritos a continuación:

IV. ACTO RECLAMADO. La sentencia íntegra dictada por la responsable ordenadora señalada en esta demanda de garantías en fecha 24 de junio del 2024 y el cual se notificó en domicilio procesal, por conducto de apoderado legal diverso, el 26 de junio del 2024 y que fue pronunciado en los autos del expediente ***** ...

Asimismo, se tuvieron como terceros interesados a

***** ***** * ***** ***** *

y ***** ** ***** ***** ***** ** *****

***** quienes fueron emplazados a juicio, según constancias que obran a fojas dieciocho y diecinueve del expediente en que se actúa, y no ejercieron el derecho a

ROSADÉLHY DOMÍNGUEZ SERRANO
7066620636d6330000000000000000013a6b
19/04/29 13:50:27

SEGUNDO. La existencia del acto reclamado está acreditada con el informe justificado rendido por la responsable, al cual anexó el original del juicio laboral tramitado con el número de expediente *********, en el



que aparece inserta la sentencia reclamada (foja 1).

TERCERO. El juicio de garantías se encuentra promovido en tiempo, porque la sentencia se notificó a la parte quejosa, el veintiséis de junio de dos mil veinticuatro y surtió sus efectos el mismo día, acorde con lo dispuesto en el artículo 747, fracción I, de la Ley Federal del Trabajo; por tanto, el plazo de quince días previsto en el normativo 17 de la Ley de Amparo para el ejercicio de la acción constitucional, transcurrió del **veintisiete de junio al dos de agosto** de la misma anualidad, sin contar veintinueve y treinta de junio, así como seis, siete, trece y catorce de julio, por ser inhábiles, de acuerdo con lo establecido en los ordinales 19 del ordenamiento legal invocado, asimismo, fue inhábil el periodo comprendido del dieciséis al treinta y uno de julio, de conformidad al Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal; por ende, si el escrito de demanda se presentó el **quince de julio de dos mil veinticuatro, es claro que fue oportuno.**

CUARTO. En vista de la conexión de este asunto con el diverso amparo directo 1541/2024, en el que igualmente se combate la sentencia de veinticuatro de junio de dos mil veinticuatro, dictada en el juicio laboral tramitado con el número de expediente *********, se resuelven en la misma sesión, a efecto de no dictar un fallo contradictorio.

Para mejor comprensión del asunto, es pertinente destacar los antecedentes del acto reclamado:

***** ***** ***** * ***** * *****

a) Se reclama el reconocimiento que el trabajador el C. **** cuenta con una antigüedad general de empresa actual de 21 años al servicio de las demandadas *****
* ****, contando desde el día 13 de noviembre de 2001, por lo que dicha antigüedad deberá ser en base a la determinación registrada por el patrón en relación con la Ley Federal del Trabajo.

***** * ***** ***** * *****



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

c) La exclusión o desvinculación que realicen las demandadas ***** * *****

* *****, sobre mi representado del esquema que le fue impuesto indebidamente como "retiro por cuentas individuales (aportación definida) como mecanismo único de ahorro para financiar su retiro" misma que se encuentra contemplada en los artículos 3, 4, 5, 6 y 7 del Reglamento de Jubilaciones del Anexo 16 del Contrato Colectivo de Trabajo celebrado entre ***** y el ***** * *****, Bienio 2023-2025.

d) En relación a lo anterior se reclama la integración que realicen las demandadas *****
***** * ***** ***** * *****
, a mi
representado sobre el régimen de jubilaciones que se encuentra contemplado en el artículo 2 del Reglamento de Jubilaciones, específicamente en el anexo 16, del Contrato Colectivo de Trabajo, celebrado entre *****
***** y *****
***** * * ***** *****
, bienio 2023-2025.

e) Se reclama a las demandadas
y , el total
cumplimiento del artículo 2, anexo 16 del Reglamento
de Jubilaciones, contemplados en el Contrato Colectivo
de Trabajo, celebrado entre y
bienio 2023-2025.

f) Se reclama el reconocimiento que realice el patrón de que el hoy trabajador, se encuentra dentro de la hipótesis establecida en el artículo 2, anexo 16 del Contrato Colectivo de Trabajo, celebrado entre ***** y ***** ** *****
***** ** **, bienio 2023-2025, toda vez que el hoy actor inició a laborar para *****
***** en fecha 13 de noviembre de 2001 y hasta el 31 de diciembre del 2015, contaba con una antigüedad de 13 años, pues se trata de un derecho adquirido, ya que el trabajador en ningún momento estableció cambio de régimen alguno.

g) La cancelación y suspensión del descuento ilegal por concepto PEMP (aportación retiro trabajador), el

h) Se reclama la devolución o restitución de los descuentos que indebidamente le viene realizando el patrón al hoy trabajador por el concepto denominado PEMP (aportación retiro trabajador), desde fecha 27 de abril de 2023, hasta la actualidad, y que corresponde al 6.9% del salario base de aportación el cual se encuentra integrado por el salario ordinario (cláusula 1, fracción XX), gas doméstico (cláusula 182), gasolina y lubricantes (cláusula 182), canasta básica de alimentos (cláusula 183), lo anterior por todo el tiempo que indebidamente el patrón le ha venido realizando desde fecha 27 de abril de 2023, hasta la actualidad, y las que se continúen generando, y que de manera indebida el patrón les ha venido reteniendo como aportaciones de retiro en términos del artículo 4 capítulo II del anexo 16 del Contrato Colectivo de Trabajo.

i) Se reclama a la demandada ***** **
 ***** ***, el total cumplimiento del
 artículo 5, anexo 16 del reglamento de retiro,
 contemplados en el Contrato Colectivo de Trabajo,
 celebrado entre ***** * ***** **
 ***** ***,
 Bienio 2019-2021 y 2023-2025.

j) La cancelación y suspensión del descuento ilegal por concepto PEMP (APORTACION RETIRO TRABAJADOR), el cual le fue aplicado a la trabajadora a partir del 27 de abril de 2023, de manera catorcenal hasta la presente fecha, siendo este totalmente ilegal, en virtud de que la trabajadora en ningún momento otorgó su voluntad para los efectos de que el patrón de manera arbitraria le realizará descuento alguno y se le entregará a su representada ***** ** *****

***** ** *****



k) Se reclama la devolución o restitución de los descuentos que indebidamente le vienen realizando las demandadas ***** y ***** y se le han sido entregadas a su representada ***** , al hoy trabajador por el concepto denominado PEMP (Aportación retiro trabajador), desde fecha 27 de abril de 2023, hasta la actualidad, y que corresponde al 6.9% del salario base de aportación el cual se encuentra integrado por el salario ordinario (cláusula 1, fracción XX), gas doméstico (cláusula 182), gasolina y lubricantes (cláusula 182), canasta básica de alimentos (cláusula 183), lo anterior por todo el tiempo que indebidamente ***** y ***** , le ha venido realizando desde fecha 27 de abril de 2023 hasta la actualidad y las que se continúen generando, y que de manera indebida el patrón les ha venido reteniendo como aportaciones de retiro en términos del artículo 4 capítulo II del anexo 16 del Contrato Colectivo de Trabajo.

Dentro del capítulo de hechos de la demanda laboral la parte actora señaló:

1. El trabajador el C. *****, con número de ficha *****, ingresó a laborar al servicio de *****, como Trabajador Transitorio Sindicalizado el día 13 de noviembre de 2001, y firmando su plaza definitiva y adquiriendo el carácter como Trabajador de Planta Sindicalizado en fecha 15 de diciembre de 2022 y ostentando como último puesto *****, Nivel **, Jornada **, Clasificación *****, Departamento *****, con centro de trabajo en *****, con último salario diario ordinario de \$*****, incrementado con canasta básica diaria \$*****, y gas doméstico diario de \$*****, Gasolina \$*****.

Se reclama en favor del actor se respete el régimen de jubilación como derecho adquirido, mismo que

2. Se reclama en favor del trabajador el C. ****
 *****, la desincorporación del régimen
 denominado PEMP (aportación retiro trabajador), toda
 vez que en ningún momento aceptó u otorgó su
 voluntad para el cambio de régimen, ya que al momento
 de firmar su plaza definitiva la demandada *****
 *****, de manera indebida la reincorporó al
 régimen denominado PEMP (aportación retiro
 trabajador), siendo totalmente violatorio a los derechos
 adquiridos como trabajadora, pues la antigüedad de
 empresa comienza desde que el patrón *****
 ***** y subsidiarias otorgan el primer contrato
 laboral, pues desde ahí nace la relación obrero patronal
 en relación a la cláusula I, fracción IV, por lo que resulta
 incongruente que la hoy demandada venga realizando
 indebidamente el descuento o retención indebida
 relacionada a la aportación denominado PEMP
 (aportación retiro trabajador), y haciendo entrega a la
 Institución Bancaria ***** **



********, cuando se hace ver a su señoría que jamás y bajo ninguna circunstancia, el trabajador el C. ****** ******

*********, ha otorgado su voluntad de cambio de régimen, debiéndose tomar en cuenta en favor de la trabajadora el artículo 2 del anexo 16 del Contrato Colectivo de Trabajo, celebrado entre *****
***** y ***** ** ***** ** *

 , Bienio 2023-2025, toda vez que el
 hoy actor inició a laborar para ***** en
 fecha 13 de noviembre de 2001, pues se trata de un
 derecho adquirido, tal y como lo prevé el Contrato
 Colectivo vigente Bienio 2023-2025 y que se describe a
 continuación:

Anexo 16

Reglamento de jubilaciones y retiro

(Transcribe artículos 1 y 2).

3. De lo anterior cabe señalar que se violan los derechos consagrados por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de los trabajadores- obreros que marca el artículo 123, apartado A, fracción XXVII, en sus incisos g) y h), ya que toda clase de estipulaciones consagradas en los Pactos Colectivos de Trabajo deben de consagrar para su validez legal y constitucional las voluntades, ya que es la finalidad con la que son creados los Contratos Colectivos de Trabajo entre empresas y sindicatos principios que se plasman en la Ley Federal del Trabajo y en nuestra constitución mexicana; tomando los siguientes puntos:

a) Que se consideren los derechos de igualdad para todo trabajador que por razones obvias de antigüedad de servicio tenga derecho a jubilarse, éste cuente con la misma facultad de los derechos adquiridos desde antes del 31 de diciembre de 2015.

b) Deberá de considerarse el derecho adquirido de cada trabajador desde el momento en que se adquiere el derecho de ser contratado, es decir desde que comienza como trabajador ante el patrón, respetando el derecho que marca el artículo 3 y 6 de la Ley Federal del Trabajo, así mismo respetando el artículo 123 de nuestra Constitución Política; así pues, es de hacer ver

Se recurre a la presente vía y forma para obtener la incorporación al derecho adquirido del trabajador en términos de la regla establecida en el artículo 2 del anexo 16 del Contrato Colectivo vigente, así como la suspensión de la aportación denominada PEMP (aportación retiro trabajador), y por consiguiente la devolución de las aportaciones indebidas que de manera ilegal han venido descontando el patrón a cada trabajador, por el concepto denominado PEMP (aportación retiro trabajador), desde fecha 27 de abril de 2023, hasta la actualidad, y que corresponde al 6.9% del salario base de aportación el cual se encuentra integrado por el salario ordinario (cláusula 1, fracción XX), gas doméstico (cláusula 182), gasolina y lubricantes (cláusula 182), canasta básica de alimentos (cláusula 183), lo anterior por todo el tiempo que indebidamente el patrón le ha venido realizando desde fecha 27 de abril de 2023, hasta la actualidad y las que se continúen generando, y que de manera indebida el patrón les ha venido reteniendo como aportaciones de retiro en términos del artículo 4 capítulo II del anexo 16 del Contrato Colectivo de Trabajo. Solicitando a esta H. autoridad que en obvio de innecesarias repeticiones se tengan por reproducidas en este hecho, como si se insertara a la letra.

ROSADÉLHY DOMÍNGUEZ SERRANO
706a6620636a6c330000000000000000013a6b
19/04/29 13:50:27



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

3. El once de abril siguiente, por una parte, tuvo por contestada la demanda por parte de ***** , por ofrecidas sus pruebas, con la reserva de proveer hasta el auto de depuración o audiencia preliminar; por otra, se reservó a dar vista al actor hasta en tanto las demandadas ***** rindan su contestación; y, por otra más, desechó la incompetencia planteada.

4. El dieciséis de abril posterior, tuvo por
contestada la demanda en tiempo y forma, por opuestas
sus excepciones y defensas de las demandadas
***** * ***** * ***** ;
asimismo por ofrecidas sus pruebas, reservándose a
proveer sobre su admisión y desahogo, hasta la emisión
del auto de depuración o la audiencia preliminar, por
tanto, dio vista al actor a efecto de formular réplica, a
quien por acuerdo de diecinueve de abril de dos mil
veinticuatro, se le tuvo por presentada su réplica y dio
vista a la demandada para formular su contrarréplica.

5. El veinte de mayo de dos mil veinticuatro, el juez dictó auto de depuración del procedimiento, en el que se hizo constar la no interposición del recurso de reconsideración; asimismo, se declaró que no existieron excepciones dilatorias; se establecieron los hechos no controvertidos, proveyó respecto de las pruebas ofrecidas

6. El veinticuatro de junio de dos mil veinticuatro, el tribunal responsable dictó sentencia en la que concluyó con los puntos resolutive siguientes:

Notifíquese personalmente a las partes...

Dicha resolución constituye el acto reclamado en el

En ese sentido, indica, que se vulneran sus derechos humanos al aplicarse de manera restrictiva la cláusula 134, fracción I del contrato colectivo de trabajo, puesto que lo obligarían a retirarse a partir de los sesenta años de edad y treinta años de servicio, como lo señala en artículo 3, del anexo 16, por lo que le faltarían dieciocho años para jubilarse.

En el segundo motivo de disenso, el quejoso refiere que el criterio sustentado por el juzgador de origen resulta inconvencional, toda vez que contraría lo dispuesto por el artículo 17 de la Convención Interamericana Sobre la Protección de Derechos Humanos de las Personas Mayores, al considerar que el hecho generador del derecho es detentar una planta o contratación definitiva, lo cual estima ilegal, en virtud de que el artículo 2 del anexo 16 del Reglamento de Jubilaciones del pacto colectivo de trabajo, no refiere cuál es el tipo de trabajador que gozará de los beneficios establecidos en el pacto colectivo de trabajo, con lo que menciona, se vulneran sus derechos humanos contenidos en el artículo 1º constitucional, al no establecerse en ningún momento diferencias de

***** , en la jurisprudencia de contenido siguiente:

Tipo: Jurisprudencia

ROSADÉLHY DOMÍNGUEZ SERRANO
70666206364653300000000000000000013a6b
19/04/29 13:50:27



transitorio. Justificación: Del artículo mencionado se advierte que está dirigido a las personas trabajadoras sindicalizadas, categoría que conforme a las cláusulas 1, fracción IV, y 35 del pacto colectivo, comprende tanto al personal de planta como al transitorio. Asumir que sólo el personal de planta puede ejercer el derecho a elegir entre el régimen de jubilación o retiro, por ser el único reconocido por el contrato colectivo de trabajo aludido para acceder a la jubilación –sin prejuzgar sobre la validez de este hecho– confunde el derecho a la jubilación con el derecho a elegir el régimen aplicable en el futuro y contradice el sentido literal del artículo 2 citado, el cual, bajo la locución "trabajadores sindicalizados" comprende ambas categorías conforme a las definiciones del propio pacto colectivo. Esta interpretación se refuerza porque dicho pacto admite que el personal transitorio eventualmente satisfaga los requisitos para acceder a la jubilación, como se desprende de la cláusula 1, fracción XXI, y del artículo 2 del Anexo 2, Reglamento de Escalafones y Ascensos, normas que reconocen los años de servicio prestados en ambas categorías para computar la antigüedad de empresa, requisito necesario para obtener la jubilación. En consecuencia, cuando se actualiza el supuesto en la norma contractual analizada, tanto las personas trabajadoras de planta como las transitorias pueden optar por permanecer en el régimen de jubilaciones, regulado por el capítulo I del Reglamento de Jubilaciones y Retiro, o incorporarse voluntariamente al esquema de cuentas individuales previsto en su capítulo II, reglas que deberán aplicarse para otorgar el beneficio que les corresponda cuando reúnan los requisitos de edad y años de servicio.

Dicho criterio es de observancia obligatoria para este órgano colegiado, de conformidad con el artículo 217 de la Ley de Amparo, toda vez que se trata de una jurisprudencia emitida por el Pleno Regional en Materias Penal y de Trabajo de la Región Centro-Sur, con residencia en la Ciudad de México, al que pertenece este circuito.

En otras palabras, aplicar el beneficio contenido en el artículo 2 del reglamento citado en favor del personal transitorio en modo alguno riñe con lo dispuesto por el pacto colectivo, en lo concerniente a que sólo el personal de planta es acreedor a la jubilación, pues, no está a debate el derecho del personal transitorio al otorgamiento de la jubilación, sino únicamente el derecho a optar por las reglas que, eventualmente, de reunir los requisitos exigidos por el pacto colectivo, deberán aplicarse, como son la edad y antigüedad para acceder a la jubilación.

En la especie, el actor en el hecho número uno refirió, en lo conducente, que es un trabajador transitorio sindicalizado desde que inició a laborar para las empresas paraestatales demandadas, a saber, a partir del trece de noviembre de dos mil uno, por lo que reclamó la exclusión del régimen de cuentas individuales, ya que se encontraba incluido en la hipótesis contenida



en el artículo 2 del anexo 16 del Reglamento de Jubilaciones y Retiro del pacto colectivo de trabajo.

Así, estimó que reclamaba a la *****
sociedad anónima de capital variable, el total cumplimiento del artículo 5, anexo 16 del Reglamento de Retiro, contemplado en el contrato colectivo de trabajo, así como la cancelación y devolución de los descuentos por el concepto de aportación en retiro trabajador, que a la fecha le hubiere efectuado.

Por su parte, la patronal demandada al contestar la demanda incoada en su contra, estimó que no le asistía razón ni derecho al operario para reclamar la exclusión, toda vez que no cumplía con los requisitos para tal efecto, puesto que le reconoció una antigüedad de trece años y noventa y cuatro días al veintiséis de marzo de dos mil veinticuatro y que la base se la dio de manera definitiva a partir del quince de diciembre de dos mil veintidós, que fue cuando le reconocía también como sindicalizado, en virtud de que antes de ello fue trabajador transitorio.

Finalmente, el juzgado responsable tuvo por reconocida la antigüedad reclamada por el actor de veintidós años, siete meses, una semana y cuatro días, así como la calidad de trabajador sindicalizado desde que firmó su primer contrato como transitorio el trece de noviembre de dos mil uno.

*** ***** ***** * ***** ***** de las prestaciones que dedujo el operario, bajo la premisa que no le asistía el derecho para la desincorporación del sistema de cuentas individuales, porque ésta sólo podía ser otorgada a los trabajadores que adquirieran la planta antes del treinta y uno de diciembre de dos mil quince.

En principio es correcto lo atinente al reconocimiento de antigüedad en los términos reclamados por el actor, a saber, veintidós años, siete meses, una semana y cuatro días, así como que es trabajador sindicalizado desde que firmó su primer contrato como transitorio.

Por otra parte, lo incorrecto de la sentencia

ROSADELHY DOMINGUEZ SERRANO
706a6620636a663300000000000000000013a6
19/04/29 13:50:27

Por otra parte, derivado de la procedencia del cambio de régimen pensionario, por cuanto hace a las prestaciones reclamadas a la ***** , ***** ***** ** ***** ***** , el juzgado responsable, con libertad decisoria, deberá pronunciarse sobre la procedencia o no de las prerrogativas que le dedujo la parte actora en los incisos i), j) y k) de su escrito de demanda, atinentes al cumplimiento del

4. Finalmente, derivado de la procedencia del cambio de régimen pensionario, por cuanto hace a las prestaciones reclamadas a la ***** *** *****

responsable, con libertad decisoria, deberá pronunciarse sobre la procedencia o no de las prerrogativas que le dedujo la parte actora en los incisos i), j) y k) de su escrito de demanda, atinentes al cumplimiento del artículo 5 del anexo 16 del Reglamento de Retiro contemplados en el contrato colectivo de trabajo, cancelación y suspensión, así como la devolución de los descuentos de la aportación en retiro trabajador (PEMP) que a la fecha le haya efectuado.

En consecuencia, ante lo fundado de los conceptos de violación, suplidos en su deficiencia, lo procedente es **conceder** el amparo y protección de la justicia federal impetrados.

Magistrado Presidente

**Juan Manuel Vázquez
Fernández de Lara**

Magistrada

Magistrado

**Claudia Luvia Montes
de Oca Domínguez**

**Luis Arturo Palacio
Zurita**

Secretaria de Tribunal

Rosadelhy Domínguez Serrano

La suscrita, Secretaria del Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Vigésimo Circuito, hago constar y certifico: Que el presente asunto fue resuelto en sesión ordinaria virtual de **treinta de septiembre de dos mil veintiséis** y se emitió su versión definitiva el **seis de octubre siguiente**.
Doy fe.

Rosadelhy Domínguez Serrano

RDS/lro

ROSADELHY DOMINGUEZ SERRANO
706a6620636a663300000000000000000013a6
19/04/29 13:50:27



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

169978109_1538000036267612005.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 4

FIRMANTE				
Nombre:	ROSADELHY DOMINGUEZ SERRANO		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.3a.6b		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	06/10/26 19:01:35 - 06/10/26 13:01:35		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	0d 07 cd e3 cb ba 70 be 50 c8 ab 94 b0 19 d3 aa 47 b2 ac a7 fc 72 a0 44 fb 8c 4b 50 37 39 08 5a 7f 18 bd ea 25 26 96 8c 3e 0a 26 f8 65 5c b1 33 a2 aa 75 44 3f 9f 0f 2d ca 17 12 91 c0 5b 06 b2 0c c3 35 0e 9f 67 0e 17 53 aa 22 64 d4 77 84 3e af 2f 97 b8 65 b8 c5 f0 aa 2a 53 70 f4 2a 10 72 e7 a1 ee 2e 3b a0 6f bd a7 f0 57 49 3a 0e 44 0c 61 c5 00 f8 5e e6 ad d9 5a 60 a8 1d b1 1a 46 de 95 6b dc 3e 67 56 38 9f 61 6e 7f 39 9f de 51 33 09 14 c4 e7 ab 72 03 e1 05 1b 2c fc 47 8e 5a a8 e7 86 3b 74 31 ed 13 b6 14 90 30 a5 6d cb 9a 99 58 a0 84 f6 9e 0e b1 ef 11 95 15 62 32 a7 e2 73 cd d9 3b 5b bf 0c fe 1d e1 ab a0 7c 11 e2 55 cc 95 b4 79 8c 37 e7 43 2c fe b7 29 bf e9 3e 6c a1 6b 7c c6 f3 83 b6 80 02 1a 61 05 4e 64 24 2d c8 0b 67 7e ba 88 bd 01 fa 30 d6 77 cd 1d 20 05 22 e1 93 bb 4d 5a 3a 61 41 38 d6 03 45 b4 6f 5d f1 ba 94 27 e3 ea 6c 46 51 69 ea 0c 14 8b 7c fe 1e 2f 20 09 7f 15 93 56 61 5d 0f ed ae e2 1e 0f e4 da 1f fa d2 b6 b4 a2 9c b7 d1 fc bf a9 b6 18 3d 5d a0 8b e8 30 73 14 0d 73 ba 2a 5b 23 c6 a9 9d d0 06 54 bd c1 ef dc 1b 56 5a 0f 4c 43 c4 d1 7a b9 57 23 5e 70 7d e2 76 21 18 60 21 ec 68 4b f5 37 c4 5b f9 b3 fd 56 7c 4b 0d 09 b2 92 27 89 8a			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	06/10/26 19:01:35 - 06/10/26 13:01:35			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.3a.6b			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	06/10/26 19:01:35 - 06/10/26 13:01:35			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	215984604			
Datos estampillados:	IMp7WVIdzxHO0hot8ppHQtMJqzY=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	LUIS ARTURO PALACIO ZURITA		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.02.13.ae		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	06/10/26 19:19:16 - 06/10/26 13:19:16		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	58 ff c2 7f bf 3d 7f 66 ba 99 43 0d b8 7a 2d c4 e8 ca 41 97 e9 79 a2 86 9a 03 a2 1e d9 cd d8 20 9a 38 93 52 b6 aa fa 71 af d9 5d 52 e0 81 ef d1 7d ef f8 13 c4 2b 28 6d a3 6a 43 50 3e 78 9d 44 ed b7 6b 3a 27 f1 94 57 b9 56 01 85 60 51 d5 39 60 72 75 14 9d 51 24 9a 92 d7 e7 15 04 bd be 0a f9 2a 80 7c 02 2e c3 86 30 1e 1a f7 c9 11 64 29 e4 0f fa 47 30 80 7d 15 a1 54 78 5c c2 13 d1 39 5d 13 70 53 73 97 5a 0a 4a 58 b9 5c bf be 9f 5c 4d 46 20 b4 fd 85 07 b6 96 f2 98 c3 b7 bd 6a 71 7b 51 bb 46 35 e9 25 f1 ee c3 8c 2f e5 ad 68 94 3d 0f 57 ec d5 18 4b be aa 69 22 2a ab bb 1e d5 e2 10 54 f0 ad 55 4b 03 ad 6b 72 c7 11 0d e2 46 50 96 ed 46 34 41 d5 c5 c8 80 e1 50 5d 44 77 1e 79 88 5f 0d 7b ca 9b 5a 52 92 12 80 9a 3e 75 f1 f0 eb a2 e6 f1 71 de 80 01 0e 53 66 04 00 78 3e eb 60 73 c5 f8 05 77 4b b4 ce 5e 06 85 b1 c3 97 0e 87 59 8a c9 81 84 af a3 fd a9 27 1a 0c fa 37 36 54 6f 77 74 3f de 7f f0 51 5e 5e 46 45 d3 ef cb 07 20 21 16 3c 49 4f 2c 8b 3a 4a cb 97 d6 93 00 91 19 0e 57 3a 44 86 55 3f f9 f9 26 c1 33 b7 4f 65 56 46 dc de 19 68 b4 89 cf 36 08 0b e4 f1 3c e7 fe 75 7c 71 43 21 91 eb 46 b3 16 fb 00 f8 a1 e6 d6 63 a3 f1 64 5d 02 08 3f 03 ba c3 e8 ad			
OCSF				
Fecha: (UTC/ CDMX)	06/10/26 19:19:17 - 06/10/26 13:19:17			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSF ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.02.13.ae			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	06/10/26 19:19:17 - 06/10/26 13:19:17			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	216008507			
Datos estampillados:	rJ4NREe/2WbU8BSrOzi8RgkXw=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	CLAUDIA LUVIA MONTES DE OCA DOMÍNGUEZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.47.30	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	06/10/26 19:24:59 - 06/10/26 13:24:59	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	6b 06 95 21 b7 17 dc 6b d9 d9 21 97 8e ee 33 6e 68 69 9d 75 d7 1c 48 bf 3f b8 93 dc 0b f3 9d 60 72 60 7b d0 bb e7 71 3b 7a 7f 22 b5 8b 35 4e 98 ab b0 a3 4e a8 cc 17 66 f2 10 df c6 83 f1 87 a3 35 ac ec 1f 88 65 d9 99 bf 0c e3 d4 89 95 4c 46 c9 31 1a 28 7d de 0b 34 a8 05 52 bf c9 6d 9c ae a7 b5 35 35 fa 4c 11 7c 0b 56 be 45 29 89 a4 47 af a6 b5 37 d1 fd 49 61 bc c7 47 15 4a 88 0d a9 d4 0d 0a f3 ae d6 74 13 8e 40 7f d7 0b 96 80 67 c5 36 72 cd a1 d1 29 fb 33 1a c1 e2 f5 ff 1a 42 d5 73 92 0d dc 66 57 9d 31 f3 2b a1 bb fe 04 43 86 1b c8 18 7d be 65 b5 35 e4 2f 4b 02 78 37 2b 2d be 9b 3c 0c e3 d6 93 e1 29 5c fd 4f 75 85 0d 16 a7 80 ca 18 23 2e 95 b3 e7 8e b8 99 b5 63 63 30 42 60 29 97 73 7d 68 2a 7c 98 bf 8b 4e 3d c1 ae 2e d2 9b dc aa df 26 b9 e2 f5 3f 1b 97 bb 43 94 14 23 4d 8a 78 e3 fb 5a a7 22 66 9b d8 81 13 1c c3 b8 23 27 0a 0d d3 8e 83 7e 44 64 e4 c2 8c e4 a5 c0 fd da d1 55 f6 9c ef 0b a7 5f 45 50 ec e5 1e 7a e8 9e e2 34 9b dd 3a 34 a8 80 c2 5b 4d 43 ef 9a 21 d9 61 21 82 58 a3 e6 34 75 61 f1 05 23 2b 99 80 7c c5 7e c6 70 ec 12 51 d5 36 a2 6b 9f 56 bc 9c 00 38 43 7d ff e4 00 65 bc c3 8a ae 31 81 e7 c3 fe c7 98 3c 93 15 a2 aa 4a be 1f 89			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	06/10/26 19:24:59 - 06/10/26 13:24:59			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.47.30			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	06/10/26 19:24:59 - 06/10/26 13:24:59			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	216016561			
Datos estampillados:	kDAmNN/J/gkxluOoL9hh3tZKBQs=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN MANUEL VAZQUEZ FERNANDEZ DE LARA	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.48.c3	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	06/10/26 19:38:18 - 06/10/26 13:38:18	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	83 e4 c7 65 12 70 fe f8 87 7e 28 83 5b f1 de 4f b1 b9 20 4e c0 65 39 35 83 1d 14 82 0e 0e 68 b2 15 c0 b8 8f 00 38 06 05 d3 6b 94 c4 28 92 83 d2 8b 0a a8 3c 53 77 15 c0 0c 38 d5 12 f8 8a 5b 8f 73 fb 7b 0f 29 cc 25 19 ea 18 c4 a8 50 b7 81 4e b5 3e b9 ed c3 bd 65 e2 61 df e8 c6 2f bc 06 af 88 d5 1f f1 b2 65 14 fb 65 76 9f cf 86 c7 cc 88 cd 71 79 db 12 f1 3f d7 8f a5 ee f3 df c4 9e 70 52 63 16 1b ac 47 f9 9f 26 5a d7 21 c9 ae 86 c6 02 ae b2 7d 0f 75 26 cb 0d 7e ee 72 67 39 ae 5d 87 20 9e fe 65 a0 97 75 64 1f d6 93 84 9e 29 81 b3 7a 2a 1e 09 29 1b 40 e6 6f ba 03 ea 5f 2e e6 f7 12 c2 a2 1d fe 83 60 3f a0 2c 7d 17 dd 8d 9b b2 6f 1f b0 50 28 eb 01 28 4e c5 17 46 52 ac d7 9c 4b 6a 5b 3d c2 07 64 5a a7 33 73 66 85 aa d7 e2 24 94 35 e1 0d 34 dd 32 a7 a6 96 1f 85 39 0c 0d b0 50 d9 ed e9 dc 14 6d 37 53 8e 24 73 54 bb fc 00 c4 f2 80 aa c5 dc a6 9e 7f 29 03 b0 46 2b 91 0f 89 12 70 14 b3 92 9a d3 b7 1d 7b 4b d4 8c 0b 22 a1 0d be 7a 9d 5e c3 9b a4 2a 92 5b e2 58 2b 36 13 02 37 ac 09 d8 af d0 6f 03 5f 4b 41 e3 b4 8b c4 82 c9 83 82 a5 89 84 5e 1f 36 a8 bc d8 50 b2 40 dd c6 62 19 f5 f5 cc 9e f6 84 6f 32 c3 45 a5 ab 5b 73 a6 f5 28 78 42 c0 aa 82 0a 35 55			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	06/10/26 19:38:18 - 06/10/26 13:38:18			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.01.48.c3			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	06/10/26 19:38:19 - 06/10/26 13:38:19			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	216034712			
Datos estampillados:	UiUUKedZjKCoOTveorhd7B5gt+0=			

El seis de octubre de dos mil veintiseis, la licenciada Rosadelhy Domínguez Serrano, Secretario(a), con adscripción en el Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Vigésimo Circuito, con residencia en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.