PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

AMPARO DIRECTO: DT. 1141/2024.

QUEJOSO: ****** ****** *******

AUTORIDAD RESPONSABLE: QUINTO TRIBUNAL LABORAL FEDERAL DE ASUNTOS INDIVIDUALES EN EL ESTADO DE MÉXICO, CON RESIDENCIA EN NAUCALPAN DE JUÁREZ.

ACTO RECLAMADO: SENTENCIA DE VEINTICINCO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO.

Se hace constar para los efectos legales consiguientes, que se señaló para la vista de este asunto la sesión de **diez de septiembre de dos mil veintiséis** y siguientes, de acuerdo a la lista publicada el **cuatro del mismo mes y año.**

De igual manera, se hace constar que en la vista de este negocio, el Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, resolvió por **mayoría** de votos, **conceder** el amparo a ****** ****** ******* con voto particular del Magistrado Alejandro Perea Ramírez.

Toluca, México, a 10 de septiembre de 2026.

SECRETARIA DE ACUERDOS

YESSICA AGUIRRE ABASOLO

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a6633000000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SEGUNDO CIRCUITO.

AMPARO DIRECTO LABORAL **1141/2024.**

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

AMPARO DIRECTO: DT. 1141/2024.
QUEJOSO: ****** ****** *******
PONENTE: MAGISTRADO ALEJANDRO PEREA RAMÍREZ.
SECRETARIA: VERÓNICA LÓPEZ MARTÍNEZ.

Toluca, México; sentencia del Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, en sesión ordinaria en línea de **diez de septiembre de dos mil veintiséis**.

V I S T O S, para resolver, los autos del juicio de amparo directo **DT. 1141/2024,** promovido por ****** ****** ******, por conducto de su apoderado ******** ********* ******* **********, contra la **resolución de veinticinco de junio de dos mil veinticuatro**, emitida por el **Quinto Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de México con residencia en Naucalpan de Juárez**, en el expediente ********; y,

R E S U L T A N D O:

PRIMERO. Demanda de amparo. Mediante escrito presentado vía electrónica el **once de julio de dos mil veinticuatro**, ante la Oficialía de Partes del **Quinto Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de México con residencia en Naucalpan de Juárez**, ****** ****** ******, por conducto de su apoderado, promovió amparo directo contra el acto y autoridad siguientes:

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

"…III. AUTORIDAD RESPONSABLE: El Juez de Distrito adscrito al Quinto Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de México con sede en Naucalpan de Juárez.- El Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de México con residencia en Naucalpan…

IV.- ACTO RECLAMADO: Acuerdo dictado por la responsable en el expediente laboral número ***/2024, de fecha 25 de junio de 2024…".

La parte quejosa señaló como derechos fundamentales vulnerados los contenidos en los artículos **1, 14, 16, 17, 123 apartado A, fracción XIV, 103 y 133** constitucionales.

SEGUNDO. Admisión de la demanda. El presidente de este Tribunal Colegiado en auto de **cinco de noviembre de dos mil veinticuatro**, **admitió** a trámite la demanda de amparo registrada bajo el expediente **DT. 1141/2024**, dio vista a la agente del Ministerio Público de la Federación adscrita, quien se abstuvo de formular alegatos.

TERCERO. Amparo adhesivo. En ese mismo acuerdo, se ordenó notificar al tercero interesado, para que, en su caso, hicieran valer el amparo adhesivo a que se refiere el artículo 181 de la Ley de Amparo.

La notificación de mérito se tuvo por efectuada el seis de noviembre de dos mil veinticuatro, sin que de autos se advierta que se haya promovido amparo adhesivo.

CUARTO. Turno. Nueva Integración. De conformidad con el oficio de quince de abril de dos mil veintiséis, el Secretario Ejecutivo de la Comisión de Adscripción del Órgano de Administración

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a662365a663300000000000000023820
24/09/27 12:13:59

PJF - Versión Pública

Judicial informó que este Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, con efectos a partir del dieciséis de abril del presente año, queda integrado por el Magistrada Presidente **LUIS EDGARDO SERRALDE MORENO,** el Magistrado **CASIMIRO BARRÓN TORRES** y el Magistrado **ALEJANDRO PEREA RAMÍREZ**.

Por lo anterior, mediante proveído de veinticuatro de abril de dos mil veintiséis, se returnaron los autos al Magistrado **ALEJANDRO PEREA RAMÍREZ**, para la formulación del proyecto de resolución.

QUINTO. UTILIZACIÓN DE MEDIOS ELECTRÓNICOS Y SOLUCIONES DIGITALES. El presente asunto se resuelve mediante sesión vía remota a través de la plataforma tecnológica de videoconferencia Cisco Webex Meetings, de conformidad con lo previsto en los artículos 30 y 33 del Acuerdo General del Pleno del Órgano de Administración Judicial, que regula la integración y trámite del expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio Órgano, vigente a partir del diecisiete de abril de dos mil veintiséis.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

C O N S I D E R A N D O:

PRIMERO. PRESUPUESTOS PROCESALES.

Competencia. Este Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 103, fracción I, 107, fracciones V, inciso d), y VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 33, 34, 170, 175 y 183 de la Ley de Amparo vigente, 35, fracción I, inciso d), y 36 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y, además, con

PJF - Versión Pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

fundamento en el Acuerdo General 3/2013 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el quince de febrero de dos mil trece.

Existencia del acto reclamado. Es cierto el acto reclamado, en tanto que su existencia quedó acreditada con el informe justificado rendido por la autoridad responsable y con las actuaciones del expediente laboral que remitió como anexo.

Legitimación. Quien promueve el juicio de amparo cuenta con legitimación en la causa y en el proceso para instarlo.

Temporalidad. La demanda de amparo fue presentada en forma oportuna en términos de lo establecido en el artículo 17 de la Ley de Amparo, como sigue:

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a662365a663900000000000023f20
24/09/27 12:13:59

Resolución reclamada	Notificación	Plazo	Presentación de la demanda	Días inhábiles
25 de junio de 2024.	01 de julio de 2024	02 al 22 de julio de 2024	11 de julio de 2024 Décimo primer día)	6, 7, 13, 14, 20 y 21 de julio de 2024 por ser sábados y domingos.

SEGUNDO. ELEMENTOS NECESARIOS PARA RESOLVER.

ANTECEDENTES DEL ASUNTO. Previo al estudio del concepto de violación propuesto por la parte quejosa, se estima necesario hacer una breve reseña de los antecedentes que dieron origen al laudo reclamado, los cuales se desprenden de las actuaciones del expediente ********, vinculado al expediente electrónico, que son los siguientes:

DEMANDA. Mediante escrito presentado el **diez de junio de dos mil veinticuatro**, ante la autoridad responsable, ****** ****** ******, por conducto de su apoderado, demandó del

PJF - Versión Pública

********* ******** *** ****** ******, ********* *** ***** ********

** ** ******** **** *** ********** y de ***** ******, ********

******* ** ******* ********, las prestaciones siguientes:

De la autoridad responsable:

ÚNICO: la declaración que haga en el sentido de que ****** ****** ******, es el único y legítimo beneficiario de los derechos del extinto trabajador ******* ******** ****** *********, quien era su padre.

Del demandado ********* ******** *** ****** ******:

A). El reconocimiento de la declaratoria que haga la responsable en el sentido de reconocer como único y legítimo beneficiario de los derechos laborales del de cujus al accionante.

B). El reconocimiento a favor del accionante de que cumple con todos y cada uno de los requisitos que establece la Ley del seguro Social vigente para el otorgamiento de la pensión de orfandad.

C). La realización del monto constitutivo suficiente y necesario para la contratación de la renta vitalicia de la pensión de orfandad, incrementos, aguinaldo y demás prestaciones de carácter económico de la misma.

D). La entrega del documento de oferta.

E). Exxpedición de la resolución por orfandad bajo el régimen 97.

F). La entrega y/o transferencia que realice el demandado a la aseguradora elegida, encargada del pago de la pensión de orfandad.

G). El otorgamiento y pago del aguinaldo.

H). El otorgamiento y pago de los incrementos porcentuales que se otorguen a la cuantía de las pensiones de orfandad.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

I). El otorgamiento de las prestaciones en especie, consistentes en asistencia médica, quirúrgica, farmaceútica, servicios de hospitalización de manera vitalicia.

AD CAUTELAM. El trámite que debe realizar el Instituto demandado para que el accionante reciba del gobierno Federal una aportación complementaria suficiente para el pago de la pensión por orfandad para el caso de que éste determine que los recursos acumulados en la cuenta del de cujus resultan insuficientes para contratar una renta vitalicia.

De la demandada ***** ******* ******** ******* ** ******* ********:

1). El reconocimiento de la declaratoria que haga la responsable en el sentido de reconocer como único y legítimo beneficiario de los derechos laborales del de cujus al accionante.

2). La entrega y/o transferencia al Instituto demandado de las aportaciones de las subcuentas de retiro 97, cesantía en edad avanzada y vejes y cuota social, registradas en la cuenta del de cujus.

AD CAUTELAM I). Si los recursos de la cuenta del de cujus resultan isuficientes para el pago de la pensión de orfandad, el gobierno federal, con recursos propios complementarios a los de la cuenta individual correspondiente, cubrirá la pensión garantizada por conducto del instituto demandad.

AD CAUTELAM II). En el supuesto y no consentido caso de que el Tribunal determine improcedente el otorgamiento de pensión de orfandad al accioante, el pago que resulte a su favor por conceptode las aportaciones de las Subcuentas de retiro 97, cesantía en edad avanzada y vejez y cuota social, registradas en la cuenta individual del Sistema de Ahorro para el retiro, más los interese y/o rendimientos que se generen y que se sigan generando hasta el cumplimiento de la sentencia.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a6633000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PJF - Versión Pública

Del demandado ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** **********:

I). El reconocimiento de la declaratoria que haga la responsable en el sentido de reconocer como único y legítimo beneficiario de los derechos laborales del de cujus al accionante.

II). La entrega y/o transferencia que el demandado realice al ********* ******** *** ****** ****** de las aportaciones de la SUBCUENTA DE VIVIENDA INFONAVIT 1997, con los rendimientos y/o intereses que se generen durante la tramitación del juicio y hasta que se dé cumplimiento a la sentencia y realice la enetrega y/o transferencia respectiva.

AD CAUTELAM. En el supuesto y no consentido caso de que el Tribunal determine improcedente el otorgamiento de pensión de orfandad al accioante, el pago que resulte a su favor por conceptode las aportaciones de las Subcuentas de retiro 97, cesantía en edad avanzada y vejez y cuota social, registradas en la cuenta individual del Sistema de Ahorro para el retiro, más los interese y/o rendimientos que se generen y que se sigan generando hasta el cumplimiento de la sentencia.

Por auto de **doce de junio de dos mil veinticuatro**, la responsable radicó la demanda con el número ***/**2024-C**, y previno al actor para que exhibiera constancia de negativa de pensión por orfandad, último estado de cuenta, constancia de estudios y bajo protesta de decir verdad, manifestara si se promovió diverso juicio.

Como hechos fundatorios de esas reclamaciones, indicó:

*"…1.- EL extinto trabajador ******* ******** ****** *********, prestó sus servicios para diversos patrones, laborando por último para la empresa ******* *.*. DE *.*., con*

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*domicilio en AVENIDA *** ******* SIN NÚMERO, ESQUINA ****** ** ******* **** *****, FRACCIONAMIENTO DE ******** *****, ******** ** ** **** *******, ESTADO DE MEXICO., quienes a partir del 08 DE FEBRERO DE 2011 y hasta el 3 de septiembre de 2022 hicieron aportaciones a su nombre en el Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR), recursos que administra AFORE ******, S.A. DE C.V., mediante la cuenta individual con Número de Seguridad Social *********** y CLAVE CURP *****************, tuvo como última categoría la de ********* *********, en un horario de labores de 22:00 a 06:00 horas de miércoles a domingo, y durante su vida laboral se encontró inscrito en el Régimen Obligatorio del Seguro Social que imparte el ********* ******** *** ****** ******, con el número de afiliación *********** teniendo cotizadas ante dicho Instituto un total 467 semanas de cotización reconocidas ante el IMSS, habiendo causado baja con fecha 3 de septiembre de 2022 como consta en la Constancia de Semanas Cotizadas emitida por el **** a su favor, de fecha de emisión del reporte 14 de noviembre de 2022, que se agrega a este escrito COMO ANEXO 7, teniendo como Clínica de Adscripción la Unidad de Medicina Familiar No. ** de la Calle Alfareros, Mz. 042, Santa Clara Coatitla, C.P. 55540, en Ecatepec de Morelos, Estado de México, y teniendo como salario último salario diario base de cotización la cantidad de $180.68*

Debiendo considerarse para el pago de la Pensión de Orfandad que se demanda, que el monto de la misma bajo ninguna circunstancia podrá ser inferior al 100% del salario mínimo que rija en la Ciudad de México, de acuerdo al criterio sustentado por nuestros máximos Tribunales Registro digital: 2011208. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Décima Época. Materia(s): Laboral. Tesis: I.9o.T.50 L (10a.). Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 28, marzo de 2016. Tomo II, página 1747. Tipo: Aislada, bajo el rubro de:

Versión Pública PJF

"PENSION POR ORFANDAD. CUANDO SU MONTO SEA INFERIOR A UN SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE EN EL DISTRITO FEDERAL, DEBE INCREMENTARSE HASTA IGUALARLO", (Transcribe texto y cita datos de localización)".

2.- Entre nuestro representado el C ****** ****** ****** y el extinto trabajador ******* ******** ****** *********, existía el parentesco de padre-hijo, tal y como se acredita, con la documental pública consistente en la Copia Certificada del Acta de Nacimiento de nuestro poderdante, de fecha 13 de septiembre de 2022, así como la Copia Certificada del Acta de Defunción de fecha 13 de septiembre de 2022, del mencionado extinto trabajador, con la cual se acredita que éste falleció con fecha 3 de septiembre de 2022 siendo padre del C. ****** ****** ****** , documentos que se acompañan a la presente demanda como anexos 6 y 8.*

*3.- Con fecha 03 de septiembre de 2022 falleció el trabajador ******* ******** ****** *********, como consta en la Documental Pública consistente en la Copia Certificada de su Acta de Defunción, de fecha 13 de septiembre de 2022, con la cual se acredita el fallecimiento, igualmente la Copia fotostática de la credencial de elector con Clave de Elector ********** del mencionado extinto trabajador y que su domicilio particular era 3ra ******* ** ********** MZ ** LT ** CS * FRACIONAMIENTO ****** ******* SECC ******** *****, *******, ESTADO DE MÉXICO; expedida por el Instituto Nacional Electoral, quien contaba con Clave Única de Registro de Población CURP G********** como consta en la Constancia CURP Certificada: verificada con el Registro Civil, de fecha 20 de octubre de 2019 expedida a su favor por la Secretaría de Gobernación, la cual cuenta con Código QR y tiene validez oficial ante cualquier Autoridad, documentales que se agregan a este escrito como anexos 9, 10 y 11.*

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a6633000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*4.- Nuestro representado el C. ****** ****** ******, declara bajo protesta de decir verdad a ese H. Tribunal que él dependía económicamente del extinto trabajador ******* ******** ****** *********, quien era su hijo, quien a la fecha de su fallecimiento; habiendo habitado nuestra representada y el mencionado extinto trabajador en el domicilio particular ubicado en *** CERRADA DE ********** MZ ** LT ** CS * FRACCIONAMIENTO ****** ******* SECC******** *****, *******, ESTADO DE MÉXICO; hecho que les consta a diversas personas como se acreditará en el momento procesal oportuno; razón por la cual a nuestro representado le asiste la razón y el derecho para solicitar las prestaciones que por esta vía reclama, encuadrándose dentro de lo establecido por los artículos, 115, 501 fracción II, 503 fracción I y demás relativos y aplicables de la Ley Federal del Trabajo, ya que si bien es cierto cuenta con más de 18 años de edad también es cierto que continua estudiando lo que se acredita con la constancia de estudios de fecha 23 de otubre (sic) de 2023, emitida por el Colegio de Bachilleres del Estado de México, Plantel 19 Tecámac, en el que se acredita que el hoy actor se encuentra cursando el PRIMER semestre en el periodo 23-2, comprendido entre el 21 de agosto de 2023 y 23 de enero de 2024, con lo que se acredita que debe ser declarado legítimo beneficiario de los derechos laborales generados por el de cujus y deberán pagársele todas y cada una de las prestaciones reclamadas a las demandadas en los términos solicitados en el proemio de la presente demanda, las que en obvio de innecesarias repeticiones solicitamos se tengan por reproducidas en el presente hecho como si se insertaran a la letra.*

*5.- Derivado del fallecimiento del extinto trabajador ******* ******** ****** ********* la hoy actora la C. ****** ****** ******, acudió en reiteradas ocasiones ante las Oficinas del ****, solicitando el otorgamiento y pago de la pensión por Orfandad y sus prestaciones accesorias que por derecho le*

PJF Versión Pública

YAZSCYVAGAGOCO 00000000000

*corresponden, misma que le fue negada de manera verbal, ya que a decir de dicho Instituto nuestro representado no cumplía con los requisitos necesarios y la autoridad competente debía condenar a dicho Instituto al otorgamiento y pago de la pensión por orfandad al hoy actor mediante su reconocimiento como legitimo beneficiario de los derechos laborales generados por el extinto trabajador ******* ******** ****** *********.*

*Asimismo, con fecha 27 de noviembre de 2023, fue enviado por correo certificado a través de Correos de México, al ********* ******** *** ****** ****** , que como anexo 16 se acompaña al presente escrito, el hoy actor solicitó la pensión por orfandad a dicho Instituto, según los sellos de correos de México, que como anexo 17 se acompaña al presente escrito, el escrito de la solicitud de pensión por Orfandad, sin embargo; el instituto solo se limitó a devolver dicha solicitud; sin que a la fecha el hoy actor haya recibido una respuesta a su solicitud, por lo cual deberá considerarse como una Negativa por parte del ********* ******** *** ****** ****** a realizar los trámites correspondientes para que nuestro representado pueda tener su pensión por orfandad en términos del Régimen 97 y/o la Negativa del **** a otorgar y pagar a la hoy actora la pensión por orfandad a que tiene derecho, máxime que el C. ****** ****** ****** cumple con todos y cada uno de los requisitos previstos en los artículos 127, 128, 137 de la Ley del Seguro Social vigente que establecen:*

"Artículo 127" (Se transcribe); "Artículo 128" (Se transcribe).

*Asimismo, considerando que el mencionado extinto trabajador tenía 467 semanas cotizadas y reconocidas ante el ********* ******** *** ****** ****** , que fue dado de baja con fecha 19 de septiembre de 2024, (fecha en que fue dado de baja por su fallecimiento) y, en consecuencia el pago de la Pensión por Orfandad que reclama nuestro representado, es su derecho a la seguridad*

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

social, y por lo tanto es un derecho humano a su favor, protegido Constitucionalmente, de acuerdo a lo establecido en el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, motivo por el cual se recurre a la presente vía y forma, para obtener el cumplimiento y pago de lo reclamado a las demandadas.

*6.- De igual manera, declara el actor bajo protesta de decir verdad que por consulta realizada a través de la CONSAR la Afore que administra los recursos de la Cuenta Individual del extinto trabajador ******* ******** ****** ********* con Número de Seguridad Social ********** y CLAVE CURP ********** es AFORE ******, *.*. DE *.*., por lo que el actor hace saber a esta H. Autoridad bajo protesta de decir verdad que ha acudido en reiteradas ocasiones a las oficinas de AFORE ******, *.*. DE *.*., a solicitar el estado de cuenta individual del mencionado extinto trabajador, quien era su padre; sin embargo, de manera verbal le ha sido negado el mismo.*

*7.- Considerando que la Ley del Seguro Social vigente, establece que el ********* ******** *** ****** ****** deberá realizar el cálculo del MONTO CONSTITUTIVO suficiente y necesario para la contratación de la renta vitalicia de la pensión por Orfandad, incrementos, aguinaldo y demás prestaciones de carácter económico de la citada pensión a favor la hoy actora la C. ****** ****** ****** (tomando en consideración que en base a lo establecido en la Ley del Seguro Social vigente, al fallecer un asegurado, la pensión por orfandad será otorgada por la Institución de Seguros que elijan los beneficiarios para la contratación de la renta vitalicia, monto constitutivo con cargo al cual se pagará la pensión, por la institución de seguros elegida por en su oportunidad por el hoy actor, a partir del 3 de septiembre de 2022, fecha en que el extinto trabajador ******* ******** ****** ********* falleció, y dado que la contratación de una renta vitalicia solo opera hasta el momento en que el ********* ******** *** ****** ****** le proporcione a la hoy actora*

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

*el Documento Oferta, realiza el cálculo del monto constitutivo, emite la Resolución de Pensión y transfiere los fondos a la aseguradora correspondiente, el ********* y AFORE ******, *.*. DE *.*., deberán realizar la entrega y/o transferencia de las aportaciones de las diversas SUBCUENTAS, registrada en la Cuenta Individual en el Sistema de Ahorro para el Retiro, del extinto trabajador ******* ******** ****** *********, con Número de Seguridad Social ********** y CLAVE CURP ********** en AFORE ******, *.*. DE *.*., con los rendimientos y/o intereses que se generen durante la tramitación del presente juicio y hasta aquella otra fecha en que dichas demandadas den cumplimiento a la Sentencia que emita ese H. Tribunal y realice la entrega y/o transferencia respectiva, para que el ********* ******** *** ****** ****** esté en posibilidad de realizar los trámites necesarios correspondientes tendientes al otorgamiento y pago de la pensión por orfandad y sus prestaciones accesorias que por esta vía reclama la hoy actora, de conformidad a lo establecido en los artículos 127, 128, 159 fracción IV, 301 y demás relativos y aplicables de la Ley del Seguro Social vigente; en el entendido de que, si los recursos acumulados en la cuenta individual del extinto trabajador ******* ******** ****** ********* resultan insuficientes para contratar una renta vitalicia, el hoy actor recibirá del Gobierno Federal una aportación complementaria suficiente para el pago de la pensión por orfandad, y el Gobierno Federal con recursos propios complementarios a los de la cuenta individual correspondiente, cubrirá la pensión garantizada, por conducto del Instituto Mexicano del Seguro Social, en cuyo caso AFORE ******, *.*. DE *.*., continuará con la administración de la cuenta individual del extinto trabajador asegurado y efectuará retiros con cargo al saldo acumulado para el pago de la pensión garantizada, y una vez agotados los recursos, la mencionada Afore notificará este hecho al ********* ******** *** ****** ****** con la finalidad de que el **** directamente continúe otorgando y pagando la pensión*

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

mínima garantizada, con los recursos que para tal efecto le debe proporcionar el Gobierno Federal.

*8.- Solo en el supuesto y no consentido caso de que ese H. Tribunal determine improcedente el otorgamiento y pago de la Pensión de Orfandad a favor de nuestra representada, deberá condenarse a la Afore demandada y al INFONAVIT a pagar al C. IRVING GARCÍA BARRÓN la cantidad total de todas y cada una de las cantidades que se contengan en cada una de las Subcuentas de Retiro 97, Cesantía en Edad Avanzada y Vejez, Cuota Social y Vivienda INFONAVIT 1997, más todos los intereses y/o rendimientos que se generen y que se sigan generando durante la tramitación del presente juicio y hasta la cumplimentación de la Sentencia que en su oportunidad emita ese H. Tribunal, por concepto de las aportaciones realizadas en la cuenta individual del extinto trabajador y que corresponde a la suma de los saldos de las distintas subcuentas que la integran, pues es pertinente resaltar, que dicha AFORE, tiene la obligación de entregar a nuestra representada, las aportaciones reclamadas, correspondientes a cada una de las subcuentas, de la cuenta individual del fallecido trabajador ******* ******** ****** *********, asimismo y por otra parte, de acuerdo con lo que establecen los artículos 40 y 43 BIS de la Ley del INFONAVIT, los fondos de la subcuenta de vivienda, que no hubiesen sido aplicados, a algún crédito para vivienda del trabajador, deberán de ser devueltos a este y/o sus beneficiarios, en términos de lo dispuesto por la Ley del Seguro Social, en sus artículos relativos. Y en el presente caso, el extinto trabajador cuenta con recursos ********* 1997 y dichos fondos no fueron aplicados a ningún crédito de vivienda, por lo que los mismos, de igual forma deberán de ser entregados a nuestra representada. En consecuencia, la AFORE demandada e *********, deben pagar a nuestra poderdante, al ser designada como única y legítima beneficiaria del extinto trabajador, el saldo que este tenía en cada una de las subcuentas reclamadas, con los intereses y/o*

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PJF - Versión Pública

rendimientos respectivos. En mérito de lo anterior, al existir el parentesco de madre-hijo entre nuestra representada y el extinto trabajador, prevalece el derecho de sangre y en consecuencia la hoy actora tiene derecho a recibir los recursos acumulados en las diversas subcuentas de la Cuenta Individual del extinto trabajador pues dichos recursos eran de su propiedad y constituían parte de su patrimonio.

*9.- Con motivo de la defunción del trabajador ******* ******** ****** *********, el hoy actor el C. ****** ****** ******, acudió ante las demandadas a solicitar las prestaciones que por esta vía reclama, mismas que le fueron negadas, razón por la cual se recurre a la presente vía y forma, siendo procedente que ese H. Tribunal declare que nuestra representada, es la única y legítima beneficiaria de los derechos laborales del extinto trabajador, situación que se encuadra dentro de lo establecido por los artículos 501 fracción II de la Ley Federal del Trabajo, 84 y 193 de la Ley del Seguro Social vigente, así como el 40 segundo párrafo y 43 de la Ley del INFONAVIT, en consecuencia, deberá condenarse a las demandadas ********* ******** *** ****** ****** (****), AFORE **** (sic) *******, S.A. DE C.V. e ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** ********** (*********) al reconocimiento, otorgamiento, cumplimiento y pago de las prestaciones reclamadas en el proemio del presente escrito y que en obvio de repeticiones innecesarias, solicitamos se tengan por reproducidas a la letra en este hecho.*

*10.- Con el objeto de que ese H. Tribunal, dé cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 503 fracción I de la Ley Federal del Trabajo, señalamos como último centro de labores del fallecido trabajador la empresa ******, *.*. DE *.*., con domicilio en AVENIDA *** ******* SIN NÚMERO, ESQUINA ****** ** ******* **** ***** , FRACCIONAMIENTO DE ******** ** **** *****, C.P. *****, ******** ** *******, ESTADO DE MÉXICO, y como último domicilio particular el ubicado en ****

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

******* ** ********** *MZ* ** *LT* ** *CS* * *FRACCIONAMIENTO* ****** ******* *SECC* ******** *****, *******, *ESTADO DE MÉXICO; lugar donde deberá ser fijada la convocatoria de beneficiarios y realizarse la investigación de dependencia económica a las que alude dicho precepto legal…".*

DETERMINACIÓN RECLAMADA. Seguido el juicio por sus etapas, y dado que el actor no desahogó la prevención, la responsable dictó un acuerdo el **veinticinco de junio de dos mil veinticuatro**, que, en lo interesa señala:

"…Por tal motivo, al no haberse desahogado la prevención formulada a la parte actora, debido a su naturaleza, no es factible subsanar las omisiones, por lo cual se desecha la demanda, en el entendido de que se dejan a salvo sus derechos para que los haga valer, en la vía y forma que consideren oportunas…".

Resolución que constituye el **acto reclamado**.

TERCERO. Estudio.

Cumplimiento d los requisitos previsto en el artículo 899-C de la Ley Federal del Trabajo.

En el **único** de los conceptos de violación, aduce el quejoso que en el acuerdo que se recurre, la autoridad del conocimiento viola sus derechos fundamentales consagrados en los artículos 14,16 y 123 Constitucionales, por una inexacta aplicación a las normas establecidas con anterioridad al hecho y específicamente de los artículos 17, 18, 841, 842 y demás relativos y aplicables de la Ley Federal del Trabajo.

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a6633000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

Sostiene lo anterior porque, dice, la determinación reclamada transgrede en su perjuicio sus derechos de audiencia, legalidad y seguridad jurídica pues, dice, existe una inexacta aplicación por parte del juzgador del artículo 899-C de la Ley Federal del Trabajo.

Destaca ello porque, afirma, la autoridad responsable en un actuar totalmente fuera de todo contexto lógico jurídico pretende desechar la demanda laboral bajo el ilegal argumento de que no se cumple con los requisitos de procedibilidad que establece el artículo 899-C fracción VII, pues, dice, la autoridad pierde de vista que el actor ofreció como prueba la documental consistente en "constancia de correspondencia y envíos del Servicio Postal Mexicano" de treinta de agosto de dos mil veintitrés que como anexo número diecisiete se acompañó al escrito inicial, con el cual, a su parecer, se acredita que el escrito de solicitud de pensión por orfandad fue recibido por la Unidad Médica Familiar número 31 del IMSS en la Ciudad de México con fecha uno de septiembre de dos mil veintitrés.

Añade que en el numeral seis del capítulo de hechos el hoy quejoso expuso: *"…6. De igual manera, declara el actor bajo protesta de decir verdad que por consulta realizada a través de la CONSAR la Afore que administra los recursos de la Cuenta Individual del extinto trabajador ******* ******** ****** ********* con Número de Seguridad Social ********** y CLAVE CURP ********** , es ***** ******* **** ** ***., por lo que el actor hace saber a esta Autoridad bajo protesta de decir verdad que ha acudido en reiteradas ocasiones a las oficinas de ***** ******* **** ** **** , a solicitar el estado de cuenta individual del mencionado extinto trabajador, quien era su padre; sin embargo, de manera verbal le ha sido negado el mismo"*, con lo cual, a su juicio, está cumplimiento con el requisito de procedibilidad

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

establecido en el artículo 899-C de la Ley Federal del Trabajo, así como en términos de la jurisprudencia de rubro: ***"CONFLICTOS INDIVIDUALES DE SEGURIDAD SOCIAL. PARA DAR CUMPLIMIENTO AL REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD DE LA DEMANDA ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 899-C, FRACCIÓN VI, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, ES NECESARIO EXHIBIR LA RESOLUCIÓN DE OTORGAMIENTO O NEGATIVA DE PENSIÓN O EN SU CASO ACOMPAÑAR A LA SOLICITUD DE PENSIÓN RESPECTIVA CUANDO EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL NO OTORGUE RESPUESTA EN UN PLANO RAZONABLE DE TRES MESES"***, por lo que, a su parecer se da la presunción de la solicitud de que el hoy quejoso solicitó la pensión y que el Instituto se la está negando.

Agrega que quedó en estado de indefensión al no obtener un estado de cuenta simplemente por capricho de la Afore al limitarse a indicar que no tiene registro del extinto trabajador, por lo que, a su juicio, la responsable, con la facultades que la ley le confiere puede llamar a la Afore demandada para que exhiba el estado de cuenta que se requiere, a fin de acreditar las cantidades aportadas por el trabajador fallecido en su cuenta individual del Sistema de Ahorro para el Retiro, así como las aportadas en las subcuentas de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, mismas que son manejadas por ********** ******* ********* ******* ****** **********, así como los fondos existentes en los rubros de vivienda, los cuales son administrados por el ********** *** ****** **********.

PJF-Versión Pública

trabajador y por ende, no puede realizar dicho reclamado ante la Afore o el **********

Son **fundados** lo anteriores argumentos.

La resolución reclamada es del tenor siguiente:

"…Naucalpan de Juárez, Estado de México, a veinticinco de junio de dos mil veinticuatro.

Vista parte actora

Agréguese a los autos el escrito presentado por ********* ********* ******* ********** *, en su carácter de apoderado legal de la parte actora, personalidad reconocida en autos, por medio del cual intentan desahogar la vista que fuera ordenada el doce de junio de dos mil veinticuatro.*

Lo anterior es así, ya que se requirió al promovente para que exhibiera la constancia de negativa de pensión por orfandad, expedida por el Instituto Mexicano del Seguro Social, último estado de cuenta (del último cuatrimestre) de la cuenta individual del sistema de ahorro para el retiro del finado trabajador, exhiba la constancia de estudios actualizada de la cual se acredite que se encuentra estudiando, o bien, cualquier otro medio idóneo que éste considere necesario, asimismo, manifieste si con anterioridad a la presente demanda, promovieron un juicio diverso con motivo del fallecimiento del extinto trabajador y por las mismas prestaciones que reclama en esta vía, y de ser el caso, señalen la autoridad ante la cual radicaron el mismo, así como el número de expediente que se le asignó.

En consecuencia, dado que ***no exhibió la constancia de negativa de pensión por orfandad, expedida por el Instituto Mexicano del Seguro Social, así como el último estado de cuenta (del último cuatrimestre) de la cuenta individual del sistema de ahorro para el retiro del finado trabajador*** ******* ******** ****** *********, *por lo que la omisión en que incurre impide la debida prosecución del procedimiento por no aportar los* ***elementos mínimos indispensables****, lo cual evidentemente debe entenderse como una irregularidad u oscuridad en la demanda y, por tanto, como motivo razonable y suficiente para que se realizara la prevención en los términos indicados, por ende, era necesario que la actora, anexara los documentos base de la acción.*

De hecho, frente a la ausencia de datos implicaría resolver con base en datos parciales e incompletos y, por ende, dejar sin respuesta las verdaderas pretensiones.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a662365a6633000000000000000023820
24/09/27 12:13:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Por lo que, no es procedente admitir la demanda, pues no es factible introducir hechos no planteados por las partes, ni subsanar los requisitos de procedencia para la configuración de la acción intentada.

Conclusión que se refuerza porque en el nuevo sistema de justicia laboral, las pretensiones de las partes deben quedar plenamente plasmadas en los escritos de demanda, contestación, réplica y contrarréplica, en tanto la audiencia preliminar no es factible modificar la litis, como sucedía anteriormente en la etapa de demanda y excepciones, donde la persona trabajadora podía subsanar las prevenciones realizadas en el auto de radicación e incluso ratificar, aclarar o modificar su demanda.

De igual forma, se considera que los mismos, son acordes con los principios del proceso laboral y que se deducen del diverso artículo 685 del mismo ordenamiento1, lo que tiene por objeto lograr la impartición de justicia pronta y expedita en cumplimiento al paradigma impuesto en el numeral 17 de la Constitución General de la República.

Paradigma que, no sólo versa respecto del acceso a la justicia por parte de los aquí accionantes, sino que en caso de, dejar de analizar los requisitos procedimentales indicados por el legislador, se afectaría sustancialmente el derecho de justicia pronta del resto de los gobernados que en sus respectivos procedimientos cumplen con los requisitos para instar las acciones intentadas, al llevar a cabo procedimientos que no podrían resolverse por carecer de dichos elementos, lo que devendría en un actuar contrario a dicho recepto constitucional, pues la prontitud no puede ser una circunstancia absoluta e infalible, que se encuentre sobre, la obligación de emitir ***determinaciones completas, imparciales****, congruentes, exhaustivas, bien fundadas y motivadas, y acorde con los derechos humanos, así como el* ***observar los criterios que durante el desarrollo del procedimiento se van implementando al sistema jurídico mexicano****.*

Por tanto, debe entenderse que tales requisitos no se tratan de meros datos informativos que la parte actora debe proporcionar en su demanda laboral, sino que ***constituyen un presupuesto esencial para que la acción quede configurada en los hechos; y, de esta manera sea posible lograr el sano equilibrio que, entre las partes, debe existir en el proceso del trabajo****.*

Lo anterior no riñe con la obligación probatoria a cargo de los organismos de seguridad social para sustentar su dicho cuando exista controversia.

Es por ello que los requisitos exigidos por el artículo 899-C de la Ley Federal del Trabajo, constituyen los hechos de la demanda presentada por la parte actora en los que funda sus acciones en materia de seguridad social; de manera que, si no se colman esos requisitos de procedibilidad, no podrá configurarse la acción.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PJF - Versión Pública

Por tal motivo, al no haberse desahogado la prevención formulada a la parte actora, debido a su naturaleza, no es factible subsanar las omisiones, por lo cual se desecha la demanda, en el entendido de que se dejan a salvo sus derechos para que los haga valer, en la vía y forma que consideren oportunas.

En consecuencia, al no haber trámite pendiente y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 724 de la Ley Federal del Trabajo, se ordena el archivo del expediente como asunto concluido, previa anotación correspondiente que se haga en el libro de gobierno respectivo…".

Para sustentar la calificativa de fundado, en relación al **1) REQUISITO DE LA DEMANDA PREVISTO EN EL ARTÍCULO 899-C, FRACCIÓN VI, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO**, conviene reproducir la Jurisprudencia **2a./J. 50/2018 (10a.)**, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital 2016914, del rubro y texto:

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

"CONFLICTOS INDIVIDUALES DE SEGURIDAD SOCIAL. SI BIEN LA DEMANDA PRESENTADA POR EL ACTOR DEBE CUMPLIR LOS REQUISITOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 899-C DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, SÓLO DEBE CONTENER AQUELLOS QUE SEAN PROPIOS DE LA ACCIÓN INTENTADA. De las jurisprudencias 2a./J. 52/2017 (10a.) y 2a./J. 58/2017 (10a.) de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se advierte que en los conflictos individuales de seguridad social, la demanda debe cumplir con los requisitos especificados en el artículo 899-C de la Ley Federal del Trabajo, al no tratarse de simples informes que el actor debe proporcionar, sino de datos de tal manera relevantes que se erigen al rango de presupuestos esenciales y necesarios para que la acción quede correctamente configurada en los hechos; en armonía con lo anterior y conforme al sistema procedimental que regulan los conflictos de seguridad social, en el ejercicio de las diversas acciones no es necesario que la demanda relativa contenga la totalidad de las exigencias ahí previstas, sino únicamente los requisitos que sean propios de las acciones correspondientes, y para determinarlos deberán tomarse en cuenta la naturaleza de la prestación reclamada y los requisitos que el ordenamiento legal aplicable establece para la procedencia de la acción. De esta manera, una vez integrada la litis y distribuidas las cargas probatorias, se permite que la autoridad del trabajo cuente con los elementos necesarios y suficientes para dirimir

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

la controversia de manera expedita, pero sin que esto último implique excluir de la regulación especial las reglas procedimentales generales, ya que el fin perseguido no se limita a obtener una solución rápida, sino también completa, imparcial y efectiva en relación con el específico problema planteado”.

Asimismo, de la lectura de la ejecutoria relativa a la citada Jurisprudencia, se advierte lo que enseguida se transcribe:

“…En el caso que nos ocupa, el actor reclama el otorgamiento de una pensión de viudez. Si tomamos en cuenta que la controversia planteada por el trabajador consistía en determinar el cumplimiento de los requisitos para que el Instituto Mexicano del Seguro Social le otorgara la pensión reclamada, y al analizar los establecidos en el artículo 899-C, es posible advertir que no todos los elementos requeridos son indispensables para que la Junta pueda emitir un juicio respecto de la existencia de la acción y su procedencia.

Conforme a las disposiciones de la Ley del Seguro Social vigente hasta el treinta de junio de mil novecientos noventa y siete, la pensión por viudez tiene por objeto dotar de una fuente de recursos a la que fue esposa o esposo de la persona asegurada o pensionada. Y, para su otorgamiento, el solicitante debe acreditar dos requisitos; a saber:

• Haber contraído matrimonio con la persona asegurada o pensionada.

• El fallecimiento de la persona asegurada o pensionada.

En ese sentido, para que la Junta se pueda pronunciar sobre el otorgamiento de estas pensiones, puede requerir que el actor aporte información relacionada con los requisitos referidos, pues su cumplimiento es lo que determinará la existencia de la acción y su procedencia; sin embargo, esta facultad está restringida a que los datos solicitados sean propios de la acción intentada en el juicio.

Bajo este contexto, se procede a analizar cada uno de los elementos contemplados en el artículo 899-C para determinar si son requisitos indispensables para que la Junta resuelva la procedencia del otorgamiento de una pensión de viudez.

[…]

• <u>Constancia expedida por el Instituto Mexicano del Seguro Social de otorgamiento o negativa de pensión.</u>

*Respecto del requisito consistente en la entrega de la constancia de otorgamiento o negativa de pensión expedida por el Instituto Mexicano del Seguro Social, **<u>se debe decir que tampoco está relacionada con la pretensión del trabajador de obtener la pensión por viudez, pues no constituye uno de los elementos que se debe satisfacer para que se</u>***

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a66206363a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PJF - Versión Pública

dilucide el otorgamiento de la pensión*. El hecho de que el actor no aporte este elemento no genera afectación alguna en las defensas del instituto, ni impide que la litis sea fijada con claridad, y tampoco incide en el cumplimiento de los elementos que debe cumplir para comprobar su derecho a recibir la pensión requerida.[…]".*

Luego, si bien es verdad que atendiendo a lo previsto por el artículo 899-C de la Ley Federal del Trabajo, en los conflictos individuales de seguridad social, la demanda debe cumplir con los requisitos especificados en sus diversas fracciones, **entre los que de acuerdo con el texto de la fracción VI, de dicho numeral,** se encuentra la constancia expedida por el ********* ******** *** ****** ****** relativa al otorgamiento o negativa de pensión; sin embargo, también es cierto, que no es necesario que en todos los casos la demanda relativa contenga la totalidad de las exigencias ahí previstas, sino únicamente los requisitos que sean propios de la acción o de las acciones que se ejercen, y para determinarlos deberán tomarse en cuenta la naturaleza de la prestación reclamada y los requisitos que el ordenamiento legal aplicable establece para la procedencia de la acción respectiva.

En ese sentido, si en el presente asunto, la parte actora ****** ****** ****** demandó del ********* ******** *** ****** ****** (****) el reconocimiento de ser el único y legitimo beneficiario del derechos laborales de su extinto padre, así como otorgamiento y pago de una **pensión de orfandad**, entre otras prestaciones inherentes, tal como se observa de la siguiente transcripción del ocurso inicial:

*DEL ********* ******** *** ****** ****** *******

SE DEMANDA:

*A).- El reconocimiento de la declaración que haga ese H. Tribunal en el sentido de que el C. I ****** ****** ******, es el única (sic) y legítima (sic) beneficiaria de los derechos derivados de la relación laboral del extinto trabajador ******* ******** ****** *********,*

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

quien era su hijo, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 115, 501 fracción II y demás relativos y aplicables de la Ley Federal del Trabajo.

*B).- El reconocimiento que haga a favor del hoy actor el C. ****** ****** ****** , de que cumple con todos y cada uno de los requisitos previstos en los artículos 127 fracción II, 128, y demás relativos y aplicables de la Ley del Seguro Social vigente para el otorgamiento de la pensión por orfandad, derivado de los derechos generados por la relación laboral del extinto trabajador ******* ******** ****** *********, quien era su hijo y tenía como número de seguridad social 92017603009 y CLAVE CURP **********.*

*C).- Como consecuencia de lo anterior, la realización y determinación por parte del ********* ******** *** ****** ****** del cálculo del MONTO CONSTITUTIVO suficiente y necesario para la contratación de la renta vitalicia de la pensión por Orfandad, incrementos, aguinaldo y demás prestaciones de carácter económico de la citada pensión a favor la hoy actora (sic) la C. ****** ****** ****** (tomando en consideración que en base a lo establecido en la Ley del Seguro Social vigente, al fallecer un asegurado, la pensión por orfandad será otorgada por la Institución de Seguros que elijan los beneficiarios para la contratación de la renta vitalicia, y para tal efecto deberá integrarse un monto constitutivo en la aseguradora elegida, el cual deberá ser suficiente para cubrir la citada pensión, para lo cual el ********* ******** *** ****** ****** otorgará una suma asegurada (que es la cantidad que resulta de restar al monto constitutivo el saldo de la cuenta individual del trabajador) que, adicionada a los recursos acumulados en la cuenta individual del trabajador fallecido, deberá ser suficiente para integrar el monto constitutivo con cargo al cual se pagará la pensión, por la institución de seguros elegida), en el entendido de que la renta vitalicia de la pensión por Orfandad deberá pagarse con efectos a partir del 3 de septiembre de 2022, fecha en que el extinto trabajador ******* ******** ****** ********* falleció, así como las que se generen durante la tramitación del presente juicio y hasta aquella otra fecha en que el ********* ******** *** ****** ****** dé cumplimiento a la Sentencia que en su oportunidad emita ese H. Tribunal y la hoy actora sea incluida en la nómina de pensionados, de conformidad a lo establecido en los artículos 127, 128, 137, 159 fracción IV, 301 y demás relativos y aplicables de la Ley del Seguro Social vigente.*

*D).- La entrega del Documento de Oferta, a efecto de que la hoy actora esté en posibilidad de elegir la aseguradora que más le convenga para el pago de la renta vitalicia de su pensión por orfandad, lo anterior en virtud de que la elección de aseguradora y la contratación de una renta vitalicia solo opera hasta el momento en que el ********* ******** *** ****** ****** le proporcione a la hoy actora el Documento Oferta, realice el cálculo del monto constitutivo y emita la Resolución de Pensión por Orfandad, y en su oportunidad se puedan transferir los fondos a la*

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PJF - Versión Pública

aseguradora de su elección para que dicha aseguradora proceda al pago de la renta vitalicia, de conformidad a lo establecido en los artículos 127, 128, 159 fracción IV, 301 y demás relativos y aplicables de la Ley del Seguro Social vigente.

*E).- La expedición de la Resolución por Orfandad bajo el Régimen 97 a favor del hoy actor el C. ****** ****** ******, en la cual deberá establecerse el cálculo del monto constitutivo y el monto mensual a percibir de la mencionada renta vitalicia por la pensión por orfandad a partir del 3 de septiembre de 2022, fecha en que el extinto trabajador ******* ******** ****** ********* falleció, ya que dicha Resolución resulta indispensable para efectos de que la aseguradora elegida por la hoy actora pueda en su oportunidad pagarle la renta vitalicia por la pensión de orfandad y sus prestaciones accesorias, y asimismo en dicha resolución deberá determinarse la cantidad inicial a percibir por la hoy actora por pensiones vencidas generadas a partir del 3 de septiembre de 2022, así como las que se generen durante la tramitación del presente juicio y hasta aquella otra fecha en que el ********* ******** *** ****** ****** dé cumplimiento a la Sentencia que en su oportunidad emita ese H. Tribunal, de conformidad a lo establecido en los artículos 127, 159 fracción IV, 301 y demás relativos y aplicables de la Ley del Seguro Social vigente.*

*F).- La entrega y/o transferencia que el ********* ******** *** ****** ****** realice a la aseguradora que en su oportunidad sea elegida por nuestra representada como la encargada del pago de la renta vitalicia de su pensión por orfandad, de la suma asegurada que, adicionada a los recursos acumulados en la cuenta individual del trabajador fallecido, deberá ser suficiente para integrar el monto constitutivo con cargo al cual se pagará la citada pensión, por la institución de seguros de su elección, generadas a partir del 3 de septiembre de 2022, fecha en que el extinto trabajador ******* ******** ****** ********* falleció, así como las que se generen durante la tramitación del presente juicio y hasta aquella otra fecha en que el ********* ******** *** ****** ****** dé cumplimiento a la Sentencia que en su oportunidad emita ese H. Tribunal, de conformidad a lo establecido en los artículos 127, 159 fracción IV, 301 y demás relativos y aplicables de la Ley del Seguro Social vigente.*

*G).- El otorgamiento y pago a nuestra poderdante la C. ****** ****** ******, de la cantidad que resulte a su favor, por concepto de aguinaldo, consistente en el importe de una mensualidad de pensión por cada año o fracción que se genere a partir del 3 de septiembre de 2022, fecha en que el extinto trabajador ******* ******** ****** ********* falleció, así como las que se generen durante la tramitación del presente juicio y hasta aquella otra fecha en que el ********* ******** *** ****** ****** dé cumplimiento a la Sentencia que en su oportunidad emita ese H. Tribunal, de conformidad con lo establecido en los artículos*

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a662365a6633000000000000000023820
24/09/27 12:13:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

139, 142, 301, y demás relativos y aplicables de la Ley del Seguro Social vigente.

*H).- El otorgamiento y pago a favor del hoy actor el C. ****** ****** ****** , de todos y cada uno de los incrementos porcentuales que se otorguen a la cuantía de las pensiones por Orfandad, conforme al Índice Nacional de Precios al Consumidor, generados a partir de* * ** ********** ** ***** ***** ** *** ** ******* ********** ******* ******** ****** ********* falleció, así como los que se generen durante la tramitación del presente juicio y hasta aquella otra fecha en que el ********* ******** *** ****** ****** dé cumplimiento a la Sentencia que en su oportunidad emita ese H. Tribunal, lo anterior con fundamento en el Décimo Tercer Transitorio de las Reformas a la Ley del Seguro Social Vigente Publicadas en el Diario Oficial del 20 de Diciembre de 2001 y de conformidad con lo establecido en los artículos 145, 301 y demás relativos y aplicables de la Ley del Seguro Social vigente.*

*I).- El otorgamiento a nuestro poderdante la C. ****** ****** ****** , de las prestaciones en especie, consistentes en asistencia médica, quirúrgica, farmacéutica, servicios de hospitalización, de manera vitalicia, que establecen a su favor el Capítulo IV de la Ley del Seguro Social vigente y los artículos 84 inciso d), 91, 93, 127 fracción II, 301, y demás relativos y aplicables la citada Ley.*

*AD CAUTELAM.- El trámite que debe realizar el ********* ******** *** ****** ****** para que la hoy actora reciba del Gobierno Federal una aportación complementaria suficiente para el pago de la pensión por orfandad, para el caso de que dicho Instituto determine que los recursos acumulados en la cuenta individual del extinto trabajador ******* ******** ****** ********* resultan insuficientes para contratar una renta vitalicia, supuesto en el cual el Gobierno Federal con recursos propios complementarios a los de la cuenta individual correspondiente, cubrirá la pensión garantizada, por conducto del ********* ******** *** ****** ******, en cuyo caso AFORE ******, *.*. DE *.*., continuará con la administración de la cuenta individual del extinto trabajador asegurado y efectuará retiros con cargo al saldo acumulado para el pago de la pensión garantizada, y una vez agotados los recursos, la mencionada Afore notificará este hecho al ********* ******** *** ****** ****** con la finalidad de que el IMSS directamente continúe otorgando y pagando la pensión mínima garantizada, con los recursos que para tal efecto le debe proporcionar el Gobierno Federal; pensión que se actualizará anualmente, en el mes de febrero, conforme al Índice Nacional de Precios al Consumidor, para garantizar el poder adquisitivo de dicha pensión; la cual bajo ninguna circunstancia podrá ser inferior al 100% del salario mínimo general que rija en la Ciudad de México, de conformidad con el criterio sustentado por nuestros máximos Tribunales: Registro digital 2011208. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Décima Época. Materia(s):*

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PJF - Versión Pública

*Laboral. Tesis: I.9o.T.50 L (10a.). Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 28, marzo de 2016. Tomo II, página 1747 Tipo: Aislada, bajo el rubro de "PENSION POR ORFANDAD. CUANDO SU MONTO SEA INFERIOR A UN SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE EN EL DISTRITO FEDERAL, DEBE INCREMENTARSE HASTA IGUALARLO", pensión que se reclama con sus incrementos, aguinaldo y demás prestaciones de carácter económico inherentes a la misma, así como las mensualidades de dicha pensión, a partir del 3 de septiembre de 2022, fecha en que el extinto trabajador ******* ******** ****** ********* falleció, así como las que se generen durante la tramitación del presente juicio y hasta aquella otra fecha en que el ********* ******** *** ****** ****** dé cumplimiento a la Sentencia que en su oportunidad emita ese H. Tribunal y nuestra representada sea incluida en la nómina de pensionados, con fundamento en los artículos 127, 128, 170, 171, 172, 301 y demás relativos y aplicables de la Ley del Seguro Social vigente…".*

Es importante destacar que lo anterior se reclama, al ostentarse como único y legítimo beneficiario de los derechos laborales de su extinto padre ******* ******** ****** *********, entonces **resulta innecesario satisfacer el requisito consistente en la entrega de la constancia de otorgamiento o negativa de pensión expedida por el referido instituto de salud o del acuse respectivo**; toda vez que, no se encuentra relacionada con la pretensión de la parte actora, de obtener la **pensión de orfandad**, la cual por su naturaleza se estima equiparable a la de viudez *(debido a que ambas constituyen una medida de protección social que busca garantizar el sustento económico de los familiares dependientes financieramente del ingreso del trabajador fallecido)*, a la que alude la precitada ejecutoria relativa a la Jurisprudencia **2a./J. 50/2018 (10a.)**; pues no constituye uno de los elementos que deben cumplirse para que se dilucide el derecho al otorgamiento de esa pensión.

En consecuencia, el hecho de que la parte actora no hubiera aportado la constancia de otorgamiento o negativa de pensión que establece el artículo 899-C, fracción VI, de la Ley Federal del Trabajo, no torna improcedente la acción deducida, tampoco impide

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a6633000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

que, en su momento, la *litis* sea fijada con claridad; pues no incide en el cumplimiento de los elementos que debe cumplir para comprobar su derecho a recibir la pensión requerida.

Por ello, en la especie resulta innecesario que se imponga al accionante la obligación de aportar al procedimiento la constancia de otorgamiento o negativa de la **pensión de orfandad**, pues no se trata de un requisito esencial para reclamar dicha pensión; en consecuencia, se concluye que es incorrecto el actuar de la autoridad responsable en torno a la inadmisión del escrito inicial y el archivo del asunto, inserto en el proveído ahora impugnado; de ahí, deriva lo **fundado en esencia** de los motivos de disentimiento planteados en ese sentido y amerita **conceder** el amparo peticionado, para los **efectos** que se verán más adelante.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

2) REQUISITO DE LA DEMANDA PREVISTO EN EL ARTÍCULO 899-C, FRACCIÓN VII, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.

Este órgano colegiado también estima **incorrecta** la decisión de la autoridad responsable, en cuanto a que, en la resolución controvertida, al no haberse exhibido el último estado de cuenta, inadmitió la demanda inicial respecto a los **diversos reclamos** que la parte actora ahora quejosa, hizo consistir en lo siguiente:

*"…DE AFORE ******, *.*. DE *.*., SE DEMANDA:*

*1).- El reconocimiento de la declaración que haga ese H. Tribunal en el sentido de que la C. IRVING GARCÍA BARRÓN, es la única y legítima beneficiaria de los derechos derivados de la relación laboral del extinto trabajador ******* ******** ****** *********, quien era su hijo, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 115, 501 fracción II y demás relativos y aplicables de la Ley Federal del Trabajo.*

*2).- La entrega y/o transferencia que realice AFORE ******, *.*. DE *.V. al ********* ******** *** ****** ****** de las*

PJF - Versión Pública

aportaciones de las Subcuentas de Retiro 97, Cesantía en Edad Avanzada y Vejez y Cuota Social, registradas en la Cuenta Individual en el Sistema de Ahorro para el Retiro, del extinto trabajador ******* ******** ****** ********, *con Número de Seguridad Social* ********** *y CLAVE CURP* **********, *que administra* ***** ******, *.*. DE *.*., *con los rendimientos y/o intereses que se generen durante la tramitación del presente juicio y hasta aquella otra fecha en que la citada Afore, dé cumplimiento a la Sentencia que emita ese H. Tribunal y realice la transferencia respectiva, para que* ** ********* ******** *** ****** ****** *esté en posibilidad de proporcionar a la hoy actora el Documento Oferta, realizar el cálculo del monto constitutivo, emitir la Resolución de Pensión y transferir los fondos a la aseguradora correspondiente misma a la que dicho Instituto otorgará la suma asegurada que, adicionada a los recursos acumulados en la cuenta individual del trabajador fallecido, deberá ser suficiente para integrar el monto constitutivo con cargo al cual se pagará la pensión por la aseguradora de elección de nuestra poderdante, y ésta se encuentre en las posibilidades de realizar el contrato de la renta vitalicia con nuestra mandante, mediante el cual la aseguradora a cambio de recibir el monto constitutivo se obliga a pagar periódicamente la pensión de orfandad durante la vida de la hoy actora, de conformidad a lo establecido en los artículos 159 fracción IV, 170, 171, 172, 301 y demás relativos y aplicables de la Ley del Seguro Social vigente.*

******** ********* ******* **********

AD CAUTELAM I).- Si los recursos acumulados en la cuenta individual del extinto trabajador ******* ******** ****** *********, *resultan insuficientes para contratar una renta vitalicia, la hoy actora recibirá del Gobierno Federal una aportación complementaria suficiente para el pago de la pensión por orfandad, y el Gobierno Federal con recursos propios complementarios a los de la cuenta individual correspondiente, cubrirá la pensión garantizada, por conducto del Instituto Mexicano del Seguro Social, en cuyo caso* ***** ******, *.*. DE *.*., *continuará con la administración de la cuenta individual del extinto trabajador asegurado y efectuará retiros con cargo al saldo acumulado para el pago de la pensión garantizada, y una vez agotados los recursos, la mencionada Afore notificará este hecho al* ********* ******** *** ****** ****** *con la finalidad de que el* **** *directamente continúe otorgando la pensión mínima garantizada, con los recursos que para tal efecto le debe proporcionar el Gobierno Federal; pensión que se actualizará anualmente, en el mes de febrero, conforme al Índice Nacional de Precios al Consumidor, para garantizar el poder adquisitivo de dicha pensión, la cual se reclama con sus incrementos, aguinaldo y demás prestaciones de carácter económico inherentes a la misma, así como las mensualidades de dicha pensión, a partir del 3 de septiembre de 2022, fecha en que el extinto trabajador* ******* ******** ****** ********* *falleció, así como*

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a662365a6633000000000000023820
24/09/27 12:13:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

las que se generen durante la tramitación del presente juicio y hasta aquella otra fecha en que las demandadas den cumplimiento a la Sentencia que en su oportunidad emita ese H. Tribunal y la hoy actora sea incluida en la nómina de pensionados, con fundamento en los artículos 127, 137, 170, 171, 172, 301 y demás relativos y aplicables de la Ley del Seguro Social vigente.

*AD CAUTELAM II).- Solo en el supuesto y no consentido caso de que ese H. Tribunal determine improcedente el otorgamiento y pago de la Pensión por Orfandad, el pago a favor nuestra representada la C. ****** ****** ****** de la cantidad que resulte a su favor por concepto de las aportaciones de las Subcuentas de Retiro 97, Cesantía en Edad Avanzada y Vejez y Cuota Social, registradas en la Cuenta Individual en el Sistema de Ahorro para el Retiro, del extinto trabajador ******* ******** ****** ********* , con Número de Seguridad Social ********** y CLAVE CURP ******************, más todos los intereses y/o rendimientos que se generen y que se sigan generando, hasta la cumplimentación de la Sentencia que en su oportunidad emita ese H. Tribunal, de conformidad con lo estipulado por los artículos 159 fracción I, 169, 174, 175, 176, 193 y demás relativos y aplicables de la Ley del Seguro Social vigente.*

*DEL ********* *** ***** ******** ** ** ******** **** *** ********** (*********), SE DEMANDA:*

*I).- El reconocimiento de la declaración que haga ese H. Tribunal en el sentido de que la C. ****** ****** ******, es la única y legítima beneficiaria de los derechos derivados de la relación laboral del extinto trabajador ******* ******** ****** *********, quien era su hijo, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 115, 501 fracción I y demás relativos y aplicables de la Ley Federal del Trabajo.*

*II).- La entrega y/o transferencia que dicho Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores realice al ********* ******** *** ****** ****** de las aportaciones de la SUBCUENTA DE VIVIENDA INFONAVIT 1997, registrada en la Cuenta Individual en el Sistema de Ahorro para el Retiro, del extinto trabajador ******* ******** ****** *********, con Número de Seguridad Social ********** y CLAVE CURP ****************** en AFORE ******, *.*. DE *.*., con los rendimientos y/o intereses que se generen durante la tramitación del presente juicio y hasta aquella otra fecha en que el INFONAVIT, dé cumplimiento a la Sentencia que emita ese H. Tribunal y realice la entrega y/o transferencia respectiva, para que el Instituto Mexicano del Seguro Social, este en posibilidad de proporcionar a la hoy actora el Documento Oferta, realizar el cálculo del monto constitutivo, emitir la Resolución de Pensión y transferir los fondos a la aseguradora correspondiente misma a la que dicho Instituto otorgará la suma asegurada que, adicionada a los recursos acumulados en la cuenta individual del trabajador fallecido, deberá*

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a662365a663000000000000023820
24/09/27 12:13:59

Versión Pública

ser suficiente para integrar el monto constitutivo con cargo al cual se pagará la pensión por la aseguradora de elección de nuestra poderdante, y ésta se encuentre en las posibilidades de realizar el contrato de la renta vitalicia con nuestra mandante, mediante el cual la aseguradora a cambio de recibir el monto constitutivo se obliga a pagar periódicamente la pensión de orfandad durante la vida de la hoy actora, de conformidad a lo establecido en los artículos 159 fracción IV, 170, 171, 172, 301 y demás relativos y aplicables de la Ley del Seguro Social vigente.

*AD CAUTELAM.- Solo en el supuesto y no consentido caso de que ese H. Tribunal determine improcedente el otorgamiento y pago de la Pensión por Orfandad, el pago a favor (sic) nuestra representada la C. ****** ****** ****** de la cantidad que resulte a su favor por concepto de las aportaciones de las Subcuentas de Vivienda INFONAVIT 1997, registradas en la Cuenta Individual en el Sistema de Ahorro para el Retiro, del extinto trabajador ******* ******** ****** ********, con Número de Seguridad Social ********** y CLAVE CURP ******************, en ***** ******, *.*. DE ***., más todos los intereses y/o rendimientos que se generen y que se sigan generando durante la tramitación del presente juicio y hasta la cumplimentación de la Sentencia que en su oportunidad emita ese H. Tribunal, de conformidad con lo estipulado por los artículos 159 fracción I, 169, 174, 175,176, 193 y demás relativos y aplicables de la Ley del Seguro Social vigente y los artículos 40 segundo párrafo y 43 de la Ley del INFONAVIT…".*

En el caso concreto, resalta que el actor ****** ****** ****** aquí peticionario demandó el reconocimiento como único y legítimo beneficiario de los derechos derivados de la relación laboral del empleado fallecido ******* ******** ****** *********, de quien afirmó ser su hijo, así como el pago de los fondos acumulados de ahorro y vivienda de la cuenta individual de esa trabajadora, administrados por la respectiva Administradora de Fondos para el Retiro demandada.

En la especie, como **primer aspecto**, se advierte que la pretensión de la parte actora como reclamo principal fue que la autoridad judicial le reconociera la calidad de beneficiario de su padre fallecido y, como consecuencia de ello, la pretensión de obtener el

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a662365a6633000000000000000023820
24/09/27 12:13:59

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

pago de fondos acumulados de la cuenta individual de dicha persona trabajadora administrada por la Afore demandada.

Como punto de partida conviene precisar que, en las jurisprudencias **2a./J. 52/2017 (10a.)**, **2a./J. 48/2018 (10a.)**, **2a./J. 50/2018 (10a.)** y **2a./J. 32/2019 (10a.)**, la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó que los requisitos contemplados en el artículo 899-C de la Ley Federal del Trabajo, constituyen presupuestos procesales para la configuración de la acción que se intente, cuya finalidad es que la autoridad del trabajo cuente con los elementos necesarios y suficientes para configurar la litis y dirimir la controversia[1].

[1] Tesis: **2a./J. 52/2017 (10a.)**, de contenido: "**CONFLICTOS INDIVIDUALES DE SEGURIDAD SOCIAL. LOS REQUISITOS DE PROCEDIBILIDAD EXIGIDOS POR EL ARTÍCULO 899-C DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, CONSTITUYEN LOS HECHOS DE LA DEMANDA QUE PRESENTA EL ACTOR, EN LOS QUE DEBE FUNDAR SUS ACCIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL Y, POR ENDE, SI NO LOS CUMPLE, NO PUEDE CONFIGURARSE LA ACCIÓN RESPECTIVA.** Conforme al precepto citado, los requisitos a que alude no son meros datos informativos que el actor debe proporcionar en su demanda, sino constituyen un presupuesto esencial para que la acción quede configurada en los hechos y, de esta manera, al sentarse una base firme a partir de lo expuesto en la demanda, sea posible a su vez lograr el sano equilibrio que debe existir entre las partes, en el proceso laboral, ya que bajo esa condición se posibilita al demandado a controvertir más allá de toda duda razonable las especificaciones realizadas. Así, del análisis de los artículos 899-A, 899-B, 899-C y 899-D de la Ley Federal del Trabajo, deriva que en los conflictos individuales de seguridad social planteados, verbigracia, respecto a la modificación de pensión, otorgamiento y pago de pensión por cesantía en edad avanzada u otorgamiento de una pensión por incapacidad permanente originada por accidentes de trabajo, la demanda deberá contener los requisitos establecidos en el artículo 899-C citado, que les sean propios a las referidas acciones, sin que ello signifique que todas las acciones deberán contener la totalidad de los requisitos ahí previstos, sino únicamente los que correspondan a la acción intentada.", Registro Digital 2014289.

Tesis: **2a./J. 48/2018 (10a.)**, de contenido: "**CONFLICTOS INDIVIDUALES DE SEGURIDAD SOCIAL. EL ARTÍCULO 899-C DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, NO VIOLA LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE ACCESO A LA JUSTICIA Y A LA SEGURIDAD SOCIAL.** El precepto citado, que prevé los requisitos para la procedencia de la acción intentada en los conflictos individuales de seguridad social, no viola el derecho de acceso a la justicia reconocido por el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, porque permite lograr el equilibrio entre las partes y salvaguardar los principios de economía, concentración y sencillez que deben imperar en los procedimientos especiales de seguridad social. Además, de su interpretación no se advierte la obligación de que en las demandas interpuestas, sin excepción, deban reseñarse todos y cada uno de los requisitos previstos en esa disposición, sino únicamente los que correspondan a la acción intentada; esto, con la finalidad de que la autoridad del trabajo cuente con los elementos necesarios y suficientes para configurar la litis y dirimir la controversia; por tales razones, tampoco viola el derecho a la seguridad social a que se contrae el artículo 123, apartado A, fracción XXIX, de la Constitución General de la República.", Registro Digital 2016981.

Tesis: **2a./J. 50/2018 (10a.)**, de contenido: "**CONFLICTOS INDIVIDUALES DE SEGURIDAD SOCIAL. SI BIEN LA DEMANDA PRESENTADA POR EL ACTOR DEBE CUMPLIR LOS REQUISITOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 899-C DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, SÓLO DEBE CONTENER AQUELLOS QUE SEAN PROPIOS DE LA ACCIÓN INTENTADA.** De las jurisprudencias 2a./J. 52/2017 (10a.) y 2a./J. 58/2017 (10a.) de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se advierte que en los conflictos individuales de seguridad social, la demanda debe cumplir con los requisitos especificados en el artículo 899-C de la Ley Federal del Trabajo, al no tratarse de simples informes que el actor debe proporcionar, sino de datos de tal manera relevantes que se erigen al rango de presupuestos esenciales y necesarios para que la acción quede correctamente configurada en los hechos; en armonía con lo anterior y conforme al sistema procedimental que regulan los conflictos de seguridad social, en el ejercicio de las diversas acciones no es necesario que la demanda relativa contenga la totalidad de las exigencias ahí previstas, sino únicamente los requisitos que sean propios de las acciones correspondientes, y para determinarlos deberán tomarse en cuenta la naturaleza de la prestación reclamada y los requisitos que el ordenamiento legal aplicable establece para la procedencia de la acción. De esta manera, una vez integrada la litis y distribuidas las cargas probatorias, se permite que la autoridad del trabajo cuente con los elementos necesarios y suficientes para dirimir la controversia de manera expedita, pero sin que esto último implique excluir de la regulación especial las reglas procedimentales generales, ya que el fin perseguido no se limita a obtener una solución rápida, sino también completa, imparcial y efectiva en relación con el específico problema planteado.", Registro Digital 2016914.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a662f65be66330000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

Versión Pública

Sin embargo, como se adelantó, este Tribunal Colegiado ha sostenido en diversos precedentes que **dicho requisito de procedibilidad** --consistente en "exhibir el último estado de cuenta"--, no es exigible con rigor a la persona que acude a solicitar la designación de beneficiario y, como consecuencia, la devolución de aportaciones en la cuenta de ahorro para el retiro; pues conforme a las consideraciones que dieron origen a las diversas jurisprudencias 2a./J. 149/2019 y 2a./J. 150/2019, se hace referencia a la obligación que tienen las administradoras de informar a los trabajadores sobre su estado de cuenta individual, a través del envío por lo menos tres veces al año de forma cuatrimestral, al domicilio que hayan proporcionado los asegurados[2].

Tesis: **2a./J. 32/2019 (10a.)**, de contenido: "**CONFLICTOS INDIVIDUALES DE SEGURIDAD SOCIAL. LAS PRUEBAS RELACIONADAS CON LA PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN Y LOS HECHOS QUE LA SUSTENTAN DEBEN OFRECERSE Y EXHIBIRSE CON LA DEMANDA, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 899-C DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.** En diversos precedentes, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha reiterado que las demandas relativas a los conflictos individuales de seguridad social deben satisfacer los requisitos previstos en el precepto legal mencionado, siempre y cuando se trate de aquellos que sean acordes con la naturaleza de la acción; y entre los requisitos que dichas demandas deben cumplir, se encuentran los establecidos en las fracciones VI, VII y VIII del artículo 899-C de la Ley Federal del Trabajo, relativos a la exhibición de diversos medios de prueba. Así, en atención a que el propósito del legislador al establecer los requisitos citados, fue satisfacer la necesidad de que la autoridad laboral cuente con los elementos suficientes para dirimir la controversia, se colige que la obligación de cumplir con éstos no se limita a la simple exhibición de los documentos y pruebas respectivas, sino que además, el asegurado deberá ofrecerlas desde la presentación de la demanda. Ahora, esa obligación únicamente se encuentra relacionada con el ofrecimiento de aquellos medios de convicción tendientes a demostrar la procedencia de la acción y de los hechos que la sustentan, lo que no impide que excepcionalmente pueda ofrecer nuevos medios de convicción en la etapa probatoria, pues cuando del resultado de la contestación de la demanda advierta que el demandado controvirtió los hechos que afirmó y además ofreció pruebas que sustenten sus excepciones, podrá ofrecer nuevos elementos de convicción tendientes a desvirtuar la eficacia probatoria de las pruebas aportadas por el demandado, o bien, cuando se trate de pruebas supervinientes. Finalmente, cuando el tribunal de amparo advierta que el actor omitió ofrecer y exhibir alguna de las pruebas mencionadas, debe analizar si es o no necesario conceder el amparo para que la autoridad reponga el procedimiento a efecto de que lo prevenga para que las exhiba, pues en todo caso, en atención al artículo 17, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, habrá de privilegiar la solución de fondo sobre la violación adjetiva.", Registro Digital 2019409.

[2] Tesis: **2a./J. 149/2019 (10a.)**, de contenido: "**CONFLICTOS INDIVIDUALES DE SEGURIDAD SOCIAL. CONFORME A LAS FRACCIONES VI Y VII DEL ARTÍCULO 899-C DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, EL "ÚLTIMO ESTADO DE LA CUENTA INDIVIDUAL DE AHORRO PARA EL RETIRO" ES AQUEL QUE RECIBIÓ EL ASEGURADO EN EL CUATRIMESTRE PREVIO A LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA.** De la interpretación sistemática de los artículos 159 y 181 de la Ley del Seguro Social, 18, 37-A y 74, de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro, en relación con las fracciones VI y VII del diverso 899-C de la Ley Federal del Trabajo, se considera que el requisito de procedencia referido como "último estado de la cuenta individual de ahorro para el retiro", es aquel que el asegurado recibió por última ocasión o tenga a su disposición y que corresponda al cuatrimestre previo a la presentación de la demanda, en el entendido de que en caso de que no lo anexe, la Junta del conocimiento deberá requerir al actor para que lo exhiba y de no contar con él, presente el acuse de recibo de la solicitud de expedición de la constancia respectiva ante el Instituto Mexicano del Seguro Social o el acuse de recibo de la solicitud de emisión del estado de cuenta ante la Administradora de Fondos para el Retiro (Afore).", Registro Digital 2029108.

Tesis: **2a./J. 150/2019 (10a.)**, de contenido: "**CONFLICTOS INDIVIDUALES DE SEGURIDAD SOCIAL. LINEAMIENTOS QUE DEBERÁ SEGUIR EL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN LOS CASOS EN QUE LA JUNTA RESPONSABLE HAYA OMITIDO PREVENIR AL ASEGURADO A EFECTO DE QUE PRESENTARA EL "ÚLTIMO ESTADO DE LA CUENTA INDIVIDUAL DE AHORRO PARA EL RETIRO", LA SOLICITUD DE LA CONSTANCIA RESPECTIVA ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL O LA SOLICITUD DE EMISIÓN DEL ESTADO DE CUENTA ANTE LA ADMINISTRADORA DE FONDOS PARA EL RETIRO (AFORE) DEL TRABAJADOR.** Tratándose de la impugnación de la resolución que pone fin al procedimiento laboral y en atención a la acción intentada por el trabajador, en el supuesto de que la Junta haya omitido requerir al asegurado la presentación del último estado de la cuenta individual a que se refiere la fracción VI del artículo 899-C de la Ley Federal del Trabajo, el acuse de recibo de la solicitud de expedición de la constancia respectiva ante el Instituto Mexicano del Seguro Social o la solicitud de emisión del estado de cuenta ante la Afore, pero haya resuelto el fondo de su pretensión planteada, el Tribunal

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a662365a6633000000000000023820
24/09/27 12:13:09

Por lo que, **dicho domicilio pudiera ser coincidente o no con el del beneficiario que acude ante el Tribunal Laboral a solicitar tal designación**, con la finalidad de obtener la entrega de los recursos que integran la cuenta individual para el retiro del extinto trabajador; de ahí que, de inicio no es la persona que recibe de manera directa los estados de cuenta.

Asimismo, no se inadvierte el hecho de que si no se contara con el "último estado de cuenta", la parte actora debe presentar la constancia de que solicitó la expedición de uno nuevo, pues las administradoras de los fondos para el retiro tienen la obligación de mantener actualizada e informar sobre el estado de cuenta de los asegurados, enviarlos e incluso proveer cualquier información actualizada o adicional QUE LLEGAREN A REQUERIR LOS ASEGURADOS. Por ello, es evidente que **la parte actora no tendría interés jurídico para pedir directamente esas documentales**.

Por ello, aun cuando la fracción VI del referido precepto señala como requisito exhibir "el último estado de cuenta individual de ahorro para el retiro", **no debe interpretarse en sentido literal**, pues en el caso concreto, la parte actora solicitó ser reconocida como beneficiaria de los derechos laborales de su extinto padre y la obtención de un beneficio condicionado a ello, simultáneamente, por tanto, sería excesivo pedir que junto con la demanda exhiba el último estado de una cuenta individual de la cual no es titular porque es

---

Colegiado de Circuito, en cumplimiento a los principios de interpretación más favorable a la persona, mayor beneficio, acceso pronto e inmediato a la justicia, así como a un recurso judicial efectivo, previstos en los artículos 1o. y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, deberá privilegiar el análisis de fondo sobre la violación adjetiva, ya que en caso de ordenar la reposición del procedimiento respectivo, ello le significa al asegurado una pérdida considerable de tiempo y nuevas complicaciones administrativas, aspecto que además resulta contrario a la propia naturaleza del juicio de amparo como un medio de control de la regularidad constitucional eficaz y reparador de violaciones a derechos humanos. Caso distinto, cuando el asegurado actor haya omitido exhibir los elementos probatorios –estado de cuenta, solicitud de constancia o solicitud de expedición del estado de cuenta– y la Junta haya determinado poner fin al procedimiento respectivo, el Tribunal Colegiado deberá otorgar la protección de la Justicia Federal y ordenar reponer el procedimiento a efecto de que se requiera al afiliado para que exhiba los elementos de convicción antes señalados y la Junta esté en aptitud de emprender el análisis de fondo.", Registro Digital 2021033.

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

evidente que a la fecha de promoción del juicio no cuenta con el carácter de beneficiario; consecuentemente, carece de legitimación para obtenerlo a través de una solicitud dirigida a la AFORE correspondiente.

En consecuencia, este Tribunal Colegiado, concluye que cuando en una demanda laboral de conflictos individuales de seguridad social, **se soliciten conjuntamente la declaración de beneficiarios y el pago de los recursos acumulados en la subcuentas de retiro y vivienda de la cuenta individual de un trabajador fallecido**, no debe exigirse que exhiban junto con su demanda, como requisito de procedibilidad para admitirla, el último estado de cuenta de los fondos acumulados por parte de la Administradora de Fondos para el Retiro demandada, precisamente tomando en consideración la calidad con la que acude al juicio.

En consecuencia, con sustento en el artículo 77 de la Ley de Amparo, procede **conceder** el amparo y la protección de la Justicia Federal solicitada, para **efecto** de que la autoridad responsable realice lo siguiente:

MATERIA DE CONCESIÓN.

Deje insubsistente la resolución reclamada y dicte otra en la que siguiendo los lineamientos de esta ejecutoria, prescinda de exigir al accionante la exhibición de la constancia de otorgamiento o negativa de la pensión de orfandad reclamada emitida por el ********* ******** *** ****** ****** ; y, último estado de cuenta (último cuatrimestre) de la Afore que administra la cuenta individual del Sistema de Ahorro para el Retiro del finado trabajador; y, hecho lo cual, continúe con la tramitación del procedimiento como legalmente corresponda.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA. El artículo 192 de la Ley de Amparo, establece que las ejecutorias de amparo deben ser puntualmente cumplidas y que debe notificarse sin demora a las partes; asimismo, aquel precepto legal dispone que en la notificación que se haga a la autoridad responsable se le requerirá para que cumpla con la ejecutoria dentro del plazo de tres días, con el apercibimiento que, de no hacerlo así sin causa justificada, se impondrá a su titular una multa que se determinará desde luego. De igual manera, en la última parte el precepto invocado refiere que podrá ampliarse el plazo de cumplimiento tomando en cuenta la complejidad o dificultad debiendo fijar un plazo razonable y estrictamente determinado.

Consecuentemente, con apoyo en lo anterior, se requiere a la autoridad responsable, para que dé cumplimiento al fallo protector dentro del plazo de **quince días,** siguientes al en que hayan recibido esta comunicación, plazo que se estima razonable atendiendo al proceso que debe observarse para la emisión del acuerdo correspondiente y conforme a lo estatuido por la Ley Federal del Trabajo.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos 103, fracción I, 107, fracciones III y V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 73, 74, 75, 76, 77, 170, fracción I, y 189 y demás relativos de la Ley de Amparo, así como el diverso 35, fracción I, inciso d), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se

R E S U E L V E:

ÚNICO. La Justicia Federal **AMPARA y PROTEGE** a ****** ****** ******, contra la **resolución de veinticinco de junio de dos mil veinticuatro**, emitida por el **Quinto Tribunal**

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a6633000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de México con residencia en Naucalpan de Juárez, en el expediente ********.

Notifíquese; con testimonio de esta resolución; háganse las anotaciones correspondientes y, en su oportunidad, archívese el expediente como total y definitivamente concluido.

Así lo resolvió este Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, por **mayoría de votos** de los señores Magistrados: **Presidente Luis Edgardo Serralde Moreno y Magistrado Casimiro Barrón Torres**, con voto particular del **Magistrado Alejandro Perea Ramírez** el cual se insertará a continuación de la presente sentencia; siendo ponente el tercero de los nombrados.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

Firman los Magistrados ante la Secretaria de Acuerdos que autoriza y da fe.

VOTO PARTICULAR QUE EMITE
EL MAGISTRADO ALEJANDRO PEREA RAMÍREZ.
DT 1141/2024.

Respetuosamente me aparto del criterio de la mayoría en el sentido de amparar bajo la premisa de que no era necesario exigir a la actora la exhibición de la constancia u otorgamiento de la negativa de la pensión por orfandad reclamada, pues desde mi óptica, dicho reclamo amerita indefectiblemente cumplir con el requisito de procedibilidad a que se refiere la fracción VI, del artículo 899-C, de la Ley Federal del Trabajo.

PJF - Versión Pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

La anterior postura se asume con base en las consideraciones siguientes:

Estimo que conforme a la evolución jurisprudencial entorno a la temática de los requisitos de procedibilidad que deben satisfacerse en materia de seguridad social, tratándose de la acción encaminada a solicitar el otorgamiento de la pensión por orfandad, en la vía jurisdiccional, es dable exigir como requisito de procedibilidad la constancia expedida por el Instituto Mexicano del Seguro Social de otorgamiento o negativa de pensión, o en su caso, el acuse de recibo correspondiente a la solicitud de la misma.

No soslayo que la mayoría sustente su criterio en la aplicabilidad de la jurisprudencia 2a./J. 50/2018 (10a.), emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 54, Mayo de 2018, Tomo II, página 1328, de rubro y texto siguientes:

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706e662365e66330000000000000023820
24/09/27 12:13:59

"***CONFLICTOS INDIVIDUALES DE SEGURIDAD SOCIAL. SI BIEN LA DEMANDA PRESENTADA POR EL ACTOR DEBE CUMPLIR LOS REQUISITOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 899-C DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, SÓLO DEBE CONTENER AQUELLOS QUE SEAN PROPIOS DE LA ACCIÓN INTENTADA****. De las jurisprudencias 2a./J. 52/2017 (10a.) y 2a./J. 58/2017 (10a.) de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se advierte que en los conflictos individuales de seguridad social, la demanda debe cumplir con los requisitos especificados en el artículo 899-C de la Ley Federal del Trabajo, al no tratarse de simples informes que el actor debe proporcionar, sino de datos de tal manera relevantes que se erigen al rango de presupuestos esenciales y necesarios para que la acción quede correctamente configurada en los hechos; en armonía con lo anterior y conforme al sistema procedimental que regulan los conflictos de seguridad social, en el ejercicio de las diversas acciones no es necesario que la demanda relativa contenga la totalidad de las exigencias ahí previstas, sino únicamente los requisitos que sean propios de las acciones correspondientes, y para determinarlos deberán tomarse en cuenta la naturaleza de la prestación reclamada y los requisitos que el ordenamiento legal aplicable establece para la procedencia de la acción. De esta manera, una vez integrada la litis y distribuidas las*

cargas probatorias, se permite que la autoridad del trabajo cuente con los elementos necesarios y suficientes para dirimir la controversia de manera expedita, pero sin que esto último implique excluir de la regulación especial las reglas procedimentales generales, ya que el fin perseguido no se limita a obtener una solución rápida, sino también completa, imparcial y efectiva en relación con el específico problema planteado."

Criterio que si bien, en una parte de la ejecutoria precisa que el requisito consistente en la entrega de constancia de otorgamiento o negativa de pensión expedida por el Instituto Mexicano del Seguro Social no está relacionada con la pretensión del trabajador de obtener una pensión por viudez; sin embargo, estimo que debe atenderse a que, a la fecha de publicación y obligatoriedad de dicho criterio (mayo de dos mil dieciocho), el sistema de integración de jurisprudencia se regía primordialmente por la reiteración de criterios, conforme a los entonces vigentes artículos 215, 216 y 223 de la Ley de Amparo.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a662365a6633000000000000000023820
24/09/27 12:13:59

De los preceptos 215 y 216 de la Ley de Amparo, se advierte, en lo que, interesa que la jurisprudencia se podía establecer por reiteración de criterios por la Suprema Corte de Justicia de la Nación funcionando en pleno o salas o por los tribunales colegiados de circuito.

En ese orden, el artículo 223 de la Ley de Amparo, contempla que la jurisprudencia por reiteración de las salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se establece cuando se sustente un mismo criterio en cinco sentencias no interrumpidas por otra en contrario, resueltas en diferentes sesiones, por una mayoría de cuando menos cuatro votos.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Con respecto a lo anterior, estimo oportuno hacer referencia a la temática analizada en los precedentes que dieron origen al aludido criterio jurisprudencial, al tenor de lo siguiente:

# de	Acción reclamada	Resolución del	Criterio de la SCJN

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SEGUNDO CIRCUITO.

AMPARO DIRECTO LABORAL **1141/2024.**

expediente		**T.C.**	
Amparo Directo en Revisión 5806/2017	El otorgamiento y pago de una pensión de invalidez, además del reconocimiento de las semanas cotizadas	Concedió el amparo al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).	Determinó que el artículo 899-C de la Ley Federal del Trabajo es constitucional y que, ante la falta de los requisitos previstos en dicho numeral, la autoridad laboral debe prevenir al actor para que subsane las omisiones antes de admitir la demanda.
Amparo Directo en Revisión 7513/2017	El otorgamiento y pago de una **pensión de viudez**.	Concedió el amparo solicitado por el IMSS.	Reiteró que los requisitos del artículo 899-C son necesarios para que la contraparte pueda preparar su defensa. Estableció que si el actor omite datos en su demanda, la Junta tiene la obligación de prevenirlo para aclarar o completar el escrito.
Amparo Directo en Revisión 7659/2017	El otorgamiento de una pensión de invalidez derivada de enfermedad general.	Negó el amparo al trabajador (quejoso).	Confirmó que el cumplimiento del artículo 899-C es una carga procesal razonable. La Sala enfatizó que la autoridad debe intervenir mediante una prevención si detecta deficiencias, asegurando el equilibrio entre las partes.
Amparo Directo en Revisión 250/2018	El otorgamiento de una pensión de vejez y la devolución de aportaciones de AFORE e INFONAVIT.	Negó el amparo al quejoso.	Sostuvo que, aunque el actor tiene la carga de cumplir con el 899-C, la Junta no debe absolver de plano por su incumplimiento, sino que debió realizar una prevención en el momento procesal oportuno (la admisión).
Amparo Directo en Revisión 596/2018	La rectificación del monto de una pensión de	Concedió el amparo al IMSS.	Reafirmó por quinta ocasión que el incumplimiento de los

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

	cesantía en edad avanzada ya otorgada, por haber sido cuantificada con un salario y semanas de cotización inferiores a las reales		requisitos formales del 899-C impone a la autoridad la carga de prevenir al actor para que el juicio se integre correctamente.

De lo señalado, se advierte que de los aludidos cinco amparos directos en revisión, que por reiteración integraron la citada jurisprudencia, **solo uno de ellos (7513/2017) analizó específicamente la acción de otorgamiento de una pensión de viudez**.

En consecuencia, el núcleo obligatorio de esa jurisprudencia —por virtud de la reiteración— reside en la regla general de que no es necesario agotar la totalidad de los requisitos que contempla el artículo 899-C de la Ley Federal del Trabajo, sino únicamente los propios y necesarios según la naturaleza de la acción intentada.

Ahora bien, como se anticipó, debe atenderse a la evolución jurisprudencial que sobre el particular ha venido emitiendo el alto Tribunal del país, a través de la otrora Segunda Sala, concretamente en la jurisprudencia 2a./J.42/2023, en la que definió que la falta de exhibición de la constancia de otorgamiento o negativa de pensión, o en su caso, la solicitud de pensión respectiva, conlleva a decretar la improcedencia de la acción.

El criterio de mérito, se encuentra identificado bajo el rubro: *"CONFLICTOS INDIVIDUALES DE SEGURIDAD SOCIAL. LA FALTA DE EXHIBICIÓN DE LA CONSTANCIA DE OTORGAMIENTO O NEGATIVA DE PENSIÓN EXPEDIDA POR EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL O, EN SU CASO, DE LA SOLICITUD DE PENSIÓN RESPECTIVA, TRAE COMO*

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PJF - Versión Pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

CONSECUENCIA LA IMPROCEDENCIA DE LA ACCIÓN.”, el cual resulta de observancia obligatoria.

Debe acotarse que la parte conducente de la ejecutoria que dio origen al aludido criterio jurisprudencial, es la siguiente:

“(…)

72. Al respecto, al dar contestación a la demanda sostuvo que la acción es improcedente, porque el actor no acompañó a su escrito inicial la resolución de negativa de pensión, como lo exige el numeral 899-C de la Ley Federal del Trabajo.

73. Tal argumento de oposición es fundado, pues el actor no presentó la resolución negativa de pensión o la solicitud de otorgamiento que no hubiera sido atendida, siendo tal documento un requisito de procedibilidad conforme al artículo 899-C de la Ley Federal del Trabajo.

74. Al respecto, debe señalarse que al resolver la contradicción de tesis 449/2016, esta Segunda Sala determinó que los requisitos establecidos en el artículo 899-C de la Ley Federal del Trabajo no son meros datos informativos que la parte actora deba proporcionar en su demanda, sino que constituyen un presupuesto esencial para que la acción quede configurada en los hechos y, de esta manera, al sentarse una base firme a partir de lo expuesto en su escrito inicial, sea posible a su vez lograr el sano equilibrio que debe existir entre las partes en el proceso laboral.

75. Asimismo, esta Segunda Sala ya definió que dicho precepto legal 899-C de la Ley Federal del Trabajo no viola el derecho de acceso a la justicia a que hace referencia el artículo 17 constitucional, porque permite lograr el equilibrio entre las partes y salvaguardar los principios de economía, concentración y sencillez que deben imperar en los procedimientos laborales, incluyendo los especiales de seguridad social.

76. Lo anterior se desprende de la jurisprudencia 2a./J. 48 /2018 (10a.), de rubro: "CONFLICTOS INDIVIDUALES DE SEGURIDAD SOCIAL. EL ARTÍCULO 899-C DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, NO VIOLA LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE ACCESO A LA JUSTICIA Y A LA SEGURIDAD SOCIAL."(39)

77. En ese orden de ideas, ante la omisión del actor de acompañar la constancia de otorgamiento o negativa de pensión es dable concluir que se incumplió con un requisito de procedibilidad, que además constituye el documento base de la acción cuya falta de exhibición impide integrar adecuadamente la litis; de ahí que en el caso la acción intentada deba declararse improcedente.”

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

De lo transcrito se desprende que las razones que justificaron la decisión contenida en la sentencia fueron las siguientes:

1. La constancia de otorgamiento o negativa de pensión no es un mero dato informativo, sino un presupuesto esencial para que la acción quede configurada en los hechos.

2. Dicho documento constituye el documento base de la acción, cuya ausencia impide integrar adecuadamente la litis y vulnera el equilibrio procesal.

3. La omisión de este requisito de procedibilidad conduce inevitablemente a la improcedencia de la acción.

Razones que son obligatorias conforme al artículo 217 de la Ley de Amparo.

Por tanto, al margen de que el precedente de la Corte haya analizado originalmente una pensión de viudez, la razón que justifica la decisión (ratio decidendi) es aplicable a cualquier acción de seguridad social de naturaleza similar, como en el caso acontece con la pensión por orfandad. Esto se debe a que la exigencia de la constancia de pensión es el presupuesto que dota de certeza al conflicto laboral.

Máxime si se toma en cuenta que el aludido criterio no excluye de manera expresa que tratándose de la pensión por orfandad no sea exigible el requisito de procedibilidad a que se refiere el citado numeral 899-C, fracción VI, de la Ley Federal del Trabajo.

De ahí que, al margen del tipo de pensión que se reclame, lo cierto es, que el requisito consistente en la exhibición de la constancia de otorgamiento o negativa de pensión es un supuesto indispensable para la procedencia de la acción.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Bajo la línea argumentativa expuesta, estimo que debió prevalecer la sentencia bajo la consideración adoptada por la autoridad responsable en el sentido de determinar la improcedencia de la acción de reclamo de la pensión por orfandad y dejar a salvo los derechos de la actora para hacer valer lo que a su derecho conviniera.

MAGISTRADO ALEJANDRO PEREA RAMÍREZ

El día de hoy veintinueve de septiembre de dos mil veintiséis, se dio cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 184, segundo párrafo, de la Ley de Amparo.- Doy fe.

Se hace constar que en sesión de diez de septiembre de dos mil veintiséis, se aprobó por mayoría de votos el presente asunto. Doy fe.

Esta hoja corresponde al juicio de amparo directo **DT. 1141/2024,** promovido por ****** ****** ******* **Conste.**

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000023f20
24/09/27 12:13:09

PJF - Versión Pública

Versión Pública
PJF

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
169019445_1103000036266886004.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 4

FIRMANTE				
Nombre:	YESSICA AGUIRRE ABASOLO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.3f.20	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	29/09/26 18:59:53 - 29/09/26 12:59:53	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	d5 60 bd c3 97 e7 ac 94 12 7a 79 f9 75 ea c1 bb f0 4f c5 a4 9f 27 a6 ba c8 d9 8f 6e 30 ed 35 48 ea 1e 77 43 09 18 ff c9 74 e5 3f a6 ea 85 ff 22 f1 3f fd 1c d1 04 46 e8 33 4f 52 01 39 c0 ba e0 84 77 0e e4 1f b4 2d 8b e2 48 52 a5 2b 60 4f 64 5d 65 bd 4e cd 9e e7 83 10 33 8f 78 14 4a 77 37 5d 25 93 12 89 ea 55 93 1f 7b 45 8b c0 d3 e9 71 b1 71 2f 13 e2 8b 25 83 e5 4f 8c 81 d0 f0 a4 36 f3 e3 30 da 90 a4 80 7b 5e 5b b8 5d 1b fb 8c c8 2a d5 b1 2c 38 ac 8c f2 f6 3f f7 16 92 c6 ce d2 5b 5a 50 fe a4 ed f2 da 62 62 5a 7d 76 28 e3 fd 34 cb b0 9b 4a 9b 3a 82 b7 b5 b8 bf ec 91 16 d7 8c 60 a4 23 b0 5a d0 4a eb da 6e 50 63 69 49 fa a1 31 72 33 50 b2 49 b7 d8 6e 12 f0 39 67 06 2a 90 ad 3c 92 fe 9c a9 96 eb 79 d9 00 70 1d 63 80 38 60 4c 93 3f 21 c5 ab 20 7b 91 0f fc 5e ec c1 0a af 66 9f 7b b3 74 fb 59 fc e9 65 e8 d7 df cb 86 d1 fb 5d 22 0c 4f 2d ba 29 a4 1c 5a 57 17 18 af d9 98 da 95 ac 27 cf 20 9f 29 f7 87 48 35 03 e6 f3 92 bd 39 02 e0 78 ec 82 18 1e 90 2a e1 34 14 4b 2d 18 b8 c0 dd bf 00 af 68 e3 9d 0b 1c 4e 72 92 cf a1 79 36 cd a1 f3 b4 0b 03 4e 58 0b fe 8e c1 f9 96 ee 09 0f 28 b6 53 3d d4 ae 1f 87 f5 ce ab 1f 57 2d 3b 1f c7 2d 34 b7 9f d5 44 39 77			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	29/09/26 18:59:53 - 29/09/26 12:59:53
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.3f.20

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	29/09/26 18:59:53 - 29/09/26 12:59:53
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	212385517
Datos estampillados:	JJ5ifA82CnW67rLz7l4WOiT2X5A=

PJF - Versión Pública



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	CASIMIRO BARRON TORRES	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.8c.59	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	29/09/26 19:15:19 - 29/09/26 13:15:19	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	33 40 ff fa 3c 34 64 eb ff fe a0 39 2b 50 4f 41 97 bd d4 fc 8d 1d 71 05 8e 48 89 89 9f 51 4e 37 a3 d2 3f 4c 11 41 68 af 7c e1 b7 c8 5d e8 00 5f 8c 53 c8 72 b4 df fa 84 97 f9 16 6e 41 d7 bb 74 98 3c fe d9 2c 19 68 1f cf f4 58 81 35 79 39 24 fb 7f 50 79 5b 31 6e a3 56 58 df 6b f9 47 07 d5 d5 0d 79 6d df c4 eb 5b fa 49 06 29 1c ef 50 20 07 d2 90 be f0 45 75 e7 87 a6 41 e7 51 fd 7b 06 34 d9 22 46 98 d1 c7 0a eb aa 52 62 a4 b9 82 6b bc 44 b0 20 da 80 64 94 92 6e 2d 5e f9 43 e9 6e bd 5e 81 c6 70 3b 2b 7d d2 b6 3c 77 bc 07 57 43 8b e9 02 71 76 1c 5a 53 ce f5 cd 53 61 68 7f bc c7 4b 66 8c da 26 88 93 41 b9 31 45 67 70 22 2c 4b d5 31 b8 84 52 49 5e f2 d7 e3 73 72 77 bf 89 c1 e5 3c 57 6f c8 04 70 6e 1e bc 6f e0 eb 8a 40 ea 20 f0 cd 0c 1b 57 95 25 a7 e9 c6 8b ad 0a 9a e4 d6 90 45 4c 10 bf 2c 0a d5 cb 63 26 c3 2d 34 b7 18 ed 8b e8 4b eb e9 d9 96 35 3a 3c 98 80 20 a0 a5 ef 7f e9 a3 94 87 fc 45 ee de 20 37 91 3d 67 aa b5 84 f1 fa d6 b3 34 97 93 96 0e a1 74 6a 47 8b 9f 5d 08 0a 4f e0 2b 8e e1 a7 c0 83 dc 21 e1 dd 52 ec 33 97 5c b8 fc 63 04 9d be f7 11 35 28 9d 21 0c 3b ea 6e ca f9 26 8f 58 c4 63 35 4d a0 fb bd ad fb 0b 54 4f c2 e6 d9 49 70 db 33 c5			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	29/09/26 19:15:20 - 29/09/26 13:15:20
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.8c.59

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	29/09/26 19:15:21 - 29/09/26 13:15:21
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	212407479
Datos estampillados:	4+ZDPcL/hts+EhHAsBgSgQJEqoA=

PJF - Versión Pública



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	LUIS EDGARDO SERRALDE MORENO	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.f6.c6	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	29/09/26 19:36:07 - 29/09/26 13:36:07	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	40 ec 27 99 4f c8 83 33 bd f4 65 2a a6 77 ff af af 27 11 86 c1 59 f3 26 8c bf 84 92 ec 47 56 7a 3c 62 eb 3a 2c 00 d4 d2 c7 0e d4 db a9 ac 32 10 d1 5e 5d 4b ae ae f6 a6 bf 27 7c ce 13 bf ab e6 7c d1 88 89 10 70 95 f3 a6 b6 92 f4 ea b5 a5 ab 2f fc c4 b5 fe 86 75 33 25 78 59 08 a2 da ab af b4 31 b6 eb a3 a6 2d aa 68 e0 73 3d ec b5 42 36 f8 9c 94 d4 cd c4 6e 87 32 11 23 9d e3 79 30 79 aa e7 86 11 a7 cf 42 f6 11 b5 eb 1d 93 20 2a e6 a2 e3 a0 7d a6 ef e9 74 1c d9 fd 3a 9c 33 a3 40 06 29 68 c8 1c 34 52 51 3c 7c 88 4c c6 83 09 d4 fd ae 23 2d 13 c4 58 83 80 8c 2a 81 9e 58 15 c4 96 74 e6 4b 46 bf 00 65 ab be 9c 5f 7c 93 2c 3e 0b bd a7 94 a7 37 db 97 c2 2f b3 ba 08 2a 38 a3 bf 63 f6 22 29 1f c2 42 03 12 e1 82 2c a5 9e 35 4b f4 2a 25 6f 15 6a e5 96 7e 46 86 69 d7 32 f7 2e 1d 4d 31 bb 7e be 67 f4 73 91 16 82 5c 6e c3 93 d8 75 be b7 1a 89 23 da 06 ce a7 51 f9 55 e1 ed 0e 7a 60 dd c2 12 9f d1 82 1a c6 de 9f 1b cb fd 7c 8b 24 fc 48 69 f1 1d 4b 4a e6 dc bf ca 7d 8b 71 29 c2 7b b3 c1 0e a9 30 61 a4 ed 8e f8 39 67 51 29 31 bb 27 01 9d 2e 82 56 40 31 06 1a 6b 2a 7d db 17 35 93 b7 ad 8c b0 4c 08 5f ab 4d 8e b1 27 7d 7b 6c 99 c6 92 57 f0 bb 1b 09 b7 00 6c			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	29/09/26 19:36:07 - 29/09/26 13:36:07
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.f6.c6

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	29/09/26 19:36:07 - 29/09/26 13:36:07
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	212436469
Datos estampillados:	GaM+qBVox+ReAx/TGWlq4FRFqMg=

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	ALEJANDRO PEREA RAMIREZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.69.d6	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	29/09/26 19:41:43 - 29/09/26 13:41:43	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	31 4c 37 ed c3 88 ac 1b cd a3 ed 77 d8 bf 1c bc 68 bd 48 fd 3b a1 5b b0 d3 6c ef 48 77 cb c1 c5 55 c5 a6 ff 61 36 68 29 9e 14 cd b5 a6 85 4d 94 61 8a 24 66 94 d8 6f 0d a4 87 0c bb 94 d1 ab dd 07 59 5a 36 d7 88 11 c8 f5 d9 74 67 15 fa 1d bf a0 72 82 d1 94 f0 0f 5c 93 82 08 63 27 23 be 84 38 7f 7a b2 91 b3 15 01 03 3f af bf 3b 28 61 51 db 57 cd f4 fc 28 e2 6e 18 57 c4 e4 f9 c1 cf 8c 29 18 b3 5c 89 f7 d6 08 d5 7e 37 be 17 b0 16 7d e7 57 47 07 cc cc 8c 76 3f 14 2b af ac fc cb b8 b1 fe 14 f6 0a 01 7e 45 8b 60 a5 76 49 0a ff 0c 92 1b c4 b9 03 6a e0 c7 99 89 78 fe e6 de 2b 1c 34 e8 84 a0 83 48 7e 2d fb 39 b8 f0 f5 bd 0e d6 7a 1e c7 01 e0 b4 99 16 aa 2c bc c7 18 35 f1 88 8e 78 77 05 28 08 6a a1 b8 5e 99 d6 a7 94 6a 70 2c e6 ef 4d b2 16 74 9d 37 10 74 d3 97 b8 ab 4f ff 49 f5 89 8f 65 ce cd b0 3f 29 31 9e 17 6e 36 d8 c3 92 f8 c4 52 4b f8 29 bb 39 60 54 9a 0a 48 e8 e9 a1 27 80 96 e4 f4 5a fd 34 f7 da b6 67 4e 3b 4e 91 0e 7c d6 31 56 d3 0d 86 6f 98 cc 41 de 91 58 c0 61 d1 ae e3 ec e7 11 6f ea 3b 4d 46 61 45 b9 8e c9 fb 06 f6 a1 8b f0 a8 3f 1e 50 91 69 e7 ea b8 a9 ea c9 6f 51 0b 39 42 2f b0 b2 7b 21 43 2d c3 94 80 59 e8 4a 9e 7c a2 28 57 e4 ab 88			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	29/09/26 19:41:43 - 29/09/26 13:41:43
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.69.d6

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	29/09/26 19:41:43 - 29/09/26 13:41:43
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	212444554
Datos estampillados:	38SmY4TJ4Fs19OHx01+NzrAQ2Gc=

El veintinueve de septiembre de dos mil veintiseis, la licenciada Yessica Aguirre Abasolo, Secretario(a), con adscripción en el Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública