PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

AMPARO DIRECTO: 996/2024.

QUEJOSO: **** ***** ******** *******.

AUTORIDAD RESPONSABLE: JUNTA ESPECIAL NÚMERO UNO DE LA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL VALLE CUAUTITLÁN TEXCOCO CON RESIDENCIA EN TLALNEPANTLA DE BAZ, ESTADO DE MÉXICO.

ACTO RECLAMADO: LAUDO DE VEINTISIETE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS.

Se hace constar para los efectos legales consiguientes, que se señaló para la vista de este asunto la sesión de **tres de septiembre de dos mil veintiséis**, de acuerdo a la lista publicada el **veintiocho de agosto del citado año.**

De igual manera, se hace constar que, en la vista de este negocio, el Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, resolvió por **unanimidad** de votos, **CONCEDER** el amparo promovido por **** ***** ******** ********

Toluca, Estado de México, a **tres de septiembre de dos mil veintiséis**.

SECRETARIA DE ACUERDOS

YESSICA AGUIRRE ABASOLO.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

PJF - Versión Pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

AMPARO DIRECTO: DT. 996/2024

QUEJOSO: **** ***** ******** *******.

PONENTE: MAGISTRADO ALEJANDRO PEREA RAMÍREZ.

SECRETARIO: CARLOS MAURICIO TORRES PEÑA.

Toluca, Estado de México, acuerdo del Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, correspondiente a la sesión celebrada el tres de septiembre de dos mil veintiséis.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a6633000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

V I S T O S, para resolver, los autos del juicio de amparo directo **DT 996/2024,** promovido por **** ***** ******** ******* , por conducto de su apoderado ***** ******** *******, contra el **laudo de veintisiete de octubre de dos mil veintitrés**, emitido por la **Junta Especial Número Uno de la Local de Conciliación y Arbitraje del Valle Cuautitlán Texcoco con residencia en Tlalnepantla de Baz, Estado de México**, en el expediente **********; y,

R E S U L T A N D O:

PRIMERO. DEMANDA DE AMPARO. Mediante escrito presentado el **diecinueve de febrero de dos mil veinticuatro**, ante la Oficialía de Partes de la **Junta Especial Número Uno de la Local de Conciliación y Arbitraje del Valle Cuautitlán Texcoco con residencia en Tlalnepantla de Baz, Estado de México**, **** ***** ******** *******, por conducto de su apoderado, promovió amparo directo contra el acto y autoridad siguientes:

PJE - Versión Pública

"III.- AUTORIDAD RESPONSABLE.- *JUNTA ESPECIAL UNO DE LA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL VALLE CUAUTITLÁN TEXCOCO*

IV.- ACTO RECLAMADO.- *LAUDO PRONUNCIADO POR LA AUTORIDAD RESPONSABLE EN EL EXPEDIENTE LABORAL J.1/571/2012."*

La parte quejosa señaló como derechos fundamentales vulnerados los contenidos en los artículos **14 y 16** constitucionales.

SEGUNDO. ADMISIÓN DE LA DEMANDA. El presidente de este Tribunal Colegiado en auto de **dieciocho de julio de dos mil veinticuatro**, **admitió** a trámite la demanda de amparo registrada bajo el expediente **DT. 996/2026**, dio vista a la agente del Ministerio Público de la Federación adscrita, quien se abstuvo de formular alegatos.

TERCERO. AMPARO ADHESIVO. En ese mismo acuerdo, se ordenó notificar al tercero interesado, para que, en su caso, hicieran valer el amparo adhesivo a que se refiere el artículo 181 de la Ley de Amparo.

La notificación de mérito se tuvo por efectuada el **diecinueve de julio de dos mil veinticuatro**, sin que de autos se advierta que se haya promovido amparo adhesivo.

CUARTO. TURNO. NUEVA INTEGRACIÓN. De conformidad con el oficio de quince de abril de dos mil veintiséis, el Secretario Ejecutivo de la Comisión de Adscripción del Órgano de Administración Judicial informó que este Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, con efectos a partir del dieciséis de abril del presente año, queda integrado por el Magistrada Presidente **LUIS**

PJE - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

EDGARDO SERRALDE MORENO, el Magistrado **CASIMIRO BARRÓN TORRES** y el Magistrado **ALEJANDRO PEREA RAMÍREZ**.

Por lo anterior, mediante proveído de **treinta de abril de dos mil veintiséis**, se returnaron los autos al Magistrado **ALEJANDRO PEREA RAMÍREZ**, para la formulación del proyecto de resolución.

SÉPTIMO. UTILIZACIÓN DE MEDIOS ELECTRÓNICOS Y SOLUCIONES DIGITALES. El presente asunto se resuelve mediante sesión vía remota a través de la plataforma tecnológica de videoconferencia Cisco Webex Meetings, de conformidad con lo previsto en los artículos 30 y 33 del Acuerdo General del Pleno del Órgano de Administración Judicial, que regula la integración y trámite del expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio Órgano, vigente a partir del diecisiete de abril de dos mil veintiséis.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

C O N S I D E R A N D O:

PRIMERO. PRESUPUESTOS PROCESALES.

COMPETENCIA. Este Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 103, fracción I, 107, fracciones V, inciso d), y VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 33, 34, 170, 175 y 183 de la Ley de Amparo vigente, 35, fracción I, inciso d), y 36 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y, además, con fundamento en el Acuerdo General 3/2013 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el quince de febrero de dos mil trece.

PJF - Versión Pública

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

EXISTENCIA DEL ACTO RECLAMADO. Es cierto el acto reclamado, en tanto que su existencia quedó acreditada con el informe justificado rendido por la autoridad responsable y con las actuaciones del expediente laboral que remitió como anexo.

LEGITIMACIÓN. Quien promueve el juicio de amparo cuenta con legitimación en la causa y en el proceso para instarlo.

TEMPORALIDAD. La demanda de amparo fue presentada en forma oportuna en términos de lo establecido en el artículo 17 de la Ley de Amparo, como sigue:

Resolución reclamada	Notificación	Plazo	Presentación de la demanda	Días inhábiles
27 de octubre de 2023	29 enero de 2024	Del 30 de enero al 20 de febrero de 2024	19 de febrero de 2024	3, 4, 5, 10, 11, 17 y 18 de febrero de 2024

SEGUNDO. ELEMENTOS NECESARIOS PARA RESOLVER.

ANTECEDENTES DEL ASUNTO. Previo al estudio del concepto de violación propuesto por la parte quejosa, se estima necesario hacer una breve reseña de los antecedentes que dieron origen al laudo reclamado, los cuales se desprenden de las actuaciones del expediente **********, remitidas por la autoridad responsable en apoyo a su informe justificado, que son los siguientes:

DEMANDA. Mediante escrito presentado el **trece de septiembre de dos mil doce**, ante la autoridad responsable, **** ***** ******** *******, por conducto de su apoderado, demandó del ** ********** ******* Sociedad Anónima de Capital Variable y ***** ********

*******, con domicilio en la calle *** ***** **** ** ** **** , número **** Colonia *** ******* ********** , Tlalnepantla, Estado de México, el pago de las prestaciones siguientes:

*"**A.** La indemnización constitucional consistente en tres meses de salario, así como la prima de antigüedad, con base al último salario diario integrado que a la terminación del presente conflicto corresponda a la categoría del actor, ya que para determinarlo habrán de tomarse en cuenta los incrementos salariales habidos en el presente juicio, con base en el artículo 89 de la ley federal del trabajo, pues hasta esa fecha y momento nacerá el derecho a las mismas debiendo tenerse aquí presente la parte conducente del precepto en cuestión:*

"Artículo 89.

Para determinar el monto de las indemnizaciones que deban pagarse a los trabajadores se tomara como base el salario correspondiente al día en que nazca el derecho a la indemnización, incluyendo en él la cuota diaria y la parte proporcional de las prestaciones mencionadas en el artículo 84..."

***B.** EL PAGO DE LOS SALARIOS VENCIDOS que se causen desde el Injustificado despido del actor y hasta la total terminación del presente juicio, tomándose como base legal para su cuantificación el último salario (diario e incluso el integrado de la hoy actora que se señala en este ocurso, con todos y cada uno de los incrementos y mejoras qué se mencionan en el inciso qué antecede y en complemento a los mismos el pago de las prestaciones aguinaldos, utilidades y demás de vacaciones, primas vacacionales.*

***C.** INSCRIPCIÓN RETROACTIVA. En igual forma demando pago y aportación durante mismo a lapso y a favor del actor de las cuotas obrero-patronales relativas al I.M.S.S., INFONAVIT y S.A.R. razón del último salario diario integrado del actor que se cita en este ocurso, con la consecuente entrega de las CONSTANCIAS DE PAGO Y APORTACIÓN RESPECTIVAS y para el evento de qué no se cubrieran los mismos por los demandados DEMANDO CON CARÁCTER SUBSIDIARIO el pago del equivalente al 25.75%, 5% Y 2% RESPECTIVAMENTE SOBRE LOS SALARIOS VENCIDOS.*

***D.** EL RECONOCIMIENTO EN FAVOR DE la actora de todo el tiempo de duración del presente conflicto como efectivamente laborado para los efectos de computo de su Antigüedad al servicio de los demandados con la CONSECUENTE ENTREGA DE LA CONSTANCIA DE ANTIGÜEDAD a que se refiere el Artículo 132 Fracción VII de la Ley Federal del Trabajo.*

***E.** EL PAGO DE LAS PRESTACIONES DE VACACIONES, PRIMAS VACACIONALES Y AGUINALDO POR TODO EL TIEMPO DE PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS, en la forma y cuantía que se señala en este ocurso.*

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706e6263656e6633000000000000000077e
16/10/26 105004

Versión Pública

PJF - Versión Pública

F. *LA VIGENCIA Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS MÉDICOS EN FAVOR DE EL ACTOR Y SUS LEGÍTIMOS DERECHOHABIENTES CON CARGO A LOS DEMANDADOS PARA EL EVENTO DE ACCIDENTES ENFERMEDADES PROFESIONALES Y ENFERMEDADES NO PROFESIONALES, en la forma y términos que refiere la Ley del Instituto Mexicano del Seguro Social y para el caso de que se negaren a proporcionar dichos Servicios EL PAGO DE LOS EVENTUALES GASTOS MÉDICOS que durante todo el tiempo de duración del presente conflicto deban sufragar la actora por tales motivos.*

G). *El pago de las horas extras laboradas por el actor y por todo el tiempo de duración de la relación de trabajo.*

HECHOS

1.- *El hoy actor fue contratado por la demandada con la categoría de ******* ** ********** reparando equipo lg que le era encomendado por la empresa el día 2 de febrero del 2012 por conducto del C. ***** ******** ******* quien se ostenta como ********** de la demandada y quien dentro de la empresa se desempeña como **** ** ********** ** ******* ** ******* ******** ********** **** ******* ******* ***** ********** con un horario de las 07:00 am a las 18:00 hrs., de lunes a sábado de cada semana un salario de $ 3,500.00 pesos quincenales.*

2.- *El día 11 de agosto del 2012 el hoy actor fue despedido por el C. ***** ******** ******* quien le indico al actor cuando esta se presentó a laborar "a partir de hoy estas despedido, así que retírate" y así sin dar más explicaciones al actor, se retiró dicha persona, es de hacerse notar que jamás le entrego al actor ni dio cumplimiento al artículo 47 en sus dos últimos párrafos, al no darle comunicación por escrito de su despido al actor sucediendo lo anterior aproximadamente a las 07:00 am del día señalado ante clientes y personal de la demandada que en ese momento se encontraban presentes, por lo que mi mandante opta por esta vía para demandar el pago y cumplimiento de las prestaciones reclamadas.*

3. *Inclusive los demandados no hicieron a la actora el pago correspondiente a aguinaldo vacaciones, prima vacacional 2012, horas extras excedentes a la jornada legal de trabajo que van de las 15:00 a las 18:00 de lunes a sábado de cada semana por todo el tiempo de duración de la relación de trabajo por lo que se reclama su pago por esta vía.*

ENDEREZA DEMANDA INICIAL.

En audiencia de conciliación, demanda y excepciones, ofrecimiento y admisión de pruebas, celebrada el **quince de octubre**

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a66206363a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

de dos mil trece[1], la parte actora enderezó su demanda en contra de ** ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**.

Asimismo, el actor señaló como domicilio de la citada moral el ubicado en *** ***** **** ** ** **** , número **** Colonia *** ******* ********** , Tlalnepantla, Estado de México. Dicho domicilio corresponde al mismo que señaló para los primeros codemandados.

AMPLIACIÓN DE DEMANDA.

Luego, en audiencia de conciliación, demanda y excepciones, ofrecimiento y admisión de pruebas, celebrada el **veintidós de enero de dos mil catorce**[2]**,** la parte actora amplió su demanda en lo siguiente:

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

"… *como reclamación como inciso h). el pago por ayuda de despensa que quincenalmente le sería pagado al actor por un monto de $1,000.00 y el cual durante todo el tiempo de la relación de trabajo, jamás le fue cubierto, por lo que se reclama por esta vía, así también se adiciona como inciso i) el concepto de premio de puntualidad que el actor le sería pagado mensualmente por un monto de $500.00 y dado que durante todo el tiempo de la relación de trabajo el actor cumplió con los requisitos para percibirlo, jamás le fue cubierto, por lo que se aclara por esta vía."*

ADICIONES A LA DEMANDA LABORAL.

En diversa audiencia de conciliación, demanda y excepciones, ofrecimiento y admisión de pruebas, celebrada el **quince de octubre de dos mil trece**[3]**,** la parte actora nuevamente **adicionó prestaciones** a su escrito inicial de demanda en lo siguiente:

"(…) ***EN USO DE LA PALABRA LA PARTE ACTORA DIJO:*** *que en este acto y antes de ratificar su escrito de demanda agrega como prestaciones reclamadas a los demandados* ***h)*** *el pago de fondo de ahorro correspondiente al*

[1] Hoja 31 ídem.
[2] Hoja 36 ídem.
[3] Hoja 42 ídem.

PJF - Versión Pública

año dos mil doce el cual le fue descontado al actor y jamás se le cubrió su pago por lo que se reclama por esta vía ascendiendo a la cantidad de $6,000.00 (SEIS MIL PESOS 00/100/MN). ***l)*** *el pago como ayuda de despensa que al actor se le adeuda de que jamás recibió su pago siendo que al momento de su contratación se pactó que recibiría una ayuda para despensa por la cantidad de $750.00 (SETECIENTOS CINCUENTA PESOS00/100/MN);* ***j)*** *se reclama el pago por concepto de uniforme que al actor se le obligo a comprar para laborar al servicio de los demandados y ya que La Ley Federal del Trabajo establece que al trabajador se le deben otorgar los implementos necesarios para realizar sus actividades se reclama el pago por la cantidad de $4.00.00 (sic) (CUATRO MIL QUINIENTOS PESOS 00/100/MN) los cuales tuvo que pagar el actor para desempeñar el trabajo asignado y con lo anterior ratifica en este acto para todos los efectos legales a los que haya lugar su escrito de demanda con para los efectos legales a que haya lugar y en atención a que la misma se encuentra las aclaraciones y modificaciones realizadas."*

CONTESTACIÓN A LA DEMANDA.

** ********** ******, Sociedad Anónima de Capital Variable, por conducto de su apoderado formuló su escrito de contestación[4] a la demanda inicial, aclaraciones y adiciones a la misma, y de manera destacada refirió: Que el actor carece de acción y derecho para para reclamar el pago de la indemnización constitucional y demás prestaciones ello en virtud de que, entre el actor y la empresa demandada jamás ha existido relación de trabajo alguna.

El demandado físico ***** ******** *******, por conducto de su apoderado legal, formuló su escrito de contestación[5] a la demanda inicial, aclaraciones y adiciones a la misma, y de manera destacada refirió: que entre el actor y el demandado, jamás ha existido relaciona laboral o de subordinación alguna.

JUICIO EN REBELDÍA.

[4] Hoja 44 a 46 ídem.

[5] Hoja 47 a 49 ídem.

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000077e
16/10/26 10:50:04

Finalmente, en audiencia de conciliación, demanda y excepciones, ofrecimiento y admisión de pruebas, celebrada el **once de junio de dos mil quince**[6]**,** respecto de la moral demandada ** ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, dada su incomparecencia la Junta responsable le tuvo por contestada en sentido afirmativo la instaurada en su contra.

LAUDO. Seguida la substanciación del juicio laboral, la autoridad responsable emitió laudo el **veintisiete de octubre de dos mil veintitrés**, cuyos puntos resolutivos fueron los siguientes:

> *"**RESUELVE***
>
> ***PRIMERO.** La parte actora acreditó sus pretensiones, en tanto que los demandados ** ********** ****** S.A. DE C.V. y ***** ******** ******* sí justificaron sus defensas y excepciones y en tanto la moral demandada ** ********** ** ****** S.A. DE C.V. no compareció a juicio a oponer excepciones y defensas.*
>
> ***SEGUNDO.** Se ABSUELVE a ** ********** ****** S.A. DE C.V. y ***** ******** ******* con domicilio ubicado en *** ***** **** ** ** **** NÚMERO *** Y *** COLONIA *** ******* **********, ********** ESTADO DE MÉXICO de pagar al actor **** ***** ******** ******* lo que éste les reclamó por concepto de: indemnización constitucional, prima de antigüedad, salarios vencidos, de la inscripción retroactiva, pago y aportación de las cuotas obrero patronales relativas al IMSS, INFONAVIT Y SAR, así como la entrega de las constancias de pago y aportación respectivas, del reconocimiento de todo el tiempo de duración del presente conflicto como efectivamente laborado para efectos de cómputo de su antigüedad, con la consecuente entrega de la constancia de antigüedad, vacaciones, prima vacacional, aguinaldo, de la vigencia y prestación de servicios médicos y del pago horas extras. Lo anterior de conformidad con el considerando que antecede.*
>
> ***TERCERO.** Se CONDENA a la demandada ** ********** ** ****** S.A. DE C.V., con domicilio en: *** ***** **** ** ** **** NÚMERO *** COLONIA *** ******* ********** EN ********** ESTADO DE MÉXICO, a pagar al actor **** ***** ******** *******, lo que éste le reclamó por concepto de: Indemnización constitucional, salarios vencidos, prima de antigüedad, vacaciones, prima vacacional, aguinaldo, horas extras, a la inscripción retroactiva, pago y aportación de las*

[6] Hoja 50 y 51 ídem.

Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6626365a6633000000000000000077e
16/10/26 10:50:04

cuotas obrero patronales relativas al IMSS, INFONAVIT y SAR, así como la entrega de las constancias de pago y aportación respectivas y a la entrega de la constancia de antigüedad. ***Se ABSUELVE*** *del reconocimiento de todo el tiempo de duración del presente conflicto como efectivamente laborado para efectos de cómputo de su antigüedad así como la vigencia y prestación de servicios médicos.- Lo anterior de conformidad con el considerando que antecede.*

CUARTO. *Se concede a la moral demandada ** ********** ** ****** S.A. DE C.V., un término de 72 horas, contados a partir del día siguiente al en que les surtan sus efectos de notificación para que dé cumplimiento a la presente resolución, en términos del artículo 945 de la Ley Federal del Trabajo.*

QUINTO. *Notifíquese personalmente a las partes".*

Laudo que constituye el **acto reclamado**.

TERCERO. ESTUDIO.

Se hace notar que si bien la demanda de amparo contiene un apartado de antecedentes y otra de concepto de violación, en ambos hace valer argumentos en contra del laudo que constituye el acto reclamado, los cuales se analizan atendiendo a que la demanda debe analizarse en su integridad.

Así, el quejoso aduce que la junta laboral pasó por alto el desahogo de la ratificación relativa a la prueba documental relativa a la carta de recomendación a favor del ahora quejoso, de fecha trece de agosto de dos mil doce, firmada por el codemandado físico ***** ******** ******* , así como también que en el escrito inicial de demanda, el actor reclamó la inscripción retroactiva ante el Instituto Mexicano del Seguro Social, por lo que dice que, en el informe que rindió la demandada ** ********** , Sociedad Anónima de Capital Variable, no apareciera como trabajador de ésta última.

Agrega que el trabajador no está obligado a conocer el nombre

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a6633000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

exacto de su empleador, pero aduce que sí indicó el domicilio en donde fueron emplazados los demandados, el cual es el mismo de todos estos, pues señala que dichos emplazamientos fueron recibidos por la misma persona.

Manifiesta el quejoso que la junta responsable no tomó en cuenta todo lo actuado como fue que los demandados tienen el mismo domicilio; que la demandada ** ********** ******, Sociedad Anónima de Capital Variable haya objetado la prueba documental relativa a la carta de recomendación a favor del ahora quejoso, de fecha trece de agosto de dos mil doce, firmada por el codemandado físico ***** ******** ******* y no éste último que a quien se le atribuyó la elaboración de la referida carta.

Además refiere el quejoso que, la junta laboral tampoco consideró que el resultado de la pericial respecto de la multireferida documental, determinó que la firma que contiene la misma sí corresponde a su emisor.

Con base a lo antes expuesto, el quejoso solicita se le de vista a la representación social por constituir, dice, hechos presuntamente constitutivos de delitos.

Argumentos que son infundados.

A fin de sostener dicha calificativa, es necesario reiterar los siguientes antecedentes:

1. **** ***** ******** *******, por conducto de su apoderado, demandó del ** ********** ******* Sociedad Anónima de Capital Variable y ***** ******** ******* , entre otras prestaciones, la indemnización constitucional con motivo del despido que aduce ocurrió el día once de agosto de dos mil doce

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706e6263656e6633000000000000000077e
16/10/26 10:50:04

PJF - Versión Pública

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

2. En audiencia de conciliación, demanda y excepciones, ofrecimiento y admisión de pruebas, celebrada el **quince de octubre de dos mil trece**[7], la parte actora enderezó su demanda en contra de ** ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**.

3. ** ********** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable y** ***** ******** *******, por conducto de sus apoderados, formularon su escrito de contestación a la demanda inicial, aclaraciones y adiciones a la misma, y de manera destacada refirieron: Que el actor carece de acción y derecho para para reclamar el pago de la indemnización constitucional y demás prestaciones ello en virtud de que, entre el actor y la empresa demandada jamás ha existido relación de trabajo alguna.

4. En audiencias de conciliación, demanda y excepciones, ofrecimiento y admisión de pruebas, celebradas el **once de junio de dos mil quince, así como de siete de octubre del mismo año,** respecto de la moral demandada ** ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, dada su incomparecencia la Junta responsable le tuvo por contestada en sentido afirmativo la instaurada en su contra y por perdido su derecho para ofrecer pruebas, respectivamente.

5. La junta laboral, en el laudo reclamado consideró lo siguiente:

> *[…]*
>
> ***I.*** *Que esta Junta es competente para conocer y resolver del presente conflicto laboral, en términos de lo que establecen los Artículos 123 Apartado "A" Fracciones XX y XXXI, Constitucional, así como el 523 Fracción XI y 621 de la Ley Federal del Trabajo.*

[7] Hoja 31 ídem.

PJF - Versión Pública

II. *La litis quedó fijada de conformidad con lo vertido por las partes en sus escritos de reclamación y contestación a la misma, debiéndose determinar si existe relación laboral o no entre el actor **** ***** ******** ******* y los demandados ** ********** ****** S.A. DE C.V. y ***** ******** *******, ya que éstos negaron la relación de trabajo de manera lisa y llanamente. Por lo anterior le corresponde a la parte actora la carga de probar la existencia del vínculo laboral con los demandados.- Sirviendo de apoyo la tesis jurisprudencial que a la letra dice: "RELACIÓN LABORAL. NEGATIVA DE SU EXISTENCIA. CUANDO ES LISA Y LLANA" (se transcribe texto, datos de localización y precedentes). "RELACIÓN DE TRABAJO, DEBE ACREDITARLA EL TRABAJADOR CUANDO LA NIEGA EL PATRÓN". (se transcribe texto, datos de localización y precedentes). Por lo que hace a la demandada ** ********** ** ****** S.A. DE C.V., no es posible fijar litis alguna, toda vez que no compareció a juicio a oponer excepciones y defensas ni a ofrecer pruebas, por lo que se le tuvo por contestada la demanda en sentido afirmativo y por perdido su derecho para ofrecer pruebas; luego entonces, no existe controversia en los hechos expuestos por la parte actora.*

III. *La parte actora ofreció y le fueron admitidas las siguientes pruebas: LA CONFESIONAL de las empresas demandadas ** ********** ****** S.A. DE C.V., ** ********** ** ****** S.A. DE C.V. así como LA CONFESIONAL como demandado y para hechos propios a cargo del C. ***** ******** ******* (F. 72), pruebas que no le benefician a la oferente, toda vez que se le decretó la deserción de las mismas. La DOCUMENTAL de fecha 13 de agosto de 2012 expedida por ***** ********, que obra en legajo de pruebas por separado y que si bien es cierto fue objetada en cuanto a su autenticidad de contenido y firma, también lo es que, resulta irrelevante entrar al estudio de la misma, toda vez que a la moral demandada ** ********** ** ****** S.A. DE C.V. se le tuvo por contestada la demanda en sentido afirmativo, por lo que no existe controversia en los hechos narrados por la parte actora. LA INSPECCIÓN OCULAR (F. 65- 67), prueba que no le beneficia a la oferente, toda vez que si bien es cierto, el C. Actuario de esta Junta manifiesta que de los documentos exhibidos por la demandada no se desprende rubro alguno para su desahogo, también lo es que, del desahogo de la inspección ofrecida por la demandada, en la cual exhibe los mismos documentos, el Actuario manifiesta que de los mismos no se desprende el nombre del actor **** ***** ********

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

********. El INFORME que rinda el IMSS, prueba que no le benefician a la oferente, pues no se encuentra desahogada como consta en autos, no obstante lo anterior, a fojas 247 de los autos del expediente se advierte que a las partes se les tuvo por desistidas de las pruebas que faltaran por desahogar. LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA y LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, pruebas que se desahogan por su propia y especial naturaleza y que no le beneficia, toda vez que no acredita sus acciones y aseveraciones.*

IV. *Los demandados ** *********** ****** S.A. DE C.V. y ***** ******** ******* ofrecieron y les fueron admitidas como pruebas las siguientes: LA CONFESIONAL a cargo del actor **** ***** ******** ******* (F. 81-82), prueba que no le beneficia, toda vez que el absolvente negó las posiciones que le fueron formuladas y que previamente se calificaron de legales y procedentes. El INFORME que rinda el IMSS, prueba que no le benefician a la oferente, pues no se encuentra desahogada como consta en autos, no obstante lo anterior, a fojas 247 de los autos del expediente se advierte que a las partes se les tuvo por desistidas de las pruebas que faltaran por desahogar. LA INSPECCIÓN OCULAR (F. 65-67), prueba que le aporta beneficio a la oferente, toda vez que de los documentos exhibidos por la demandada no se desprende se desprende el nombre del actor **** ***** ******** ******* . LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES y LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, pruebas que le benefician a la oferente, toda vez que de los autos que integran el expediente en que se actúa no se acredita la relación laboral entre las partes.*

V. *A la demandada ** *********** ** ****** S.A. DE C.V. dada su incomparecencia se le tuvo por perdido su derecho para ofrecer pruebas con posterioridad.*

VI. *Del análisis y valoración de las pruebas aportadas por las partes, se concluye: Que habiéndole correspondido a la parte actora, la carga de la prueba, a efecto de acreditar la relación laboral con los demandados ** *********** ****** S.A. DE C.V. y ***** ******** ******* , con las pruebas que aportó no acredita la existencia de la relación laboral, por lo anterior se ABSUELVE a ** *********** ****** S.A. DE C.V. y ***** ******** ******* con domicilio ubicado en *** ***** **** ** ** **** NÚMERO *** Y *** COLONIA *** ******* *********** , ************ ESTADO DE MÉXICO de pagar al actor **** ***** ******** ******* lo que éste les reclamó por concepto de: indemnización constitucional, prima de antigüedad, salarios*

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

*vencidos, de la inscripción retroactiva, pago y aportación de las cuotas obrero patronales relativas al IMSS, INFONAVIT Y SAR, así como la entrega de las constancias de pago y aportación respectivas, del reconocimiento de todo el tiempo de duración del presente conflicto como efectivamente laborado para efectos de cómputo de su antigüedad, con la consecuente entrega de la constancia de antigüedad, vacaciones, prima vacacional, aguinaldo, de la vigencia y prestación de servicios médicos y del pago horas extras. Ahora bien, respecto a la moral demandada ** ********** ** ****** S.A. DE C.V. debido a su incomparecencia al presente juicio, se les tuvo por contestada la demanda en sentido afirmativo, por lo que no hay controversia en los hechos expuestos por la parte actora en su escrito de demanda, en tales circunstancias se acredita que existió relación laboral entre las partes, que son ciertos los hechos de su escrito inicial de demanda. Por lo anterior, se CONDENA a la demandada ** ********** ** ****** S.A. DE C.V., con domicilio en: *** ***** **** ** ** **** NÚMERO *** COLONIA *** ******* ********** EN ********** ESTADO DE MÉXICO, a pagar al actor **** ***** ******** *******, lo que éste le reclamó por concepto de: Indemnización constitucional, a razón de 90 días de salario diario acreditado en autos de $233.33, lo que asciende a la cantidad de $20,999.70 (VEINTE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS 70/100 M.N.); Salarios vencidos contados a partir de la fecha del injustificado despido (11 de agosto de 2012), hasta que la demandada de cumplimiento a la presente resolución a razón del salario diario de $233.33; Prima de antigüedad por todo el tiempo que duró la relación laboral (2 de febrero al 11 de agosto de 2012), correspondiéndole de 6.27 días que asciende a la cantidad de $781.61 (SETECIENTOS OCHENTA Y UN PESOS 61/100 M.N.), la cual se cuantifica al doble del salario mínimo vigente del área geográfica de aplicación que le corresponde al lugar de la prestación de sus servicios ($62.33), el doble de este ($124.66) será considerado como el salario máximo al cual tiene derecho, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 486 de la Ley Federal del Trabajo; Vacaciones por el año 2012, a razón de 6 días, le corresponde 3.08 días, lo que asciende a la cantidad de $718.65 (SETECIENTOS DIECIOCHO PESOS 65/100 M.N.) y su respectiva prima vacacional, a razón del 25% le corresponde la cantidad de $179.66 (CIENTO SETENTA Y NUEVE PESOS 66/100 M.N.); Aguinaldo del año 2012, a razón de 15 días, le corresponde 7.82 días, lo que asciende a la cantidad de $1,824.64 (MIL OCHOCIENTOS VEINTICUATRO PESOS 64/100 M.N.); Horas extras, del horario del actor que era de las 7:00 a las 18:00 horas de lunes a sábado, se desprende que el*

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

PJF - Versión Pública

actor laboraba 18 horas extras semanalmente, por lo que por el año 212, el actor laboró 26.09 semanas, por lo que le corresponde 234.81 horas a razón del doble de salario por hora ($58.32), lo que asciende a la cantidad de $13,694.11 (TRECE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS 11/100 M.N.) y 234.81 horas a razón del triple de salario por hora ($87.48) lo que asciende a la cantidad de $20,541.17 (VEINTE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y UN PESOS 17/100 M.N.); A la inscripción retroactiva, pago y aportación de las cuotas obrero patronales relativas al IMSS, INFONAVIT y SAR, así como la entrega de las constancias de pago y aportación respectivas; a la entrega de la constancia de antigüedad, con base al artículo 132 fracción VIII de la Ley Federal de Trabajo. Las anteriores cuantificaciones se realizaron salvo error u omisión de carácter aritmético y se tomó en cuenta como base para cuantificarlas el salario quincenal que percibía el actor de $3,500.00 que dividido entre 15 resulta la cantidad de $233.33 diarios. Sin embargo se ABSUELVE del reconocimiento de todo el tiempo de duración del presente conflicto como efectivamente laborado para efectos de cómputo de su antigüedad así como la vigencia y prestación de servicios médicos, toda vez que la relación laboral quedó concluida en fecha 11 de agosto de 2012.- Todo lo anterior de conformidad con lo dispuesto por los artículos 8,10, 20, 21, 48, 67, 76, 80, 87, 162, 841, 842, 843, 885, 886 y demás relativos y aplicables de la Ley Federal del Trabajo, es de resolverse y se: …

En el caso, este Tribunal Colegiado considera que las anteriores consideraciones son correctas.

En efecto, con relación a la prueba documental relativa a la carta de recomendación a favor del ahora quejoso, de fecha trece de agosto de dos mil doce, firmada por el codemandado físico ***** ******** ******* , al margen de la aludida consideración por la responsable, no se soslaya que el documento está firmado por ***** ********* en su calidad de jefe de inspección de la moral ** ********** ** ******, Sociedad Anónima de Capital Variable;
sin embargo no puede considerarse un documento eficaz para acreditar que el signante tenga el carácter de patrón, pues como se dijo, el propio documento revela que fue emitido por dicha persona

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

física como jefe de inspección, por lo que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 11[8] de la Ley Federal del Trabajo, el codemandado físico ostentó la calidad de representante de la referida empresa.

Del contenido de la referida documental, se observa que en la parte superior contiene la leyenda ** ********** ** ******, **S. A. DE C. V.,** la cual se digitaliza a continuación:

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a66206363663300000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

"SE SUPRIME IMAGEN POR CONTENER DATOS PERSONALES"

En el caso, como quedó evidenciado, la Junta responsable, respecto a la moral demandada ** ********** ** ******, Sociedad Anónima de Capital Variable, en audiencias de conciliación,

[8] Artículo 11. Los directores, administradores, gerentes y demás personas que ejerzan funciones de dirección o administración en la empresa o establecimiento, serán considerados representantes del patrón y en tal concepto lo obligan en sus relaciones con los trabajadores.

PJF - Versión Pública

demanda y excepciones, ofrecimiento y admisión de pruebas, celebradas el **once de junio de dos mil quince, así como de siete de octubre del mismo año,** tuvo por contestada en sentido afirmativo la instaurada en su contra y por perdido su derecho para ofrecer pruebas, respectivamente, dada la incomparecencia de dicha demandada a las referidas audiencias.

Esa consecuencia legal tuvo el efecto de producir una presunción sobre la certeza de los hechos de la demanda, por lo que la junta laboral tuvo por acreditado que existió relación laboral entre dicha moral ** ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable y el actor** **** ***** ******** *******.

Por tanto, si el actor, con dicho documento pretendía acreditar la existencia de la relación laboral con la citada moral demandada, su análisis es innecesario, pues como se evidenció, dada la conducta procesal de la empresa, se tuvo por acreditado que existió relación laboral entre dicha moral ** ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable y el actor** **** ***** ******** *******.

Así, la circunstancia que de las constancias relativas al emplazamiento a la moral ** ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** se haya realizado en el mismo domicilio que los otros codemandados ** ********** ******* Sociedad Anónima de Capital Variable y ***** ******** ******* , incluso atendidos por la misma persona quien refirió conocer a las demandadas y que en ese domicilio laboran, no acredita la existencia de la relación laboral con los nombrados en último término, tampoco que todos constituyan una unidad económica como lo sostiene el quejoso.

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a6633000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

Al caso es relevante tener presente lo dispuesto por los artículos 10, 13, 15 y 16 de la Ley Federal del Trabajo, que disponen lo siguiente:

> *Artículo 10. Patrón es la persona física o moral que utiliza los servicios de uno o varios trabajadores.*
>
> *Si el trabajador, conforme a lo pactado o a la costumbre, utiliza los servicios de otros trabajadores, el patrón de aquél, lo será también de éstos.*
>
> *Artículo 13. No serán considerados intermediarios, sino patrones, las empresas establecidas que contraten trabajos para ejecutarlos con elementos propios suficientes para cumplir las obligaciones que deriven de las relaciones con sus trabajadores. En caso contrario serán solidariamente responsables con los beneficiarios directos de las obras o servicios, por las obligaciones contraídas con los trabajadores.*
>
> *Artículo 15. En las empresas que ejecuten obras o servicios en forma exclusiva o principal para otra, y que no dispongan de elementos propios suficientes de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 13, se observarán las normas siguientes:*
>
> *I. La empresa beneficiaria será solidariamente responsable de las obligaciones contraídas con los trabajadores; y*
>
> *II. Los trabajadores empleados en la ejecución de las obras o servicios tendrán derecho a disfrutar de condiciones de trabajo proporcionadas a las que disfruten los trabajadores que ejecuten trabajos similares en la empresa beneficiaria. Para determinar la proporción, se tomarán en consideración las diferencias que existan en los salarios mínimos que rijan en el área geográfica de aplicación en que se encuentren instaladas las empresas y las demás circunstancias que puedan influir en las condiciones de trabajo.*
>
> *Artículo 16. Para los efectos de las normas de trabajo, se entiende por empresa la unidad económica de producción o distribución de bienes o servicios y por establecimiento la unidad técnica que como sucursal, agencia u otra forma semejante, sea parte integrante y contribuya a la realización de los fines de la empresa.*

De los citados artículos se obtiene que tiene la calidad de patrón la tiene la persona física o moral que utiliza los servicios de uno o varios trabajadores; que no serán considerados intermediarios, sino patrones, las empresas establecidas que contraten trabajos para ejecutarlos con elementos propios suficientes para cumplir las

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a6633000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

obligaciones que deriven de las relaciones con sus trabajadores; que para los efectos de las normas de trabajo, se entiende por empresa la unidad económica de producción o distribución de bienes o servicios y por establecimiento la unidad técnica que como sucursal, agencia u otra forma semejante, sea parte integrante y contribuya a la realización de los fines de la empresa.

En ese sentido, el hecho de que los demandados ** ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable,** ** ********** ******* Sociedad Anónima de Capital Variable y ***** ******** *******, compartan un mismo domicilio por encontrarse en un mismo predio o complejo industrial, no es suficiente para tener por acreditada la existencia del vínculo de trabajo con todas y cada una de ellas, ya que de la interpretación de los artículos 10, 13, 15 y 16 de la Ley Federal del Trabajo, se aprecia que el elemento preponderante de toda relación de trabajo es la subordinación, que es la dependencia económica del trabajador con su patrón y, por tanto, a efecto de demostrar la subordinación con todas y cada una de ellas, el trabajador deberá probar en juicio el nexo económico de producción y/o de distribución de bienes y servicios, a efecto de obtener un laudo condenatorio y con carácter solidario, lo que en el caso no sucedió.

En efecto, en audiencia de ofrecimiento y admisión de pruebas de siete de octubre de dos mil quince, la parte actora ofreció y le fueron admitidas las pruebas confesional de las empresas demandadas ** ********** ****** y ** ********** ** ******* ambas sociedades anónima de capital variable, así como la confesional como demandado y para hechos propios a cargo del C. ***** ******** ******* (F. 72), prueba que no le benefició al oferente, toda vez que en audiencia de desahogo de pruebas de ocho de febrero de dos mil dieciséis, la junta laboral decretó la deserción de las mismas, ante la incomparecencia de la parte actora a dicha audiencia.

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a6633000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

Asimismo, el actor ofreció y le fue admitida la documental de fecha trece de agosto de dos mil doces, expedida por ***** ********, de la cual ya se realizó el pronunciamiento respectivo, la cual no es apta para acreditar el nexo económico de producción y/o de distribución de bienes y servicios, entre los demandados, a efecto de obtener un laudo condenatorio y con carácter solidario.

El actor además ofreció la Inspección Ocular en los siguientes términos:

> *[…]*
> *5.- Inspección ocular que se practique por el C. Actuario solicitando su desahogo en el local de esta H. Junta por economía procesal sobre los siguientes documentos*
> *Contratos individuales de trabajo, listas de raya, nóminas o recibos de pago, tarjetas de control de asistencia o de control de horario, comprobantes de pago de vacaciones, aguinaldo, prima vacacional, altas y bajas de las cuotas obrero-patronal ante el IMSS, e INFONAVIT, correspondientes al actor, mismos que acostumbrar a llevar los demandados ** ********** ****** S.A. DE C.V., ** ********** ** ****** S.A. DE C.V. por un periodo comprendido de un año anterior a la fecha de presentación de la demanda y a efecto de acreditar los siguientes extremos de la litis:*

a) QUE LA FECHA DE INGRESO DEL ACTOR AL SERVICIO DE LOS DEMANDADOS DATA DEL DÍA 2 DE FEBRERO DEL 2012

b) QUE EL ACTOR SE DESEMPEÑÓ AL SERVICIO DE LOS DEMANDADOS CON LA CATEGORÍA DE TECNICO EN ELECTRÓNICA

c) QUE APARECE QUE EL ACTOR SE DESEMPEÑABA EN UN HORARIO DE LABORES DE LAS 07:00 A LAS 18:00 HRS DE LUNES A SÁBADO DE CADA SEMANA

d) QUE APARECE EN EL CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO CELEBRADO ENTRE EL ACTOR Y LOS DEMANDADOS QUE SE LE ASIGNÓ LA CANTIDAD DE $3,500 SEMANALES

[…]

La citada prueba de inspección se desahogó en diligencia de

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

nueve de diciembre de dos mil quince, en los siguientes términos:

EN EL MUNICIPIO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, ESTADO DE MÉXICO SIENDO LAS OCHO HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA NUEVE DE DICIEMBRE DEL DOS MIL QUINCE, LA SUSCRITA *** ***** ********* ********, *ACTUARIO DE LA JUNTA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL VALLE CUAUTITLÁN TEXCOCO A EFECTO DE DAR CUMPLIMIENTO AL ACUERDO DE FECHA TREINTA DE SEPTIEMBRE DEL DOS MIL QUINCE, EN EL QUE SE SEÑALA DÍA Y HORA PARA QUE TENGA VERIFICATIVO LA PRUEBA DE INSPECCIÓN OFRECIDAS POR LA PARTES, DE LA ACTORA EN EL NUMERAL 5 DE SU ESCRITO DE PRUEBAS Y DE LA DEMANDADA EN SU NUMERAL V, MISMO QUE POR ECONOMÍA PROCESAL SE DESAHOGARA EN EL LOCAL DE ESTA ACTUANTE, CON DOMICILIO UBICADO EN: AVENIDA* *** ******* *NUMERO DOS, COLONIA* *** ***** ********, *TLALNEPANTLA DE BAZ, ESTADO DE MÉXICO Y CERCIORADA DE SER EL DOMICILIO CORRECTO POR ASÍ INDICARLOS LAS PLACAS DE SEÑALIZACIÓN ASÍ COMO POR SER LA JUNTA ESPECIAL NUMERO UNO, ASÍ COMO POR DICHO DE LOS COMPARECIENTES.---*

COMPARECE POR LA PARTE ACTORA: *SU APODERADO* ***** ******** ******* *QUIEN SE IDENTIFICA CON CEDULA PROFESIONAL NUMERO* ********, *EXPEDIDA POR LA SEP.---*

COMPARECE POR LA PARTE DEMANDADA: *SU APODERADO LEGAL LIC.* ******* ********* ****** *QUIEN SE IDENTIFICA CON CEDULA PROFESIONAL NUMERO* ******* *Y QUE EN ESTE ACTO ACREDITA PERSONALIDAD EN TÉRMINOS DE CARTA PODER DE FECHA OCHO DE ENERO DE DOS MIL TRECE, LA CUAL SOLICITO SEA AGREGADO EN AUTOS Y MISMA QUE SE RELACIONA CON EL INSTRUMENTO NOTARIAL QUE PREVIAMENTE OBRA AGREGADO EN AUTOS A FOJAS 17 A 27 Y VUELTA DE LOS AUTOS.--*

SE HACE CONSTAR QUE HASTA EL MOMENTO NO COMPARECE LA MORAL DEMANDADA ** ********** ** ******, *S.A. DE C.V. NI PERSONA ALGUNA QUE LEGALMENTE LA REPRESENTE, NO OBSTANTE DE HABER SIDO VOCEADO POR TRES VECES CONSECUTIVAS EN LA BARANDILLA DE ESTA JUNTA EN QUE SE ACTÚA.*

POR LO QUE PROCEDO A REQUERIRLE AL COMPARECIENTE DE LA PARTE DEMANDADA LOS DOCUMENTOS BASE DE LA PRESENTE INSPECCIÓN OFRECIDA POR LA PARTE ACTORA Y A CARGO DE LAS DEMANDADAS ** ********** ** ******, *S.A. DE C.V. Y* ** ********** ** ******, *S.A. DE C.V., CONSISTENTE EN: CONTRATOS INDIVIDUALES DE TRABAJO, LISTA DE RAYA, NOMINAS O RECIBOS DE PAGO, TARJETAS DE CONTROL DE ASISTENCIA O CONTROL DE HORARIO, COMPROBANTE DE PAGO DE VACACIONES, AGUINALDO, PRIMA VACACIONAL, ALTAS Y BAJAS DE CUOTAS OBRERO PATRONALES ANTE EL IMSS E INFONAVIT, POR UN PERIODO COMPRENDIDO DE UN AÑO ANTERIOR A LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA, POR LO QUE SE LE DA EL USO DE LA VOZ A LA PARTE DEMANDADA PARA QUE MANIFIESTE A LO QUE SU INTERÉS CONVENGA.--*

EN USO DE LA VOZ LA PARTE DEMANDADA DIJO QUE: *EN ESTE ACTO PONE A LA VISTA DEL C. ACTUARIO LAS CEDULAS DE DETERMINACIÓN DE CUOTAS DEL SISTEMA ÚNICO DE AUTODETERMINACIÓN DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, ASÍ COMO DEL INFONAVIT, ADEMÁS PONE A LA VISTA TAMBIÉN EL LISTADO DE NOMINAS DE LA EMPRESA* ** ********** ******, *S.A. DE C.V.*

POR EL PERIODO COMPRENDIDO EN QUE VERSA Y FUE ADMITIDA LA INSPECCIÓN, CON LO CUAL SE DESPRENDE LOS ÚNICOS TRABAJADORES REGISTRADOS A NOMBRE DE DICHA EMPRESA, DESVIRTUÁNDOSE DE ESA FORMA LOS EXTREMOS PRETENDIDOS POR LA PARTE ACTORA, LO ANTERIOR PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.

POR LO QUE UNA VEZ TENIENDO AL VISTA LOS DOCUMENTOS BASE DE LA PRESENTE INSPECCIÓN PROCEDO A DESAHOGARLA QUEDANDO DE LA

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6626365a6633000000000000000077e
16/10/26 10:50:04

SIGUIENTE MANERA: INCISO a), b), c), d) DE LOS DOCUMENTOS EXHIBIDOS POR EL APODERADO COMPARECIENTE DE LA DEMANDADA NO SE DESPRENDE RUBRO ALGUNO PARA SU DESAHOGO.

EN USO DE LA VOZ LA PARTE ACTORA DIJO QUE: *TODA VEZ QUE LA DEMANDADA ** **********, S.A. DE C.V., NO COMPARECE A LA PRESENTE DILIGENCIA SOLICITO SE HAGAN EFECTIVOS LOS APERCIBIMIENTOS DECRETADOS EN AUTOS, YA QUE DICHA EMPRESA DEMANDADA COMO CONSTA EN ACTUACIONES HA SIDO DEBIDAMENTE EMPLAZADA EN EL DOMICILIO EN EL CUAL INCLUSO SE ENCUENTRA LA DEMANDADA ** ********** ******, S.A. DE C.V., POR LO QUE DEBERÁN HACERSE EFECTIVOS DICHOS APERCIBIMIENTOS, HACIENDO RESALTAR QUE INCLUSO LA MISMA PERSONA DE NOMBRE ******** ******** ******** RECIBIÓ LAS NOTIFICACIONES TANTO DE ** ********** ******, S.A. DE C.V., ASÍ COMO ** ********** ** ******, S.A. DE C.V., LO QUE SE MANIFIESTA PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR, HACIENDO RESALTAR INCLUSO QUE DE LA DOCUMENTACIÓN QUE EXHIBE LA DEMANDADA NI SIQUIERA APARECE EL NOMBRE DE LA PERSONA QUE OCUPA EL PUESTO DE RECURSOS HUMANOS Y QUE RECIBIÓ LA DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE A LA DEMANDA CUANDO FUE EMPLAZADA ** ********** ******, S.A. DE C.V. Y ** ********** ** ******, S.A. DE C.V. DADO QUE SI DICHA PERSONA OCUPABA UN PUESTO EN RECURSOS HUMANOS LA MISMA OBLIGATORIAMENTE DEBERÍA ESTAR DADA DE ALTA ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, CON LO QUE SE DESPRENDE EL DOLO CON QUE SE CONDUCE LA PARTE DEMANDADA PARA MANIPULAR LA DOCUMENTACIÓN QUE EXHIBE E INCLUSO NO DEBERÁ DÁRSELE VALOR ALGUNO AL TRATARSE DE COPIAS SIMPLES ÚNICAMENTE CARENTE DE SELLOS Y CERTIFICACIÓN ALGUNA.*

EN USO DE LA VOZ LA PARTE DEMANDADA DIJO QUE*: SOLICITO SEAN DESESTIMADAS LAS MANIFESTACIONES REALIZADAS POR EL APODERADO DEL ACTOR ATENDIENDO A QUE CON LOS DOCUMENTOS EXHIBIDOS SE DESVIRTÚAN TODOS LOS HECHOS PRETENDIDOS POR LA PARTE ACTORA Y POR ENDE MI REPRESENTADA ACREDITA LOS EXTREMOS Y LAS EXCEPCIONES Y DEFENSAS DE LA CONTESTACIÓN A LA DEMANDA, POR LO CUAL ESTA H. JUNTA DEBERÁ DARLE VALOR A LAS DOCUMENTALES EXHIBIDAS POR PARTE DE MI REPRESENTADA Y HACER CASO OMISO DE LAS MANIFESTACIONES QUE LA ACTORA REALIZA EN LA PRESENTE INSPECCIÓN LO ANTERIOR PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.*

*EN ESTE ACTO Y COMO LO ORDENA EL ACUERDO A CUMPLIMENTAR PROCEDO A REQUERIRLE AL COMPARECIENTE DE LA PARTE DEMANDADA LOS DOCUMENTOS BASE DE LA PRESENTE INSPECCIÓN OFRECIDA POR ** ********** ** ******, S.A. DE C.V., CONSISTENTE EN: CEDULAS DE DETERMINACIÓN Y PAGO DE CUOTAS OBRERO PATRONALES ANTE EL IMSS E INFONAVIT, POR UN PERIODO COMPRENDIDO DEL 01 DE FEBRERO DE 2012 AL 31 DE AGOSTO DE 2012, POR LO QUE SE LE DA EL USO DE LA VOZ A LA PARTE DEMANDADA PARA QUE MANIFIESTE A LO QUE SU INTERÉS CONVENGA.*

EN USO DE LA VOZ LA PARTE DEMANDADA DIJO QUE: *EN ESTE ACTO PONE A LA VISTA DEL C. ACTUARIO LAS CEDULAS DE DETERMINACIÓN DE CUOTAS DEL SISTEMA ÚNICO DE AUTODETERMINACIÓN DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, ASÍ COMO DEL INFONAVIT, ADEMÁS PONE A LA VISTA TAMBIÉN EL LISTADO DE NOMINAS DE LA EMPRESA ** ********** ******, S.A. DE C.V. POR EL PERIODO COMPRENDIDO EN QUE VERSA Y FUE ADMITIDA LA INSPECCIÓN, CON LO CUAL SE DESPRENDE LOS ÚNICOS TRABAJADORES REGISTRADOS A NOMBRE DE DICHA EMPRESA, Y CON LO CUAL SE ACREDITAN LOS EXTREMOS PRETENDIDOS POR MI REPRESENTADA EN LA PRESENTE INSPECCIÓN, LO ANTERIOR PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.---- POR LO QUE UNA VEZ TENIENDO A LA VISTA LOS DOCUMENTOS BASE DE LA PRESENTE INSPECCIÓN PROCEDO A DESAHOGARLA QUEDANDO DE LA*

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6626636a6633000000000000000077e
16/10/26 10:50:04

SIGUIENTE MANERA: INCISO 1), 2), 3), 4), 5) Y 6) DE LOS DOCUMENTOS EXHIBIDOS POR LA PARTE DEMANDADA CONSISTENTES EN LAS HOJAS DEL SISTEMA ÚNICO DE AUTODETERMINACIÓN CONSISTENTE EN DOCE FOJAS ÚTILES EN TAMAÑO CARTA ESCRITA POR UN SOLO LADO DE SUS CARAS ASÍ COMO DEL LISTADO DE NOMINAS CONSTANTE DE SEIS FOJAS ÚTILES EN TAMAÑO CARTA ESCRITA POR UN SOLO LADO DE SUS CARAS SE DESPRENDEN NOMBRES TALES COMO *** **** ****, *** ******, *** ** ***, *MÁS NO ASÍ EL DE LOS CC.* **** ***** ******** ******* * ***** ******** ********

EN USO DE LA VOZ LA PARTE ACTORA DIJO QUE: *TODA VEZ QUE LA DEMANDADA* ** **********, *S.A. DE C.V., NO COMPARECE A LA PRESENTE DILIGENCIA SOLICITO SE HAGAN EFECTIVOS LOS APERCIBIMIENTOS DECRETADOS EN AUTOS, YA QUE DICHA EMPRESA DEMANDADA COMO CONSTA EN ACTUACIONES HA SIDO DEBIDAMENTE EMPLAZADA EN EL DOMICILIO EN EL CUAL INCLUSO SE ENCUENTRA LA DEMANDADA* ** ********** ******, *S.A. DE C.V., POR LO QUE DEBERÁN HACERSE EFECTIVOS DICHOS APERCIBIMIENTOS, HACIENDO RESALTAR QUE INCLUSO LA MISMA PERSONA DE NOMBRE* ******** ******** ******** *RECIBIÓ LAS NOTIFICACIONES TANTO DE* ** ********** ******, *S.A. DE C.V., ASÍ COMO* ** ********** ** ******, *S.A. DE C.V., LO QUE SE MANIFIESTA PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR, HACIENDO RESALTAR INCLUSO QUE DE LA DOCUMENTACIÓN QUE EXHIBE LA DEMANDADA NI SIQUIERA APARECE EL NOMBRE DE LA PERSONA QUE OCUPA EL PUESTO DE RECURSOS HUMANOS Y QUE RECIBIÓ LA DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE A LA DEMANDA CUANDO FUE EMPLAZADA* ** ********** ******, *S.A. DE C.V. Y* ** ********** ** ******, *S.A. DE C.V. DADO QUE SI DICHA PERSONA OCUPABA UN PUESTO EN RECURSOS HUMANOS LA MISMA OBLIGATORIAMENTE DEBERÍA ESTAR DADA DE ALTA ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, CON LO QUE SE DESPRENDE EL DOLO CON QUE SE CONDUCE LA PARTE DEMANDADA PARA MANIPULAR LA DOCUMENTACIÓN QUE EXHIBE E INCLUSO NO DEBERÁ DÁRSELE VALOR ALGUNO AL TRATARSE DE COPIAS SIMPLES ÚNICAMENTE CARENTE DE SELLOS Y CERTIFICACIÓN ALGUNA, Y QUE COMO SE DESPRENDE DE LA DOCUMENTACIÓN EXHIBIDA POR* ** ********** ****** , *S.A. DE C.V. COMO YA SE DIJO NO APARECE EL NOMBRE INCLUSO DE LA C.* ******** ******** ******** *QUIEN ANTE LA ACTUARIA LUZ* ***** ********* ******** *EN ACTUACIÓN QUE OBRAN A FOJAS 43 DE AUTOS SE OSTENTO COMO EMPLEADA DE DICHA EMPRESA Y QUE TAMBIÉN QUE COMO SE DESPRENDE DE LAS ACTUACIONES A FOJAS 9 Y 10 DE LOS AUTOS, LA C.* ******** ******** ******** *SE OSTENTA COMO EMPLEADA DE* ** ********** ******, *S.A. DE C.V. EN LA DOCUMENTACIÓN QUE EXHIBE MI CONTRAPARTE EN DONDE SE DESPRENDE LA MANIPULACIÓN Y EL DOLO CON QUE SE CONDUCE, POR LO QUE DEBERÁ DE HACERSE EFECTIVOS LOS APERCIBIMIENTOS DECRETADOS POR ESTA JUNTA.*

EN USO DE LA VOZ LA PARTE DEMANDADA DIJO QUE: *SOLICITO SEAN DESESTIMADAS LAS MANIFESTACIONES REALIZADAS POR EL APODERADO DEL ACTOR ATENDIENDO A QUE CON LOS DOCUMENTOS EXHIBIDOS SE ACREDITAN LOS EXTREMOS PRETENDIDOS POR MI REPRESENTADA RESPECTO DE LA INSPECCIÓN OFRECIDA Y POR TANTO ESTA H. JUNTA DEBERÁ VISTA LA CERTIFICACIÓN QUE EL C. ACTUARIO REALIZA, OTORGARLE EL VALOR PROBATORIO A LA PRUEBA OFRECIDA POR MI REPRESENTADA, LO ANTERIOR PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.*

VISTO LO MANIFESTADO POR LAS PARTES Y POR LO QUE NO HABIENDO OTRA CIRCUNSTANCIA QUE HACER CONSTAR DOY POR TERMINADA LA PRESENTE DILIGENCIA, DEVOLVIENDO A LA DEMANDADA LOS DOCUMENTOS EXHIBIDOS PARA EL DESAHOGO DE LA PRESENTE Y AGREGANDO LA CARTA PODER QUE EXHIBE LA MISMA, FIRMANDO AL MARGEN LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON Y ASÍ QUISIERON HACERLO Y AL CALCE EL C. ACTUARIO EN FUNCIONES, DANDO

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6626365a6633000000000000000077e
16/10/26 10:50:04

CUENTA A ESTA H. JUNTA PARA QUE ACUERDE LO QUE EN DERECHO PROCEDA.---
--- DOY FE ---

De dicha diligencia se obtiene que el C. Actuario adscrito a la junta laboral hizo constar que para el desahogo de los incisos base de la inspección ofertada por el actor, de los documentos base de la inspección exhibidos por la demandada no se desprende rubro alguno para su desahogo.

Por tanto, como lo consideró la junta responsable en el laudo que se reclama, dicha prueba no le genera beneficio al oferente.

En consecuencia, al no haberse acreditado la existencia de la relación laboral entre ** ********** ******* Sociedad Anónima de Capital Variable y ***** ******** ******* * ** ***** **** ***** ******** *******, fue correcto que se les haya absuelto del pago de las prestaciones reclamadas, además de que el accionante tampoco acreditó el nexo económico de producción y/o de distribución de bienes y servicios, entre los demandados absueltos y la moral condenada ** ********** ** ******, **Sociedad Anónima de Capital Variable**, a efecto de obtener un laudo con carácter solidario.

Finalmente, dígase al quejoso que mediante proveído de dieciocho de julio de dos mil veinticuatro, en el que se proveyó respecto de la admisión de la demanda de amparo, la Presidencia de este Tribunal Colegiado, dio la intervención correspondiente al Agente del Ministerio Público adscrito a este órgano. Además, de que, con independencia de ello, si así lo considera puede levantar la denuncia o querella correspondiente ante la representación social si considera que los demandados cometieron algún hecho constitutivo de delito.

Integración de salario.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

PJF - Versión Pública

PJF - Versión Pública

En suplencia de la deficiencia de la queja prevista en el artículo 79, fracción V, de la Ley de Amparo, este Tribunal Colegiado advierte que aun cuando la autoridad responsable cuantificó la condena al pago de indemnización constitucional y los salarios caídos computándolos de la fecha del despido hasta que la demandada de cumplimiento al laudo reclamado; lo cierto es que dicha autoridad no atendió lo previsto en la parte final del primer párrafo del artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo, esto es, que el pago de la indemnización constitucional y salarios vencidos debe hacerse "a razón del que corresponda a la fecha en que se realice el pago"; por tanto, la junta debe ordenar la apertura del incidente de liquidación para cuantificar las diferencias de la indemnización constitucional y los salarios vencidos ya cuantificados con el que corresponda a la fecha en que se realice el pago, esto es, sólo para que se cuantifiquen las posibles diferencias salariales.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

En lo sustancial cobra vigencia la tesis 4a./J. 50/94, emitida por la Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Octava Época, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, con registro digital 207662, del rubro y texto:

SALARIOS. CARGA DE LA PRUEBA, CUANDO SE DISCUTE SU MONTO EN EL INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN*. La regla derivada de los artículos 784, fracción XII y 804 de la Ley Federal del Trabajo, acerca de que corresponde al patrón la carga de probar el monto del salario y su pago, cuando se suscita controversia al respecto, es aplicable también, en lo conducente, cuando dentro del incidente de liquidación se discute la existencia de incrementos salariales durante el período que transcurre entre la fecha de separación del trabajador y aquélla en que se da cumplimiento al laudo que condenó a la reinstalación. La aplicación de la misma regla deriva de que en ambos supuestos el objeto probatorio es, esencialmente, el mismo, así como de la circunstancia de que dentro del incidente de liquidación operan las mismas razones tomadas en consideración por el legislador para atribuir la carga probatoria en los aspectos indicados, al patrón, por la mayor facilidad que tiene para*

disponer de los elementos de convicción.

Integración de salario.

Además, también en suplencia de la queja, se observa que la autoridad responsable al cuantificar la condena al pago de indemnización constitucional y de los salarios caídos, lo hizo con el salario diario de $233.33.00 (doscientos treinta y tres pesos 33/100 moneda nacional 00/100), sin precisar si dicha cantidad se encuentra integrada con la parte proporcional diaria de aguinaldo y prima vacacional, toda vez que dichos conceptos integran salario para efectos indemnizatorios, de conformidad con lo que establece el artículo 84 de la Ley Federal del Trabajo, que dice:

> ***ARTÍCULO 84.El salario se integra con los pagos hechos en efectivo por cuota diaria, gratificaciones, percepciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones en especie y cualquiera otra cantidad o prestación que se entregue al trabajador por su trabajo.***

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

Por su parte, el artículo 89 de la Ley Federal del Trabajo, en su primer párrafo dispone:

> ***ARTÍCULO 89. Para determinar el monto de las indemnizaciones que deban pagarse a los trabajadores se tomará como base el salario correspondiente al día en que nazca el derecho a la indemnización, incluyendo en él la cuota diaria y la parte proporcional de las prestaciones mencionadas en el artículo 84.***

Cuantificación de la condena al pago de intereses.

Asimismo, también en **suplencia de la deficiencia en la elaboración de los conceptos de violación**, este Tribunal advierte que la autoridad responsable omitió cuantificar en el laudo los intereses legales materia de condena.

Esto es, en el laudo ahora reclamado la autoridad responsable, al estimar procedente la acción principal de pago de indemnización

PJF - Versión Pública

constitucional, condenó al pago de salarios caídos contados a partir de la fecha del despido (once de agosto de dos mil doce), hasta que la demandada diera cumplimiento al laudo, pero omitió condenar al pago de los intereses que se generen por el importe de 15 meses a razón del 2% mensual, así como cuantificar esta última prestación, siendo que contaba con los elementos para hacerlo, sin perjuicio de los que se sigan generando; de ahí que en esa parte el laudo que ahora se reclama es igualmente ilegal.

Apoya la anterior consideración, por analogía, la jurisprudencia número 2a./J. 38/2025 (11a.), sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada con el número de registro digital 2030829, correspondiente a la Undécima Época, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 52, Agosto de 2025, Tomo II, Volumen 1, página 1235, que dice:

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

INTERESES POR SALARIOS VENCIDOS. DEBEN CUANTIFICARSE EN CANTIDAD LÍQUIDA EN EL LAUDO O SENTENCIA CONDENATORIA.

***Hechos**: Los Tribunales Colegiados de Circuito contendientes sustentaron criterios contradictorios al analizar si en el laudo o sentencia laboral condenatoria debe precisarse en cantidad líquida el monto a pagar por los intereses por salarios vencidos a que hace referencia el párrafo tercero del artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo, o si la cuantificación debe realizarse en el incidente de liquidación respectivo y a petición de la parte trabajadora.*

***Criterio jurídico**: La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determina que los intereses por salarios vencidos deben cuantificarse en cantidad líquida en el laudo o sentencia condenatoria.*

***Justificación**: El artículo 843 de la Ley Federal del Trabajo establece que: a) en el laudo o sentencia condenatoria se determinará el salario que sirva de base a la condena; b) una vez cuantificado el*

PJF - Versión Pública

importe de la prestación, se señalarán las medidas con las que debe cumplirse la resolución; y c) la apertura de un incidente de liquidación es de carácter excepcional, esto es, sólo para el caso de que sea estrictamente necesario. Para el caso de la cuantificación de los intereses por salarios vencidos a que se refiere el párrafo tercero del mencionado artículo 48, el órgano jurisdiccional debe cuantificar en el laudo o sentencia laboral los salarios vencidos y los intereses que por derecho correspondan, sin perjuicio de los que se sigan generando. En caso de incrementos al salario acontecidos desde la fecha del despido, a solicitud de parte, deberá ordenarse la apertura del incidente de liquidación, a efecto de salvaguardar las diferencias que, en su caso, pudieren generarse tanto de los salarios vencidos como de los intereses, conforme al salario vigente al momento del pago.

Por lo expuesto, lo procedente es conceder el amparo para el efecto de que la responsable:

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706e6263656e6633000000000000000077e
16/10/26 10:50:04

I). Cuantifique la indemnización constitucional y salarios caídos con el integrado, esto es, incluyendo la parte proporcional de prima vacacional y aguinaldo.

II). Determine la condena relativa al pago de indemnización constitucional y salarios caídos precisando que dichos conceptos deben cubrirse con el emolumento **“a razón del que corresponda a la fecha en que se realice el pago”,** como también ordene la apertura del incidente de liquidación, con la finalidad de que se encuentre en condiciones de cuantificar su condena, tomando en cuenta las posibles diferencias salariales entre el sueldo que quedó acreditado en autos y aquel otro que, en su caso, corresponda con el que se encuentre vigente al momento en que se realice dicho pago; **esto es, sólo para que se cuantifiquen las posibles diferencias salariales**; y,

III). Cuantifique en el laudo los intereses materia de condena, sin perjuicio de los que se sigan generado.

PJF - Versión Pública

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

Cumplimiento de ejecutoria.

El artículo 192 de la Ley de Amparo, establece que las ejecutorias de amparo deben ser puntualmente cumplidas y que debe notificarse sin demora a las partes; asimismo, aquel precepto legal dispone que en la notificación que se haga a la autoridad responsable se le requerirá para que cumpla con la ejecutoria dentro del plazo de tres días, con el apercibimiento que de no hacerlo así sin causa justificada, se impondrá a su titular una multa que se determinará desde luego. De igual manera, en la última parte el precepto invocado refiere que podrá ampliarse el plazo de cumplimiento tomando en cuenta la complejidad o dificultad debiendo fijar un plazo razonable y estrictamente determinado.

Consecuentemente, con fundamento en lo anterior, se requiere a los integrantes de la responsable, por ser un órgano colegiado, para que den cumplimiento al fallo protector dentro del plazo de quince días, siguientes al en que hayan recibido esta comunicación, plazo que se estima razonable atendiendo al proceso que debe observarse para que en su momento emita el laudo correspondiente.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo en los artículos 103 y 107 constitucionales, 33 fracción II, 34, 73, 74, 75, 76, 77 y demás relativos de la Ley de Amparo, se

R E S U E L V E

ÚNICO. La Justicia Federal **AMPARA Y PROTEGE** a **** ***** ******** *******, contra el acto de la **Junta Especial Número Uno de la Local de Conciliación y Arbitraje del Valle Cuautitlán Texcoco con residencia en Tlalnepantla de Baz, Estado de México,** consistente en el laudo de **veintisiete de octubre de dos mil**

veintitrés, dictado en el expediente laboral número **********, promovido por el aquí quejoso en contra de ** ********** ****** , Sociedad Anónima de Capital Variable, ***** ******** ******* y ** ********** ** ******, Sociedad Anónima de Capital Variable.

Notifíquese; con testimonio de esta resolución, **vuelvan los autos a la autoridad responsable, en el formato que fueron recibidos**, háganse las anotaciones correspondientes y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Notifíquese; con testimonio de esta resolución, vuelvan los autos a la autoridad responsable, en el formato que fueron recibidos; háganse las anotaciones correspondientes y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvió el Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, por **unanimidad** de votos de los Magistrados: **Presidente Luis Edgardo Serralde Moreno, Casimiro Barrón Torres** y **Alejandro Perea Ramírez**, siendo ponente el tercero de los nombrados.

Firman los Magistrados ante la Secretaria de Acuerdos que autoriza y da fe.

El día de hoy **veintidós de septiembre de dos mil veintiséis**, se dio cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 184, segundo párrafo, de la Ley de Amparo. Doy fe.

Se hace constar que en **sesión** de **tres de septiembre de dos mil veintiséis**, se aprobó por **unanimidad de votos** el presente asunto. Doy fe.

Esta hoja corresponde al **juicio de amparo directo laboral 996/2024**, promovido por **** ***** ******** *******. Conste.

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a6633000000000000000007f7e
16/10/26 10:50:04

PJF - Versión Pública

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SEGUNDO CIRCUITO.

DT.996/2024

PJF - Versión Pública

YESSICA AGUIRRE ABASOLO
706a6620636a66330000000000000000000077e
16/10/26 10:50:04

PJF Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
168018057_1103000035896136006.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 4

FIRMANTE				
Nombre:	YESSICA AGUIRRE ABASOLO	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7f.7e	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	22/09/26 18:51:43 - 22/09/26 12:51:43	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	b9 0e 4a d6 d9 84 7b 85 b1 dc 11 3d 6b c7 1a bb 5c 04 33 92 da 6c fc b5 28 c5 2f 2f e7 d4 65 9b 89 73 a3 cb fc e3 0f 66 b8 59 1e a0 06 8b da 8d c2 83 e3 e3 5c 38 6d 8f 12 86 e7 85 e9 dd d1 69 a7 2f 53 a8 a0 b1 17 b9 04 e8 da a5 cc 68 e2 7d ba 59 85 77 9c a9 65 3d 15 2e 42 ba c1 32 48 2f cd 22 58 e9 cd 8e 30 eb 8d 09 f4 a5 21 b3 c4 51 f9 94 b1 5e 26 46 33 a2 72 37 10 71 3e f5 27 60 2d b3 4a 05 e5 df c4 6c d9 78 1a f2 0f 15 af 86 80 3b 73 97 d1 2a 73 56 d4 d8 d6 46 88 74 4f 2e 15 02 0e 5c 88 ab a9 74 d6 a6 2a ec 6f 54 14 17 68 79 9c 9a 77 2f e3 b9 b4 af f2 13 01 35 5b 37 5c 96 0a d4 24 9f 47 97 b2 15 09 08 0e 99 f6 6d ae 2e e5 c3 f1 cb 7d 6e 37 0f b6 c8 97 43 71 7a 8a 91 10 80 33 d8 09 4f cb c9 eb 23 d2 6f a2 6b bb ba 69 7e 23 4e 59 38 58 c7 45 3d 46 ac 23 0d 7e 73 f1 b6 89 03 b1 2e e3 dd 02 cf 70 df ae 48 a3 c7 86 54 26 cb 71 00 78 7c 3a 75 f6 80 94 69 39 25 c6 e3 0b b7 95 98 43 7e ef 3b 15 23 45 81 39 b8 85 87 15 5c fd f2 94 a0 37 2b 4c c9 93 0b 1a c0 65 6f 7d 14 6c 65 5f 01 b5 85 97 b6 33 2b dc 59 da 51 58 7c a5 23 0d b9 b4 87 f5 36 26 a5 f0 02 8c 4f 1a 41 76 f3 3a 55 e8 1b 85 5e 08 5c 34 c0 72 51 ae 43 61 93 a2 a0 a8 39 d2 2f bb dd			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	22/09/26 18:51:43 - 22/09/26 12:51:43
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7f.7e

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	22/09/26 18:51:44 - 22/09/26 12:51:44
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	208665585
Datos estampillados:	jhliPYCijHC9HiflwAq/ydaI1QE=



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	CASIMIRO BARRON TORRES	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.8c.59	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	22/09/26 19:41:38 - 22/09/26 13:41:38	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	14 68 2e 7c 27 8b de 10 f9 0c d6 be ef a9 5c cd 6e b2 06 59 5b 7b b3 bb 6a 34 a8 f8 97 c1 e6 42 06 81 22 56 a9 ba ce 0b 58 84 c5 92 0b 0e 04 b0 68 86 b3 4c 15 af c2 73 50 73 8a 2f e1 2a 23 51 a1 b6 68 54 1a 25 bb f9 4a 31 63 a5 ae 7c d4 39 75 b6 3e 90 1e d3 c7 e4 72 ac ae 92 8a c6 97 88 ea 93 46 a6 a1 8d fb 67 de 4e 9c bc 9d 1b f4 ff 44 16 68 bb c8 9b 0d 04 17 06 22 95 58 d7 c6 47 d7 63 74 ab ef 7b ab b2 6a 1e d4 8b 13 79 99 ec 4e 9e 43 4e 91 f3 94 65 28 d6 b0 96 04 9c 8d bd 52 ca a2 88 f6 18 50 77 f6 bf 7b 83 8d 36 0d ca d1 40 b2 b3 8d 70 72 55 ea 06 b1 2a e3 09 71 bc f0 40 27 33 c6 54 c7 af 25 2b 35 a1 4c a8 54 c2 06 97 b0 59 de a1 9b f9 e1 d8 3a 7e 72 4e 95 5c f6 3d bb f2 8e 88 53 d6 e8 77 4e db da eb b4 2e 2c f8 55 9c 31 48 37 e1 e6 c2 fb 1d 06 58 33 28 91 21 0d e1 81 a4 40 8b 45 14 b2 7a ab e3 6f 0d a8 92 24 fd e9 b8 38 d0 02 0f 91 23 14 21 90 59 d4 fa 0b c3 d6 85 c2 bb 62 37 52 85 77 bf f5 83 51 c2 ea 78 5d 1e 20 c6 3c 4e af 77 b6 84 61 af 45 f0 cd ad 36 06 6a 64 37 95 4c c1 f3 f6 74 21 af 02 d7 26 f4 7d be e6 af 0f e1 1f 8e 0b fd 60 96 2b a8 45 a2 9a 46 9b da 41 32 40 71 74 9a 94 c1 61 19 1e ef 1e 71 10 b7 21 51 ae ab 07 a0 b3			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	22/09/26 19:41:38 - 22/09/26 13:41:38
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.8c.59

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	22/09/26 19:41:39 - 22/09/26 13:41:39
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	208737009
Datos estampillados:	3OCy4nQLfYa+4c8ZDsAQnFTfcTk=

Versión Pública
PJF -



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	LUIS EDGARDO SERRALDE MORENO	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.f6.c6	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	22/09/26 19:42:24 - 22/09/26 13:42:24	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	5f 7d 94 8a 2c 3b 26 0b 4c fd 43 66 a5 01 23 0b 57 2f 89 ea 14 4e d8 61 e3 fd 45 e6 25 d2 56 05 f1 4a 93 45 00 46 2f b8 9f e8 e5 29 49 72 f5 6b e3 e5 48 d5 b1 bc e9 5f bb ce 23 0a 0c 0f 53 5e 06 1d 1a 48 7c af 43 f2 44 a6 15 11 29 e2 29 b5 7f d0 ec 3d 54 e2 39 c0 51 af bc 41 a6 a8 4a 5f 5b a1 00 8a dc 14 d7 65 dc c5 57 ed dc 0b 3d ad d1 6c 0d 5d 68 24 fa 21 2d 66 41 75 92 d5 1d 19 2e 27 c6 08 16 fe 5a 9f 26 e5 84 83 7d 71 16 c1 14 c3 79 97 0d 00 2e 14 65 31 c9 53 f9 5f 25 2d 95 ca 0d c9 a2 e6 30 3b 1a 04 17 12 66 21 61 e3 ea d7 c3 77 59 48 65 14 9d 23 b6 d9 5d fc 64 e4 26 0d 68 b7 d0 48 ca a2 76 d3 23 28 dc be a0 22 34 9d 9a bf 70 81 2c 1d bd 6e 1e e3 32 7a 65 91 da 34 d1 23 24 83 d7 f6 80 24 e3 44 21 12 fd fd a2 ce 3c 51 5f 5e c6 e3 14 83 dc 2c 8d b7 01 eb 7a b5 42 1b 1c d0 cb a9 ee de b4 21 8d 1f a2 cc 1f e4 de df 03 be 27 97 be f3 f4 de 82 34 b5 1c 59 42 34 b2 6f ba fa 3e 2c e7 54 7d d1 a2 ee 7f 3e 40 de d1 14 c1 80 e3 0e ba f5 47 bd 73 29 99 3d ae 7e fe 71 d8 a0 ca 72 0c 4e 21 e2 c6 74 47 e3 be cf 37 b2 20 8e dc 43 49 d4 31 17 28 1e 3c 9c b0 1e dd 23 ef ca 0f 74 4e 70 63 44 64 cd a6 35 d2 90 72 61 af 11 ed ec 6e d9 57 09 20 21 5b			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	22/09/26 19:42:24 - 22/09/26 13:42:24
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.f6.c6

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	22/09/26 19:42:24 - 22/09/26 13:42:24
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	208738437
Datos estampillados:	3V4wehUuXteIz2202Xjpog+Blng=

Versión Pública
PJF -



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	ALEJANDRO PEREA RAMIREZ	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.69.d6	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	22/09/26 20:11:08 - 22/09/26 14:11:08	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	67 bd af ac 8b ca 1f ff 2e 89 d2 bf 0c 3b a6 1a 69 02 2c e3 6a 87 e9 e6 08 1b f8 90 c9 ac 13 9a e8 d2 54 f9 30 6d 9f 8d 75 94 ca e6 99 d8 90 47 76 9c 82 2e c9 d7 b9 34 35 14 d9 d5 13 7e 40 48 0f fd 62 e3 da b8 1f 51 16 97 d0 96 44 08 24 48 39 67 10 0e 41 13 ec 9e 55 2c e6 36 79 76 61 26 23 c3 23 50 b4 51 24 08 ff 8f dc 7e 26 09 35 6c 42 e5 92 e1 a7 c5 ea 50 4d 61 53 fa 1a 22 71 90 8d 32 07 e7 b1 e1 eb 00 f2 2c 22 fa 68 80 a4 12 fe b3 78 b8 92 01 56 10 91 33 1d 5b 32 bc 9a 3f b5 1d 37 bb 96 1a 2e f9 d6 d9 32 e3 b5 4b 8f 3f 36 d7 6d 12 a7 ab 74 2c c3 bb 11 0b 5e 9f eb c7 51 70 9f 0e 6a 18 af 25 55 12 e1 e0 a8 a0 12 cb 20 5f c0 32 b8 75 3f 7f 25 d1 e6 bc a5 99 29 b0 cc 48 9b 5a 73 30 e9 16 21 68 3d b6 7e a2 f3 70 34 26 19 7d b9 05 d6 ac 4a d6 6e c3 c8 fe 34 bc 1e fe 59 28 80 c0 1f a9 76 ef d9 73 66 5b f1 13 f1 13 d5 2d d1 e8 28 26 99 46 4c 5a c1 4b 84 8e 2c a7 25 55 d9 19 5b 1a 90 fc e6 a6 a8 a8 10 29 21 c7 3a 6c f4 6b 4b 21 8a 1e 4a 8b 88 d8 27 fb aa ad 92 7c 67 9a a2 fe 68 50 76 90 76 ee b3 5d 6a 80 c5 00 1b 8e 1c 4c 79 8d 82 bf 52 08 ec c4 b4 41 4d fc d9 66 f9 ce 10 93 7c a6 55 c5 76 da fa 43 6e ae 6a 6a ee e2 0e 3d d5 c4 a6 74 e6 67			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	22/09/26 20:11:09 - 22/09/26 14:11:09
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.69.d6

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	22/09/26 20:11:09 - 22/09/26 14:11:09
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	208779795
Datos estampillados:	zSrS7QzJH4YtT2QxFZN7iyBaCrs=

Versión Pública
PJF -

El veintidos de septiembre de dos mil veintiseis, la licenciada Yessica Aguirre Abasolo, Secretario(a), con adscripción en el Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública