AMPARO DIRECTO: 570/2024.

QUEJOSO: ******** ******* ******* **[TRABAJADOR].**

SECRETARIO EN FUNCIONES DE MAGISTRADO PONENTE: MARCO MARTÍNEZ MENESES.

SECRETARIA: PAULINA GALLEGOS MARTÍNEZ.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6653000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

Puebla, Puebla. Sentencia del Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Sexto Circuito, correspondiente a la sesión ordinaria pública virtual de **treinta de julio de dos mil veintiséis.**

V I S T O S para resolver los autos del juicio de amparo directo número **570/2024**; y,

R E S U L T A N D O:

PRIMERO. Demanda de amparo. Por escrito presentado el veintidós de mayo de dos mil veinticuatro –foja 4 del toca-, en la oficialía de partes de la extinta **Junta Especial**

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Número Treinta y Tres de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con residencia en esta ciudad, ******** ******* *******, por conducto de su apoderada ******* ******** ******, solicitó el amparo y protección de la justicia federal, contra el acto de la precitada autoridad, el cual estimó violatorio de los artículos 1, 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y que hizo consistir en el laudo de **cuatro de abril de dos mil veinticuatro**, dictado dentro del expediente laboral ********, del índice de la responsable.

SEGUNDO. Acto reclamado. El laudo reclamado concluyó con los siguientes puntos resolutivos:

> *"**PRIMERO.-** La actora (sic) ******** ******* *******, no acreditó su acción. La demandada **INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO** ****** acreditó sus excepciones y defensas.*
>
> ***SEGUNDO.-** Se **absuelve** a la demandada **"INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL"** respecto de las prestaciones reclamadas por la actora (sic).".*

TERCERO. Trámite del juicio de amparo directo. La demanda de amparo fue recibida en la Oficina de Correspondencia Común de los Tribunales Colegiados en Materia de Trabajo del Sexto Circuito el diez de junio de dos

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
2209/28 10:38:21

Versión Pública

mil veinticuatro y remitida por cuestión de turno a este tribunal el trece siguiente.

Por acuerdo de presidencia de catorce de junio de dos mil veinticuatro, se admitió a trámite la demanda y se ordenó dar vista al agente del Ministerio Público de la Federación adscrito, así como su notificación a las partes para los efectos del artículo 181 de la Ley de Amparo, las partes no presentaron alegatos ni el tercero interesado presentó demanda de amparo adhesivo.

CUARTO. Turno del asunto. Por acuerdo de nueve de julio de dos mil veinticuatro se turnó el presente expediente a la entonces Magistrada **Livia Lizbeth Larumbe Radilla**, para los efectos precisados en el artículo 183 de la Ley de Amparo.

QUINTO. Conflicto competencial. Mediante sentencia de diecinueve de julio de dos mil veinticuatro, el pleno de este Tribunal Colegiado resolvió carecer de competencia por territorio y ordenó remitir los autos al Tribunal Colegiado en Materia Penal y de Trabajo del Décimo

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000006e64
22/09/28 10:38:21

SENTENCIA Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Tercer Circuito, en turno, con residencia en San Bartolo Coyotepec, Oaxaca.

Derivado de lo anterior, el quince de agosto de dos mil veinticuatro, el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal y de Trabajo del Décimo Tercer Circuito, a quien por razón de turno correspondió conocer del asunto, rechazó la competencia declinada y ordenó remitir los autos al Pleno Regional en Materia Penal y de Trabajo de la Región Centro-Sur, con residencia en la Ciudad de México, quien a su vez determinó devolver los autos al remitente mediante oficio ********* de catorce de noviembre de dos mil veinticuatro, a fin de dar cumplimiento a los artículos 36, párrafo segundo y 40 del acuerdo general 67/2022 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal.

El veinticinco de noviembre de dos mil veinticuatro el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal y de Trabajo del Décimo Tercer Circuito, reiteró su no aceptación de la competencia dado que el Pleno Regional en comento ya había resuelto diversos conflictos iguales al plateado, por lo que determinó ocioso continuar con el

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
2209/28 10:38:21

Versión Pública

procedimiento del conflicto competencial planteado y ordenó remitir los autos a este Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Sexto Circuito, para que proveyera lo conducente.

Finalmente en auto de nueve de diciembre de dos mil veinticuatro, este órgano colegiado aceptó la competencia y se avocó al conocimiento del asunto.

SEXTO. Integración de este tribunal colegiado y returno. Cabe indicar que antes del dieciséis de noviembre de dos mil veinticuatro, este tribunal colegiado se encontraba integrado por los magistrados **Miguel Mendoza Montes**, **Jorge Alberto González Álvarez** y la magistrada **Livia Lizbeth Larumbe Radilla**.

Sin embargo, por oficio **SEADS/4015/2024**, firmado por el Secretario Ejecutivo de Adscripción del entonces Consejo de la Judicatura Federal, se designó al licenciado **Alejandro Tlacuahuac Ziltlalpopoca**, **como Secretario en funciones de Magistrado** en sustitución del Magistrado Miguel Mendoza Montes a partir del dieciséis de

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

noviembre de dos mil veinticuatro, por lo que de dicha data hasta el once de diciembre del mismo año este tribunal colegiado se integró por los magistrados **Jorge Alberto González Álvarez** y **Livia Lizbeth Larumbe Radilla, y el secretario en funciones precitado.**

Posteriormente, por oficio **SEADS/4363/2024**, firmado por el Secretario Ejecutivo de Adscripción del otrora Consejo de la Judicatura Federal, se designó al licenciado **Jaime Contreras Carazo** como Secretario en funciones de Magistrado adscrito a este tribunal en sustitución de la magistrada Livia Lizbeth Larumbe Radilla a partir del doce de diciembre de dos mil veinticuatro, por lo que de esa fecha y hasta el treinta y uno de diciembre del mismo año, este tribunal colegiado se integró por el magistrado **Jorge Alberto González Álvarez** y los secretarios en funciones **Alejandro Tlacuahuac Ziltlalpopoca** y **Jaime Contreras Carazo.**

A la postre, por oficio **SEADS/4136/2024,** signado por el Secretario Ejecutivo de Adscripción precitado, se comisionó temporalmente al Magistrado **Javier Leonel**

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PJF Versión Pública

Santiago Martínez, a integrar este tribunal en sustitución del Magistrado Jorge Alberto González Álvarez, con efectos a partir del uno de enero de dos mil veinticinco.

En consecuencia, este tribunal se integró a partir del uno de enero al ocho de mayo de dos mil veinticinco, por el Magistrado **Javier Leonel Santiago Martínez, y los secretarios en funciones precitados.**

Sin embargo, el magistrado **Javier Leonel Santiago Martínez** solicitó una licencia en su cargo, la cual le fue concedida por oficio **1781/2025**, signado por el Secretario Ejecutivo del Pleno del otrora Consejo de la Judicatura Federal, del nueve de mayo al siete de junio del dos mil veinticinco.

Por lo que fue nombrado en sustitución, por dicho periodo el magistrado **Eduardo Iván Ortiz Gorbea** de conformidad al oficio **SEADS/1585/2025**, signado por el Secretario Técnico de la Comisión de Adscripción encargado del despacho de la Secretaría Ejecutiva de Adscripción del entonces Consejo de la Judicatura Federal.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6653000000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En tanto, este órgano colegiado por el periodo de **nueve de mayo al siete de junio de dos mil veinticinco**, se encontró integrado por el magistrado **Eduardo Iván Ortiz Gorbea** y los secretarios en funciones **Alejandro Tlacuahuac Ziltlalpopoca** y **Jaime Contreras Carazo.**

Una vez que terminó la licencia del magistrado **Javier Leonel Santiago Martínez,** y se incorporó a sus funciones, este colegiado estuvo integrado hasta el catorce de junio de dos mil veinticinco, por el citado magistrado y los secretarios en funciones de referencia.

Por otra parte, la Secretaría Ejecutiva de Adscripción del extinto Consejo de la Judicatura Federal**,** comunicó a través de los oficios **SEADS/2101/2025** y **SEADS/2187/2025**, la readscripción del Magistrado **Miguel Ángel Ramos Pérez** y la designación del licenciado **Rodrigo Tanganxhuán Rodríguez Mata** como Secretario en funciones de Magistrado, el primero de ellos en sustitución de la magistrada Livia Lizbeth Larumbe Radilla dada su jubilación, y el segundo de los nombrados en

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000000066c4
2209/28 10:38:21

PJF - Versión Pública

sustitución del Magistrado Javier Leonel Santiago Martínez, ambos con efectos a partir del quince de junio del dos mil veinticinco.

Por tanto, este Primer Tribunal Colegiado se encontró integrado del **quince de junio al catorce de septiembre de dos veinticinco**, por el Magistrado **Miguel Ángel Ramos Pérez** y los Secretarios en funciones de Magistrados **Alejandro Tlacuahuac Zitlalpopoca** y **Rodrigo Tanganxhuán Rodríguez Mata**.

Después, en términos del Acuerdo General AG-POAJ-008/2025 del Pleno del Órgano de Administración Judicial por el que se adscriben a las personas electas en el Proceso Electoral Extraordinario a diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025; se comisionan, reubican y readscriben a personas funcionarias de los Órganos Jurisdiccionales, se designan y en su caso, prorrogan a personas secretarias en funciones de Personas Juzgadoras, publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de septiembre de dos mil veinticinco y anexo respectivo; se

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a6626536a6653000000000000006c4
2209/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

adscribieron a este Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Sexto Circuito a las **Magistradas Ma. Vianey Fernández de Lara Barrientos**, **Beatriz Rojas Méndez** y al Secretario en Funciones de Magistrado **Luis Huerta Martínez**, a partir del **quince de septiembre de dos mil veinticinco.**

Ahora bien, mediante oficio **SEADS/3517/2025**, de **uno de octubre de dos mil veinticinco**, emitido por el **Secretario Ejecutivo de Adscripción**, informó la determinación aprobada por el Pleno del Órgano de Administración Judicial, en sesión celebrada en la misma fecha, de designar al doctor **Marco Martínez Meneses**, como persona secretaria en funciones de magistrado, en sustitución del magistrado **Miguel Ángel Ramos Pérez**, con motivo de su readscripción, **con efectos a partir del dos de octubre de dos mil veinticinco** (quien del dieciséis de septiembre al uno de octubre del dos mil veinticinco estaba siendo cubierto por el licenciado Luis Huerta Martínez).

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PJF Versión Pública

Por tanto, a partir del **dos de octubre de dos mil veinticinco**, este Tribunal Colegiado de Circuito se encuentra integrado por las **Magistradas de Circuito Ma. Vianey Fernández de Lara Barrientos** y **Beatriz Rojas Méndez,** así como el doctor **Marco Martínez Meneses, Secretario autorizado para desempeñar las funciones de Magistrado de Circuito.**

Lo cual se informó a las partes en proveído de nueve de octubre de dos mil veinticinco.

Finalmente, en el referido proveído se **returnó** el asunto a la **ponencia A**, a cargo del **secretario en funciones de magistrado Marco Martínez Meneses**, para la emisión del proyecto de resolución.

SÉPTIMO. Aplazamiento. En acuerdo de Presidencia de este Tribunal Colegiado de trece de mayo de dos mil veintiséis, se determinó aplazar el dictado de la resolución del presente asunto, al estimarse que éste se ubica en el supuesto previsto por el **Acuerdo General 4/2026 del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**,

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6653000000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

publicado en el Diario Oficial de la Federación el doce de mayo de dos mil veintiséis, conforme al cual, tratándose de amparos directos promovidos contra laudos emitidos por Juntas Federales de Conciliación y Arbitraje extinguidas durante la sustanciación del juicio, deberá continuarse el trámite hasta dejar el asunto en estado de resolución y diferirse el dictado de ésta hasta en tanto el Pleno de ese Alto Tribunal establezca el o los criterios respectivos y se emita el acuerdo general plenario correspondiente.

OCTAVO. Levantamiento del aplazamiento. Mediante acuerdo de Presidencia de diez de julio de dos mil veintiséis se dejó sin efectos el aplazamiento decretado respecto del dictado de la resolución del presente asunto.

Lo anterior, en virtud de que el nueve de julio de dos mil veintiséis se publicó en el Diario Oficial de la Federación el **Acuerdo General 8/2026-LAG** del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante el cual se levantó el aplazamiento ordenado en el diverso Acuerdo General 4/2026 respecto de los conflictos competenciales y amparos directos en los que resulte necesario definir la

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
2209/28 10:38:21

Pública - Versión

competencia por razón de territorio para conocer de los promovidos contra laudos emitidos por Juntas Federales de Conciliación y Arbitraje extinguidas durante la sustanciación del juicio.

Ello, al haberse emitido la jurisprudencia **P./J. 142/2026 (12a.)**, de rubro: **"COMPETENCIA POR TERRITORIO EN EL AMPARO DIRECTO. CORRESPONDE AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL DOMICILIO DE LA JUNTA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE QUE DICTÓ EL PRIMER LAUDO RECLAMADO, AUNQUE CON POSTERIORIDAD SE HAYA MODIFICADO SU COMPETENCIA O SUPRIMIDO MEDIANTE ACUERDO ADMINISTRATIVO"**, cuya aplicación obligatoria motivó el levantamiento del referido aplazamiento.

NOVENO. Lista del asunto. De conformidad con el artículo 184 de la Ley de Amparo, se listó el presente asunto para su discusión en sesión ordinaria de esta fecha.

C O N S I D E R A N D O:

PRIMERO. Competencia. Este Primer Tribunal

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6653000000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Colegiado en Materia de Trabajo del Sexto Circuito es competente para conocer y resolver el presente juicio de amparo directo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 103, fracción I y 107, fracciones III, inciso a), V, inciso d), y VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 33, fracción II, 34 y 170, fracción I, de la Ley de Amparo y 35, fracción I, inciso d, y 36 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; al haberse promovido contra un laudo dictado en un juicio laboral por la extinta Junta Especial Número Treinta y Tres que residía en este Sexto Circuito en donde este órgano federal ejerce jurisdicción.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

SEGUNDO. Legitimación. El presente amparo fue presentado por parte legítima ya que lo promueve el actor –aquí quejoso- ******** ******* ******* por conducto de su apoderada ******* ******** ******, personalidad que le reconoció la extinta junta en audiencia de catorce de mayo de dos mil catorce, foja 71 del expediente laboral de origen.

TERCERO. Existencia del acto reclamado. Es cierto el acto reclamado a la extinta Junta Especial Número

PJF - Versión Pública

Treinta y Tres de la Federal de Conciliación y Arbitraje con residencia en esta ciudad de Puebla, pues así lo afirmó al rendir el informe justificado, lo que se corroboró con el expediente laboral ******** enviado con éste, a los que se concede pleno valor probatorio en términos de los artículos 312, 344 y 347 del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, de aplicación supletoria conforme al artículo 2° de la Ley de Amparo.

CUARTO. Oportunidad de la demanda. La demanda de amparo fue presentada dentro del plazo de quince días que establece el artículo 17 de la Ley de Amparo, en atención a lo siguiente:

a) El laudo reclamado se notificó a la parte quejosa de manera **personal** el dos de mayo de dos mil veinticuatro[1] y en esa misma fecha surtió sus efectos de conformidad con el artículo 747, fracción I, de la Ley Federal del Trabajo.

b) El plazo de quince días para promover la demanda de amparo contra el laudo reclamado transcurrió

[1] F. 114 del expediente laboral.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a6f2636a6653000000000000006e4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

del tres al veintitrés de mayo de dos mil veinticuatro, del cual deben descontarse los días cuatro, cinco, once, doce, dieciocho y diecinueve de mayo de dicho año, por haber sido sábados y domingos de conformidad con el artículo 715 de la Ley Federal del Trabajo y 19 de la Ley de Amparo.

c) En consecuencia, la demanda de amparo se presentó oportunamente el veintidós de mayo de dos mil veinticuatro.

Lo anterior puede apreciarse gráficamente en el siguiente calendario.

MAYO 2024						
Domingo	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado
				2 (a) Notifica y surte efectos	3 (DÍA 1) Empieza término	4
5	6 (DÍA 2)	7 (DÍA 3)	8 (DÍA 4)	9 (DÍA 5)	10 (DÍA 6)	11
12	13 (DÍA 7)	14 (DÍA 8)	15 (DÍA 9)	16 (DÍA 10)	17 (DÍA 11)	18
19	20 (DÍA 12)	21 (DÍA 13)	22 (DÍA 14) c) Presentó demanda	23 (DÍA 15) (b) Vence término		

QUINTO. Antecedentes del acto reclamado.

Demanda laboral.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PJF Versión Pública

Por escrito presentado el seis de marzo de dos mil catorce –foja 1 del expediente laboral-, en la Oficialía de Partes de la extinta Junta Especial Número Treinta y Tres de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con residencia en esta ciudad de Puebla, ******** ******* ******* , por su propio derecho, demandó al Instituto Mexicano del Seguro Social a quien reclamó el pago y complimiento de las siguientes **PRESTACIONES**:

a) La nulidad parcial del convenio finiquito de terminación de relación laboral con motivo de la jubilación por años de servicio celebrado el día seis de agosto de dos mil doce, el cual fue denunciado dentro del expediente paraprocesal voluntario número *** *********, del índice de la extinta Junta Especial Número Treinta y Tres de la Federal de Conciliación y Arbitraje en el Estado de Puebla.

b) El reconocimiento de su antigüedad comprendida del diez de junio de mil novecientos ochenta y dos al seis de agosto del dos mil doce.

c) La nulidad parcial del acuerdo número ****** dictado por la Comisión Nacional Mixta de Jubilaciones y

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Pensiones para Trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social, para el único efecto de que se le reconozca la antigüedad generada hasta el seis de agosto de dos mil doce.

d) Se le computen treinta años de servicios prestados, en cumplimiento del último párrafo de la cláusula 110 del Contrato Colectivo de Trabajo, así como el pago respectivo de las prestaciones económicas que le corresponden.

e) El pago de diferencias salariales por la cantidad de $****** (********** ******* * **** ***** ****** moneda nacional) diarios, tomando en consideración que el demandado estableció un salario diario de $****** (********** ********* * *** ***** *** ****** moneda nacional) siendo en realidad la cantidad de $******** (********* * ** ***** *** ****** moneda nacional), dado que omitió cuantificar el concepto 048 correspondiente a ayuda para actividades culturales y recreativas.

f) El pago del concepto 048 correspondiente a ayuda para actividades culturales y recreativas por la cantidad de $******** (***** *** ********** ******* * ****

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000006c4
22/09/26 10:38:21

PJF - Versión Pública

***** ****** moneda nacional) que debió incluirse en el pago de finiquito.

g) El pago de la diferencia existente entre las cantidades de $****** (********** ********** ***** ****** moneda nacional) y $****** (********** **** ***** ****** moneda nacional), esta última establecida como pago de finiquito por el demandado por concepto de prima vacacional no menor del veinticinco por ciento sobre los salarios que les correspondan durante el periodo de vacaciones.

h) El pago de la diferencia existente entre $****** (********** **** ***** ****** moneda nacional) y la cantidad de $******** (**** *** ****** **** ***** *** ****** moneda nacional), esta última como pago de finiquito por la demandada por concepto de Fondo de Ahorro.

La devolución de $******** ****** (********** **** ***** ****** moneda nacional)

La cual resulta de la suma de las siguientes cantidades y conceptos:

Cpto		
107	PROVISIÓN FONDO DE JUBILACIÓN	$******
152	FONDO DE JUBILACIONES	$******
197	ANTICIPO DE AGUINALDO DE ENERO	$*******

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6653000000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

ISF	ISR FINIQUITO	$*******
172	FALTAS INJUSTIFICADAS	$******
	SUMA	$*******

En virtud de que el demandado no estableció el motivo de realizar dichos descuentos, y la omisión de señalar a que días corresponde el descuento fondo de jubilación previsión al fondo de jubilación e ISR en los términos de su ley.

i) El pago del fondo de retiro, en virtud de que el demandado omitió pagar dicha prestación en el convenio finiquito celebrado el seis de agosto de dos mil doce.

Y fundó su demanda en los siguientes HECHOS:

1.- Inició a prestar sus servicios con el instituto demandado el diez de junio de mil novecientos ochenta y dos, siendo su último puesto el de "**** *** ****** ", con adscripción en el ******** ** *** ********* ****** , su actividad principal fue la de ********* * ********* ** ********** ** **** ********** , al ******** ** ********** * ********** ** ****** o bien a la Ciudad de México, al

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PJF - Versión Pública

****** ****** ***** ***, dependientes del Instituto Mexicano del Seguro Social.

2.- Durante la relación laboral estuvo sujeto al Régimen de Seguridad Social del instituto demandado, por la prestación de sus servicios el demandado realizó el pago de su salario base, el cual fue integrado por el a) sueldo tabular, b) ayuda de renta, c) antigüedad, d) cláusula 86 sobresueldo a médicos, estomatólogos y cirujanos máxilo faciales, e) despensa, f) alto costo de vida, g) zona aislada, h) horario discontinuo, i) cláusula 86 bis, insalubridad, j) compensación por docencia, k) atención integral continua, l) aguinaldo, m) ayuda para libros, n) ayuda para actividades culturales y deportivas, o) riesgo por tránsito vehicular para choferes u operadores del área metropolitana, p) estímulos de asistencia y puntualidad, q) prima vacacional, r) ayuda para despensa y, s) fondo de ahorro, prestaciones a las que tuvo derecho durante la relación laboral.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

3.- Mediante formato de solicitud de Jubilación o Pensión de dieciocho de octubre de dos mil once, solicitó a la Subcomisión Mixta de Jubilaciones y Pensiones para los

Trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social, Delegación Puebla, Puebla, su jubilación por años de servicio, en virtud de que había reunido los requisitos correspondientes, contando con veintisiete años de servicios.

4.- Como respuesta a su solicitud referida, la Comisión Nacional Mixta de Jubilaciones y Pensiones para Trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social, el veintiuno de marzo de dos mil doce, dictó dentro del expediente número ********* el acuerdo número ******, mediante el cual se le reconoció una antigüedad efectiva de veintinueve años, veinte quincenas, tres días, concediéndole la jubilación por años de servicio con efectos a partir del dieciséis de abril de dos mil doce, omitiendo la aplicación del último párrafo de la Cláusula 110 del Contrato Colectivo de Trabajo.

5.- En consecuencia, la Comisión Nacional Mixta de Jubilaciones y Pensiones para Trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social el seis de agosto de dos mil doce con la resolución emitida se radicó el expediente *** *********, del índice de la extinta Junta Especial Número

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000000064
22/09/28 10:38:21

PJF - Versión Pública

Treinta y Tres de la Federal de Conciliación y Arbitraje en el Estado de Puebla, en el cual se celebró convenio finiquito de jubilación por años de servicio y le fue concedida su pensión por jubilación a partir del seis de agosto de dos mil doce.

Como se estableció en la primera cláusula de dicho convenio, le corresponde por finiquito el importe bruto de $********** (******* ******* * ***** *** ********** ******* * *** ***** *** ****** moneda nacional) previa retención de $******** (***** *** ************** **** ***** ****** moneda nacional), por deducciones y retención del impuesto sobre la renta, lo que detalló de la siguiente manera:

Cpto		
107	PROVISIÓN FONDO DE JUBILACIÓN	$******
152	FONDO DE JUBILACIONES	$******
197	ANTICIPO DE AGUINALDO DE ENERO	$*******
ISF	ISR FINIQUITO	$*******
172	FALTAS INJUSTIFICADAS	$******
	SUMA	$*******

El demandado le pagó la cantidad líquida de $********** (********** ********** *** ********** ***** ***** ****** moneda nacional), sin justificación de por qué le habían realizado diversas deducciones al impuesto sobre

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a6626536a6653000000000000000006e4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

la renta, aunado a que no se le informó a qué fechas corresponden los descuentos retenidos, por conceptos de previsión fondo de jubilación, fondo de jubilaciones, anticipo de aguinaldo de enero y faltas injustificadas, las cuales son contrarias a derecho, por lo que solicita la devolución de $******** (***** *** ********** **** ***** ****** moneda nacional).

De igual manera en el apartado tres del capítulo de declaraciones el demandado estableció que la suscrita acumuló una antigüedad de veintinueve años veinte quincenas, circunstancia errónea ya que el acuerdo ****** dictado por la Comisión Nacional Mixta de Jubilaciones y Pensiones para los Trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social, estableció que la suscrita generó una antigüedad de veintinueve años, veinte quincenas, tres días, por lo que se le deberán pagar los días que el demandado omitió cubrir en el pago del finiquito realizado el seis de agosto de dos mil doce.

6.- La autoridad laboral debe tener por acreditado que el goce del derecho a la jubilación es un derecho laboral

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006e4
22/09/28 10:38:21

PJF - Versión Pública

adquirido por la parte trabajadora en términos de lo establecido en el Contrato Colectivo de Trabajo del Instituto Mexicano del Seguro Social y sus Reglamentos anexos, por lo que cumplió con el tiempo establecido en las Cláusulas 30 y 110 del contrato referido, no obstante se omitió señalar hasta qué fecha se estableció el tiempo computado, ya que desde el dieciocho de octubre de dos mil once, fecha en que fue presentada la solicitud de la pensión por jubilación hasta el dieciséis de abril de dos mil doce, transcurrieron doscientos noventa y siete días más de servicios prestados, los cuales no fueron computados en el pago del finiquito.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a6f2636a663300000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

7. El instituto al momento de pagar el finiquito relativo, debió incluir en el pago todas las prestaciones que devengó con su trabajo y a las que tuvo derecho por sus servicios prestados por más de veintiocho años al Instituto demandado, como lo son:

02 Sueldo tabular mensual;

11 Ayuda de renta;

12 Jornada discontinua;

13 Sobresueldo cláusula 86;

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

14 Infectocontagiosidad no médica;

20 Ayuda de renta;

22 Antigüedad;

23 Infectocontagiosidad médica;

29 Prima vacacional;

30 Prima dominical;

32 Estímulo por asistencia;

33 Estímulo por puntualidad;

48 Ayuda para actividades culturales y recreativas;

49 Aguinaldo;

50 Ayuda para despensa;

54 Emanaciones radiactivas no médicas;

55 Fondo de ahorro;

57 Atención integral no médica;

58 Sobresueldo docencia enfermería;

62 Ayuda para libros médicos;

63 Emanaciones radiactivas médicas;

72 Ayuda para libros.

PJF - Versión Pública

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
2209/28 10:38:21

No obstante, refirió que el demandado expidió una cédula de liquidación finiquita, en la que se estableció su antigüedad efectiva de veintinueve años, veinte quincenas, contraponiéndose con lo señalado por la resolución de jubilación emitida por la Comisión Nacional Mixta de Jubilaciones y Pensiones para Trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social en la que se le estableció una antigüedad de veintinueve años, veinte quincenas, tres días; por lo que la cuantificación debió establecerse por el total del tiempo computado por dicha comisión, sin que se cuantifique el tiempo efectivamente laborado posterior a la solicitud de pensión jubilatoria.

El demandado estableció un importe de $******** (**** *** ********** ******* * ** ***** ****** moneda nacional) que resulta de la suma de los conceptos quincenales que integran el salario, omitiendo cuantificar el concepto 48 que corresponde a ayuda para actividades culturales y recreativas, existiendo diferencias salariales que no fueron incluidas en el pago finiquito realizado dentro del

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6653000000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

convenio denunciado en el expediente ********** , mismas que detalló de la siguiente forma:

Cédula finiquita en términos del artículo 59 bis CCT IMSS	CANTIDADES A PAGAR POR CONCEPTO DE DIFERENCIAS

SALARIO MÍNIMO	$*****	SALARIO MÍNIMO	$*****
Sueldo tabular establecido en el tarjetón de pago	$*****	Sueldo tabular establecido en el tarjetón de pago.	$********
02 Sueldo Tabular Mensual	$*******	Sueldo Tabular Mensual	$*******
11 Ayuda de renta	$*******	11 Ayuda de renta	$*******
020 Ayuda de renta	$******	020 Ayuda de Renta	$******
022 Antigüedad	$*******	022 Antigüedad	$*******
029 Prima vacacional	$******	029 Prima vacacional	$******
032 Estímulo por asistencia	$******	032 Estimulo por asistencia	$******
033 Estímulo por puntualidad	$****	033 Estímulo por puntualidad	$******
049 Aguinaldo	$******	048 Ayuda para actividades culturales y recreativas	$*******
050 Ayuda para despensa	$******	049 Aguinaldo	$******
055 Fondo de Ahorro	$******	050 Ayuda para despensa	$******
057 Atención integral no médica	$****	055 Fondo de ahorro	$*******
058 Sobresueldo Docencia enfermería	$****	057 Atención Integral no médica	$****
061 Sobresueldo servicio traslado de pacientes de urgencia y terapia intensiva D.F. y Valle de México	$******	061 Sobresueldo servicio traslado de pacientes de urgencia y terapia intensiva D.F. y Valle de México.	$******
Total	$*******	058 Sobresueldo docencia enfermería	$****
		TOTAL	$********

Precisando que el instituto demandado fijó un salario diario de $****** (********** ********* * *** ***** *** ******* * ****** ******** moneda nacional) debiendo ser de $******** (*** ********* * ** ***** ****** moneda nacional) existiendo una diferencia a favor del actor de

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PJF Versión Pública

$****** (********** ******* * **** ***** ****** moneda nacional) diarios, aunado a que el demandado le adeuda el pago de ayuda para actividades culturales y recreativas por la cantidad de $******** (***** *** ********** ******* * **** ***** ****** moneda nacional) misma que debió incluirse en el pago finiquito, prestación que la percibió de manera continua y permanente durante el tiempo de duró la relación laboral.

Por concepto de prima vacacional el demandado estableció la cantidad de $****** (********** **** ***** ****** moneda nacional) como pago de finiquito, cuando en términos de lo dispuesto en el artículo 80 de la ley en la materia, se establece que los trabajadores tendrán derecho a una prima no menor de veinticinco por ciento, por lo tanto la cantidad a pagar era de $****** (********** ********** ***** ****** moneda nacional).

Por cuanto hace al pago del fondo de ahorro, el demandado estableció como pago la cantidad de $****** (********** **** ***** ****** moneda nacional), sin embargo en términos del contrato Colectivo de Trabajo la

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6653000000000000000006e4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
Versión Pública

cantidad a pagar era de $******** (**** *** ****** **** ***** ****** moneda nacional).

Radicación.

El seis de marzo de dos mil catorce –foja 44 del expediente laboral-, la extinta Junta Especial Número Treinta y Tres de la Federal de Conciliación y Arbitraje con residencia en esta ciudad, radicó la demanda laboral bajo el número de expediente ********, señaló fecha para la celebración de la audiencia de conciliación, demanda y excepciones y ordenó emplazar al demandado, realizando los apercibimientos correspondientes.

Audiencia de conciliación, demanda y excepciones.

Se celebró el catorce de mayo de dos mil catorce –fojas 71 1 74-, en donde la Junta acordó tener a las partes manifestando no poder llegar a un arreglo conciliatorio, en la etapa de demanda y excepciones, tuvo a la parte actora ratificando su escrito inicial de demanda, y al instituto demandado dando contestación.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PJF - Versión Pública

Igualmente se tuvieron por realizadas las manifestaciones de los apoderados en vía de réplica y contrarréplica respectivamente, señalando fecha y hora para el desahogo de la audiencia de ofrecimiento y admisión de pruebas.

Contestación del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Mediante escrito presentado, el demandado dio contestación a la demanda instaurada en su contra en los siguientes términos.

En cuanto a las **PRESTACIONES:**

Opuso la excepción de carencia de acción y derecho para reclamar la nulidad parcial del convenio celebrado ante la junta, en el cual el actor firmó el convenio con el cual se dio por terminada la relación laboral mismo que fue elevado a categoría de laudo ejecutoriado y que por tanto debe mantener su fuerza legal al ser cosa juzgada, por lo que estimó lo pretendido por su contraparte es improcedente de conformidad con el artículo 848 de la Ley Federal del Trabajo, siendo además que en el mismo convenio el actor aceptó su

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6653000000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
Versión Pública

liquidación finiquita. Oponiendo también la excepción de prescripción de conformidad con el artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo.

Por lo que hace al reclamo consistente en el reconocimiento de antigüedad y la nulidad parcial del acuerdo ****** de la Comisión Nacional Mixta de Jubilaciones y Pensiones, opuso la excepción de carencia de acción y derecho del actor, señalando que era improcedente su reclamo al reclamar el reconocimiento de su antigüedad posterior a la los efectos de la pensión jubilatoria, precisando que a partir de que se goza de una pensión es claro que no existe relación laboral, oponiendo también la excepción de prescripción precitada.

Respecto al capítulo de hechos manifestó:

1.- Cierto y manifestó que la fecha en que concluyó la relación fue a partir del dieciséis de abril de dos mil doce, fecha en que surtió efectos la pensión jubilatoria otorgada al actor.

2.- Falso, pues aún y cuando al actor le era aplicable el contrato colectivo, lo cierto es que no le eran

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006e4
22/09/28 10:38:21

PJF - Versión Pública

aplicables todas las prestaciones contenidas en el mismo, pues para que le fueron aplicables al actor se debía encontrar en el supuesto previsto en las cláusulas del contrato correspondiente.

3.- Parcialmente cierto, ya que la fecha de solicitud de pensión a la fecha de presentación de solicitud es distinta tal y como se probará en el momento procesal oportuno, siendo del todo inverosímil la fecha que señala el actor como la de solicitud de pensión.

Aclaró que a partir de que el actor se encontró pensionado el instituto dejó de tener la función de patrón y que se debía de considerar la confesión que realizó el actor respecto a que los treinta años de antigüedad sólo deben de considerarse para efectos de jubilación.

4.- Es cierto.

6.- (sic) El correlativo que se contesta es en el sentido de acreditar que con la cédula de liquidación finiquita del actor se demuestra el tiempo real laborado como lo acredita con el último tarjetón de pago como activo del actor.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6653000000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

7.- Es falso ya que como lo acredita el último salario percibido por el actor respecto de los conceptos 2, 22, 20, 22, 50 sólo percibía los siguientes conceptos de acuerdo a su último salario, lo que acreditaría con los tarjetones de pago correspondiente.

Audiencia de ofrecimiento y admisión de pruebas.

Celebrada el doce de agosto de dos mil catorce –fojas 98 a 100 del laboral-, en la que se les tuvo a las partes ofreciendo las siguientes probanzas:

<u>Pruebas ofrecidas por la parte actora</u>.

Ofrecimiento –fojas 8 a 10-	**Admisión o desechamiento en audiencia de doce de agosto de dos mil catorce –fojas 98 a 100-. Resultado y desahogo:**
1.- **La documental** consistente en el acuerdo número ****** dictado por la Comisión Nacional Mixta de Jubilaciones y pensiones para trabajadores del IMSS –Foja 14 y 15-. Como medio de perfeccionamiento ofreció el cotejo y compulsa con su original.	Admitida con excepción del medio de perfeccionamiento. Desahogada dada su especial naturaleza.
2. **La documental** consistente en el convenio finiquito celebrado entre el demandado y el suscrito registrado bajo el expediente PV. *********. –foja 17 a 20- Como medio de perfeccionamiento ofreció el cotejo con su original que obra en el archivo de la junta responsable.	Admitida. Desahogada dada su especial naturaleza.
3. **La documental** consistente en el comprobante de pago expedido a favor del suscrito por parte del demandado, correspondiente a las quincenas primera de abril de dos mil doce y segunda de febrero de dos mil doce –foja 21-.	Admitida con excepción del medio de perfeccionamiento. Desahogada dada su especial naturaleza..

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662063ba663300000000000000006c4
2209/28 10:38:21

PJF - Versión Pública

Como medio de perfeccionamiento ofreció el cotejo con su original.	
4. **La documental** consistente en la solicitud de jubilación o pensión otorgada por el Instituto Mexicano del Seguro Social el dieciocho de febrero de dos mil once. –foja 22-. Como medio de perfeccionamiento ofreció el cotejo con su original.	Igual que la anterior.
5. **La documental** consistente en el contrato colectivo de trabajo de los Trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social, relativo a las cláusulas 30, 59 bis, 93 y 110, así como el reglamento de jubilaciones y pensiones y el reglamento de fondo de ahorro –foja 23 a 43-. Como medio de perfeccionamiento ofreció el cotejo con su original.	Igual que la anterior.
6 y 7. **La presuncional legal y humana y la instrumental de actuaciones**.	Admitidas y desahogadas por su propia naturaleza.

Pruebas ofrecidas por el Instituto Mexicano del Seguro Social.

Ofrecimiento fojas 95 a 97.	**Admisión o desechamiento en audiencia de doce de agosto de dos mil catorce –fojas 98 a 100-. Resultado y desahogo:**
1. **La confesional** a cargo del actor.	Admitida. Desahogada el dos de octubre de dos mil catorce (104), en donde la junta desechó todas las posiciones formuladas.
2 y 3. **La instrumental pública de actuaciones y la presuncional legal y humana**.	Admitidas y desahogadas por su propia naturaleza.
4. **La documental** consistente en copia del Régimen de Jubilaciones y Pensiones Inserto al Contrato Colectivo de Trabajo de bienio dos mil once dos mil trece –foja 76 a 81-. Como medio de perfeccionamiento ofreció el cotejo y compulsa con su original.	Admitida, con excepción del medio de perfeccionamiento.
5. **La documental** consistente en copia de resolución de la comisión nacional mixta de jubilaciones y pensiones para trabajadores de catorce de marzo de dos mil doce –foja 82 y 83-. Como medio de perfeccionamiento ofreció el cotejo y compulsa con su original.	Igual que la anterior.
6. **La documental** consistente en copia de las cláusulas 59 bis y 110 inserta al contrato colectivo de trabajo Bienio dos mil once, dos mil trece –foja 84 a 86-.	Igual que la anterior.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Como medio de perfeccionamiento ofreció el cotejo con su original.	
7. **La documental pública** consistente en el expediente paraprocesal número P.V. ********** –no la exhibió-	Igual que la anterior.
8. **La documental pública** consistente en copia simple de la cédula de liquidación finiquita que se realizó al actor de seis de julio de dos mil doce. –no la exhibió- Como medio de perfeccionamiento ofreció el cotejo con su original.	Igual que la anterior.
9. **La documental** consistente en copia certificada del tarjetón de pago correspondiente a la primera quincena de mayo de dos mil once a nombre del actor. –foja 92-. Como medio de perfeccionamiento ofreció el cotejo con su original.	Igual que la anterior.
10. **La documental** consistente en copia certificada del tarjetón de pago correspondiente a la segunda quincena de mayo de dos mil doce, a nombre del actor. –foja 93-. Como medio de perfeccionamiento ofreció el cotejo con su original	Admitida el doce de agosto de dos mil catorce (f.98) así como el medio de perfeccionamiento.
11. **La documental** consistente en copia certificada del tarjetón de pago correspondiente a la segunda quincena de julio de dos mil once, a nombre del actor. –foja 94-. Como medio de perfeccionamiento ofreció el cotejo con su original	Igual que la anterior.

El seis de octubre de dos mil catorce –foja 110- la Junta tuvo a los apoderados de la parte actora realizando manifestación en vía de alegatos, y a la parte demandada por perdido su derecho a formular alegatos toda vez que no dio cumplimiento al requerimiento de fecha dos de octubre del mismo año; declaró cerrada la instrucción y ordenó turnar los autos para la formulación del proyecto de laudo.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
2209/28 10:38:21

PJF - Versión Pública

Finalmente el **cuatro de abril de dos mil veinticuatro,** la junta dictó el laudo respectivo en el que determinó absolver al Instituto Mexicano del Seguro Social de todas las prestaciones reclamadas –acto reclamado-.

Por tanto, en relación a las prestaciones reclamadas, determinó:

PRESTACIÓN	LAUDO
a.- La nulidad parcial de convenio finiquito de terminación de relación laboral.	Absolvió.
b.- El reconocimiento de antigüedad comprendido del diez de junio de mil novecientos ochenta y dos al seis de agosto de dos mil doce.	Igual que la anterior.
c. La nulidad parcial del acuerdo ******.	Igual que la anterior.
d. Se le computen treinta años de servicios prestados.	Igual que la anterior.
e. El pago de diferencias salariales por la cantidad de $****** (********** ******* * **** ***** *** ******** * *** ********) diarios, dado que omitió cuantificar el concepto 048 correspondiente a ayuda para actividades culturales y recreativas.	Igual que la anterior.
f. El pago del concepto 48 correspondiente a ayuda para actividades culturales y recreativas.	Igual que la anterior.
g. El pago de la diferencia existente entre las cantidades de $****** (********** ********** ***** *** ******* * ** ********) y $****** (********* **** ***** *** ********** ********)	Igual que la anterior.
h) El pago de la diferencia existente entre las cantidades de $****** (********** **** ***** *** ******* * ***** ********) y $******** (**** *** ****** **** ***** *** ******* * ***** ********).	Igual que la anterior.
i). El pago del fondo de retiro.	Igual que la anterior.

SEXTO. Ubicación del laudo reclamado y de los conceptos de violación.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a6626536a6633000000000000006c4
22/09/26 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Las consideraciones en que se sustentó el laudo que ahora se combate constan dentro del expediente laboral ******** de las fojas ciento doce a ciento trece vuelta; que por razones de obviedad y economía procesal no se transcriben, pero se tienen aquí por reproducidas y a la vista al momento de resolver el presente juicio constitucional.

En tanto que los conceptos de violación de la demanda constan de las fojas nueve a quince del cuaderno de amparo directo que se resuelve, los cuales se tienen por reproducidos y, para tal efecto, este tribunal federal se remite a ellos en su literalidad, sin que sea necesaria su transcripción.

Es aplicable, por no oponerse a la Ley de Amparo vigente, la jurisprudencia 2a./J. 58/2010, sustentada por la otrora Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 830, Tomo XXXI, Mayo de 2010, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de rubro y texto siguientes:

"CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

Versión Pública

DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN. *De los preceptos integrantes del capítulo X 'De las sentencias', del título primero 'Reglas generales', del libro primero 'Del amparo en general', de la Ley de Amparo, no se advierte como obligación para el juzgador que transcriba los conceptos de violación o, en su caso, los agravios, para cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad en las sentencias, pues tales principios se satisfacen cuando precisa los puntos sujetos a debate, derivados de la demanda de amparo o del escrito de expresión de agravios, los estudia y les da respuesta, la cual debe estar vinculada y corresponder a los planteamientos de legalidad o constitucionalidad efectivamente planteados en el pliego correspondiente, sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis. Sin embargo, no existe prohibición para hacer tal transcripción, quedando al prudente arbitrio del juzgador realizarla o no, atendiendo a las características especiales del caso, sin demérito de que para satisfacer los principios de exhaustividad y congruencia se estudien los planteamientos de legalidad o inconstitucionalidad que efectivamente se hayan hecho valer.”*

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a62636a6633000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

SÉPTIMO. Determinación de este Tribunal Colegiado.

Primeramente se precisa que al ser el quejoso la parte trabajadora-jubilado, el análisis de sus conceptos de violación se hará bajo la figura de la suplencia de la queja deficiente de conformidad con la fracción V, del artículo 79 de la Ley de Amparo.

Dicho esto, en su **primer concepto de violación** el quejoso señala que la junta dictó un laudo ilegal y contrario a lo establecido en los artículos 841 y 842 de la Ley Federal

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

del Trabajo, al referir que la responsable vulneró las leyes del procedimiento, privándolo de defensa aun cuando haya referido en su considerando tercero que dictaría el laudo a verdad sabida y buena fe guardada, pues señala el mismo carece de claridad ya que no es preciso y congruente con la demanda, contestación y demás pretensiones deducidas en el juicio.

Esto en atención a que en el juicio demandó la nulidad parcial del Convenio finiquito de terminación de la relación laboral con motivo de su jubilación por años de servicio celebrado el seis de agosto de dos mil doce, con el número de expediente paraprocesal voluntario PV-*********, del índice de la extinta Junta Especial Número Treinta y Tres de la Federal de Conciliación y Arbitraje en el Estado de Puebla, en donde reclamó diversas prestaciones sin que la responsable se pronunciara al respecto, sobre todo del Fondo de Retiro.

Y si bien señala el instituto demandado le pagó diversas prestaciones, lo cierto es que se abstuvo de pagarle el fondo de retiro al momento de la celebración del convenio

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PJF - Versión Pública

del que demanda su nulidad, absteniéndose de pronunciarse de dicha prestación, argumentado que el convenio reclamado cumple con los requisitos de ley, apartándose de un correcto análisis del mismo, a pesar de que existe en el caso renuncia de derechos porque dicho beneficio ya se había incorporado a su esfera jurídica, al haberla adquirido durante la vigencia de la relación laboral por lo que se constituye como su dinero, por lo que no puede existir prescripción.

Y además señala que dicho convenio carece de los elementos para su validez, es decir, que las formalidades que lo respaldan deber ser semejantes a las de un laudo, lo que implica que el acta debe contener las firmas de los integrantes de la Junta y del Secretario de Acuerdos en términos de los artículos 33, 889, 890 y 987 de la Ley Federal del Trabajo para considerar que es eficaz, pues de lo contrario se incumple con las formalidades del procedimiento.

En tanto refiere, que en el convenio no se dio fe de que la junta estaba debidamente integrada, así como refiere carece de firma del secretario actuante, por lo que se demuestra que éste no fue aprobado por la totalidad de sus

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

integrantes al no existir constancia que demostrara la intervención de la Junta integrada para analizar que en el convenio se plasmó la voluntad de las partes que lo suscribieron y que no hubo renuncia de derecho en términos del artículo 123 apartado A, fracción XXVII, de la Constitución.

E insiste, que la sola presencia del funcionario cuya firma aparece al calce es insuficiente para considerar que la Junta haya analizado que el convenio no conlleva renuncia de derechos.

Señalando que además es un débito procesal el garantizar la mejor aproximación posible a la verdad material para dictar una decisión justa, obligando a quien guarda mejor condición de probar dichos supuestos.

Por otra parte, en su **segundo concepto de violación**, el quejoso refiere que el laudo reclamado carece de fundamentación y motivación, faltando la junta al principio de congruencia establecido en el artículo 842 de la Ley Federal del Trabajo.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
2209/28 10:38:21

Versión Pública

Los conceptos de violación son fundados aunque suplidos en su deficiencia.

Para corroborar lo anterior, es pertinente señalar que el actor demandó entre otras cosas la nulidad parcial del convenio y finiquito celebrado dentro del procedimiento paraprocesal PV-*********, del índice de la extinta Junta Especial Número Treinta y Tres de la Federal de Conciliación y Arbitraje en el Estado de Puebla, como se desprende de las transcripciones siguientes:

> *"a) La Nulidad parcial del Convenio, finiquito de terminación, de relación laboral con motivo de la jubilación por años de servicio prestados al demandado, celebrado el día 06 DE AGOSTO DE 2012, mismo que fue denunciado dentro del Expediente Para procesal Voluntario número ** ********* bajo el índice de esa H. Junta Especial 33 de la Federal de Conciliación y Arbitraje.*
>
> *b). Como consecuencia de lo señalado en el apartado que antecede, demando el reconocimiento de Antigüedad comprendido a partir del 10 DE JUNIO DE 1982 AL 06 AGOSTO DE 2012, fecha en que el demandado dio por terminada la relación laboral con la accionante.*
>
> *c). Como resultado del reconocimiento que se solicita en el párrafo inmediato anterior, demando la nulidad parcial del acuerdo número 245131 dictado por la Comisión Nacional Mixta de Jubilaciones y Pensiones para Trabajadores del IMSS, para el único efecto de que se me reconozca la antigüedad generada hasta el 06 DE AGOSTO DE 2012, Fecha en que el demandado y la promovente dimos por concluida la relación laboral.*
>
> *d). En ese orden de ideas, demando del Instituto Mexicano del Seguro Social se me computen 30 años de servicios prestados, en cumplimiento del último párrafo de la cláusula 110 del Contrato Colectivo de Trabajo, y como*

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

resultado de la actualización de la antigüedad el pago respectivo de las prestaciones económicas que en estricto derecho me corresponden y que beneficien mis intereses.

*e). El pago de diferencias salariales por la cantidad de $****** diarios, tomando en consideración que el demandado estableció un salario diario de $****** siendo en realidad la cantidad de $********, dado que omitió cuantificar el concepto 048 correspondiente a AYUDA PARA ACTIVIDADES CULTURALES Y RECREATIVAS.*

*f). El pago del concepto 048 correspondiente a AYUDA PARA ACTIVIDADES CULTURALES Y RECREATIVAS por la cantidad de $******** misma que debió incluirse en el pago de finiquito; sin que pueda alegar el demandado improcedencia del pago por ser prestación extralegal, ya que dicha prestación es parte integrante del salario diario en términos del artículo 84 de la Ley Federal del Trabajo en vigor.*

*g). El pago de la diferencia existente entre las cantidades de $****** y $******, esta última establecida como pago de finiquito por la demandada por concepto de prima vacacional, toda vez que la misma no establece cuál es el porcentaje que se paga por dicha prestación, tomando en consideración que el artículo 80 de la ley en la materia, se establece que los trabajadores tendrán derecho a una prima no menor del 25% sobre los salarios que les correspondan durante el periodo de vacaciones.*

*h). El pago pago de la diferencia existente entre las cantidades de $****** y la cantidad de $********, esta última como pago de finiquito por la demandada por concepto de Fondo de Ahorro, en términos de lo establecido en el Contrato Colectivo de Trabajo de los Trabajadores del IMSS.*

*La devolución de la cantidad de $******** (***** *** ********** **** ***** ****** M.N.), la cual resulta de la suma de las siguientes cantidades y conceptos:*

Cpto		
107	*PROVISIÓN FONDO DE JUBILACIÓN*	*$*******
152	*FONDO DE JUBILACIONES*	*$*******
197	*ANTICIPO DE AGUINALDO DE ENERO*	*$********
ISR	*ISF FINIQUITO*	*$********
172	*FALTAS INJUSTIFICADAS*	*$*******
	SUMA	*$********

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000000066c4
22/09/28 10:38:21

PJF Versión Pública

Ello en virtud de que el demandado no estableció el motivo de realizar dichos descuentos, así como también omitió señalar a qué días corresponde el descuento fondo de jubilación previsión al fondo de jubilación e ISR en los términos de su ley.

i). El pago del Fondo de Retiro en términos de lo dispuesto en los artículos 18 y 27 del Reglamento del Fondo de Retiro para los Trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social, numerales que prevén la devolución de aportaciones, estímulos e intereses generados sin importar el número de aportaciones, en virtud de que el demandado omitió pagar dicha prestación en el convenio finiquito celebrado el 06 E AGOSTO DE 2012.". [Fojas 6 y 7 del laboral]

El demandado al dar contestación, aceptó la existencia de dicho expediente paraprocesal y como excepción opuso la actualización de la figura de la cosa juzgada, como se desprende de la transcripción siguiente:

*"**A.-** Respecto al correlativo que se contesta, se opone la excepción de carencia de acción y de derecho de la parte actora, para reclamar la nulidad parcial del convenio celebrado ante la Junta Especial y que obra radicado en la junta especial número 33 de Conciliación y Arbitraje, aclarando que el número correcto de para procesal que le fue asignado por esta autoridad corresponde al número* ** *********.

Efectivamente, lo que pretende la parte actora en el presente juicio, es improcedente además de ilegal, dado que respecto de su reclamación, conviene manifestar que existe convenio legal, de la parte actora ante esa H. Junta, en la cual se presentó voluntariamente perfectamente identificado, junto con el representante legal del Instituto Mexicano del Seguro Social, para efectuar un convenio conforme a derecho ante la H. Junta Federal, por tanto, lo que pide la parte actora deviene de infundado y carente de legalidad.

Por otro lado, la parte actora firmó convenio, mediante el cual dan por terminada la relación laboral entre las partes, mismo que fue debidamente ratificado por la parte

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*actora ante esta Autoridad, reconociendo que no contiene cláusula contraria a la moral, a las buenas costumbres y al derecho y por lo tanto, se daba por terminada la relación laboral que unía al extrabajador con mi representado, para que se le concediera la jubilación por años de servicio, según lo estrictamente establecido por la cláusula 110 del Contrato Colectivo de Trabajo, celebrado entre mi representada y el ********* ******** ** ************ *** ****** ****** y lo establecido por el Régimen de Jubilaciones y Pensiones inserto al propio pacto masivo antes citado, convenio que en ese mismo acto, la Junta Federal, lo elevó a la categoría de laudo ejecutoriado y por tanto, el convenio mantiene su fuerza legal.*

*En esas condiciones, debemos considerar que el artículo 17 de la Ley Federal del Trabajo, refiere a los principios generales de derecho y los de Justicia Social derivados de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y se extrae la parte sustancial de la definición general de un convenio: "**ACUERDO DE VOLUNTADES**", en donde se entiende que la voluntad es el ánimo de una persona para entenderse con la otra, con el fin de llegar a un acuerdo, en donde se estampen beneficios, y se liberen perjuicios para ambos. El convenio en materia laboral se ve reflejado directamente con los artículos 33 y 876 fracción III de la Ley Federal del Trabajo, los cuales me permito transcribir para mayor ilustración en la presente litis:*

Artículo 33. [Lo transcribe].

Artículo 876. [Lo transcribe].

En apego estricto del artículo 33 de la Ley Federal del Trabajo, comprenden los requisitos legales específicos de un convenio. Ahora bien, del paraprocesal presentado ante esta autoridad con el objeto de dar por terminada la relación laboral con la actora para efectos de otorgarle el beneficio de la jubilación por años de servicio, se observa que no hubo renuncia de derechos por parte del trabajador, así como hay una relación de circunstancias motivadas para dar por terminada la relación de trabajo, ya que al actor se le otorgó el beneficio de la jubilación por años de servicio según el Contrato Colectivo de Trabajo y el Régimen de Jubilaciones y Pensiones inserto al propio pacto citado, de donde se desprende que tuvieron el ánimo para convenir, ya que en ningún momento existió presión o coacción hacia al peticionario a efecto de suscribir el referido convenio de terminación de la relación laboral para posteriormente

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000000066c4
22/09/28 10:38:21

otorgarle la multicitada jubilación, cubriéndose la liquidación contractual correspondiente de la cual el actor al no haber lesión en sus derechos, firmó a su entera satisfacción, habiendo firmado de conformidad el cálculo de su respectiva liquidación finiquita que elaboró mi representada a su entera satisfacción, recibiendo el pago respectivo el cual corre agregado en el expediente voluntario a que se ha hecho referencia.

Por otro lado, al haberse radicado bajo el paraprocesal correspondiente, ante esta H. autoridad y que en su momento exhibiré, se cumple lo legalmente establecido por la fracción III del artículo 876 de la Ley Federal del Trabajo antes vertido, por lo que dicho paraprocesal se aprobó por esta Autoridad y produce, hasta la fecha, los efectos de un laudo debidamente ejecutoriado, teniendo el carácter de ***COSA JUZGADA****.*

Y más aún, para absolver a mi mandante de las acciones que pretende la ahora enjuiciante se debe de observar lo siguiente, que en toda audiencia, siempre y de manera obligatoria le recae un acuerdo en donde la autoridad manifiesta y sustenta lo conducente, si se toma en consideración que el multicitado convenio que se presentó ante esta autoridad, en donde se da por terminada la relación laboral con la atora, para otorgarle el beneficio de la jubilación por años de servicio, recayó un acuerdo en donde se ordena su archivo definitivo, y que dicho ***convenio tiene la calidad de un laudo****, si la parte actora pretende en el correlativo que se contesta que se nulifique parcialmente el convenio que se celebró, entre mi mandante y el actor (el cual se reitera que se radica ante esta autoridad), es totalmente improcedente, que de acuerdo al artículo 848 de la Ley Federal del Trabajo, la junta no puede revocar sus propios acuerdos o resoluciones, por lo que en el indebido caso de que esta autoridad resolviera nulificar el multicitado convenio, crearía incertidumbre procesal entre las partes, violando las garantías de certeza y legalidad que también son aplicables a mi representada.".* [Fojas 56 y 57]

Ahora bien, en la fase de pruebas el actor ofertó la documental consistente en la copia del convenio finiquito

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000000006c4
2209/28 10:38:21

celebrado dentro del precitado expediente paraprocesal, ofertando como medio de perfeccionamiento su cotejo y compulsa con el original que obra en el índice de la extinta junta responsable, prueba y medio de perfeccionamiento que fueron admitidos por la junta responsable en audiencia de doce de agosto de dos mil catorce –foja 98-.

Y si bien, no pasa desapercibido que no se desahogó el medio de perfeccionamiento ofertado por la parte actora, lo cierto es, que dicho convenio no fue objetado de falso por el instituto demandado, sino que por el contrario al dar contestación a la demanda aceptó su existencia, habiéndolo objetado únicamente en cuanto a su alcance y valor probatorio.

Por lo que la copia simple exhibida del convenio tiene valor de indicio, misma que se concatena con la confesión expresa del demandado de su existencia, lo que se considera suficiente para emprender su análisis ante su autenticidad.

Por su parte, la junta al dictar el laudo reclamado determinó lo siguiente:

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
2209/28 10:38:21

PJF - Versión Pública

*"En la especie, la parte actora reclama al INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL la nulidad parcial del convenio finiquito determinación de relación laboral con motivo de la jubilación por años de servicio celebrado el 6 de agosto de 2012 bajo el número del expediente para procesal voluntario ** ********* de los del índice de esta junta especial número 33 de la Federal de Conciliación y Arbitraje.*

Ahora, el instituto demandado al dar contestación a la demanda, señaló que existe convenio legal celebrado entre la parte actora y dicha demandada en el cual la actora (sic) *se presentó voluntaria y perfectamente identificada acompañada del representante legal del INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL para efectuar convenio ante esta H. Junta señalando que debe ser considerado el artículo 17 de la Ley Federal del Trabajo y que refiere la validez de los acuerdo de voluntades en materia laboral oponiendo así la excepción de carencia de acción y derecho.*

*En dicho contexto, la parte actora no tiene acción legal alguna para solicitar la nulidad del convenio celebrado con la demandada en el ** ********* teniendo aplicación los artículos 33 y 876 fracción III de la Ley Federal del Trabajo mismos que a la letra disponen:*

Artículo 33. [Lo transcribe].

Artículo 876. [Lo transcribe].

*De los preceptos antes indicados, se advierte que la actora pretende la nulidad de un convenio que cumple con todos los requisitos de ley y que tiene la calidad de laudo ejecutoriado mismo que incluso fue complementado en el ** ********* plasmando el actor su firma de conformidad y dándose por pagado de las prestaciones adeudadas por la demandada dando por terminada la relación laboral que existía entre la actora y el instituto demandado, teniendo aplicación el siguiente criterio jurisprudencial:*

"CONVENIO DE PAGO SANCIONADO POR LA JUNTA IMPLICA CONSENTIMIENTO DE LAUDO." [Cita texto].

De lo anterior esta junta considera procedente ABSOLVER a la demandada INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL ello en virtud que la parte actora en primer momento acudió a esta autoridad con la finalidad de celebrar convenio con la demandada mismo que se elevó a la categoría de laudo ejecutoriado y al momento de recibir el pago en cumplimiento del mismo implica el consentimiento

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

con dicho "laudo" tal y como se advierte del criterio antes citado.

Por tanto, esta Junta absuelve al INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL respecto de todas y cada una de las prestaciones reclamadas en el escrito inicial de demanda." [Foja 113]

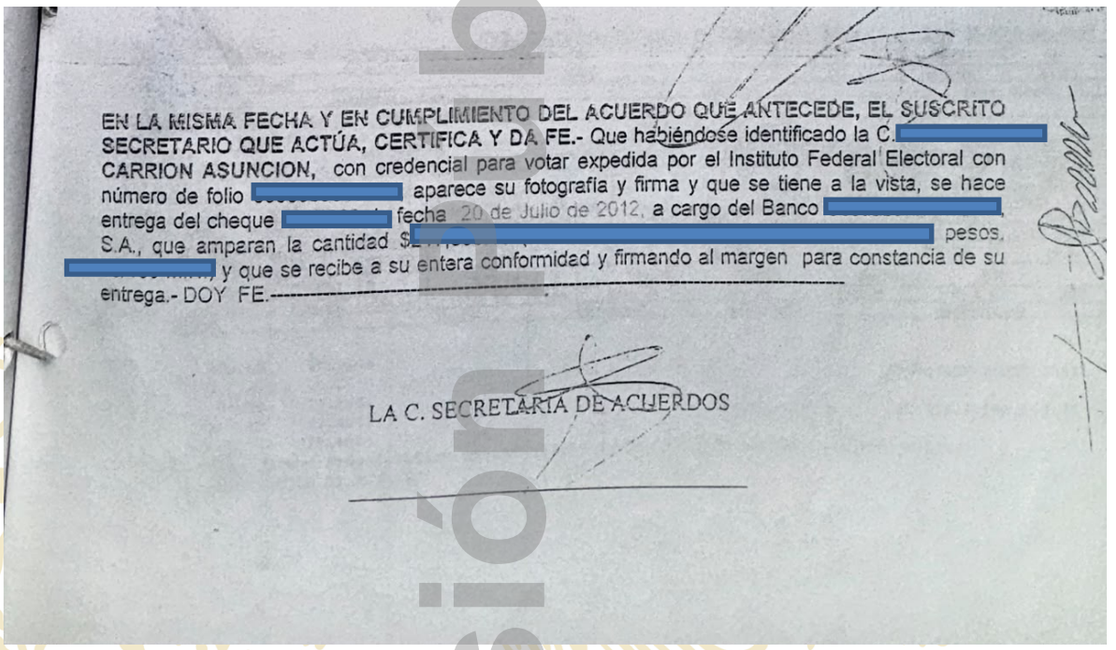
De donde se desprende que resolvió en relación a la nulidad parcial del convenio finiquito de seis de agosto de dos mil doce, que el actor celebró con el demandado un convenio dentro del expediente paraprocesal PV-*********, mediante el cual dieron por terminada la relación laboral, en donde además se dio por pagado de las prestaciones adeudadas por su patronal, el cual dijo cumple con los requisitos de ley, y se ostenta como un laudo ejecutoriado, por lo que concluyó que el actor consintió dicho convenio-laudo celebrado, por lo que determinó absolver al Instituto demandado.

Determinación que se considera no fue ajustada a derecho, pues este tribunal advierte que efectivamente como alude el impetrante, el convenio celebrado entre las partes ante la junta responsable el seis de agosto de dos mil doce, no cumple con los requisitos formales para tenerse como laudo ejecutoriado y así tener por actualizada la figura de la

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PJF - Versión Pública

cosa juzgada, toda vez que únicamente se firmó por el secretario de acuerdos de la junta, lo que se evidencia con la digitalización del mismo:



EN LA MISMA FECHA Y EN CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO QUE ANTECEDE, EL SUSCRITO SECRETARIO QUE ACTÚA, CERTIFICA Y DA FE.- Que habiéndose identificado la C. [redacted] CARRION ASUNCION, con credencial para votar expedida por el Instituto Federal Electoral con número de folio [redacted] aparece su fotografía y firma y que se tiene a la vista, se hace entrega del cheque [redacted] fecha 20 de Julio de 2012, a cargo del Banco [redacted] pesos, S.A., que amparan la cantidad $[redacted] y que se recibe a su entera conformidad y firmando al margen para constancia de su entrega.- DOY FE.----------

LA C. SECRETARIA DE ACUERDOS

De ahí que fue ilegal que la responsable estimara que el actor haya consentido lo estipulado en éste, toda vez que la figura de la cosa juzgada únicamente se actualiza en torno a los convenios celebrados fuera de juicio como acontece en la especie únicamente cuando éste se equipara a un laudo ejecutoriado, para lo cual es necesario que se encuentre firmado por todos y cada uno de los integrantes de la junta laboral ante quien se celebró.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a6626536a6633000000000000006e64
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
Versión Pública

Es decir, en el caso debió estar signado no solo por el secretario de acuerdos que autoriza y da fe, sino también por los representantes de los trabajadores y patrones, así como por el presidente de la junta.

Esto de conformidad con la jurisprudencia 2a./J. 48/2019 (10a.)[2], emitida por la entonces Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro y texto siguientes:

> *"**CONVENIO CELEBRADO FUERA DE JUICIO LABORAL RATIFICADO ANTE LA JUNTA DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE. PARA SU VALIDEZ ES NECESARIO QUE TENGA LA FIRMA DE TODOS SUS MIEMBROS, ASÍ COMO DEL SECRETARIO DE ACUERDOS QUE AUTORIZA Y DA FE.** Por regla general, el convenio celebrado en términos del artículo 33 de la Ley Federal del Trabajo tiende a definir aspectos sustantivos de la relación laboral tales como salario, categoría, jornada, vacaciones, liquidación, aguinaldo y antigüedad; por lo cual, en atención a que esas condiciones de trabajo, tratándose de conflictos laborales, se determinan al resolver el fondo del asunto en el laudo, y sin soslayar que surten efectos desde su celebración entre las partes, como se infiere de lo sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 2a./J. 167/2016 (10a.), se concluye que para que el convenio relativo se tenga por legalmente ratificado al no contener renuncia de derechos, debe contar con las firmas de todos los miembros de la Junta respectiva, así como del secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, al igual que acontece tratándose de los laudos conforme a los artículos 889 y 890 de la Ley Federal del Trabajo; máxime que la sola presencia del secretario indicado*

[2] Suprema Corte de Justicia de la Nación. Registro digital: 2019581. Instancia: Segunda Sala. Décima Época. Materias(s): Laboral. Tesis: 2a./J. 48/2019 (10a.). Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 64, Marzo de 2019, Tomo II, página 1846. Tipo: Jurisprudencia.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
2209/28 10:38:21

Versión Pública

es insuficiente para considerar que la Junta haya analizado que el convenio no conlleva renuncia de derechos. Lo anterior encuentra sustento en el artículo 18 de la ley de la materia, que prevé que en caso de duda en la interpretación de las normas de trabajo debe atenderse a la más favorable al trabajador, por lo que la ratificación de los convenios a que se refiere el numeral 33 de la ley en comento debe entenderse como la firma de todos los miembros de la Junta para que pueda considerarse congruente con el mandato de impedir cualquier renuncia de derechos".

En consecuencia, ante la falta de firmas de todos los integrantes de la junta responsable en el convenio multicitado, se concede el amparo al quejoso para la junta dicte un nuevo laudo en donde deberá prescindir de tener al actor consintiendo lo plasmado dentro del convenio celebrado dentro del expediente paraprocesal PV-*******, y con libertad de jurisdicción resuelva conforme a derecho.**

EFECTOS DEL AMPARO.

Como cuestión previa, para efecto de facilitar el cumplimiento de esta ejecutoria, se hace necesario aclarar que el laudo reclamado fue dictado por la **Junta Especial Número Treinta y Tres de la Federal de Conciliación y Arbitraje con residencia en esta ciudad**; sin embargo,

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

mediante acuerdo emitido por el Secretario del Trabajo y Previsión Social, publicado en el Diario Oficial de la Federación el **diecisiete de junio de dos mil veinticuatro**, se extinguió la mencionada Junta Especial; de igual manera, se determinó que la Junta Especial Número Cuarenta y Seis con residencia en la ciudad de Tlaxcala, atienda aquellos juicios que se encuentran en **fase de instrucción hasta lograr su conclusión** y, por otro lado que la Junta Especial Treinta y Dos con residencia en la ciudad de Oaxaca, se encargue de continuar con el trámite de aquellos que se encuentren en **fases de dictamen, laudo, ejecución y amparo,** ante la propia Junta Especial que se extinguió, ya que en lo que interesa se estableció:

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

> *"…PRIMERO. Se suprimen las Juntas Especiales número 33 con residencia en Puebla, en el estado de Puebla; 39 con residencia en Tampico, en el estado de Tamaulipas y 42 con residencia en Torreón, en el estado de Coahuila."*
>
> *[…]*
>
> *"Los asuntos que se encuentren en trámite, en fase de instrucción, en la Junta Especial número 33 con residencia en Puebla, en el estado de Puebla, que se suprime mediante este Acuerdo, serán tramitados hasta su total conclusión en la Junta Especial número 46 con residencia en Tlaxcala, en el estado de Tlaxcala, ubicada en Av. Independencia s/n, km.*

Versión Pública SCJN

105 carretera Tlaxcala - Puebla, Edificio SELAFE, Col. Centro, C.P. 90000, Tlaxcala de Xicohténcatl, Tlax.

"Los asuntos que se encuentren en trámite, en fase de dictamen, laudo, ejecución y amparo, en la Junta Especial número 33 con residencia en Puebla, en el estado de Puebla, que se suprime mediante este Acuerdo, serán tramitados hasta su conclusión, en la Junta Especial número 32 con residencia en Oaxaca, en el estado de Oaxaca, ubicada en La Carbonera Núm. 902, Esq. González Ortega, Edificio SELAFE, Col. Barrio de la Trinidad de las Huertas, C.P. 68120, Oaxaca de Juárez, Oax."

También, a través del boletín **174** de la Secretaría General de Acuerdos, Conciliación y Asuntos Colectivos, de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, publicado el **veintiséis de septiembre de dos mil veinticuatro,** se determinó que los asuntos de **seguridad social** que se ubiquen en las fases de dictamen, laudo o ejecución, serán tramitados ante la Junta Especial Número Cuarenta y Seis con residencia en Tlaxcala, Tlaxcala; por lo que en esta parte fue modificado el acuerdo de diecisiete de junio de dos mil veinticuatro, que originalmente ordenaba remitir todos los asuntos que se encuentren en alguna de las mencionadas fases procesales, incluidos los de seguridad social, a la Junta residente en Oaxaca, por lo que en la parte conducente determinó:

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

"1. A PARTIR DEL 25 DE SEPTIEMBRE DE 2024 SE INSTALA LA OFICINA AUXILIAR EN PUEBLA, PUEBLA, EN LA QUE FUERA LA SEDE DE LA SUPRIMIDA JUNTA ESPECIAL NÚMERO 33 DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONFORME A LO SIGUIENTE:

"EN CONSIDERACIÓN A LA ATENCIÓN DE GRUPOS VULNERABLES EN LOS ASUNTOS DE SEGURIDAD SOCIAL CON JUICIOS RELACIONADOS CON EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL (IMSS), INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO (ISSSTE), INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT) O ADMINISTRADORA DE FONDOS PARA EL RETIRO (AFORE), Y PARA DAR CELERIDAD A SUS JUICIOS TRAMITADOS EN LA SUPRIMIDA JUNTA ESPECIAL NÚMERO 33, CON RESIDENCIA EN PUEBLA, PUEBLA, DE LA JUNTA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, SE HA DETERMINADO LA NECESIDAD DE APOYAR A LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO 46, CON RESIDENCIA EN TLAXCALA, TLAXCALA, CON LA INSTALACIÓN DE UNA OFICINA AUXILIAR, SUJETA A SU ADSCRIPCIÓN,…"

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

Asimismo, en lo que respecta a los asuntos que no sean de seguridad social y que se encuentren pendientes de dictamen, en el referido boletín se estableció que la competente para continuar conociendo de ellos es la Junta Especial Número Treinta y Dos con residencia en la ciudad de Oaxaca, mientras que aquellos en los que ya se haya emitido el dictamen y el laudo respectivos conocerá la Junta Especial Número Cuarenta y Seis con residencia en la ciudad de Tlaxcala, ya que en lo que interesa estableció:

PJF - Versión Pública

"2. LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO 46 CON RESIDENCIA EN TLAXCALA, TLAXCALA, UBICADA EN AVENIDA INDEPENDENCIA SIN NÚMERO, KM. 105 CARRETERA TLAXCALA-PUEBLA, EDIFICIO SELAFE, COLONIA CENTRO, C.P. 90000, TLAXCALA DE XICOHTÉNCATL, TLAXCALA, DE CONFORMIDAD CON LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, TRAMITARÁ:

• LOS ASUNTOS EN LAS FASES DE DICTAMEN, LAUDO EJECUCIÓN DE SEGURIDAD SOCIAL DE LA SUPRIMIDA JUNTA ESPECIAL 33, Y

• LOS ASUNTOS DE LA SUPRIMIDA JUNTA ESPECIAL, QUE SE ENCUENTREN EN LA FASE DE INSTRUCCIÓN, LAUDO Y EJECUCION DE LAS DEMÁS MATERIAS QUE NO SEAN DE SEGURIDAD SOCIAL.

3. LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO 32 CON RESIDENCIA EN OAXACA, OAXACA UBICADA EN LA CARBONERA NÚMERO 902, ESQUINA GONZÁLEZ ORTEGA, EDIFICIO SELAFE, COLONIA BARRIO DE LA TRINIDAD DE LAS HUERTAS, C.P. 68120, OAXACA DE JUÁREZ, OAXACA, TRAMITARÁ LA FASE DE DICTAMEN DEL RESTO DE LAS MATERIAS HASTA SU CONCLUSIÓN DE LOS JUICIOS DEL ÍNDICE DE LA SUPRIMIDA JUNTA ESPECIAL, DE CONFORMIDAD CON LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO."

Atento a lo anterior, tomando en cuenta que en el juicio laboral de origen ya se dictó el laudo respectivo, se considera que la autoridad que debe cumplir con la ejecutoria emitida en este asunto es la **Junta Especial Número Cuarenta y Seis con residencia en la ciudad de Tlaxcala** y, por tanto, es la que deberá sustituir a la autoridad responsable.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a6626f36a6633000000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En las narradas condiciones lo procedente es conceder el amparo solicitado para el efecto de que la Junta responsable sustituta, siguiendo los lineamientos de esta ejecutoria, realice lo siguiente:

1. Deje insubsistente el laudo reclamado;

2. Dicte un nuevo laudo en el que atendiendo a lo aquí resuelto, deberá prescindir de tener al actor consintiendo lo plasmado dentro del convenio celebrado dentro del expediente paraprocesal PV-*********, y con libertad de jurisdicción resuelva conforme a derecho en cuanto a las prestaciones reclamadas por el actor en los incisos a) a i) de su escrito de demanda laboral, consistentes en:

> *"a) La Nulidad parcial del Convenio, finiquito de terminación, de relación laboral con motivo de la jubilación por años de servicio prestados al demandado, celebrado el día 06 DE AGOSTO DE 2012, mismo que fue denunciado dentro del Expediente Para procesal Voluntario número ** ********* bajo el índice de esa H. Junta Especial 33 de la Federal de Conciliación y Arbitraje.*
>
> *b). Como consecuencia de lo señalado en el apartado que antecede, demando el reconocimiento de Antigüedad comprendido a partir del 10 DE JUNIO DE 1982 AL 06 AGOSTO DE 2012, fecha en que el demandado dio por terminada la relación laboral con la accionante.*
>
> *c). Como resultado del reconocimiento que se solicita en el párrafo inmediato anterior, demando la nulidad parcial del acuerdo número 245131 dictado por la Comisión Nacional Mixta de Jubilaciones y Pensiones para*

Versión Pública

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006e4
2209/28 10:38:21

Trabajadores del IMSS, para el único efecto de que se me reconozca la antigüedad generada hasta el 06 DE AGOSTO DE 2012, Fecha en que el demandado y la promovente dimos por concluida la relación laboral.

d). En ese orden de ideas, demando del Instituto Mexicano del Seguro Social se me computen 30 años de servicios prestados, en cumplimiento del último párrafo de la cláusula 110 del Contrato Colectivo de Trabajo, y como resultado de la actualización de la antigüedad el pago respectivo de las prestaciones económicas que en estricto derecho me corresponden y que beneficien mis intereses.

*e). El pago de diferencias salariales por la cantidad de $****** diarios, tomando en consideración que el demandado estableció un salario diario de $****** siendo en realidad la cantidad de $********, dado que omitió cuantificar el concepto 048 correspondiente a AYUDA PARA ACTIVIDADES CULTURALES Y RECREATIVAS.*

*f). El pago del concepto 048 correspondiente a AYUDA PARA ACTIVIDADES CULTURALES Y RECREATIVAS por la cantidad de $******** misma que debió incluirse en el pago de finiquito; sin que pueda alegar el demandado improcedencia del pago por ser prestación extralegal, ya que dicha prestación es parte integrante del salario diario en términos del artículo 84 de la Ley Federal del Trabajo en vigor.*

*g). El pago de la diferencia existente entre las cantidades de $****** y $******, esta última establecida como pago de finiquito por la demandada por concepto de prima vacacional, toda vez que la misma no establece cuál es el porcentaje que se paga por dicha prestación, tomando en consideración que el artículo 80 de la ley en la materia, se establece que los trabajadores tendrán derecho a una prima no menor del 25% sobre los salarios que les correspondan durante el periodo de vacaciones.*

*h). El pago pago de la diferencia existente entre las cantidades de $****** y la cantidad de $********, esta última como pago de finiquito por la demandada por concepto de Fondo de Ahorro, en términos de lo establecido en el Contrato Colectivo de Trabajo de los Trabajadores del IMSS.*

*La devolución de la cantidad de $******** (***** *** ********** **** ***** ****** M.N.), la cual resulta de la suma de las siguientes cantidades y conceptos:*

Cpto		
107	PROVISIÓN FONDO DE JUBILACIÓN	$******

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

152	*FONDO DE JUBILACIONES*	*$*******
197	*ANTICIPO DE AGUINALDO DE ENERO*	*$*********
ISR	*ISF FINIQUITO*	*$********
172	*FALTAS INJUSTIFICADAS*	*$*******
	SUMA	*$********

Ello en virtud de que el demandado no estableció el motivo de realizar dichos descuentos, así como también omitió señalar a qué días corresponde el descuento fondo de jubilación previsión al fondo de jubilación e ISR en los términos de su ley.

i). El pago del Fondo de Retiro en términos de lo dispuesto en los artículos 18 y 27 del Reglamento del Fondo de Retiro para los Trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social, numerales que prevén la devolución de aportaciones, estímulos e intereses generados sin importar el número de aportaciones, en virtud de que el demandado omitió pagar dicha prestación en el convenio finiquito celebrado el 06 E AGOSTO DE 2012.". [Fojas 6 y 7 del laboral].

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000006c4
22/09/28 10:38:21

Por lo expuesto y fundado, además con apoyo en los artículos 184, 185, 186 y 188 de la Ley de Amparo vigente; y 35 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se **RESUELVE**:

ÚNICO. La Justicia de la Unión **AMPARA Y PROTEGE para efectos por vicios de forma** a ******** ******* ******* en contra del acto que reclamó de la extinta Junta Especial Número Treinta y Tres de la Federal de Conciliación y Arbitraje, consistente en el laudo dictado el **cuatro de abril de dos mil veinticuatro,** dentro de los autos del juicio laboral ********.

PJF-Versión Pública

Notifíquese en términos de ley a las partes y por oficio a la autoridad responsable debiendo adjuntar testimonio de esta ejecutoria y el expediente laboral; asimismo, en términos del artículo **192** de la Ley de Amparo, **requiérase a la autoridad responsable para que, en el plazo de tres días informe a este tribunal las medidas que haya adoptado para dar cumplimiento a esta ejecutoria**; publíquese esta sentencia con supresión de datos sensibles, asimismo, anótese su sentido en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes para que, a su vez, se vea reflejado en el libro electrónico de gobierno correspondiente.

Así, por **unanimidad** de votos lo resolvió el **Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Sexto Circuito**, integrado por las Magistradas de Circuito **Ma. Vianey Fernández de Lara Barrientos** (presidenta) y **Beatriz Rojas Méndez**, así como por el Secretario de Tribunal en Funciones de Magistrado de Circuito **Marco Martínez Meneses** (ponente); este último designado mediante oficio número **SEADS/3517/2025** del Secretario Ejecutivo de Adscripción del Órgano de Administración Judicial; en sesión

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a6633000000000000006e64
22/09/28 10:38:21

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
Versión Pública

ordinaria celebrada por videoconferencia a través de la plataforma virtual Webex; en términos del artículo 188 de la Ley de Amparo, firman electrónicamente los tres integrantes de este Tribunal, en unión de la secretaria de tribunal **Paulina Gallegos Martínez**, que autoriza y da fe (Se anexan evidencias criptográficas).

El **veintiséis de agosto de dos mil veintiséis**, la **Secretaria de Tribunal** del Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Sexto Circuito, con residencia en Puebla, Puebla, **Paulina Gallegos Martínez**, hago **CONSTAR Y CERTIFICO:** que en términos de lo previsto por el artículo 6, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como acorde con lo dispuesto por los artículos **20, fracción VI, 65, fracción XXXIV, 69, fracción II, 73, fracción IV, 102, 103, fracción III, 115, 119 y 120, todos de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el Diario Oficial de la Federación el veinte de marzo de dos mil veinticinco**; **3, fracciones XXVII y XXVIII, 25 y 36, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados**; así como **1, fracción VII, 52, 63 y 64** del **Acuerdo General del Pleno del Órgano de Administración Judicial que establece las disposiciones en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales**, **publicado en el Diario Oficial de la Federación el once de febrero de dos mil veintiséis**, **se elaboró e integró al Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes, la versión pública de la presente sentencia, que implica la supresión digital y automática que el propio sistema en mención hace respecto** de la información considerada legalmente como RESERVADA O CONFIDENCIAL que encuadra en esos supuestos normativos, por tratarse de (**verbigracia**) los datos siguientes: nombres, números de expediente, números de categorías, de plaza, de expediente personal, de movimientos de personal, de acuerdos de la secretaría patronal, de recibos de pago y cantidades en dinero, entre otros. **Doy Fe**.

Asimismo, hago constar: Que con esta fecha **veintiséis de agosto de dos mil veintiséis,** se terminó de engrosar la resolución que antecede y se pasa a la actuaría para su notificación. Doy fe.

PAULINA GALLEGOS MARTINEZ
706a662636a663300000000000000006e4
22/09/28 10:38:21

Pública

Versión Pública
PJF

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
164837060_0184000035780259012.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 4

FIRMANTE				
Nombre:	PAULINA GALLEGOS MARTINEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.66.c4	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	26/08/26 15:36:30 - 26/08/26 09:36:30	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	81 0f f4 c3 07 f1 05 fd 74 8c b7 70 f1 94 90 33 ed ea dd 09 73 f4 37 20 dd bf 72 00 18 a0 e9 37 c7 17 da 1c c5 56 90 e5 db 2c 59 39 50 c2 bc 25 17 b7 af 2b 04 68 4d 0f c6 17 2c 78 ff a8 b2 1c 6c 37 9b eb 58 da 6c dc d3 bd 0e 21 5d da e9 b7 90 84 16 87 48 7e d8 56 6e ab a2 39 9c 66 fa 97 b7 75 2b 15 89 e8 37 d4 a3 a4 8d b2 a2 f2 3e 60 05 a7 a4 da d2 3a 74 be 4f f9 0a 74 2f ce 27 1d 6f e7 13 80 d2 4e d7 0b cf 96 01 84 80 a5 b6 9e 27 74 fa f6 0f 2d 0c 25 da c1 89 47 9e 49 4c b3 86 f0 c7 5a 1d 32 ee bd f8 bd 4d f7 48 fa ef 66 18 4c 2c b4 f1 9e 9d 06 43 1c b5 30 87 f4 21 32 5c fb 85 ce 90 d0 d3 f5 76 83 02 c8 6e 8d 81 e1 c1 cd bf 30 7f c5 1e 0d 0e e7 4f be 78 f7 36 6d 25 31 5d e6 6c 23 16 1e 86 32 b5 cb c1 cf 9b 60 81 c8 c6 62 43 1c e7 cb d5 1e 22 89 ed 9d ba 83 60 d1 1d ca 1a 6c f6 0c 58 19 50 88 89 e0 c5 1c d3 54 52 97 a3 e5 29 b2 80 5a 92 3b cd 9b 8a a6 21 e3 e6 27 7c 64 52 36 c7 b5 f0 3e 73 3b 22 91 a7 60 cf fa 53 d7 e8 04 7a 82 7e 52 89 81 36 64 0b 28 dc 8b 47 bd 5b 57 84 bb 58 bf 44 54 56 ff 3a ab 47 9c aa 41 51 23 ae 55 19 01 47 5a 82 d8 0a 8b d4 f2 71 23 82 d5 be 09 d4 31 6e 4c b7 42 62 ea bc 68 12 64 84 de d2 59 63 7e 05 9a 45 b3			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	26/08/26 15:36:30 - 26/08/26 09:36:30
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.66.c4

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	26/08/26 15:36:30 - 26/08/26 09:36:30
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	196768232
Datos estampillados:	sqix/BmmD9Bxxsy2BdBsvgyFrxw=

PJF - Versión Pública



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	MARCO MARTINEZ MENESES	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.8f.1f	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	26/08/26 16:18:06 - 26/08/26 10:18:06	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	39 2e 85 05 cd 5c 23 91 19 71 c0 bd 8f 6c 3a da 23 17 7f 00 f6 0b 53 a8 84 56 a9 93 e4 c0 dc 08 f9 3b 83 18 c5 c9 14 75 99 1f 82 4d ea bf 61 5a 0f 47 18 02 3f 41 47 e4 e6 6c d5 dc e9 31 44 c5 60 31 41 76 00 af ba 38 43 9d fb dc 83 d3 d3 06 1e e6 a6 cf b8 d3 94 a0 89 d7 53 4d 48 78 14 f6 2a 6b 5b 9a 21 56 b0 1a 80 ab d8 f4 51 e8 dd 06 6e 38 ea f3 86 a6 76 ac fc 77 4d 24 3b 83 00 8b bf 1a f8 48 ae 60 cc 80 33 0a 96 a9 e5 ca 45 6c 38 ba 4d e1 e5 7b 68 bd cf 34 f9 3d d8 f6 3f e9 05 5d 52 1e 57 9b 64 a5 0d 2c 8f 54 50 75 58 ca 46 aa 6b a1 c0 de e1 ee 08 5f ab b8 f4 49 b7 10 43 e3 fd a3 9d 3b 80 87 29 be 33 6b 43 e6 60 ab f9 59 f9 83 77 fe c4 6b 62 92 2f b4 04 2b 91 0d c1 74 91 e4 f8 16 61 17 32 d1 3c 6a e1 d7 54 1f 24 23 65 a3 ca ba cb a5 7e ec 84 95 0f 80 85 0c 52 14 f5 02 da c3 8a 74 f1 59 f8 3d 32 1c a8 a1 57 c9 d0 29 e5 38 aa 1f 97 46 58 6d 03 93 d9 5c ea 92 bd 4c b5 3c 16 18 ca 77 9f d7 b9 76 3d eb 1c fe ef 5d 93 2e 31 ec 3a ea c3 b3 a7 9a c3 60 9b eb 9d 2d 99 fc 08 4a ee cd 14 73 b3 3f a2 bc ca be ee e9 f0 85 32 93 e6 26 67 25 2b 01 1f f8 9f b5 d8 e9 d1 cb 32 84 c5 36 5d 67 d7 8c d0 eb f3 1e 47 7d 67 66 00 d2 cf ca 6b 08 06 74 4f 5b			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	26/08/26 16:18:06 - 26/08/26 10:18:06
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.8f.1f

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	26/08/26 16:18:06 - 26/08/26 10:18:06
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	196804684
Datos estampillados:	CbF/P/rzyrV/+zGWy9UlwHmqXt8=



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	BEATRIZ ROJAS MÉNDEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.77.c9	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	26/08/26 17:46:00 - 26/08/26 11:46:00	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	20 64 c7 37 8f 1c 2d c9 37 e1 fa 2c 1b 70 5d 39 6f cf da bf 7b 16 e9 d4 2d ba 27 26 42 24 a0 3f 58 cd d8 e5 67 a9 01 c2 54 82 d5 79 b4 23 96 72 dd 12 ee 3b 5e ec cc ce f8 a8 e4 27 71 a1 0c e0 46 c7 fb 92 02 e2 aa d1 25 db 59 13 47 84 0a 16 f0 1d 54 af 70 a1 1b 20 be 18 d8 e1 fe d1 36 57 83 a8 8e 65 32 81 91 78 61 5d 3f 19 fc 4c 54 a4 01 cc 2a fc 69 a3 5a 7a 79 05 2d 3d 53 cd d0 84 fc ba a1 c9 7c 98 ee bb 4b ef 2a c7 38 0c 70 68 0f e6 55 a2 a0 03 2d 7d 8c d7 dd c3 9c 18 2d 80 77 f5 2a dc 39 9d a4 26 0b e2 fb 31 ca f0 b4 4b 84 b7 a8 ff 90 a1 0d 29 68 97 8c a3 8f d7 13 5c d0 34 65 b1 00 58 00 f8 13 01 ae f4 cc e7 03 03 0c 6a 7a 26 05 66 e8 14 27 c6 69 24 d8 c6 ca 75 5f ea 91 e9 a5 27 88 db af 17 ce d8 41 43 68 4d 07 00 3d d2 e9 ae ba 90 94 57 4c 2a e2 a7 8c f1 68 d6 25 b3 bc 0c db d3 98 4c d3 2e 8e ea c6 92 f4 88 78 60 1f c5 db 42 28 8b 5e 59 7b 46 60 6f ea e7 23 a2 a6 73 1e 72 01 1c 81 8b 33 8a 62 41 78 df 18 e9 0f 04 21 02 28 ba d4 de 69 39 1b dd 3a 51 ec fa 60 36 c5 a3 41 0d 8f 74 78 93 b6 d1 cd bc 32 d7 fa a8 df f8 cc c3 10 5b bc 28 1f a5 9c d5 c4 fc 41 72 aa de 7c cd 5f 2a d0 3b 7d e2 63 88 46 fb cc 5e 1a f8 b7 5f 64 35 ce 8f e3 d2			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	26/08/26 17:46:01 - 26/08/26 11:46:01
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.77.c9

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	26/08/26 17:46:01 - 26/08/26 11:46:01
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	196901894
Datos estampillados:	Hd4HUpTJjWzmWrsuzdAA15K1NEU=

Versión Pública
PJF -

PJF - Versión Pública



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	MA. VIANEY FERNANDEZ DE LARA BARRIENTOS	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.5e.5c	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	26/08/26 17:48:28 - 26/08/26 11:48:28	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	6c 0e de f7 ea 0e 60 ef 55 db a6 c6 62 5b b1 9b 0f 75 50 eb 87 74 c0 c0 c8 45 7f fd c9 e2 6a 61 e2 2d 79 42 a3 3b 36 92 12 95 01 5d 4d e9 19 83 33 52 e9 e8 5c 79 f4 eb 1a 05 84 04 43 fc 38 ac 01 5e 8a 64 5d a4 ba 76 29 7a f0 47 af 8a 0c 07 37 56 82 9c 47 5c f9 c1 6d d4 72 ee 13 f6 7c e8 66 49 e8 07 b4 2a aa d0 a6 73 09 44 7f c0 31 36 7c fe c6 d9 35 2b e4 35 5d c6 18 f2 e4 e7 57 49 8b 53 e3 40 0d b2 af bb a9 27 7c d7 8a 7b 2b 22 56 7b bd 44 85 30 ad f5 74 ef 9a 45 73 1e 7c c0 73 8f f5 22 af 23 1f cf df 04 68 10 30 c8 8a 62 b2 9b 12 62 00 ba 8a 4a 87 3d b7 9b c4 79 5f c8 3e 73 ab fa e0 02 cc 49 f6 1c 57 c8 ae 23 7e 98 b6 74 77 83 90 20 df 53 1e 1c 05 6c 93 34 ae 3f a4 be 89 6e a1 7a 3b 38 74 05 dc f5 42 24 8a 3d a6 28 86 77 fa 2d 86 fc 2e b1 3f 1d 76 ad 3b a8 10 76 25 07 d3 51 6b 28 aa ca 1a 85 50 87 4f 41 b5 1d 98 86 a1 d1 9f 1b a8 5e 4f e2 2e 67 cf 8b 7d 13 c1 aa 33 7f ec 32 c7 25 1a 75 ef 6b 81 7e 24 55 1a d4 b3 96 e0 f8 92 40 a3 bb 85 57 0c ac 24 1f 9f 64 d1 08 92 05 f9 20 9e 57 68 a2 e6 49 97 81 91 b1 7e 1e 74 48 20 35 09 fa 7d 15 c1 40 c0 a5 5c f0 5c 2c 5b b4 84 cb 7c f1 59 86 76 c9 c1 a6 76 d1 7b e6 06 45 35 ef ab af 1d fb 79 e3			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	26/08/26 17:48:28 - 26/08/26 11:48:28
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.5e.5c

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	26/08/26 17:48:28 - 26/08/26 11:48:28
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	196904424
Datos estampillados:	syCdh8z9uJKKrliT3D6DIZKaOa4=

El veintiseis de agosto de dos mil veintiseis, la licenciada Paulina Gallegos Martínez, Secretario(a), con adscripción en el Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Sexto Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública