PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

AMPARO DIRECTO: **901/2024**
RELACIONADO AD 954/2024
QUEJOSA: ***** ****
******* **********
MAGISTRADO PONENTE:
JUAN MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ DE LARA
SECRETARIA:
GLAFIRA SALAZAR BARRAZA

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. Acuerdo del Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Vigésimo Circuito, correspondiente a la **sesión ordinaria virtual de veintitrés de octubre de dos mil veintiséis.**

Vistos, para resolver los autos del juicio de amparo directo 901/2024 del índice de este tribunal colegiado; y,

RESULTANDO:

PRIMERO. Demanda de amparo. Por escrito presentado el nueve de mayo de dos mil veinticuatro[1], ante el Juzgado Primero Especializado en Materia Burocrática del Poder Judicial del Estado de Chiapas, ***** **** ******* ********** , por propio derecho, demando el amparo y protección de la Justicia Federal en contra de la autoridad y acto siguientes:

"III. AUTORIDADES RESPONSABLES:

[1] Fojas 4 a 15 de este cuaderno.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

señaló como única autoridad responsable EL JUZGADO PRIMERO ESPECIALIZADO EN MATERIA BUROCRÁTICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, con domicilio en…
*IV. ACTO RECLAMADO: De la única Autoridad Responsable reclamo el laudo de fecha 11 DE ABRIL DEL AÑO 2024, expediente número ********** ACTUALMENTE ********* relativo al juicio laboral seguido por ***** **** ******* **********

Se emplazó a juicio a los terceros interesados ********** ** ********* * ********** ********* e ********* ** ********* ****** ** *** ********** *** ****** ** ********

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

SEGUNDO. Admisión y trámite. El veintidós de mayo de dos mil veinticuatro, se admitió a trámite el amparo directo ********, se dio vista al Ministerio Público de la Federación adscrito, y se ordenó notificar a los terceros interesados para que formularan alegatos o promovieran amparo adhesivo.

TERCERO. Turno. Encontrándose los autos en estado de resolución, por acuerdo de cuatro de julio de dos mil veinticuatro, se turnó el expediente al secretario en funciones de magistrado Mario Humberto Hernández Gómez, autorizado por la Comisión de Carrera Judicial del Consejo de la Judicatura Federal en sesión de siete de marzo de dos mil veintidós, según el oficio CCJ/ST/589/2022,

PJF - Versión Pública

signado por la Secretaria Técnica de Comisión Permanente de la citada Comisión, para la formulación del proyecto correspondiente.

CUARTO. Returno y nueva integración del tribunal. En proveído de dieciocho de septiembre de dos mil veinticinco, se returnó el expediente al magistrado Juan Manuel Vázquez Fernández de Lara para la formulación del proyecto correspondiente, en virtud de su adscripción a este tribunal colegiado mediante "*Acuerdo General del Pleno del Órgano de Administración Judicial por el que se adscriben a las personas electas en el Proceso Electoral Extraordinario a diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025; asimismo, se comisionan, reubican y readscriben a personas funcionarias de los Órganos Jurisdiccionales, se designan y, en su caso, prorrogan a personas secretarias en funciones de Personas Juzgadoras*"; y asimismo se ordenó hacer del conocimiento de las partes que conforme a ese listado, este órgano colegiado se integra por los Magistrados Luis Arturo Palacio Zurita, Juan Manuel Vázquez Fernández de Lara y la licenciada Claudia Luvia Montes de Oca Domínguez; en el entendido, que esta última, a partir del doce de febrero de dos mil veintiséis, fue nombrada magistrada; y,

CONSIDERANDO:

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PRIMERO. Competencia. Este tribunal es legalmente competente para conocer del presente juicio de amparo directo, pues se reclama un laudo emitido por un Juzgado Especializado en Materia Burocrática, cuya residencia se encuentra en la circunscripción territorial del Vigésimo Circuito, de conformidad con los artículos 33, fracción II, 34 y 170, fracción I, de la Ley de Amparo y 35, fracción I, inciso d), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; y acuerdos generales 3/2013 y 43/2015 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal.

Cabe señalar que se invocan los acuerdos del entonces Consejo de la Judicatura Federal, aunque ya no existe jurídicamente; sin embargo, al no haber disposición en contrario al respecto y mientras no sean derogados por el Órgano de Administración Judicial, estos seguirán rigiendo.

SEGUNDO. Existencia del acto reclamado. Quedó acreditada con el informe con justificación y los autos originales del expediente laboral de origen, remitido por la responsable, en el que está inserta el laudo controvertido, los cuales merecen pleno valor probatorio, atento a lo dispuesto en los artículos 312, fracción VIII y 344 del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo, de acuerdo con lo dispuesto en su numeral 2º.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

TERCERO. Oportunidad de las demandas de amparo. La demanda de garantías se presentó dentro del plazo autorizado para ese efecto, porque el laudo reclamado fue notificado a la quejosa el dieciocho de abril de dos mil veinticuatro. El citado acto procesal surtió efectos el mismo día, de conformidad con el artículo 111, fracción V, de la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas. el término de quince días hábiles a que se refieren los artículos 17 y 18 de la Ley de Amparo, transcurrió del diecinueve de abril al trece de mayo de dos mil veinticuatro, sin tomar en consideración los días veinte, veintiuno, veintisiete y veintiocho, de abril del citado año, cuatro, cinco, once y doce de mayo del referido año, fueron inhábiles por tratarse de sábados y domingos, así como el primero de mayo respectivamente, en términos de la circular 7/2024 emitida por el Consejo de la Judicatura Federal; por tanto, si la demanda de amparo fue presentada ante la autoridad responsable el nueve de mayo de dos mil veinticuatro, según sello estampado en el escrito de referencia, la acción de amparo fue ejercida en tiempo.

CUARTO. Antecedentes del acto reclamado.

De las constancias que integran el juicio laboral del que emana el acto reclamado, se desprenden los antecedentes siguientes:

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

I. Mediante escrito presentado el diecinueve de junio de dos mil diecinueve, ante el entonces Tribunal del Trabajo Burocrático del Poder Judicial del Estado de Chiapas, ***** **** ******* ********** , demandó de la ********** ** ********* * ********** ********* *** ******, el pago y cumplimiento de las siguientes prestaciones:

> *"A) La **reinstalación** de forma inmediata en su centro de trabajo en los mismos términos y condiciones en que se venía desempeñando, esto es, **con la categoría de analista Técnico Especializado como personal de base, con funciones netamente administrativas como sacar copias, redactar oficios, ir a dejar documentos a las distintas áreas de trabajo. tomar recados, contestar el teléfono así como la realización de cualquier trámite de Recursos Humanos** etc. teniendo como lugar de adscripción la ********** ** ********* ********** ** ********* dependiente de la ********** ** ********* * ********** ********** ubicada en ********* ****** ***** ***** ****** **** ***** ******* de esta ciudad, teniendo una jornada de trabajo de lunes a viernes de 08:00 am a 16:00 PM, teniendo como día de descanso los sábados y domingos de cada semana Percibiendo un salario de $********* (********* *** ********** ********* ***** ****** * *) de forma mensual. Netos.*
>
> *B) El pago de los salarios vencidos y los que se sigan venciendo contados a partir de la fecha en que fue despedida mi representada de forma injustificada, misma que fue el día 09 de mayo del año 2019, a razón de un salario diario de $*******

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

********** ******** * ****** ***** ******

**), con los incrementos que generé el salario, Hasta en tanto se de cabal cumplimiento el presente asunto.

C) El reconocimiento como trabajador de base que lo es, de la de la ********** ** ********* * ********** *********

D) La expedición del nombramiento de base otorgado por autoridad competente en donde se especifique el nombre, nacionalidad, edad, sexo, estado civil y domicilio del nombrado; El servicio o servicios que deban prestarse, El carácter del nombramiento como trabajador, de base; El rango o nivel; El salario, las prestaciones y asignaciones que habrá de percibir el trabajador, así como la duración de la jornada de trabajo; El lugar o lugares en que deberá prestar sus servicios (adscripción) y Firma electrónica avanzada del funcionario competente que lo expide y del trabajador. En términos del artículo 14 y 15 de la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas.

E) El reconocimiento, respeto y validez oficial de la categoría, sueldo, lugar de adscripción, jornada de trabajo y funciones que se había venido desempeñando y que se seguirá haciendo, una vez otorgado la constancia que especifique el nombramiento como trabajador de base que lo es, de la ********** ** ********* * ********** ********* con la categoría de analista técnico especializado como personal de base, con funciones netamente administrativas como ***** ******* ******** ******** ** * ***** ********** * *** ********* ***** ** ******** ***** ******** ********* ** ******** *** **** ** ********** ** ********* ******* ** ******** *******

etc., teniendo como lugar de adscripción la ********** ** ********* ********** ** ********* dependiente de la ********** **

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

********* * ********** **********
ubicada en ********* ****** ***** *****
****** **** ***** ******* de esta ciudad, teniendo una jornada de trabajo de lunes a viernes de 08:00 am a 16:00 PM, teniendo como día de descanso los sábados y domingos de cada semana Percibiendo un salario de $********* (********* *** ********** ********** ***** ****** ** **) de forma mensual netos.

F) La nulidad de cualquier documento que consigne alguna renuncia de derechos, como puede ser de trabajo, sueldo o cualquier beneficio o prestación que mi representada tengo derecho a recibir

G) el pago de la cantidad de $********* PESOS por concepto de aguinaldo proporcional generado en el ejercicio fiscal 2018, a razón de 60 días en términos del artículo 39 de la ley de la materia, así como los subsecuentes hasta la total conclusión del presente asunto, con los incrementos al salario que se vaya generando.

H) El pago de la cantidad de $********* PESOS por concepto de aguinaldo proporcional generado en el ejercicio fiscal 2019, a razón de 60 días en términos del artículo 39 de la ley de la materia, así como los subsecuentes hasta la total conclusión del presente asunto, con los incrementos al salario que se vaya generando.

I) El pago de la cantidad de $********* PESOS por concepto del primero y segundo periodo de vacaciones generado en el ejercicio fiscal 2018, en atención que NO fueron disfrutados como periodos de descanso, así como los subsecuentes hasta la total conclusión del presente asunto, con los incrementos al salario que se vaya generando.

J) El pago de la cantidad de $********* PESOS por concepto del primer periodo de vacaciones generado en el ejercicio fiscal

PJF - Versión Pública

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

2019, en atención que NO fueron disfrutadas como periodos de descanso, así como los subsecuentes hasta la total conclusión del presente asunto, con los incrementos al salario que se vaya generando.

*K) El pago de la cantidad de $******** PESOS por concepto de prima vacacional del primero y segundo periodo de vacaciones generado en el ejercicio fiscal 2018, así como los subsecuentes hasta la total conclusión del presente asunto, con los incrementos al salario que se vaya generando. Así como el pago de la cantidad de $******** PESOS por concepto de prima vacacional del primer periodo de vacaciones generado en el ejercicio fiscal 2019 así como los subsecuentes hasta la total conclusión del presente asunto, con los incrementos al salario que se vaya generando*

*L) El pago de la cantidad de $********** (****** ******* * **** *** ********** ******* ***** ****** **) por concepto de salarios devengados y no pagados durante los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre todos del año 2017 respectivamente con los incrementos al salario que se haya generado, hasta la total solución del presente asunto.*

*M) El pago de la cantidad de $********** (****** ******* * **** *** ********** ******* ***** ****** *** por concepto de salarios devengados y no pagados durante los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre diciembre todos del año 2018 respectivamente con los incrementos al salario que se haya generado, hasta la total solución del presente asunto.*

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*N) El pago de la cantidad de $********* (******* * ***** *** ********** ******* * **** ***** ****** **) por concepto de salarios devengados y no pagados durante los meses de enero, febrero, marzo, abril, todos del año 2019 respectivamente con los incrementos al salario que se haya generado, hasta la total solución del presente asunto.*

*O) El pago de la cantidad de $4,35288 (****** *** ********** ********* * *** ***** ****** **) por concepto de salarios devengados y no pagados durante el periodo comprendido del 01 al 08 de mayo del año 2019 respectivamente con los incrementos al salario que se haya generado, hasta la total solución del presente asunto.*

P) El pago del Primer Quinquenio en virtud de haber cumplido el día 16 de junio del año 2002, cinco años de servicio, para el reconocimiento de la antigüedad laboral generada desde la fecha de ingreso del 16 de junio de 1997, y que se deberá acumular hasta el total cumplimiento del presente asunto.

Q) El pago del Segundo Quinquenio en virtud de haber cumplido el día 16 de junio del año 2007, diez años de servicio, para el reconocimiento de la antigüedad laboral generada desde la fecha de ingreso del 16 de junio de 1997 y que se deberá acumular hasta el total cumplimiento del presente asunto.

R) El pago del Tercer Quinquenio en virtud de haber cumplido el día 16 de junio del año 2012, quince años de servicio, para el reconocimiento de la antigüedad laboral generada desde la fecha de ingreso del, 16 de junio de 1997 y que se deberá acumular hasta el total cumplimiento del presente asunto.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

S) El pago del Cuarto Quinquenio en virtud de haber cumplido el día 16 de junio del año 2017, veinte años de servicio, para el reconocimiento de la antigüedad laboral generada desde la fecha de ingreso del, 16 de junio de 1997 y que se deberá acumular hasta el total cumplimiento del presente asunto.

*T) El pago de la cantidad de $******** ***** por concepto de bono del día del burócrata en el año 2018 y subsecuentes, respectivamente.*

U) El reconocimiento, determinación y declaración de la antigüedad genérica, efectivamente computada a partir del 16 de junio de 1997, al servicio del patronal demandado, como trabajador de base que lo es, debiendo acumularse los subsecuentes hasta la total solución del presente asunto.

*V) La expedición de la constancia de antigüedad genérica otorgado por autoridad competente en donde se especifique el **Nombre, la fecha de ingreso, los años de servicio, la categoría; y lugar de adscripción por haber ingresado a laborar con fecha el** 16 de junio de 1997, al servicio del patronal demandado como trabajador de base que lo es debiendo acumularse los subsecuentes hasta la total solución del presente asunto.*

*W) Que la ********** ** ********* * ********** ********* celebre convenio con el ********* ** ********* ****** ** *** ********** *** ****** ** ******* para la inscripción retroactiva a la seguridad social a que tiene derecho a recibir mi representada, a partir de 16 de junio de 1997, fecha en que ingreso mi representada a la fuente de trabajo demandada.*

X) El registro e inscripción retroactiva a partir de 16 de junio de 1997, fecha en que

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

ingreso mi representada a la fuente de trabajo demandada. al Instituto de ********* ****** ** *** ********** *** ****** ** ********

Y) Que entere las cuotas y aportaciones de cuotas opreso patronales que deberá cubrir al ********* ** ********* ****** ** *** ********** *** ****** ** *******, *sobre la totalidad de sueldos básicos que ha venido dejando de enterar al propio instituto tanto las de mi representada como trabajador, como las del patrón por la omisión proporcionar la seguridad social que todo trabajador tiene derecho a recibir a partir de 16 de junio de 1997, fecha en que ingresó mi representada a la fuente de trabajo demandada para el otorgamiento de las siguientes prestaciones o servicios: i. los servicios que eleven el nivel de vida, ii Servicios que mejoren el nivel o la preparación Técnica y cultural, III. Servicios de enseñanza para la capacitación administrativa, IV. Servicios de caja de ahorros V Préstamos a corto plazo, VI Préstamos hipotecarios, VII. Seguro de Enfermedades no profesionales y de maternidad. VIII. Seguro de Riesgos de Trabajo IX. Seguro de Pensión por Jubilación X Seguro de Pensión por Vejez. XI. Seguro por Pensión por Invalidez XII Seguro de Pensión por Viudez. XIII. Segura de Pensión por Orfandad. XIV Seguro de Pensión por Ascendientes. XV. Gastos de Sepelio a Pensionistas. XVI Pago por Separación del Servicio.*

** ********* ** ********* ****** ** *** ********** *** ****** ** ********

A) La expedición a favor de mi representada como asegurada del Instituto demandado de una cédula única de identificación, a fin de

PJF - Versión Pública

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

que puedan ejercer los derechos que la misma les confiere, según el caso.
*B) El cobro de cuotas y aportaciones dejadas de enterar por la ********** ** ******** * ********** ********** sobre la totalidad de sueldos básicos que ha venido dejando de enterar al propio instituto tanto las de mi representada como trabajador, como las del patrón por la omisión de proporcionar la seguridad social que todo trabajador tiene derecho a recibir a partir de 16 de junio de 1997, fecha en que ingreso mi representada a la fuente de trabajo demandada.*
*C) El otorgamiento de las siguientes prestaciones o servicios: i. los servicios que eleven el nivel de vida; ii. Servicios que mejoren el nivel o la preparación Técnica y cultural: III. Servicios de enseñanza para la capacitación administrativa; IV. Servicios de caja de ahorros; V. Préstamos a corto plazo, VI. Préstamos hipotecarios, VII. Seguro de Enfermedades no profesionales y de maternidad. VIII. Seguro de Riesgos de Trabajo. IX Seguro de Pensión por Jubilación. X. Seguro de Pensión por Vejez. XI. Seguro por Pensión por Invalidez. XII. Seguro de Pensión por Viudez. XIII. Seguro de Pensión por Orfandad. XIV. Seguro de Pensión por Ascendientes. XV. Gastos de Sepelio a Pensionistas. XVI. Pago por Separación del Servicio. En términos del artículo 7º. De la Ley del ********* ** ******** ****** ** *** ********** *** ****** ** *********

Como argumentos constitutivos de su acción, la actora refirió los siguientes hechos:

*I. MI representada, la C. ***** **** ******* ********** del (sic) ingresó a la ********** ** ********* **

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

********** ********* , con fecha. 16 de junio del año 1997 primeramente, con la categoría de Gestor administrativo adscrito a la ********* ** ** ******* ******** ********** ** ** ********** ******* ** ** ******* ***

******* Posteriormente con fecha 01 de septiembre del año 2001 con la misma categoría de gestor administrativo, pero con lugar de adscripción a la ********** ********** ** ** ********** ** *********

* ********** ********* Posteriormente con fecha 16 de junio del año 2009, se le asignó la categoría de ******** *** *** ********** * ** ********* ** ** ******* ******** * ********

******* ** ********* . Posteriormente con fecha 25 de junio del año 2012 se le asignó la categoría de **analista Técnico Especializado como personal de base, con funciones netamente administrativas como sacar copias, redactar oficios, ir a dejar documentos a las distintas áreas de trabajo. así como la realización de cualquier trámite de Recursos Humanos** etc. teniendo como lugar de adscripción la ********** ** ********* ********** **

********* ********** ** ** ********** **

********* * ********** ********** *******

** ********* ****** ***** ***** ******

**** ***** ******* de esta ciudad, teniendo una jornada de trabajo de lunes a viernes de 08:00 am a 16:00 PM, teniendo como día de descanso los sábados y domingos de cada semana Percibiendo un salario de $********* (********* *** ********** ********** ***** ****** * *) de forma mensual netos.

II. Durante el tiempo que mi representada se venía desempeñando en las condiciones de trabajo que le fueron designadas, siempre lo venía haciendo con esmero, dedicación, honestidad, eficacia y responsabilidad en las funciones a mi (sic) designadas; funciones que han sido de manera continua,

PJF - Versión Pública

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

permanente y con el carácter de ininterrumpida al servicio de la patronal demandada y jamás realice funciones de Dirección, Inspección, Vigilancia y fiscalización, manejo de fondos o valores, o la realización de auditorías, manejo de adquisiciones en almacenes o dar asesorías a titulares, secretarios presidentes municipales o sus equivalentes o aquellas descritas por el artículo 5 de la Ley de la materia.

III. Cabe hacer la observación que los salarios caídos este Tribunal laboral en el momento de resolver la presente controversia judicial, debe apartarse del criterio anunciado por el artículo 54 fracción XI de la ley de la materia, en virtud de que el artículo 115, fracción VIII, de la Constitución General de la República dispone que las legislaciones laborales que expidan los Congresos de las entidades federativas deben ceñirse a los lineamientos que establece el artículo 123 de dicho Magno Ordenamiento y a sus disposiciones reglamentarias, este último precepto, en su apartado B, fracción IX, instituye que en caso de separación injustificada, el trabajador burocrático tendrá derecho a optar por la reinstalación en su trabajo o por la indemnización correspondiente; a su vez, la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, o en su caso la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas, reglamentaria de ese apartado B, establece en su artículo 43, fracción IV. y 54 fracción XI respectivamente, que si el trabajador demanda la indemnización, debe cubrirse ésta, así como el pago de sueldos o salarios caídos, por tanto, es de concluirse que el artículo 54 fracción XI de la Ley del Servicio Civil del Estado de Chiapas, contraviene el artículo 115, fracción VII, constitucional y las demás disposiciones a que remite, en cuanto

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

establece que cuando el Tribunal de Arbitraje califique como injusta la causa del cese, el trabajador será reinstalado en su puesto con derecho a percibir los salarios caídos que no podrán exceder de seis meses, pues, con ello, el precepto aludido priva a los trabajadores burocráticos de la opción de demandar la indemnización y, por otra parte, les imita el pago de salarios caídos seis meses.

TIENE APLICACIÓN LA SIGUIENTE TESIS DE JURISPRUDENCIA;

Época Novena Época

Registro: 191319

Instancia Segunda Sala Tipo de Tesis. Aislada

Fuente Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo XII, Agosto de 2000 Materia(s): Constitucional, Laboral

Tesis: 2a. CIV/2000

Página: 381

TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO DE MORELOS. EL ARTÍCULO 31 DE LA LEY DEL SERVICIO CIVIL DE ESA ENTIDAD FEDERATIVA AL PRIVAR A AQUELLOS DEL DERECHO DE DEMANDAR LA INDEMNIZACIÓN EN CASO DE SEPARACIÓN INJUSTIFICADA, CONTRAVIENE LOS ARTÍCULOS 115, FRACCIÓN VIII Y 123, APARTADO B, FRACCIÓN IX, DE LA CONSTITUCIÓN GENERAL DE LA REPÚBLICA

El artículo 115, fracción 115, fracción VIII, de la Constitución General de la República dispone que las legislaciones laborales que expidan los Congresos de las entidades federativas deben ceñirse a los lineamientos que establece el artículo 123 de dicho Magno Ordenamiento y a sus disposiciones reglamentarias; este último precepto, en su apartado B, fracción IX, instituye que en caso de separación injustificada, el trabajador

PJF - Versión Pública

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

burocrático tendrá derecho a optar por la reinstalación en su trabajo o por la indemnización correspondiente, a su vez, la Ley Fe a su vez, la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, reglamentaria de ese apartado B. establece en su artículo 43, fracción que si el trabajador demanda la indemnización, debe cubrirse ésta, así como el pago de sueldos o salarios caídos, por tanto, es de concluirse que el artículo 31 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos, contraviene el artículo 115, fracción VIII, constitucional y las demás disposiciones a que remite, en cuanto establece que cuando el Tribunal de Arbitraje califique como injusta la causa del cese, el trabajador será reinstalado en su puesto con derecho a percibir los salarios caídos que no podrán exceder de dos meses, pues, con ello, el precepto aludido priva a los trabajadores burocráticos de la opción de demandar la indemnización y, por otra parte, les limita el pago de salarios caídos a dos meses.

Amparo directo en revisión 595/99. Francisco Gutiérrez Rojas. 23 de junio del año 2000. Unanimidad de cuatro votos. Ausente. Mariano Azuela Güitrón. Ponente Juan Díaz Romero Secretaria Maura Angélica Sanabria Martínez

IV. Durante el tiempo que mi representada se venía desempeñando en las condiciones de trabajo que le fueron designadas se le adeuda el pago del aguinaldo correspondiente al año 2018, 2019 y subsecuentes, así como las vacaciones y prima vacacional del año 2018 y su proporcional del año 2019, respectivamente, en términos del artículo 39 de la ley de la materia,

V. Durante el tiempo que mi representada se venía desempeñando en las condiciones de trabajo que le fueron designadas se le

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

adeuda el pago de los salarios devengados y no pagados durante los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre todos del año 2017, 2018 y de enero a abril del año 2019, más las primeros ocho días del mes de mayo del mismo año en curso.

VI. Se hace la observación a este Tribunal laboral que en el momento que resuelva la petición del ***nombramiento de base, y reconocimiento de la calidad de ser trabajadora de base****, debe valorar las funciones desarrolladas por mi representada durante todo el tiempo que se sostuvo la relación laboral con la Fiscalía General del Estado demandado, esto es, nuestra representada en ningún momento realizó alguna función catalogada como de confianza, descritas y sancionadas por el artículo 5o. de la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas, es decir, funciones de Dirección, Inspección, Vigilancia y fiscalización, manejo de fondos o valores, o la realización de auditorías, manejo de adquisiciones en almacenes o dar asesorías a titulares, secretarios presidentes municipales o sus equivalentes. Por otra parte, es criterio reiterado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que la naturaleza de base o de confianza de un puesto se determina por sus funciones y no por su denominación. En ese sentido, cuando el suscrito como trabajador del Municipio demandé la expedición del nombramiento de base, como es este caso en particular, conlleva al respeto y validez oficial del nombramiento previamente otorgado misma que se justifica con las actividades como trabajador de base, que venía desempeñando. Por tanto, cuando la ley o reglamento de la institución a la que pertenece el operario no considere a su*

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJE - Versión Pública

puesto de confianza, ni regule las funciones inherentes a éste, corresponde precisarlas detalladamente a él, y en este caso las funciones realizadas por el suscrito ***SON NETAMENTE ADMINISTRATIVAS COMO SON SACAR COPIAS, REDACTAR OFICIOS, IR A DEJAR DOCUMENTOS A TRIBUNALES JUDICIALES, LLEVAR OFICIOS A LAS DISTINTAS ÁREAS DE TRABAJO****, a fin de que la autoridad burocrática pueda determinar si éstas, por su naturaleza, corresponden a una plaza de confianza o de base, pues al ser el hecho fundatorio de su acción, con independencia de la oposición del patrón o incluso de las pruebas que ofrezca, lo cierto es que la autoridad jurisdiccional está obligada a analizar la procedencia de la acción intentada, para lo cual necesitará verificar si los hechos de la demanda la soportan, evaluando si las funciones de la plaza cuya basificación solicita corresponden o no a una de confianza.*

TIENE APLICACIÓN LA SIGUIENTE TESIS DE JURISPRUDENCIA;

Época Décima Época Registro 2000931
Instancia Tribunales Colegiados de Circuito
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y, su Gaceta
Libro VIII, Mayo de 2012, Tomo 2
Materia(s) Laboral
Tesis: XXVII. 10. (VIII Región) 7L (100)
Página: 2163

TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO Y MUNICIPIOS DE CHIAPAS, CUANDO DEMANDAN LA EXPEDICIÓN DE UN NOMBRAMIENTO DE BASE RESPECTO DE UNA PLAZA DE CONFIANZA, SU ACCIÓN DEBE PRECISAR LAS FUNCIONES DEL PUESTO CUYA BASIFICACIÓN RECLAMAN, SI LA LEY O EL REGLAMENTO DE LA INSTITUCIÓN A

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

LA QUE PERTENECEN NO LO CONSIDERE DE CONFIANZA NI REGULE LAS FUNCIONES INHERENTES A ÉL.

El artículo 60 de la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas establece que se e se consideran trabajadores de confianza aquellos que realicen funciones de dirección, inspección, supervisión, vigilancia y fiscalización, entre otras: así como quienes tengan, entre otros puestos, los de directores, subdirectores, asesores, jefes de departamento u oficina delegados y coordinadores. Por otra parte, es criterio reiterado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que la naturaleza de base o de confianza de un puesto se determina por sus funciones y no por su denominación. En ese sentido, cuando un trabajador del Estado o Municipios de Chiapas demanda la expedición del nombramiento de base, lo que conlleva el reconocimiento de que su puesto está catalogado como de confianza, implica que dicha plaza cambie de ser considerada de confianza a de base, consecuentemente, incidirá en el presupuesto, catálogos y, eventualmente, en los escalafones del organismo público. Por tanto, cuando la ley o reglamento de la institución a la que pertenece el operario no considere a su puesto de confianza, ni regule las funciones inherentes a éste, corresponde precisarlas detalladamente a él, a fin de que la autoridad burocrática pueda determinar si éstas, por su naturaleza corresponden a una plaza de confianza o de base, pues al ser el hecho fundatorio de su acción, con independencia de la oposición del patrón o incluso de las pruebas que ofrezca, lo cierto es que la autoridad jurisdiccional está obligada a analizar la procedencia de la procedencia de la acción intentada, para lo cual necesitará verificar si los hechos de la demanda la soportan, evaluando si las funciones de la

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

plaza cuya basificación solicita corresponden o no a una de confianza.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA OCTAVA REGIÓN Amparo en revisión 697/2011. Jorge Arturo Conde/Fuentes. 31 de octubre de 2011. Unanimidad de votos. Ponente: Livia Lizbeth Larumbe Radilla. Secretario: Hernán Whalter Carrera Mendoza.

VII. Durante el tiempo que mi a representada se venía desempeñando en las condiciones de trabajo que les fueron designadas se adeuda el pago de bono del día del burócrata en el año 2018 y subsecuentes, respectivamente.

VIII. Durante el tiempo que mi representada se venía desempeñando en las condiciones de trabajo que les fueron designadas se adeuda la prima de quinquenio del primero, segundo tercer y cuarto periodo. Respectivamente

IX. Pero es el caso que con fecha 08 de mayo del año 2019, aproximadamente a las 14:20 horas estando realizando mi representada las funciones como de costumbre en las instalaciones que ocupa la ********** ** ********* ********** ** ********* ********** ** ** ********** ** ********* * ********** ********* *sito en* ********* ****** ***** ***** ****** **** ***** ******* *de esta ciudad, la mandó llamar a sus oficinas el comisario Jefe lic.* ******* **** ******** ********** ** ********* ********** ** ********* *al ingresar a dichas oficinas le manifestó de forma tajante que a partir de ese momento se rescindía su relación laboral por lo que, hasta ese día trabajaba. ya que tenía una recomendada quien iba ocupar su plaza de inmediato, y que mejor se considerara despedida ya que a partir de ese día dejaba de laborar el cargo que venía*

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

desempeñando, y que si le debían algo en otro día se iba a pagar, Lo anterior no es causa bastante y suficiente para dar por terminada la relación de trabajo con la suscrita, ni mucho menos que haya existido un procedimiento administrativo o laboral que justifique su proceder, incumpliendo desde ese momento lo enumerado por los artículos 41, 42, 43, 44 de la Ley del servicio Civil del Estado y Municipios de Chiapas. Esto es, no hubo una causal en el que incurriera los suscritos (sic) y que diera como consecuencia la instrumentación de acta o procedimiento Administrativo alguno. En tal virtud este Órgano Colegiado debe mediante Laudo firme condenar a la demandada al pago y cumplimiento de todas y cada una de las prestaciones que se reclaman en el proemio de esto escrito de demanda.

*X. Así mismo Durante el tiempo que mi representada laboró para los ahora demandados. han incumplido a que se otorgue a su favor los beneficios de seguridad social del propio trabajador y sus familiares por lo motivos, condiciones y términos que enumera la Ley del ******** a percibir las pensiones que para el trabajador y sus familiares establezca la ley del ******* que le corresponda siendo omisos la demandada para otorgarle a la suscrita las prestaciones a partir de 16 de junio del año 1997, fecha en que ingresó mi representada a la fuente de trabajo demandada, que con carácter obligatorio establece el artículo 7 De la Ley del Instituto de Seguridad Social de los Trabajadores del Estado de Chiapas, como son: i. los servicios que eleven el nivel de vida; ii. Servicios que mejoren el nivel o la preparación Técnica y cultural; III. Servicios de enseñanza para la capacitación administrativa; IV. Servicios de caja de ahorros; V. Préstamos a corto plazo, VI. Préstamos hipotecarios; VII. Seguro de*

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

Enfermedades no profesionales y de maternidad. VIII. Seguro de Riesgos de Trabajo. IX. Seguro de Pensión por Jubilación. X. Seguro de Pensión por Vejez. XI. Seguro por Pensión por Invalidez. XII. Seguro de Pensión por Viudez. XIII. Seguro de Pensión por Orfandad. XIV. Seguro de Pensión por Ascendientes. XV. Gastos de Sepelio a Pensionistas. XVI. Pago por Separación del Servicio.

Por lo que los demandados no han inscrito a mi representada a la Seguridad Social que por derecho nos corresponde misma que se encuentra establecida en el artículo 123 apartado B fracción XI de nuestra Constitución Política Federal, así como la Ley del Instituto de Seguridad Social de los Trabajadores del Estado de Chiapas.

Señalando que la institución de Seguridad Social que corresponde no ha requerido a los ahora demandados. ********** ** ********* * ********** ********* *para que inscriba a mi representada como trabajador a la Seguridad Social a que tiene derecho de gozar de las prestaciones que marca la propia Ley de la materia*

Así mismo es menester precisar que el Instituto de Seguridad Social de los Trabajadores del Estado de Chiapas, por conducto de su titular tiene la obligación de fincar responsabilidad los ahora demandados, ********** ** ********* * ********** ********* *por la omisión de no inscribir a mi representada a la Seguridad Social que por derecho le asiste.*

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

II. Mediante proveído de cuatro de julio de dos mil diecinueve, el Tribunal Burocrática del Poder Judicial del Estado de Chiapas, formó expediente y lo registró en el libro de control bajo el número

********** admitió la demanda en la vía y forma propuesta, en la que únicamente tuvo como demandada a la ********** ** ********* * ********** ********* a quién ordenó fuera emplazada; y al ********* ** ********* ****** ** *** ********** *** ****** ** ******* , lo tuvo como tercero interesado.

III. Mediante escrito presentado el veinticuatro de septiembre de dos mil diecinueve, el ********* ** ******** * ****** ******** a través de ****** ***** ** **** ********** ** *** ********** **** *** ****** ** su apoderada, AD CAUTELAM, dio contestación a la demanda instaurada en contra de su representada, en el que opuso las excepciones y defensas que consideró pertinentes; asimismo, ofreció pruebas para sustentar sus defensas y excepciones.

Bnf - Versión Pública

** ********** ** ********* * través de ****** *** ****** **** ********** su ********* * apoderada, AD CAUTELAM, dio contestación a la ********* demanda instaurada en su contra, en la que negó ***

laboral para conocer de la demanda, toda vez que la institución policiaca se encuentra excluida de la materia laboral, asegún expuso.

V. En acuerdo de veintisiete de septiembre de dos mil diecinueve, la responsable tuvo al ********* ** ******* ** ******* , y a la ********** ** ********* * ********** ****** ** ****** *** ****** , dando contestación a la demanda, así como por ofrecidas sus pruebas, con la reserva de calificarlas con posterioridad; declaró cerrado el período de ofrecimiento de pruebas, y ordenó dar vista a la actora para que manifestara lo que a su derecho corresponderá respecto a la incompetencia planteada por la demandada.

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

del citado tribunal, serían absorbidas por el Juzgado Primero Especializado en Materia Burocrática, por ende, esta última autoridad laboral, ordenó al actuario notificarle a las partes la creación de este último órgano jurisdiccional, así como la asignación del nuevo número de expediente ********* bajo el cual se le daría trámite al asunto de origen, y se señaló fecha para la audiencia de conciliación.

VIII. El cuatro de marzo de dos mil veinte tuvo, verificativo la audiencia de conciliación, sin que las partes llegaran a un acuerdo, por el que el Secretario de Conciliador ordenó devolver el expediente a la Secretaría de Acuerdos a efecto de que se acordara lo que en derecho correspondiera.

IX. El diecisiete de agosto de dos mil veintiuno, tuvo verificativo el desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos y resolución, donde la responsable se pronunció respecto de la admisión o desechamiento de las pruebas que fueron ofrecidas por las partes, luego, procedió al desahogo de la mismas, finalmente aperturó y cerró la fase de alegatos.

X. Seguidos los trámites legales, el once de abril de dos mil veinticuatro, la autoridad responsable dictó el laudo que concluyó con los siguientes puntos resolutivos:

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

*"PRIMERO. Por determinación dictada en cumplimiento al contenido del Oficio ********** del índice del Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas, deducido del juicio de amparo ******* , se deja insubsistente el laudo de quince de marzo del dos mil veinticuatro, en el que se resolvió el Incidente de Acumulación, se dicta el presente laudo, ordenándose remitir copia certificada a la Autoridad Federal del conocimiento, mediante oficio que al efecto se gire.-.*

*SEGUNDO. Se ha tramitado el presente juicio laboral, en donde la actora ***** **** ******* ********** ,*

*acreditó parcialmente su acción y demanda, y la ********** ** ********* * ***********

*********** probó de la misma manera, en consecuencia;*

*TERCERO. Se ABSUELVE a la demandada ********** ** ********* * ***********

*********, de reinstalar a la actora ***** **** ******* ********** ,*

*en la categoría de Analista Técnico Especializado, así como de reconocerle la categoría de trabajadora de base, a expedirle el nombramiento de trabajadora de base, la nulidad de cualquier documento que consigne renuncia de derechos, así como el reconocimiento, respeto y validez oficial de la categoría, sueldo lugar de adscripción jornada de trabajo, con la categoría de ******** ******* ********** **** ******** ** **** .*

Prestaciones marcadas en los incisos A), C), D), E) y F), del escrito inicial de demanda; de acuerdo a lo establecido en el considerando III del presente fallo.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*CUARTO. Se ABSUELVE a la demandada ********** ** ********* * ********** ********* de pagar a la actora ***** **** ******* **********, cantidad alguna por concepto de salarios caídos que reclama en el inciso B), del capítulo de prestaciones del escrito de demanda; en términos del considerando IV, del cuerpo de la presente resolución.*

*QUINTO. Se CONDENA a la demandada ********** ** ********* * ********** *********, a pagar a la actora ***** **** ******* **********, la cantidad de $********* (Treinta y dos mil seiscientos cuarenta y seis pesos 60/100 moneda nacional), por concepto de pago de aguinaldo del año 2018 dos mil dieciocho, así como la suma de ********* (**** *** ********** ******* * ***** ***** ****** ****** ********), por concepto de aguinaldo proporcional del año 2019 dos mil diecinueve, por el periodo comprendido del 01 uno de enero al 09 nueve de mayo de 2019 dos mil diecinueve. Prestación que reclama en los incisos G) y H), del escrito de demanda; con base en el considerando V de este laudo.*

*SEXTO. Se ABSUELVE a la demandada ********** ** ********* * ********** *********, a pagar a la actora ***** **** ******* **********, cantidad alguna por concepto de vacaciones que reclama en los incisos I) e J), de su escrito de demanda; como se estableció en el considerando VI del laudo que se emite.*

*SEPTIMO. Se CONDENA a la ********** ** ********* * ********** *********, a pagar a la actora ***** **** ******* **********, la cantidad de $*********

PJF - Versión Pública

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

(****** *** ********** ******* * ******
***** ****** ****** ********), que reclama en el inciso K), de su escrito de demanda; en base a los lineamientos del considerando VII, de este fallo.-

OCTAVO. Se ABSUELVE a la ********** ** ********* *
********** *********, de pagar a la actora ***** **** *******
**********, por concepto de salarios devengados y no pagados correspondiente a los meses correspondiente a los meses enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de los años 2017 dos mil diecisiete y 2018 dos mil dieciocho, los meses de enero, febrero, marzo y abril de 2019 dos mil diecinueve, y del 01 uno al 8 ocho de mayo de 2019 dos mil diecinueve. Prestación que reclama en los incisos L), M), N) y O), del escrito de demanda; como se precisó en el considerando VIII de la presente resolución.

NOVENO. Se ABSUELVE a la ********** ** ********* *
********** *********, de pagar a la actora ***** **** *******
**********, el pago de las primas quinquenales que reclama en los incisos P), Q), R) y S), del escrito inicial de demanda; con base en lo expuesto en el considerando IX de este laudo.

DÉCIMO. SE CONDENA a la demandada ********** ** ********* *
********** *********, de pagar a la actora ***** **** *******
**********, la cantidad de $********
(****** *** ********** ***** ******
****** ********), que reclama en el inciso T), del escrito inicial de demanda; con base en lo expuesto en el considerando X de este laudo.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

*DÉCIMO PRIMERO. Se CONDENA a la demandada ********** ** ********* * **********
*********, a reconocer a la actora ***** **** ******* **********, su antigüedad a partir del 16 dieciséis de junio de 1997 mil novecientos noventa y siete, mediante la expedición de la constancia que así lo acredite, tal y como lo reclama en los incisos U) y V), del capítulo de prestaciones del escrito inicial de demanda; en términos del considerando XI, del presente fallo.*

*DÉCIMO SEGUNDO. Se CONDENA a la ********** ** ********* *
********** *********, de tramitar la inscripción de la actora ***** **** ******* ********** , ante el Instituto de Seguridad Social que tenga a su elección la patronal, a partir del 16 dieciséis de junio de 1997 mil novecientos noventa y siete al 09 nueve de mayo de 2019 dos mil diecinueve, asimismo, esta Autoridad laboral reitera que la patronal debe cubrir las aportaciones legales a su cargo, con independencia de la obligación que tiene la parte trabajadora de cubrir sus cuotas respectivas, previo cumplimiento de los requisitos que para tal efecto se exijan a las partes contendientes; prestación que reclama con los incisos X) y Y), del escrito de demanda; en términos del considerando XII, del presente fallo.*

DÉCIMO TERCERO. Notifíquese personalmente a la parte actora y demandada, en los domicilios señalados en autos. CÚMPLASE.

En este caso, el precitado laudo constituye el acto reclamado.

PJF - Versión Pública

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

QUINTO. Estudio de los conceptos de violación.

Reinstalación.

En el primer concepto de violación, la quejosa afirma que el fallo impugnado es violatorio de lo dispuesto en los artículos 14, 16 y 123 de la Constitución Federal, en relación con el numeral 117 de la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas, porque la responsable erróneamente consideró que le asiste la categoría de trabajadora de confianza, y que ante ello en cualquier momento puede declararse el fin de su nombramiento al no tener estabilidad en el empleo.

Agrega, que no desconoce el contenido del artículo 43 de la Ley que establece las Bases de Operación de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana en el Estado de Chiapas, el cual dispone que todos los funcionarios públicos adscritos a la secretaría que no pertenezcan a la carrera policial, se consideraran trabajadores de confianza; sin embargo, los numerales 44 y 108 del mismo ordenamiento legal establece que para separar a un trabajador de su empleo o cargo, debe instruirse en su contra proceso disciplinario ante la Comisión de Honor y Justicia.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Afirma, que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 43 y 44 de la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas, y 47 de la Ley Federal del Trabajo, para no dejar en estado de indefensión al trabajador, sin importar que este sea de base o confianza, es necesario que se le notifique el aviso de la rescisión laboral en el que se especifique la fecha y causas por las que se rescindió el vínculo de trabajo, y que si no se hace, por ese solo hecho, se considerara que fue injustificado el despido; circunstancias, que en el caso, no fueron ponderadas por la responsable; de ahí que la improcedencia de la reinstalación resulte violatoria de sus derechos fundamentales; máxime que en el caso, la patronal no allegó al controvertido laboral el acta administrativa ni el aviso de recisión mediante los cuales se dio fin al vínculo laboral que tuvo con la demandada.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

Citó como fundamento de sus argumentos de disenso el criterio de rubro: *"AVISO DE RESCISIÓN DE LA RELACIÓN LABORAL. EL ACTA ADMINISTRATIVA EXHIBIDA POR EL PATRÓN EN LA QUE SE HAGA CONSTAR SU RECEPCIÓN, DEBIDAMENTE RATIFICADA ANTE LA AUTORIDAD LABORAL, ES APTA PARA TENER POR SATISFECHO EL REQUISITO DE SU ENTREGA EN FORMA PERSONAL AL TRABAJADOR CONFORME LO ESTABLECE EL*

PJF - Versión Pública

ARTÍCULO 47 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, REFORMADA MEDIANTE DECRETO PÚBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 30 DE NOVIEMBRE DE 2012”.

Las precedentes consideraciones de reclamo son infundadas.

Es así, pues como lo determinó la autoridad laboral responsable, la trabajadora tiene la calidad de confianza; y de ahí lo correcto de la improcedencia de la reinstalación que decretó la autoridad laboral responsable.

En el capítulo de prestaciones de la demanda laboral, la trabajadora ***** **** ******* **********, demandó de la ********** ** ********* * ********** ********* *** ****** , fuera reinstalada en su empleo con la categoría de analista técnico especializado como personal de base, con **funciones netamente administrativas** como sacar copias, redactar oficios, ir a dejar documentos a las distintas áreas de trabajo. tomar recados, contestar el teléfono así como la realización de cualquier trámite de recursos humanos; tal como se advierte de su transcripción:

> *“A) La reinstalación de forma inmediata en su centro de trabajo en los mismos términos y condiciones en que se venía*

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

desempeñando, esto es, con la categoría de analista Técnico Especializado como personal de base, con funciones netamente administrativas ***como sacar copias, redactar oficios, ir a dejar documentos a las distintas áreas de trabajo. Tomar recados, contestar el teléfono así como la realización de cualquier trámite de Recursos Humanos*** *etc. teniendo como lugar de adscripción la ********** ** ********* ********** ** ********* dependiente de la ********** ** ********* * ********** ********** ubicada en ********* ****** ***** ***** ****** **** ***** ******* de esta ciudad, teniendo una jornada de trabajo de lunes a viernes de 08:00 am a 16:00 PM, teniendo como día de descanso los sábados y domingos de cada semana Percibiendo un salario de $********* (********* *** ********** ********** ***** ****** * *) de forma mensual.*

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

Ahora, conviene citar el contenido de los numerales 123 apartado B, fracción XIV y 116, fracción VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establecen:

"Artículo 123. Toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil; al efecto, se promoverán la creación de empleos y la organización social de trabajo, conforme a la ley.

El Congreso de la Unión, sin contravenir a las bases siguientes deberá expedir leyes sobre el trabajo, las cuales regirán:

(…)

PJE - Versión Pública

B.- Entre los Poderes de la Unión, el Gobierno del Distrito Federal y sus Trabajadores:

(…)

XIV.- La ley determinará los cargos que serán considerados de confianza. Las personas que los desempeñen disfrutarán de las medidas de protección al salario y gozarán de los beneficios de la seguridad social".

***"Artículo 116**. El poder público de los estados se dividirá, para su ejercicio, en Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y no podrán reunirse dos o más de estos poderes en una sola persona o corporación, ni depositarse el legislativo en un solo individuo.*

Los poderes de los Estados se organizarán conforme a la Constitución de cada uno de ellos, con sujeción a las siguientes normas:

(…)

VI.- Las relaciones de trabajo entre los estados y sus trabajadores, se regirán por las leyes que expidan las legislaturas de los estados con base en lo dispuesto por el Artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y sus disposiciones reglamentarias.

De lo anterior, se obtiene que el constituyente determinó que sería en la legislación secundaria en que se establecerían los cargos considerados de confianza; asimismo, que las legislaturas de los estados expedirán las leyes

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

que rigen las relaciones laborales con sus trabajadores, con base en lo que dispone el artículo 123 constitucional.

Por otra parte, el artículo 6 de la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas, prevé la enumeración de funciones consideradas de confianza, además del listado de puestos que en la administración pública estatal y municipal tienen esa calidad.

No obstante, el legislador estatal en el artículo 43 de la Ley que Establece las Bases de Operación de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Estado de Chiapas, previó los requisitos que rigen la actuación de la ********** ** ********* * ********** *********, a efecto de regular las acciones en materia de seguridad pública, reinserción social y demás inherentes a las mismas, estableció:

> *"Artículo 43. Las relaciones jurídicas entre la Secretaría y sus integrantes se rigen por el apartado B, del artículo 123, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la presente Ley y demás disposiciones legales aplicables.*
>
> *Todos los servidores públicos adscritos a la Secretaría* ***que no pertenezcan a la Carrera Policial, se considerarán trabajadores de confianza.*** *Los efectos*

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

de su nombramiento se podrán dar por terminados en cualquier momento, de conformidad con las disposiciones aplicables, y en caso de que no acrediten las evaluaciones de control de confianza".

La disposición transcrita, revela que fue decisión del legislador estatal considerar como trabajadores de confianza a todos los servidores públicos adscritos a la ********** ** ********* * ********** ********* *** ****** ** *******, que no pertenezcan a la carrera policial.

En esas condiciones, dado el especial objeto de la ********** ** ********* * ********** ********* *** ****** ** *******, el legislador consideró a sus trabajadores que no desempeñen funciones policiales, como de confianza; por ende, atendiendo al principio de especialidad que rige en la aplicación de las normas, la ley que define la calidad del trabajador quejoso es la Ley que Establece las Bases de Operación de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Estado de Chiapas y, por ende, **se trata de una trabajadora de confianza.**

Ante ese panorama, resulta irrelevante que en el juicio se haya demostrado si la demandada le notificó o no el aviso de la rescisión laboral y

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

que se haya instruido o no en su contra proceso disciplinario ante la Comisión de Honor y Justicia, para considerar justificado el despido, como infundadamente lo refiere la disidente en los conceptos de violación en estudio, porque de cualquier manera, su calidad, por disposición de la ley citada, es considerada de confianza.

Es así, sin que le asista razón a la impetrante del amparo cuando asegura en sus conceptos de violación en estudio, que se le dejó en total estado de indefensión al habérsele separado injustamente de su empleo; por un lado, en razón de no haberle dado el aviso de la rescisión laboral a que se refiere el artículo 47 de la Ley Federal del Trabajo; y por el otro, con motivo de no haberse instruido en su contra proceso disciplinario ante la Comisión de Honor y Justicia a que se refieren los numerales 44 y 108 de la Ley que establece las Bases de Operación de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana en el Estado de Chiapas.

Lo anterior, porque al tratarse de una trabajadora de confianza, por tanto, no tiene estabilidad en el empleo, lo cual implica que los efectos de su nombramiento, con independencia de lo justificado o no, podrán darse por terminados en cualquier momento, de ahí que se

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

considere irrelevante, para considerar justificado un despido, que se haya instruido en contra del trabajador el proceso disciplinario ante la Comisión de Honor y Justicia a que se refieren los numerales 44 y 108 de la Ley que establece las Bases de Operación de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana en el Estado de Chiapas; como infundadamente lo refiere la disidente en el motivo de reclamo que se contesta.

Resultando desacertado además, el diverso argumento en el que la disidente sostiene que su despido es injustificado por no habérsele dado el aviso de la rescisión laboral a que se refiere el artículo 47 de la Ley Federal del Trabajo, y que ante ello se le dejó en total estado de indefensión, pues esta disposición solo aplica para los trabajadores, cuya relación laboral se rige por el apartado “A” del artículo 123 de la Constitución Federal; pero no respecto de los que pertenecen al apartado “B”, fracción XIV, del mismo ordenamiento constitucional, al cual pertenece la trabajadora; además, de que por asistirle la categoría de confianza y ser trabajadora del Estado, por tanto, en cualquier momento pueden cesar los efectos de su nombramiento, con independencia de que se observe o no algún formalismo para ello.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Tal aserto se explica de la siguiente manera:

El principio fundamental de la estabilidad en el empleo está contenido en el artículo 123, apartados A, fracción XXII y B, fracciones IX y XIV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que disponen:

> *"Artículo 123. Toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil; al efecto, se promoverán la creación de empleos y la organización social de trabajo, conforme a la ley. El Congreso de la Unión, sin contravenir a las bases siguientes deberá expedir leyes sobre el trabajo, las cuales regirán:*
>
> *A. Entre los obreros, jornaleros, empleados domésticos, artesanos y de una manera general, todo contrato de trabajo:*
>
> *…*
>
> *XXII. El patrono que despida a un obrero sin causa justificada o por haber ingresado a una asociación o sindicato, o por haber tomado parte en una huelga lícita, estará obligado, a elección del trabajador, a cumplir el contrato o a indemnizarlo con el importe de tres meses de salario. La Ley determinará los casos en que el patrono podrá ser eximido de la obligación de cumplir el contrato, mediante el pago de una indemnización. Igualmente tendrá la obligación de indemnizar al trabajador con el importe de tres meses de salario, cuando se retire del servicio por falta de probidad del patrono o por recibir de él malos tratamientos, ya sea en su persona o en la de su cónyuge, padres, hijos o hermanos. El patrono no podrá eximirse de*

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

esta responsabilidad, cuando los malos tratamientos provengan de dependientes o familiares que obren con el consentimiento o tolerancia de él.

…

B. Entre los Poderes de la Unión y sus trabajadores:

…

IX. Los trabajadores sólo podrán ser suspendidos o cesados por causa justificada, en los términos que fije la ley.

En caso de separación injustificada tendrá derecho a optar por la reinstalación en su trabajo o por la indemnización correspondiente, previo el procedimiento legal. En los casos de supresión de plazas, los trabajadores afectados tendrán derecho a que se les otorgue otra equivalente a la suprimida o a la indemnización de ley;

…

XIV. La ley determinará los cargos que serán considerados de confianza. Las personas que los desempeñen disfrutarán de las medidas de protección al salario y gozarán de los beneficios de la seguridad social.

…"

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

Del numeral parcialmente transcrito se desprende que, el principio de estabilidad en el empleo consiste en que los trabajadores no puedan ser despedidos de su trabajo sin que exista razón justificada conforme a las leyes reglamentarias, pues de actualizarse esa hipótesis, los operarios podrán optar por el cumplimiento a su contrato o nombramiento, esto es, por ejemplo, ejercer la acción

de reinstalación o bien, la de indemnización cuyo pago no podrá ser menor a tres meses de salario.

Así, l**os trabajadores a que se refiere el apartado A del artículo 123 constitucional gozan del derecho fundamental a la estabilidad en el empleo**, mientras que, respecto a **los burócratas** a que se refiere el apartado B de dicho precepto supremo, se hace la distinción entre los que tienen la calidad de base y los **de confianza**, en el sentido de que, solamente los primeros, tienen esa estabilidad, mientras que los segundos, **únicamente gozan de las medidas de protección al salario y beneficios de seguridad social**.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

Ilustra al respecto la siguiente jurisprudencia:

Registro digital: 170892
Instancia: Segunda Sala
Novena Época
Materias(s): Constitucional, Laboral
Tesis: 2a./J. 204/2007
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXVI, Noviembre de 2007, página 205
Tipo: Jurisprudencia

"TRABAJADORES DE CONFIANZA AL SERVICIO DEL ESTADO. AUNQUE NO GOZAN DEL DERECHO A LA ESTABILIDAD EN EL EMPLEO, EL ARTÍCULO 123, APARTADO B, FRACCIÓN XIV, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS

PJF - Versión Pública

MEXICANOS, LES OTORGA DERECHOS DE PROTECCIÓN AL SALARIO Y DE SEGURIDAD SOCIAL. *El artículo 123, apartado B, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece, en sus diversas fracciones, los derechos que tienen los trabajadores al servicio del Estado, así como las normas básicas aplicables a las relaciones de trabajo que serán materia de regulación pormenorizada a través de la ley reglamentaria correspondiente. Asimismo, clasifica a dichos trabajadores en dos sectores: de base y de confianza. Ahora bien, la fracción XIV del referido artículo constitucional, al prever expresamente que la ley determinará los cargos que serán considerados de confianza y que quienes los desempeñen disfrutarán de las medidas de protección al salario y de seguridad social, limita algunos de sus derechos como el relativo a la estabilidad o inamovilidad en el empleo previsto en la fracción IX, los cuales reserva para los trabajadores de base. Sin embargo, tales limitaciones son excepcionales, pues los trabajadores de confianza tienen reconocidos sus derechos laborales en la aludida fracción XIV, conforme a la cual gozarán de los derechos derivados de los servicios que prestan en los cargos que ocupan, esto es, de la protección al salario, que no puede restringirse, así como la prerrogativa de obtener el pago de prestaciones como aguinaldo y quinquenio, además de todos los derivados de su afiliación al régimen de seguridad social, dentro de los cuales se incluyen, entre otros, seguros de enfermedades y maternidad, de riesgos de trabajo, de jubilación, de retiro, por invalidez, servicios de rehabilitación, préstamos para adquisición de casa, entre otros".*

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

Así, en lo referente al apartado A del artículo 123 constitucional, el referido principio de estabilidad en el empleo se encuentra reglamentado en la Ley Federal del Trabajo, en la cual no se hace distinción entre trabajadores en relación a dicho principio, pues ni siquiera se contempla la figura jurídica de los empleados de base, **por lo que debe entenderse que todos los operarios gozan de ese derecho fundamental, <u>incluso los clasificados como de confianza</u>**, ya que su despido también amerita justificar una causa justificada de las previstas en la propia ley, pues de no actualizarse alguna, faculta al trabajador para demandar los derechos derivados del mismo, como lo son, su reinstalación o el pago de una indemnización constitucional, tal como se refleja en el artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

Sin embargo, como se adelantó, ello no ocurre respecto de los trabajadores del apartado B del artículo 123 constitucional, pues sus leyes reglamentarias, como lo es, la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado en materia federal o en la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas, para los empleados burócratas de este estado[2], se distingue entre

[2] Artículo 5º. Los trabajadores del servicio civil para los efectos de esta ley se clasificarán en:
I. De confianza;
II. De base; e
III. Interinos.

PJF - Versión Pública

trabajadores de base y de confianza en relación al principio de estabilidad en el empleo, pues excluye a los segundos de este derecho y únicamente les otorga las medidas de protección al salario y los beneficios de seguridad social.

Luego, si bajo el amparo del marco jurídico establecido en el apartado A, del artículo 123 de la Constitución Federal, y Ley Federal del Trabajo, todos los operarios (inclusive los de confianza) gozan de la estabilidad del empleo, por tanto, de ahí nace la exigencia o requisito que para considerar justificado un despido, se le debe dar aviso al trabajador de la rescisión laboral en términos de los dispuesto en el artículo 47 de la ley obrera citada; **lo cual no rige para los trabajadores de confianza cuya relación es regulada por el apartado B, de dicho precepto constitucional**; categoría que le asiste a la quejosa, como ya se dijo, por virtud de lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley que Establece las Bases de Operación de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Estado de Chiapas, pues ésta, a diferencia de los primeros, por mandato constitucional, en concreto, fracción XIV del artículo

---

Artículo 6º. Se consideran trabajadores de confianza y, en términos de la fracción XIV, del apartado B, del artículo 123, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, únicamente disfrutarán de las medidas de protección al salario y los beneficios de seguridad social a que se contrae esta ley…

Artículo 7º. Serán considerados trabajadores de base, los no incluidos en el artículo anterior siempre y cuando las funciones o materia de trabajo sea de carácter permanente y definitivo y que la plaza que ocupen sea de base, los que serán inamovibles después de 6 meses de nombrados sin nota desfavorable en su expediente.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

123 de la Constitución Federal, no tiene estabilidad en el empleo; de ahí que, sin formalismo alguno, jurídicamente puede ser cesada o despedida en su empleo, sin que para considerarlo legal sea necesario darle el aviso de la rescisión laboral, como desacertadamente lo sostiene la impetrante del amparo en el concepto de violación en estudio, pues como ya se explicó, la normatividad que rige para los trabajadores del apartado A y B de dicho precepto constitucional, es completamente diferente; de manera que sería jurídicamente insostenible analizar el despido de la trabajadora a la luz de lo dispuesto de una normatividad que no le es aplicable como es la prevista en el apartado A del artículo 123 Constitucional, como infundadamente lo solicita la disidente en el motivo de reclamo en estudio, en el sentido de que no se le dio al efecto el aviso de rescisión a que se refiere el artículo 47 de la Ley Federal del Trabajo.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

De esta manera, se concluye que la calidad de la trabajadora ***** **** ******* ********** , es de confianza; por tanto, con esa característica, carece de los requisitos de inamovilidad, permanencia o estabilidad en el empleo, propias de los trabajadores de base; y consecuentemente, como empleada de confianza, sólo disfruta de las medidas de protección al salario y de seguridad social, conforme al artículo 123, apartado B, fracción XIV, constitucional, sin que

tenga derecho a reclamar, en caso de separación involuntaria del cargo, la reinstalación o indemnización constitucional, pues se insiste, de estas prerrogativas sólo gozan los empleados de base.

Apoyan lo así determinado los siguientes criterios:

Suprema Corte de Justicia de la Nación
Registro digital: 2014877
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Décima Época
Materias(s): Laboral
Tesis: I.6o.T. J/43 (10a.)
Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 45, Agosto de 2017, Tomo IV, página 2744
Tipo: Jurisprudencia

"TRABAJADORES AL SERVICIO DE LAS INSTITUCIONES POLICIALES EN LOS TRES ÓRDENES DE GOBIERNO QUE NO PERTENEZCAN A LA CARRERA POLICIAL. POR DISPOSICIÓN LEGAL EXPRESA, SE CONSIDERAN DE CONFIANZA. *De conformidad con el artículo 73 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, las relaciones jurídicas entre las instituciones policiales y sus integrantes se rigen por la fracción XIII del apartado B del artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; esa ley y demás disposiciones legales aplicables establecen expresamente que todos los servidores públicos de dichas instituciones, en los tres órdenes de gobierno, que no pertenezcan a*

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

la carrera policial, se considerarán trabajadores de confianza, por lo que los efectos de su nombramiento podrán darse por terminados en cualquier momento; de ahí que, al derivar dicha calidad de la ley, es innecesario que se acrediten las funciones desempeñadas de las contenidas en el artículo 5o. de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado para saber si corresponden a las de dirección, decisión, administración, inspección, vigilancia o fiscalización y, por ende, si son o no propias de un empleo de confianza, pues el fundamento para que éstos sean considerados trabajadores con tal calidad, se encuentra en la normativa referida".

Jurisprudencia 2a./J.204/2007.
Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
Novena Época.
Tomo XXVI.
Noviembre de 2007, página 205.

"TRABAJADORES DE CONFIANZA AL SERVICIO DEL ESTADO. AUNQUE NO GOZAN DEL DERECHO A LA ESTABILIDAD EN EL EMPLEO, EL ARTÍCULO 123, APARTADO B, FRACCIÓN XIV, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, LES OTORGA DERECHOS DE PROTECCIÓN AL SALARIO Y DE SEGURIDAD SOCIAL. *El artículo 123, apartado B, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece, en sus diversas fracciones, los derechos que tienen los trabajadores al servicio del Estado, así como las normas básicas*

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

aplicables a las relaciones de trabajo que serán materia de regulación pormenorizada a través de la ley reglamentaria correspondiente. Asimismo, clasifica a dichos trabajadores en dos sectores: de base y de confianza. Ahora bien, la fracción XIV del referido artículo constitucional, al prever expresamente que la ley determinará los cargos que serán considerados de confianza y que quienes los desempeñen disfrutarán de las medidas de protección al salario y de seguridad social, limita algunos de sus derechos como el relativo a la estabilidad o inamovilidad en el empleo previsto en la fracción IX, los cuales reserva para los trabajadores de base. Sin embargo, tales limitaciones son excepcionales, pues los trabajadores de confianza tienen reconocidos sus derechos laborales en la aludida fracción XIV, conforme a la cual gozarán de los derechos derivados de los servicios que prestan en los cargos que ocupan, esto es, de la protección al salario, que no puede restringirse, así como la prerrogativa de obtener el pago de prestaciones como aguinaldo y quinquenio, además de todos los derivados de su afiliación al régimen de seguridad social, dentro de los cuales se incluyen, entre otros, seguros de enfermedades y maternidad, de riesgos de trabajo, de jubilación, de retiro, por invalidez, servicios de rehabilitación, préstamos para adquisición de casa, entre otros".

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

Sin que sea dable considerar como lo pretende la disidente, que se haya inaplicado en su perjuicio, el criterio en el que sustentó la eficacia de sus argumentos de reclamo, de rubro: *"AVISO DE RESCISIÓN DE LA RELACIÓN LABORAL. EL ACTA*

ADMINISTRATIVA EXHIBIDA POR EL PATRÓN EN LA QUE SE HAGA CONSTAR SU RECEPCIÓN, DEBIDAMENTE RATIFICADA ANTE LA AUTORIDAD LABORAL, ES APTA PARA TENER POR SATISFECHO EL REQUISITO DE SU ENTREGA EN FORMA PERSONAL AL TRABAJADOR CONFORME LO ESTABLECE EL ARTÍCULO 47 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, REFORMADA MEDIANTE DECRETO PÚBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 30 DE NOVIEMBRE DE 2012", pues esta aplica para los trabajadores regidos por el apartado A, del artículo 123 de la Constitución Federal, pero no para los trabajadores burocráticos, como en el caso acontece.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

Vacaciones.

En el segundo concepto de violación, la quejosa sostiene que el fallo impugnado es violatorio de lo dispuesto en los artículos 14, 16 y 123 de la Constitución Federal, en relación con el numeral 117 de la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas, porque se absolvió a la demandada del pago de las vacaciones no disfrutadas dos mil dieciocho y dos mil diecinueve, cuando el pago de estas resultan procedentes por el simple hecho de no haber gozado de tal prerrogativa en el momento que le correspondía.

PJF - Versión Pública

Las precedentes consideraciones de reclamo, suplidas en su deficiencia, son fundadas.

Bajo los incisos i) e j) del capítulo de prestaciones de la demanda laboral, la accionante, aquí quejosa, le reclamó al ente enjuiciado el pago de vacaciones generadas y no pagadas respecto de las anualidades dos mil dieciocho y dos mil diecinueve.

En relación a tal exigencia, la autoridad laboral responsable la declaró improcedente, según motivo, por así disponerlo el precepto legal 32 de la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas; lo cual se advierte inconstitucional como se explica a continuación:

En efecto, el numeral al que se refiere el párrafo anterior inmediato, es de literalidad siguiente:

> *"ARTÍCULO 32.- LOS TRABAJADORES A QUE SE REFIERE ESTA LEY Y QUE TENGAN CUANDO MENOS UN AÑO DE SERVICIO DISFRUTARAN DE DOS PERIODOS DE VACACIONES, DE DIEZ DIAS HABILES CADA UNO, EN LAS FECHAS QUE SE SEÑALEN AL EFECTO, PERO EN TODO CASO SE DEJARAN GUARDIAS PARA LA TRAMITACION DE LOS ASUNTOS URGENTES, PARA LAS QUE SE UTILIZARAN DE PREFERENCIA LOS SERVICIOS DE QUIENES NO TUVIERON DERECHO A VACACIONES.*
> *A LOS TRABAJADORES CON MÁS DE CINCO AÑOS DE SERVICIO*

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

ININTERRUMPIDO SE LE OTORGARAN TRES DIAS ADICIONALES POR CADA PERIODO. CUANDO UN TRABAJADOR NO PUDIERE HACER USO DE LAS VACACIONES EN LOS PERIODOS SEÑALADOS POR NECESIDADES DEL SERVICIO, POR ENFERMEDAD COMPROBADA O POR ACCIDENTE, DISFRUTARÁ DE ELLAS A PARTIR DE LOS QUINCE DÍAS SIGUIENTES A LA FECHA EN QUE HAYA DESAPARECIDO LA CAUSA QUE IMPIDA EL DISFRUTE DE ESE DESCANSO, ***PERO EN NINGUN CASO LOS TRABAJADORES QUE LABOREN EN PERIODOS DE VACACIONES, TENDRAN DERECHO A QUE DICHAS VACACIONES LE SEAN PAGADAS".***

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

Del artículo transcrito, en lo que en este estudio interesa, se obtiene que cuando un trabajador no pudiere hacer uso de las vacaciones en los periodos señalados por necesidades del servicio, por enfermedad comprobada o por accidente, aquel disfrutará de ellas a partir de los quince días siguientes a la fecha en que haya desaparecido la causa que impidió el disfrute de ese descanso, **pero que en ningún caso los trabajadores que laboren en periodos de vacaciones, tendrán derecho a que dichas vacaciones le sean pagadas.**

Sin embargo, tal restricción únicamente opera cuando la relación laboral continúa vigente y se reclama el pago de vacaciones devengadas y no

PJF - Versión Pública

disfrutadas, pero no cuando, como en el caso, la relación laboral ya no va a continuar.

En efecto, si bien el fin de las vacaciones es el permitir que el trabajador descanse, con el objeto de que reponga las energías perdidas por el desgaste físico y mental que le produce el prestar el servicio; sin embargo, como se advierte del propio artículo 32 de la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas, dicho fin se puede ver obstaculizado por causas ajenas a la voluntad del trabajador, como lo es el hecho de no hacer uso de las vacaciones en los periodos señalados, ya sea por necesidades del servicio o por enfermedad comprobada o por accidente, las cuales podrán ser disfrutadas según el referido precepto, a partir de los quince días siguientes a la fecha en que haya desaparecido la causa que impida el disfrute de ese descanso.

Es decir, si durante el tiempo que duró la relación laboral el trabajador estuvo impedido por causas ajenas a su voluntad e imputables al patrón para disfrutar de sus periodos vacacionales, impedimento que desaparece al darse por concluida la relación laboral; en consecuencia, en el caso de vacaciones generadas y no disfrutadas, procede su pago, solamente en el supuesto en el cual al darse por concluida la relación laboral, ya no se podrá

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

disfrutar de las mismas, más no así, cuando procede la reinstalación de los trabajadores.

Acorde con lo anterior, debe significarse que si bien las vacaciones constituyen un derecho de origen constitucional de conformidad con lo previsto en el artículo 123, apartado B, fracción III, de la norma fundamental, que implica la posibilidad de que el trabajador goce de días de descanso remunerados; empero, del análisis sistemático del referido numeral, se desprende que debe distinguirse entre el derecho al **pago de vacaciones no disfrutadas, el cual únicamente es exigible cuando el vínculo laboral ha concluido,** respecto de la prerrogativa consistente en que los días de vacaciones sean pagados, ya que aquélla se sustenta en la falta de vacaciones y esta última en su disfrute sin el pago correspondiente. Por tanto, si en un juicio laboral procede la acción principal de reinstalación, lo que significa que la relación laboral se entiende continuada desde la fecha en que se dio el despido, como si nunca hubiese terminado; entonces, es incuestionable que el pago de vacaciones reclamados por el actor es improcedente, pues dicha hipótesis solamente se actualiza cuando concluye la relación laboral, mas no cuando ésta se encuentre vigente.

Es aplicable al caso, la tesis aislada P. LVI/2008, del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVII, junio de 2008, página 18, con número de registro digital 169404, del tenor siguiente:

> ***"TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO. EL DERECHO AL PAGO DE VACACIONES NO DISFRUTADAS CUANDO EL VÍNCULO LABORAL HA CONCLUIDO ES UNA PRERROGATIVA DIVERSA A LA CONSISTENTE EN GOZAR DE ELLAS EN FORMA REMUNERADA EN TANTO LA RELACIÓN LABORAL SIGA VIGENTE.*** *Conforme al artículo 30 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, cuando el trabajador tenga más de 6 meses consecutivos de servicios y la relación de trabajo esté vigente, tiene derecho a disfrutar de 2 periodos anuales de vacaciones, y si no hace uso de éstas por necesidades del servicio, podrá gozar de ellas durante los 10 días siguientes a la fecha en que haya desaparecido la causa que impidiere su disfrute, pero en ningún caso los trabajadores que laboren en periodos de vacaciones tendrán derecho a doble pago de sueldo. En ese tenor, debe distinguirse entre el derecho al pago de vacaciones no disfrutadas, el cual únicamente es exigible cuando el vínculo laboral ha concluido, tal como lo sostuvo la entonces Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 4a./J. 33/94, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación Número 81, septiembre de 1994, página 20, con el rubro: "TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO. VACACIONES NO*

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

DISFRUTADAS POR LOS. CASO EN QUE ES PROCEDENTE EL PAGO DE.", respecto de la prerrogativa consistente en que los días de vacaciones sean pagados, ya que aquélla se sustenta en la falta de vacaciones y esta última en su disfrute sin el pago correspondiente".

Asimismo, por las razones que contiene, la jurisprudencia 4a./J. 33/94, de la otrora Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, número 81, septiembre de 1994, página 20, con número de registro digital 207682, que dispone:

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

"TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO. VACACIONES NO DISFRUTADAS POR LOS. CASO EN QUE ES PROCEDENTE EL PAGO DE. *De la interpretación del segundo párrafo del artículo 30 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado se advierte que en él sólo se establece la prohibición de pagar en numerario los períodos de vacaciones no disfrutados cuando se encuentre vigente la relación laboral; por lo tanto, dicha hipótesis no es aplicable para aquéllos casos en que dicha relación cesó porque existe imposibilidad material de que se disfruten. Así por tratarse de una prestación devengada antes de concluir la relación laboral, deben pagarse las vacaciones no disfrutadas".*

Bajo ese contexto legal, es inconstitucional que la autoridad responsable haya aplicado la restricción

PJF - Versión Pública

prevista en la parte final del artículo 32 de la ley burocrática local en perjuicio de los derechos laborales de la disconforme, pues se insiste, si la relación laboral ya no va a continuar, tal como acontece en el caso, por ende, resulta procedente el pago de las vacaciones generadas y no disfrutadas; de ahí que los conceptos de violación que la quejosa expresa al respecto, son esencialmente fundados.

Ilustra al respecto, en lo atinente, el siguiente criterio jurisprudencial:

Suprema Corte de Justicia de la Nación
Registro digital: 2032792
Instancia: Plenos Regionales
Duodécima Época
Materias(s): Laboral
Tesis: PR.P.T.CS. J/26 L (12a.)
Fuente: Semanario Judicial de la Federación.
Tipo: Jurisprudencia

"VACACIONES Y PRIMA VACACIONAL DE LAS PERSONAS TRABAJADORAS AL SERVICIO DEL ESTADO. PROCEDE SU PAGO PROPORCIONAL CUANDO CUENTEN CON MÁS DE 6 MESES CONSECUTIVOS DE SERVICIO Y CONCLUYA LA RELACIÓN LABORAL ANTES DE COMPLETAR EL PERIODO CORRESPONDIENTE.

Hechos: Los Tribunales Colegiados de Circuito contendientes sustentaron criterios contradictorios al determinar si las personas trabajadoras al servicio del Estado que laboraron más de 6 meses consecutivos y

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

cuya relación laboral concluyó antes de completar un año tienen derecho al pago de la prima vacacional calculada sobre la totalidad de los 20 días anuales de vacaciones o únicamente a su pago proporcional en función del tiempo efectivamente laborado.

Mientras que uno determinó que una vez satisfecho el requisito de antigüedad previsto en los artículos 30 y 40 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, se adquiere el derecho íntegro a los 20 días de vacaciones y a la prima vacacional, sin que proceda su reducción proporcional por la fracción del año calendario laborada; el otro sostuvo que cuando la relación laboral concluye antes de completar el periodo de un año, procede el pago proporcional de las citadas prestaciones conforme al tiempo efectivamente laborado.

Al conocer de la contradicción de criterios, este Pleno Regional fijó como punto a dilucidar el siguiente: ¿Los trabajadores burocráticos con más de 6 meses de servicios consecutivos cuya relación laboral concluya antes del cierre del año calendario, tienen derecho al pago de la totalidad de los 20 días de prima vacacional que prevé el artículo 30 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado o únicamente a su pago de forma proporcional en función de los días efectivamente laborados dentro del periodo correspondiente?

Criterio jurídico: Las personas trabajadoras al servicio del Estado que cuenten con más de 6 meses consecutivos de servicio ***y cuya relación laboral concluya antes de completar un año, tienen derecho al pago proporcional de las vacaciones devengadas y no disfrutadas, así*** *como de*

PJF - Versión Pública

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

la prima vacacional, en función del tiempo efectivamente laborado.

Justificación: De la interpretación conjunta de los indicados artículos 30 y 40, se desprende que el requisito de más de 6 meses consecutivos de servicios constituye la condición mínima para que las personas trabajadoras adquieran el derecho a disfrutar de 2 periodos anuales de vacaciones de 10 días laborables cada uno y a percibir una prima adicional del 30 por ciento sobre el sueldo presupuestal que les corresponda durante dichos periodos.
La satisfacción de ese requisito genera el derecho a las prestaciones, pero no implica que, ante la conclusión de la relación laboral antes de completar el periodo correspondiente, deba reconocerse automáticamente la totalidad de los 20 días de vacaciones y de la prima vacacional respectiva, sin atender al tiempo efectivamente laborado. En esos casos, la imposibilidad material de disfrutar las vacaciones y de percibir la prima vacacional durante la vigencia del vínculo laboral obliga a liquidar las prestaciones devengadas en proporción al tiempo de servicios.
Esta interpretación no deriva de la aplicación supletoria del artículo 79 de la Ley Federal del Trabajo, sino de la naturaleza de las prestaciones previstas en la legislación burocrática y de su generación durante el tiempo laborado. Por tanto, es compatible con la jurisprudencia 2a./J. 72/2018 (10a.), de rubro: "VACACIONES Y PRIMA VACACIONAL. LOS TRABAJADORES BUROCRÁTICOS NO TIENEN DERECHO A SU PAGO PROPORCIONAL CUANDO LABOREN POR UN PERIODO MENOR AL QUE EXIGE LA LEY PARA ADQUIRIR DICHAS PRESTACIONES, AL NO SER APLICABLE SUPLETORIAMENTE EL

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

ARTÍCULO 79 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO (LEGISLACIONES BUROCRÁTICAS FEDERAL Y DEL ESTADO DE VERACRUZ).", de la extinta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, pues se refiere a quienes no cumplen el periodo mínimo de 6 meses, supuesto distinto al analizado por este Pleno Regional, referido a cuando se adquirió el derecho y posteriormente concluye la relación laboral, sin haber disfrutado de las vacaciones ni recibido el pago de la prima respectiva".

Salarios devengados y no pagados.

En el tercer concepto de violación, la disidente sostiene que la determinación de la responsable en la que declaró improcedente el pago de los salarios devengados y no pagados es ilegal y violatoria de lo dispuesto en los artículos 14 y 16 de la Constitución Federal, porque bajo la consideración errónea de que aquellos no resultaban creíbles, absolvió a la enjuiciada de su pago; soslayando, por un lado, que con fundamento en lo dispuesto en la fracción XII, del numeral 784 de la Ley Federal del Trabajo, cuando haya controversia acerca del salario del trabajador, corresponde al patrón acreditar cuál fue el salario de aquel; y por el otro, que el diverso numeral 841 del mismo ordenamiento legal, establece que los laudos deben emitirse a verdad sabida y buena fe guardada, sin sujetarse a rígidos formulismos y apreciando los hechos a conciencia; lo cual fue inobservado por la

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

responsable.

Las precedentes consideración de reclamo son infundadas.

Para explicarlo, conviene recordar que en el juicio laboral de origen que se tramitó bajo el número de expediente ********* del índice de la autoridad laboral responsable Juzgado Primero Especializado en Materia Burocrática del Poder Judicial del Estado (antes expediente número **********, del extinto Tribunal Burocrático del Poder Judicial del Estado), la actora ***** **** ******* ***********, le demandó a la ********** ** ********* * ********** *********
como acción principal, fuera reinstalada en su puesto del cual, aseguro, fue injustamente despedida el **ocho de mayo de dos mil diecinueve.**

Manifestó que la reinstalación la reclamaba en los mismos términos y condiciones en que se venía desempeñando para la responsable, esto es, en la categoría de analista técnico especializado, como personal de base, *"con funciones **netamente administrativas** como son: sacar copias, redactar oficios, ir a dejar documentos a las distintas áreas de trabajo, tomar recados, contestar el teléfono, así como la realización de cualquier trámite de recursos humanos";* en un horario comprendido de las ocho a las dieciséis horas, de lunes a viernes de cada

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

semana; y, con un salario mensual de ********* *** ********** ********** ***** *** ******* * ***** ******** ****** ********.

En el capítulo de prestaciones de la demanda laboral, le reclamó a la parte demandada pagara los salarios devengados y no pagados; lo cual planteo en los siguientes términos:

> *"L) El pago de la cantidad de $********** (****** ******* * **** *** ********** ******* ***** ****** **) por concepto de salarios devengados y no pagados durante los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre todos del año 2017 respectivamente con los incrementos al salario que se haya generado, hasta la total solución del presente asunto.*
> *M) El pago de la cantidad de $********** (****** ******* * **** *** ********** ******* ***** ****** *** por concepto de salarios devengados y no pagados durante los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre diciembre todos del año 2018 respectivamente con los incrementos al salario que se haya generado, hasta la total solución del presente asunto.*
> *N) El pago de la cantidad de $********* (******* * ***** *** ********** ******* * **** ***** ****** **) por concepto de salarios devengados y no pagados durante los meses de enero, febrero, marzo, abril, todos del año 2019 respectivamente con los incrementos al salario que se haya*

PJF - Versión Pública

CLAUDIA SALVADOR BARRAZA
2024/06/26 11:18:50
2024/06/26 11:18:50

generado, hasta la total solución del presente asunto.
*O) El pago de la cantidad de $4,35288 (****** *** ********** ********* * *** ***** ****** **) por concepto de salarios devengados y no pagados durante el periodo comprendido del 01 al 08 de mayo del año 2019 respectivamente con los incrementos al salario que se haya generado, hasta la total solución del presente asunto".*

En el hecho V de la demanda laboral, la quejosa sustentó la procedencia del pago de los salarios devengados y no pagados, en las siguientes consideraciones:

"V. Durante el tiempo que mi representada se venía desempeñando en las condiciones de trabajo que le fueron designadas se le adeuda el pago de los salarios devengados y no pagados durante los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre todos del año 2017, 2018 y de enero a abril del año 2019, más las primeros ocho días del mes de mayo del mismo año en curso".

Luego, resulta apegada a derecho la determinación de la responsable en la que, por inverosímiles, declaró improcedente el pago de los salarios devengados y no pagados, pues no resulta creíble que una persona acuda a laborar, ello no obstante de tener **dos años, cuatro meses**

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

aproximadamente de no recibir salario alguno por su trabajo.

Es así, porque tomando en consideración el puesto, las funciones, pero sobre todo el salario mensual que la operaria afirmó recibía por su trabajo, no resulta creíble que no obstante de no haber recibido su salario respecto de **dos años, cuatro meses** aproximadamente, haya continuado laborando para la demandada, pues de constancias no se advierten datos objetivos que justifiquen la forma o manera en que aquella y su familia (de contar con ella) subsistieron, ello no obstante de no estar recibiendo remuneración alguna por sus servicios prestados respecto de un periodo tan prolongado.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

Es así, pues conforme a lo dispuesto en el artículo 123 de la Constitución Federal, el salario debe satisfacer las necesidades básicas de una persona y su familia, en todos los órdenes (material, social, educativo y cultural); luego, sin tal emolumento, no resulta verosímil que la actora haya subsistido durante **dos años, cuatro meses** aproximadamente, ya que se insiste, no hay datos objetivos en las constancias del juicio, que indiquen que esta recibiera recursos económicos diferentes a sus salario, y que por eso, este no les haya resultado indispensable para sobrevivir respecto del periodo de

PJF - Versión Pública

dos años, eso por un lado; pero por el otro, tampoco resulta razonable que un trabajador, no obstante de no recibir una remuneración por sus actividades laborales durante un tiempo tan extenso, siga acudiendo al mismo, pues la normatividad indica que en la inmensa mayoría de los casos, el salario le es vital al trabajador para subsistir a él y su familia; ello considerando además, que la compensación económica que la operaria afirmó recibía diariamente por su actividad laboral, no es suficiente para pensarse que esta tendría la capacidad económica de subsistir durante **dos años, cuatro meses**, ello no obstante de no recibir su salario respecto de este periodo.

Por tanto, se reitera, resulta apegado a derecho que la responsable haya resuelto la improcedencia del pago de esta prestación, sin que obste a ello que conforme a la ley, corresponda al patrón acreditar lo relativo al pago de los salarios del trabajador, porque también es cierto que la responsable debe analizar de oficio la procedencia de los reclamos hechos valer por el trabajador, de manera que cuando estos resultan inverosímiles, como en la especie acontece, aquella debe de decretar su improcedencia, ello no obstante de que la enjuiciada no haya opuesto excepción alguna, lo haya hecho de manera deficiente, o no haya satisfecho la carga probatoria que le resulte al respecto; y de ahí lo infundado de

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

los argumentos de reclamo que la impetrante del amparo hacer valer en este aspecto.

Por igualdad de razones, ilustra el siguiente criterio:

Suprema Corte de Justicia de la Nación
Registro digital: 2010465
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Décima Época
Materias(s): Laboral
Tesis: I.17o.T.1 L (10a.)
Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 24, Noviembre de 2015, Tomo IV, página 3691
Tipo: Aislada

***"VACACIONES. CASO EN QUE SU RECLAMO DEBE DECLARARSE INVEROSÍMIL, TRATÁNDOSE DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO**. Cuando un trabajador de dicho órgano demande el pago de vacaciones, afirmando no haber disfrutado de sus periodos correspondientes durante varios años, tal reclamo debe estimarse inverosímil, pues es un hecho notorio que el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje goza de dos periodos vacacionales previamente acordados por el Pleno de ese órgano y publicados en el Diario Oficial de la Federación, de lo cual surge la presunción de que los trabajadores de ese órgano, durante ese tiempo no prestan sus servicios, sino que gozan del respectivo descanso, por lo cual no es factible que un trabajador durante varios años no disfrute de vacaciones para recuperar la fuerza y energía perdidas a lo largo de cada año laborado, pues es evidente que sin ese*

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

descanso vería mermadas sus condiciones físicas y, consecuentemente, ello se reflejaría en una menor productividad para el patrón, debido a que el descanso semanal es insuficiente para tales finalidades, al ser corto el tiempo para el disfrute de éste".

Quinquenios.

En el cuarto concepto de violación, la disidente sostiene que es violatorio de los numerales 14, 16 y 123 de la Constitución Federal, que la autoridad laboral haya absuelto a la demandada del pago de los quinquenios, cuyo pago resulta procedente en razón de que esta prestación constituye una prerrogativa necesaria para lograr la eficacia al disfrute del derecho mínimo de protección al salario que se consagra en el apartado B del artículo 123 de la carta magna, al haberse establecido como una prestación adicional al salario del trabajador, y a través de la cual, el Estado reconoce el esfuerzo y colaboración de los funcionarios públicos en la consecución de sus propósitos, tal como se dispone en el criterio que la responsable inobservó en su perjuicio, de rubro: *"PRIMA QUINQUENAL, LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO Y LOS MUNICIPIOS DE CHIAPAS TIENEN DERECHO A ELLA (APLICACIÓN SUPLETORIA DEL ARTÍCULO 34, PÁRRAFO SEGUNDO DE LA LEY FEDERAL DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO".*

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Las precedentes consideraciones de reclamo son infundadas.

Conforme al artículo 116, fracción VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las relaciones de trabajo entre los Estados y sus trabajadores se rigen por las leyes que expidan las legislaturas locales sujetas a lo dispuesto por el artículo 123 constitucional, sin que exista la obligación de los congresos locales de reproducir el contenido íntegro de las leyes reglamentarias de cada apartado de este último precepto, porque tienen libertad de configuración legislativa en lo que no contravenga las disposiciones constitucionales.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

Así, la ausencia de previsión del pago de la prima quinquenal o quinquenio como una prestación legal en favor de los trabajadores que se rigen por la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas debe entenderse, justamente, dentro de esa libertad de configuración del legislador local que optó por no otorgarla, sin que proceda la aplicación supletoria del artículo 34, párrafo segundo, de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, ya que si bien el artículo noveno transitorio de la ley burocrática local prevé la posibilidad de acudir a la legislación federal para los casos no establecidos en aquélla, lo cierto es que la ausencia de previsión del derecho al pago de la prima quinquenal no puede

PJF - Versión Pública

considerarse una regulación deficiente ni hace necesaria la aplicación de una norma que la complemente, pues no se trata de una prerrogativa mínima constitucional, además de que esa aplicación resultaría incongruente con el contenido de la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas que, se insiste, no otorga el derecho al pago de la prima quinquenal; de ahí que, por un lado, resulte correcta la determinación de la responsable en la que determinó improcedente el pago de los quinquenios reclamados por la trabajadora; y por el otro, infundados los conceptos de violación que la impetrante del amparo hace valer en este aspecto.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

Ilustra el criterio jurisprudencial siguiente:

Suprema Corte de Justicia de la Nación
Registro digital: 2018910
Instancia: Segunda Sala
Décima Época
Materias(s): Laboral
Tesis: 2a./J. 125/2018 (10a.)
Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 62, Enero de 2019, Tomo I, página 598
Tipo: Jurisprudencia

"PRIMA QUINQUENAL. LOS TRABAJADORES QUE SE RIGEN POR LA LEY DEL SERVICIO CIVIL DEL ESTADO Y LOS MUNICIPIOS DE CHIAPAS NO TIENEN DERECHO A SU PAGO, AL NO SER APLICABLE SUPLETORIAMENTE EL ARTÍCULO 34 DE LA LEY FEDERAL DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL

ESTADO. *Conforme al artículo 116, fracción VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las relaciones de trabajo entre los Estados y sus trabajadores se rigen por las leyes que expidan las Legislaturas Locales sujetas a lo dispuesto por el artículo 123 constitucional, sin que exista la obligación de los Congresos Locales de reproducir el contenido íntegro de las leyes reglamentarias de cada apartado de este último precepto, porque tienen libertad de configuración legislativa en lo que no contravenga las disposiciones constitucionales. Así, la ausencia de previsión del pago de la prima quinquenal o quinquenio como una prestación legal en favor de los trabajadores que se rigen por la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas debe entenderse, justamente, dentro de esa libertad de configuración del legislador local que optó por no otorgarla, sin que proceda la aplicación supletoria del artículo 34, párrafo segundo, de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, ya que si bien el artículo noveno transitorio de la ley burocrática local prevé la posibilidad de acudir a la legislación federal para los casos no establecidos en aquélla, lo cierto es que la ausencia de previsión del derecho al pago de la prima quinquenal no puede considerarse una regulación deficiente ni hace necesaria la aplicación de una norma que la complemente, pues no se trata de una prerrogativa mínima constitucional, además de que esa aplicación resultaría incongruente con el contenido de la Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas que, se insiste, no otorga el derecho al pago de la prima quinquenal".*

Es así, sin que le asista razón a la quejosa

PJF - Versión Pública

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

cuando sostiene que se violó en su perjuicio el criterio de rubro: "*PRIMA QUINQUENAL, LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO Y LOS MUNICIPIOS DE CHIAPAS TIENEN DERECHO A ELLA (APLICACIÓN SUPLETORIA DEL ARTÍCULO 34, PÁRRAFO SEGUNDO DE LA LEY FEDERAL DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO*", pues este fue superado por el criterio jurisprudencial 2a./J. 125/2018 (10a.) de la entonces Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que se invoca en esta ejecutoria, y la cual obliga a este tribunal, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 217 de la Ley de Amparo.

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

En las relatadas condiciones al haber resultado inconstitucional el fallo impugnado, lo que se impone es conceder la protección constitucional solicitada por la quejosa, para que la autoridad laboral responsable deje insubsistente el laudo impugnado, y realice lo siguiente:

1. En principio, emita un nuevo laudo en el que deberá reiterar lo que no fue materia de concesión en este amparo como es:

1.1. La improcedencia de la reinstalación y demás prestaciones accesorias a esta, como son; la del pago de los salarios caídos, la del reconocimiento de ser trabajadora de base y la de la expedición del

nombramiento respectivo; así como la nulidad de cualquier documento que consigne renuncia de derechos.

1.2. La absolución al pago de los salarios devengados y no pagados; y, la de las primas quinquenales.

2. Con base en los lineamientos fijados en esta ejecutoria, condene a la demandada al pago de las vacaciones correspondientes a la anualidad dos mil dieciocho y parte proporcional dos mil diecinueve (del uno de enero de dos mil dieciocho, a la data del despido, esto es, al nueve de mayo de dos mil diecinueve), y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 843 de la Ley Federal del Trabajo, determine con libertad decisoria el monto del pago de dicha prestación, al contar con los elementos necesarios para ello, pues en el fallo impugnado quedó firme que el salario diario de la trabajadora fue la suma afirmada por esta en la demanda laboral de origen, esto es, la cantidad de ********** ******** * ****** ***** *** **** ******** ****** ********.

Por lo expuesto, fundado y con apoyo en los numerales 34, 74, 75, 76, 79, 170 y demás relativos de la Ley de Amparo, se resuelve:

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a6633000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PJF - Versión Pública

ÚNICO. La Justicia de la Unión **ampara y protege** a ***** **** ******* ********** contra el laudo dictado el once de abril de dos mil veinticuatro, por el Juzgado Primero Especializado en Materia Burocrática del Poder Judicial del Estado, en el juicio laboral ********* (antes **********).

Notifíquese; con la versión definitiva de esta ejecutoria, vuelvan los autos a la autoridad responsable, agréguese copia autorizada de este fallo al diverso amparo directo relacionado y, en su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto concluido.

En términos de lo previsto por los artículos 1, 3, 4, 9, 110, 112 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión se suprime la información legalmente considerada como reservada, confidencial o datos personales.

Así lo resolvió el Pleno del **Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Vigésimo Circuito,** por unanimidad de votos de los **Magistrados Juan Manuel Vázquez Fernández de Lara** (Presidente y ponente), **Claudia Luvia Montes de Oca Domínguez** y **Luis Arturo Palacio Zurita**; atento a lo dispuesto por el artículo 188, primer párrafo, de la

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Ley de Amparo, ante la secretaria de tribunal **Glafira Salazar Barraza,** quien autoriza y da fe.

Magistrado Presidente

Juan Manuel Vázquez Fernández de Lara

Magistrada

Claudia Luvia Montes de Oca Domínguez

Magistrado

Luis Arturo Palacio Zurita

Secretaria de tribunal

Glafira Salazar Barraza

GLAFIRA SALAZAR BARRAZA
706a6620636a66330000000000000000001478b
23/04/29 11:18:50

La suscrita, secretaria del Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Vigésimo Circuito, hago constar y certifico: Que el presente asunto fue resuelto en sesión ordinaria de **veintitrés de octubre dos mil veintiséis** y se emitió su versión definitiva el **dieciocho de noviembre de la citada anualidad**. Doy Fe.

Glafira Salazar Barraza

PJF - Versión Pública

Versión Pública
PJF

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
175383694_1538000035572754006.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 4

FIRMANTE				
Nombre:	GLAFIRA SALAZAR BARRAZA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.47.8b	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	18/11/26 19:58:33 - 18/11/26 13:58:33	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	bd a6 67 df 96 92 6b b9 20 3a f4 0b 66 7f ba 09 58 c2 e0 08 5d cd 98 c7 0e 33 2c c7 ff 90 c1 bd 4c f9 24 74 04 13 8b 38 fd 02 30 44 d8 60 26 1d 7f c3 1d 69 5b d2 d2 25 8c a1 37 b1 57 9c ec 93 d3 4d ef 0b ba 21 9d 52 90 d3 b5 cb 16 54 18 fb d9 28 1e 76 22 58 80 0f 7c 14 cb 3e cd 87 8c c8 74 05 53 cd 72 43 43 f9 eb 46 dd e7 ff f0 fc 8a 29 10 2b d5 91 a7 8e c1 01 44 4f 5b 7a c1 51 87 2a 59 50 a7 3a ec d3 39 d8 26 90 fb eb 9a b0 ca 94 4d d1 5e 00 9c 28 02 4a 6f 49 a9 18 7c 41 5e 2b 3e 83 80 56 60 e3 e4 c7 c1 d8 04 a7 63 9c bf ec 14 4e f9 7a 57 b4 fa 61 3b b9 34 4b eb 61 04 f8 54 6a ca 52 46 d1 60 8f 45 6d d2 17 f8 9f 61 ac 91 1d 7f bc b6 84 66 2f 28 6e 08 07 c0 c3 9c f4 d2 09 6a 67 3b 95 5d 0a 7b 66 e3 d4 e0 ed 08 02 20 32 c3 d0 fd 60 fd 6e 17 f4 4a be 8e a6 e9 96 8c 9f 78 ca e6 7f 3e 78 03 37 6a f0 2b 3f d6 22 85 0a 79 c7 1b 88 a1 ba 9e da 29 04 df 80 35 40 b4 4d 53 6d e1 64 58 d4 e8 c5 17 ed 7a 19 be b7 7a 12 1c 21 c6 a2 03 02 85 49 f6 8d 7b e6 fa e4 96 9d d0 7d 66 6d 05 a3 3b e6 c2 e6 e6 23 ba 62 69 5c 70 54 83 3e d4 d5 54 f8 86 a9 2e 06 5e de 83 f9 9c 7b da bc a4 d6 c2 4d 3e 15 d4 7d dd c6 3f 48 97 30 89 ea a3 93 01 73 82 6b cf 0f 9b			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/11/26 19:58:33 - 18/11/26 13:58:33
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.47.8b

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	18/11/26 19:58:33 - 18/11/26 13:58:33
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	235883169
Datos estampillados:	tLn4EXjDc8746IS8/rdgg/ERaTs=

PJF - Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN MANUEL VAZQUEZ FERNANDEZ DE LARA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.48.c3	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	18/11/26 20:00:12 - 18/11/26 14:00:12	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	15 3e eb 79 43 c0 0b 0b 42 c7 43 15 7d 0a f0 54 84 e7 54 71 03 2a 86 fc d1 e4 6a 46 96 b0 fb 8d 2d 4f 07 45 94 2e 6b f8 90 82 ed a3 7c 03 4b a1 a8 2d d4 34 24 a2 6c 94 1b 57 9c 01 26 86 bf 0a e5 3c e4 f7 9d 0e 31 68 30 93 2b 0b 2d 72 78 2f 84 b1 4f bb de fa d8 21 94 12 52 a3 6e 71 9f b9 c0 22 50 c2 e1 ae 2f 2c ad 4b 08 1f 1b 8b f5 13 73 7b b9 37 ba 93 f8 2c 38 00 f1 74 d0 48 b0 16 ad c3 22 84 69 33 ba 53 b7 31 3e 35 8e 70 bc 84 1d dc bf ed 06 2e b3 2a a9 22 bc 2c 51 e5 9c a2 2a 1f 80 6d 6a b6 84 e8 c8 a0 0d 24 78 1d d4 1e fe c4 e7 31 e3 05 55 5f 77 5c 26 ce bc 7b 14 a1 5e 53 73 9c 16 a9 84 9a 23 cd ff 49 32 e9 1a a1 6a cd ae 01 e3 97 44 20 2a 69 54 28 2b 87 fc 14 d1 74 68 d4 8a 3e 7b f1 07 d6 72 1e 02 e5 ad 42 2e 7f bc 2a 6a 80 20 10 ac 27 38 e9 22 8b 0d 9e ed 9c 22 06 63 73 0a d0 34 6a 03 91 3e 0f a2 5f f7 af a6 c7 0b 14 2d 4c 19 98 6d c8 a8 be 21 6b bc 84 be b4 dc 2f a1 e3 7a 7f e3 b5 47 c8 36 f9 d0 05 7b 8b f9 0a 05 be fa 0c 42 2a 77 48 22 b7 34 3a 5e 8a 3f b7 6e 80 83 c7 33 f5 97 01 a6 e4 a7 66 41 81 73 b0 ef 3b d1 bc 2c dd 38 71 1f c5 0c 39 64 96 be 2b 21 d9 aa 66 2c 1f 61 e4 75 ea 91 41 88 7a f7 1f 28 c8 69 c6 7b e6 d2 63 92 8d			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/11/26 20:00:12 - 18/11/26 14:00:12
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.48.c3

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	18/11/26 20:00:12 - 18/11/26 14:00:12
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	235885209
Datos estampillados:	3Lf//ZdVAxcdpW+6VaTiMTUV8MI=



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	LUIS ARTURO PALACIO ZURITA	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.13.ae	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	18/11/26 20:06:54 - 18/11/26 14:06:54	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	c2 6a 2e 79 49 a9 5d 37 99 f3 39 3d 94 06 1e c7 57 19 84 3b da da 9d ba 1e b7 68 48 50 de 97 9d 28 bf f5 4e a0 15 43 3f 6f e3 47 fc 8c 66 08 09 a1 f4 2b 8e 89 fc 5c ec e3 b1 8d 7f f6 5f 89 08 fd 23 e2 9b 4c 81 cb be 36 da 4f 59 9d e6 71 66 21 98 70 e8 d2 06 ea c6 4e d6 e2 9a cb d6 e8 5f 9b 19 b2 bb 39 43 44 72 38 b3 7e 61 68 e1 35 48 d6 82 f7 4b 9b 2f c7 43 64 d1 1f 6a 9d ce bc 51 6d bc 15 dc 3c 81 d6 dd d8 f8 6f 00 41 7c 82 80 85 c3 a7 58 5e d2 c2 34 d4 ce da 85 fb 5d 48 f9 b2 3f b6 f0 47 4d b0 30 b4 f9 f6 0f c6 b1 f0 61 cd b5 73 0c 64 da d7 03 ff 89 64 62 8f 13 7f 1d 21 a3 27 b1 17 a0 4c 49 ed 7a 92 16 cf 0d 8a 9f 83 18 89 03 1b 72 9f 36 a4 f7 14 06 77 f1 6f 5b 57 08 11 9e 61 41 7f a2 11 40 34 4e 3d 52 24 72 fb d6 89 eb 01 7d 9e 80 c5 d3 39 5f 7f 30 1a d3 ff 32 6a f4 8a 99 b0 56 2d a2 8f 8a c4 83 d2 69 1c 8b 68 4c ba 0f 72 1a 61 a8 17 83 4e 40 fc 40 60 49 c6 59 84 4f 16 1f 91 1c 2d ce c3 78 3d a5 5e 4a ec c1 e3 ad b2 14 17 b0 ca 94 03 ae 47 de f0 80 13 dd 1c f7 9e 96 bc 4a 11 7e fc 2a de 80 cf 21 e9 00 8d a5 c6 19 ee 66 5c a6 68 ec 09 d6 f2 55 e5 ef 1c 4f e8 6e c1 0d 1c 04 7b d9 30 0e cd 3e ad 67 00 db ca 47 12 a3 78 10 9d 8f d6 99			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/11/26 20:06:54 - 18/11/26 14:06:54
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.13.ae

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	18/11/26 20:06:54 - 18/11/26 14:06:54
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	235895179
Datos estampillados:	faA5a1OY2tz+C2VrHRfIwUPH4lQ=

PJF - Versión Pública



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	CLAUDIA LUVIA MONTES DE OCA DOMÍNGUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.47.30	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	18/11/26 20:08:32 - 18/11/26 14:08:32	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	21 c8 d4 ef 7a 29 f5 a9 02 14 9f 06 d1 e0 c9 d7 15 ac aa 26 8f a5 ea 67 b6 27 97 42 05 5a f4 8e f8 85 a7 0f 3e eb c3 35 56 48 41 b3 19 34 8e 67 20 54 df 94 63 32 9d 3c 8c 54 66 d9 39 2f 2f 00 13 1f 81 d5 16 68 a4 39 ee c5 85 8b c0 4b 32 af ec 6e 26 64 48 cf dc 75 49 64 eb 22 06 1c ba fb f9 9c 7c 64 c6 c1 c9 e5 b1 7d 48 19 4d 04 8e af 0d 64 d3 71 11 a3 4d 73 8e bc 48 27 70 2f 3e 7a 5d 65 19 7e be 22 12 1a 9c b7 89 1c ba c5 9a 23 06 22 43 1a fc 2b ab dc 66 16 84 3b 9f 88 a7 1c 6b c9 33 5f 84 8f a6 ce ed db 0a a1 43 78 c9 44 6e bb 89 64 43 fc 03 d7 59 b1 54 a9 13 47 50 08 cf e5 5c fd 35 87 c4 f0 98 bc ac 7e cb 11 63 1c 60 85 2e f7 12 a8 f5 39 44 0b 36 4c 2c d5 cc f2 69 83 df bd 51 68 39 5b 2b b1 e8 ae 32 90 c8 07 2a 9a 4d 4c 97 22 ab 34 a7 4b 8a c8 72 cb b9 56 c2 55 d7 2f 7a ce f4 64 34 ea 7e 91 f0 4c 1d 3b 13 3e d8 de 5b 37 49 88 dc 35 29 07 87 3e f0 5a f7 e7 4c 60 b5 d1 9f 42 6e 00 f6 cf 7c b3 12 38 51 29 9c 01 54 97 0a 87 45 d5 b2 5d ac a2 ca 31 1a f0 61 42 92 21 3f c8 cb e5 4f 78 41 7f 8c db 0e 04 8e ba 3b 2e ca 79 44 33 70 01 59 fb b5 fd d8 28 3a ea f4 ab f5 6a 34 a0 2f 45 17 ed 9e 33 88 7f b3 e9 87 a2 e1 dd f6 11 89 f6 36 1d 58 1c			

OCSP	
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/11/26 20:08:32 - 18/11/26 14:08:32
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.47.30

TSP	
Fecha : (UTC/ CDMX)	18/11/26 20:08:33 - 18/11/26 14:08:33
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	235897439
Datos estampillados:	FHZ74BkJVa0wu0r5SN1G0/XMnVc=

PJF - Versión Pública

El dieciocho de noviembre de dos mil veintiseis, la licenciada Glafira Salazar Barraza, Secretario(a), con adscripción en el Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Vigésimo Circuito, con residencia en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública